



STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN

Provincie Noord-Brabant

**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT

Marktconsultatie Ruimte voor de Maas – Oeffelt 12 juni 2025



Provincie Noord-Brabant

provincie limburg 



 Waterschap
Aa en Maas



 waterschap
limburg

Programma

- Te bespreken vooraf
- Visualisatie
- Introductie
- Context van het project
- Technische uitdagingen en uitvoering
- Planning en risico's
- Ecologie
- Inkoop
- Vragen en Interactie

Te bespreken vooraf

- Wie zitten er aan tafel,
- Doel van deze marktconsultatie
 - *Betrekken van de markt bij belangrijke projectkeuzes*
- Wat verwachten we van de markt?
- Spelregels



Introductie



**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT

STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN



Provincie Noord-Brabant

Visualisaties

RUIMTE
VOOR DE
MAAS



STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN



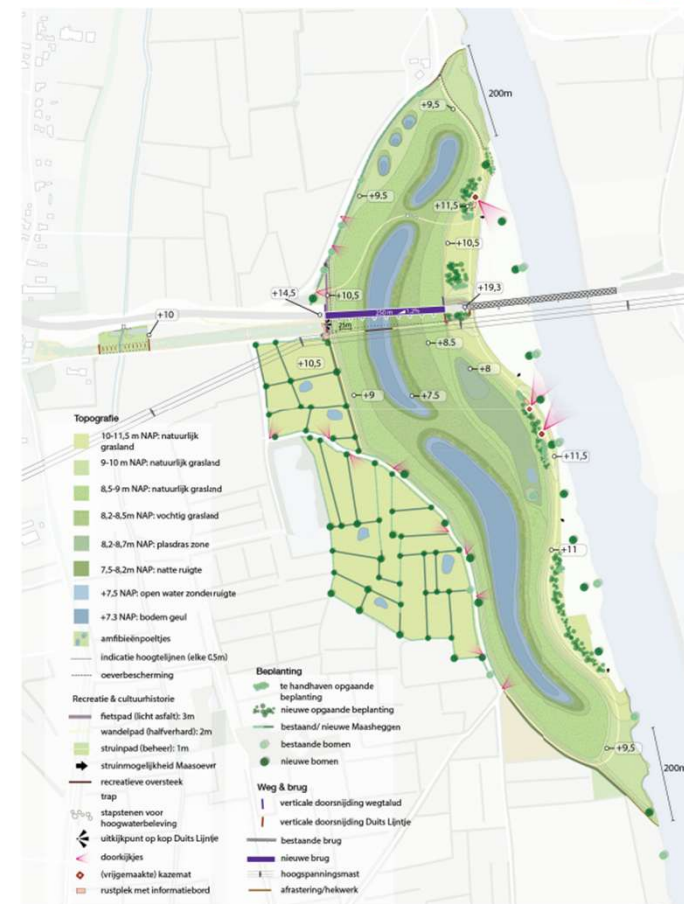
 Haskoning
Enhancing Society Together

Provincie Noord-Brabant

Introductie

- Hoofddoel: ca 20 cm waterstandsdeling tijdens hoogwater op de Maas bij Oeffelt
- Een verruiming van de flessenhals biedt kansen voor behoud en verbetering van ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden
 - NNB-gebied
 - Recreatieve en toeristische aantrekkelijke verbindingen
 - Behoud/herstel van cultuurhistorische waarden
 - Besparing op HWBP doordat geplande dijkversterking later of lichter uitgevoerd kan worden
- Belangrijke te realiseren onderdelen:
 - Brug, geulen, weerdverlaging
- Tijdelijke maatregelen:
 - Verkeer
 - Water

**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT



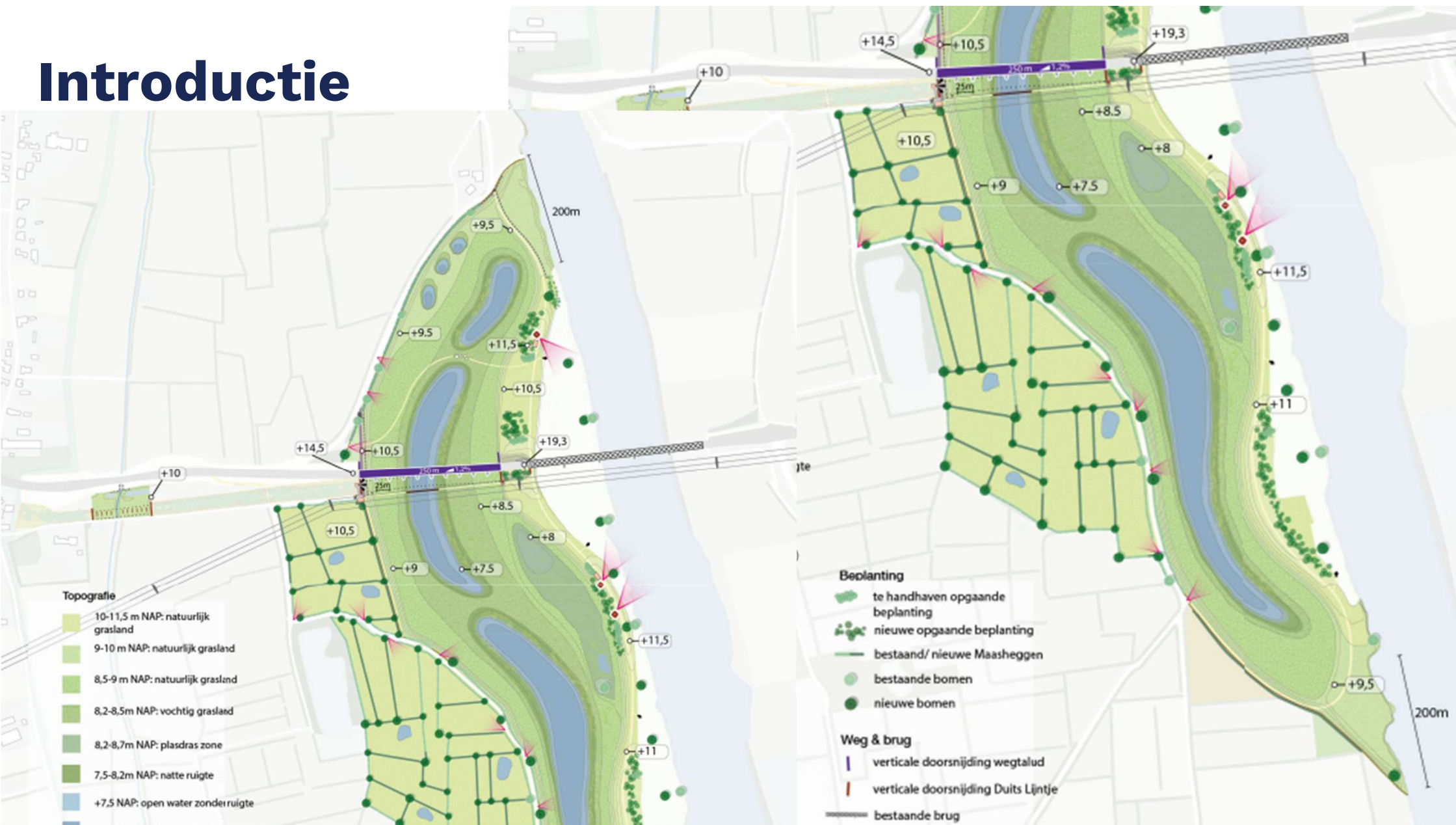
STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN



Haskoning
Enhancing Society Together

Provincie Noord-Brabant

Introductie

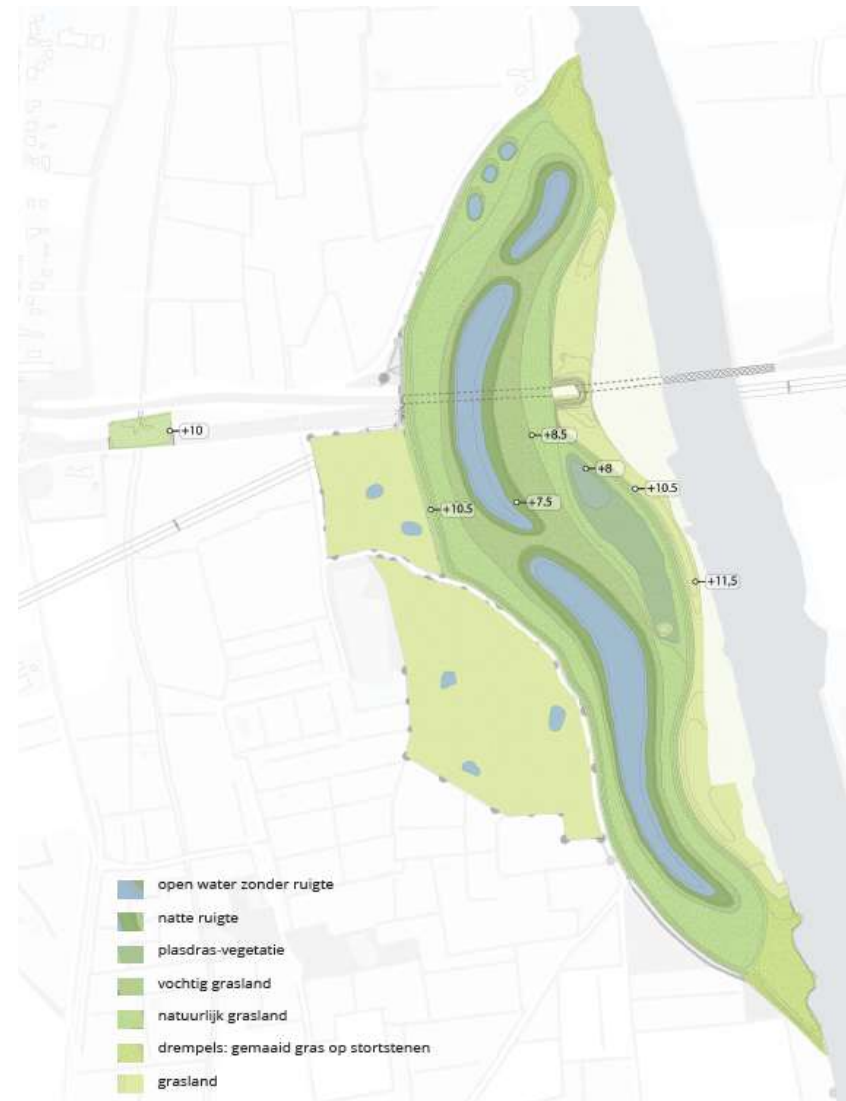
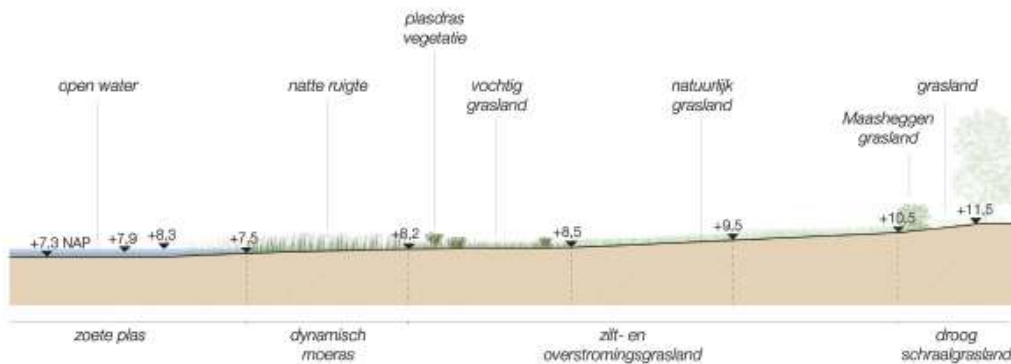


Introductie

- Natuurontwikkeling
- Doorsnijding Duits Lijntje
- Uitkijkpunt
- Recreatie
- Vlonderpad en Stapstenen
- Nieuwe brug

Natuurontwikkeling

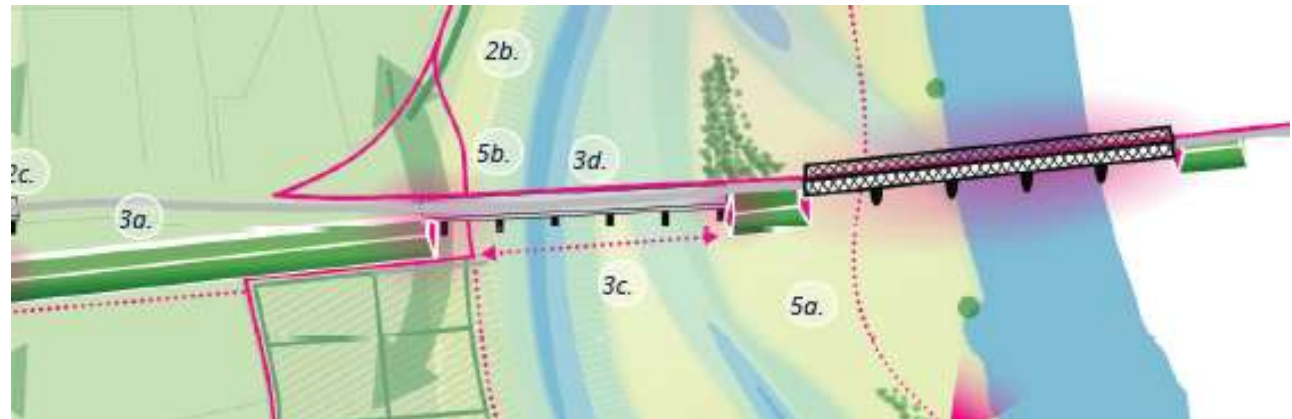
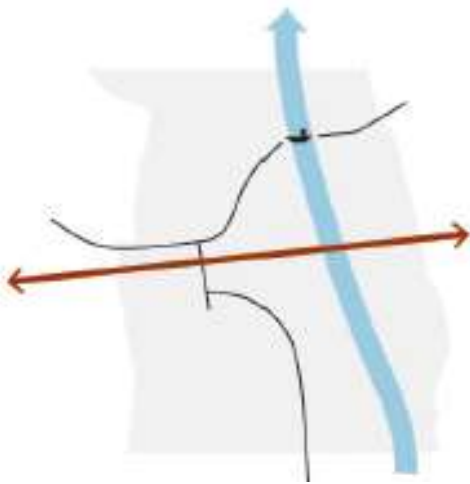
- Spontane natuurlijke vegetatie
- Ontstaan vanuit bodemgesteldheid
- Vegetatietypes vastgesteld
- Slim omgaan met vrijkomende grond



**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT

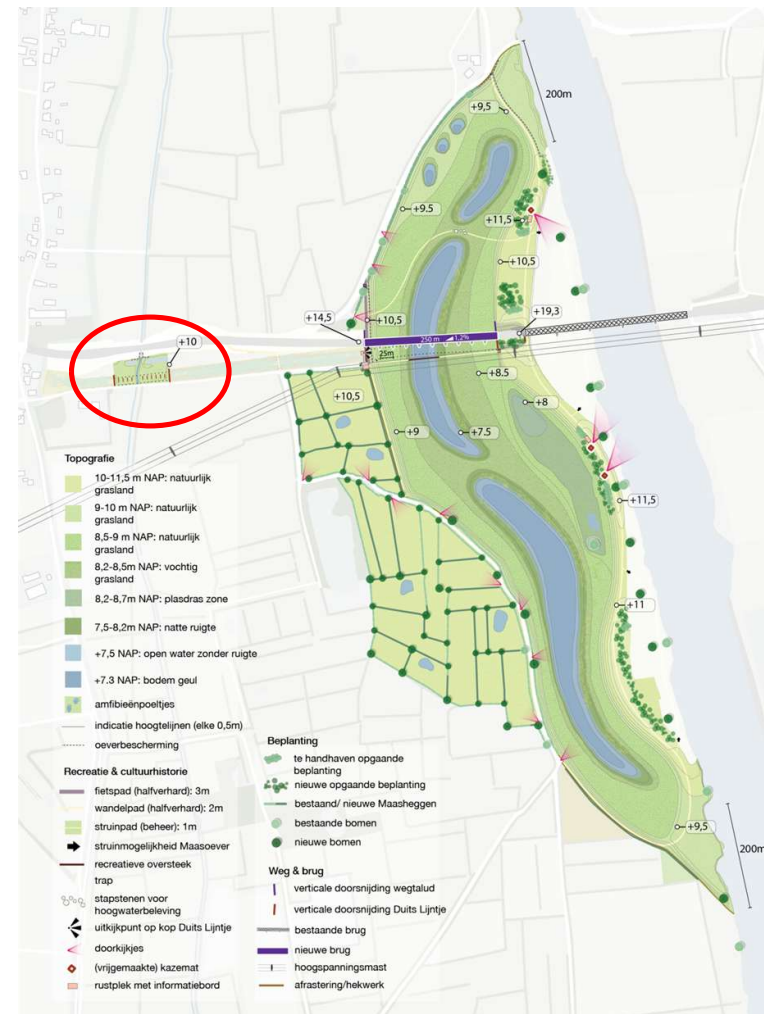
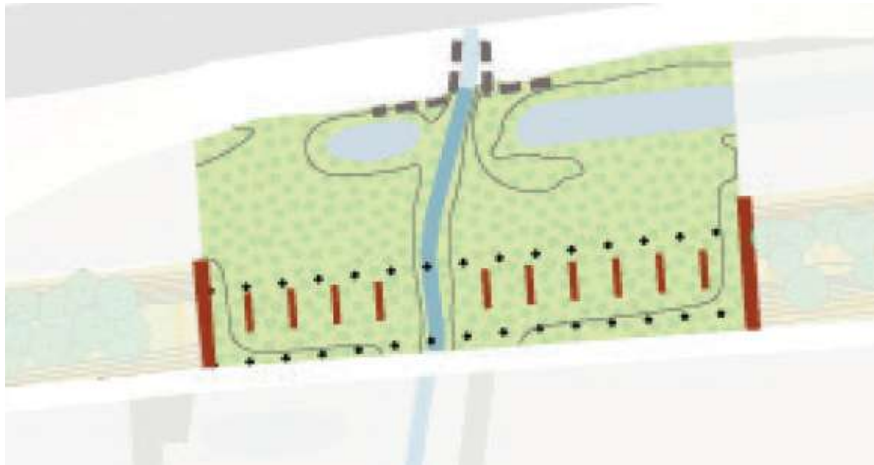
Duits lijntje

- Oorspronkelijke route van 101 km
- Continuïteit Duits Lijntje benadrukken
- 250 meter weerdverlaging en 120 meter doorsnijding bij Viltse Graaf



Duits lijntje

- 120 meter doorsnijding bij Viltsche Graaf



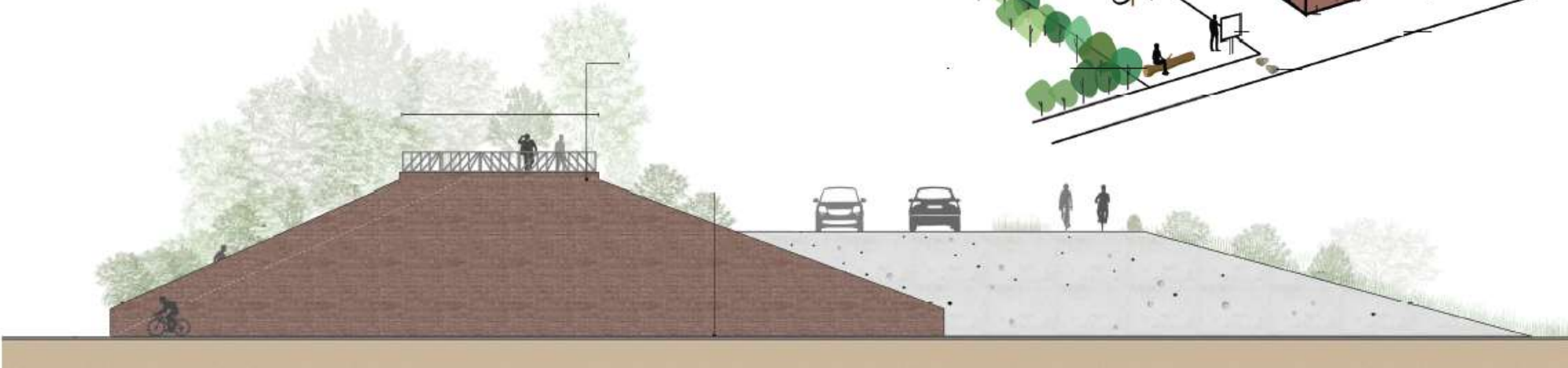
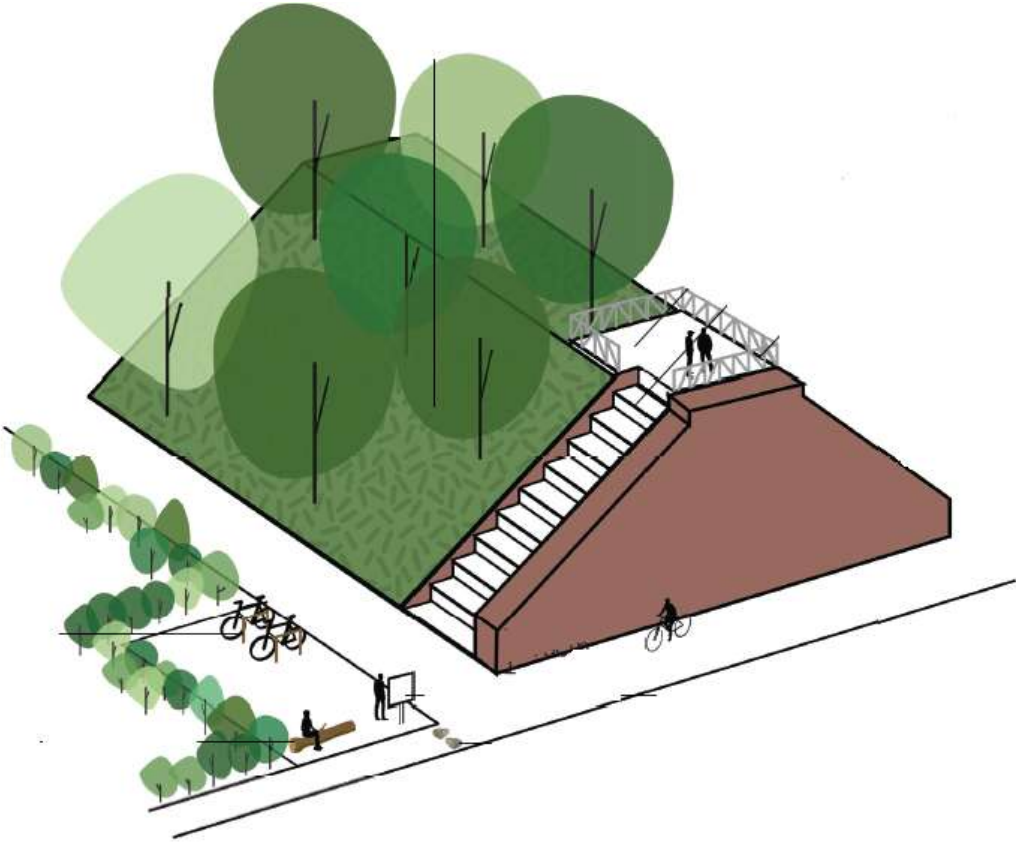
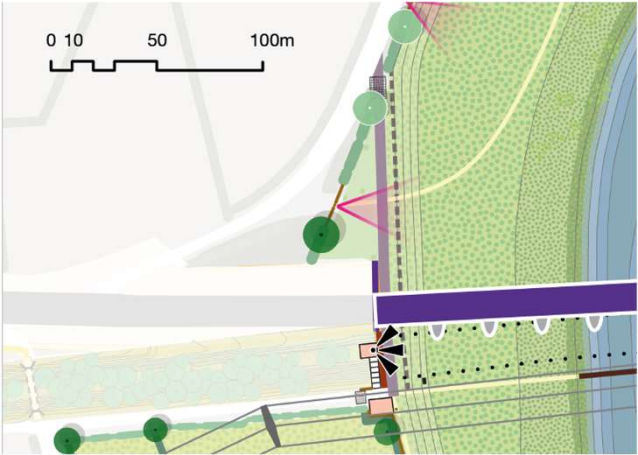
**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT

STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN

WSP  **Haskoning**
Enhancing Society Together

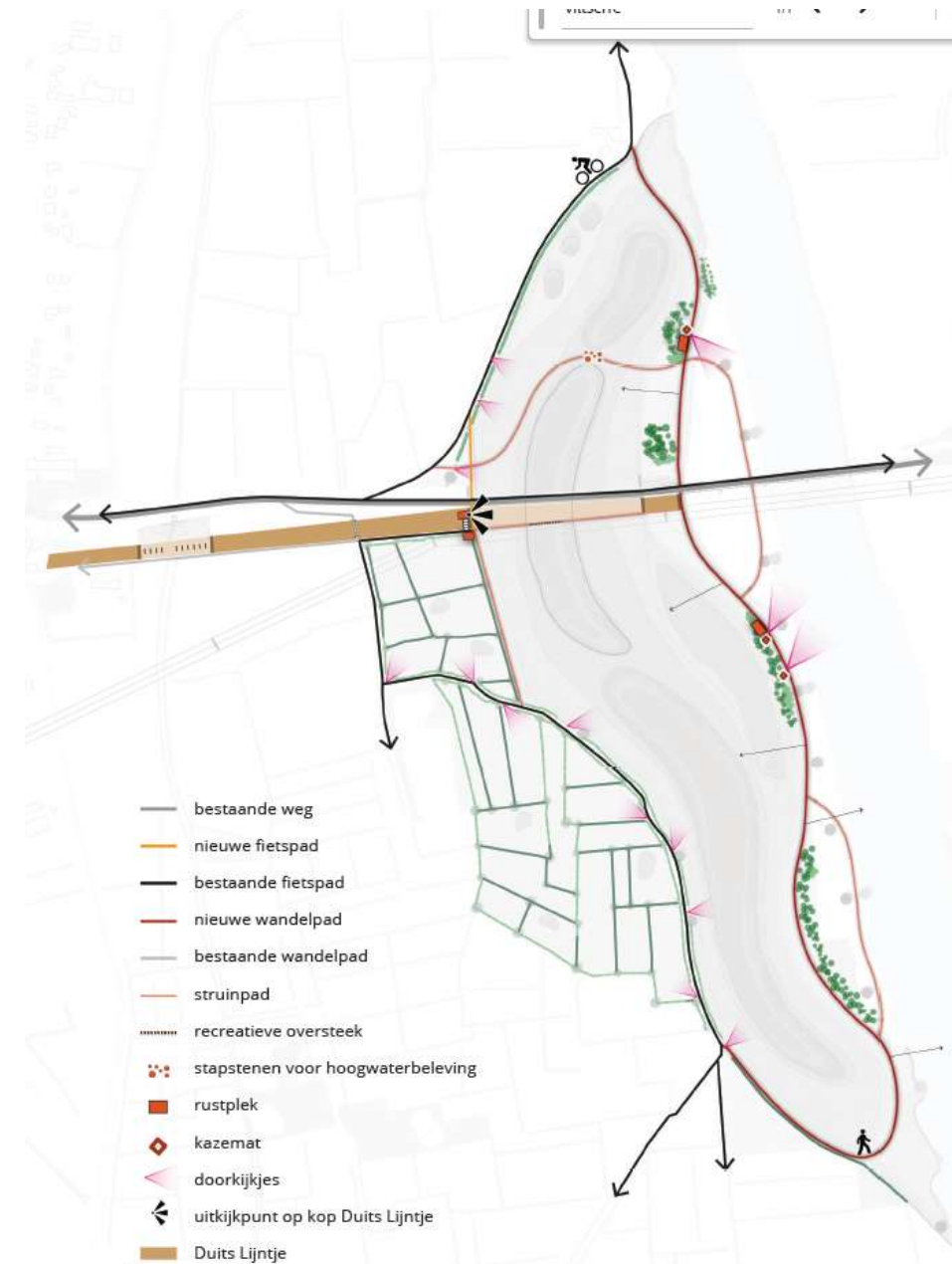
Provincie Noord-Brabant

Uitkijkpunt

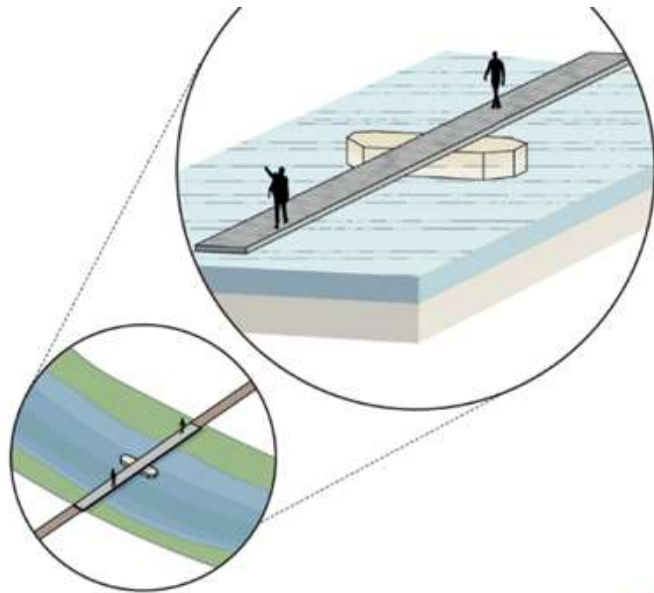


Recreatieve routes

- Beleving
- Cultuurhistorie



Vlonderpad en stapstenen



Nieuwe brug

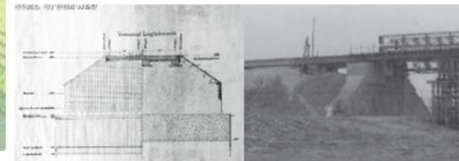
- Brug van 250 meter
- Afwijkend van bestaande brug over de Maas



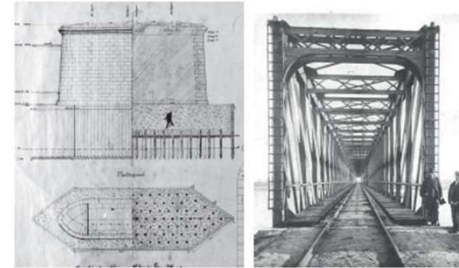
**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT



Brug in het talud van het Duits Lijntje



Landhoofd oude Spoorbrug



Pijlerconstructie

Vakwerkconstructie



STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN



 **Haskoning**
Enhancing Society Together

Provincie Noord-Brabant

Context van het project



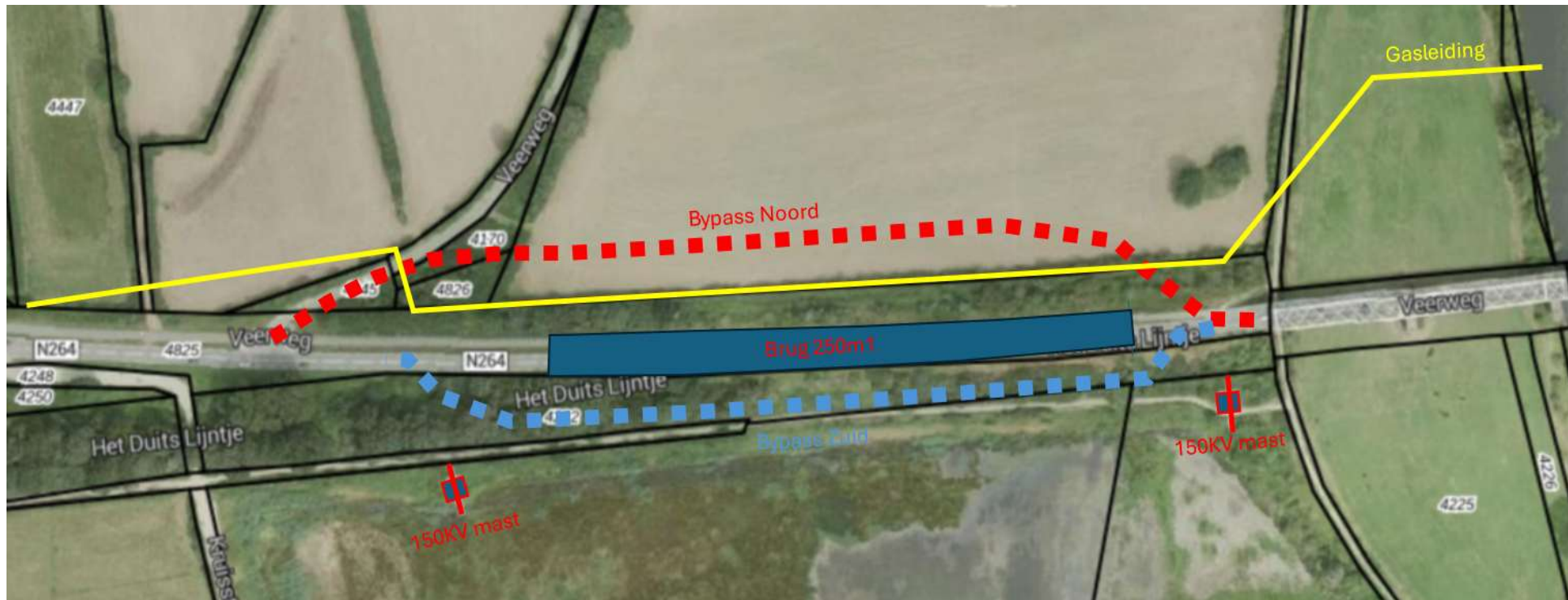
- Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer, Gemeente Land van Cuijk en Provincie Noord-Brabant
- Gasunie
- Maasheggen
- Natuurverenigingen
- Omwonenden/Veerhuis/camping

Technische uitdagingen en uitvoering

- Bypass N264
- Ontwerp en optimalisatie brug
- Grondstromen
 - Vrijkomende grond
 - Toepassen grond
 - Afvoeren grond
 - Bodemkwaliteit
- Planning en risico's
- Ecologie

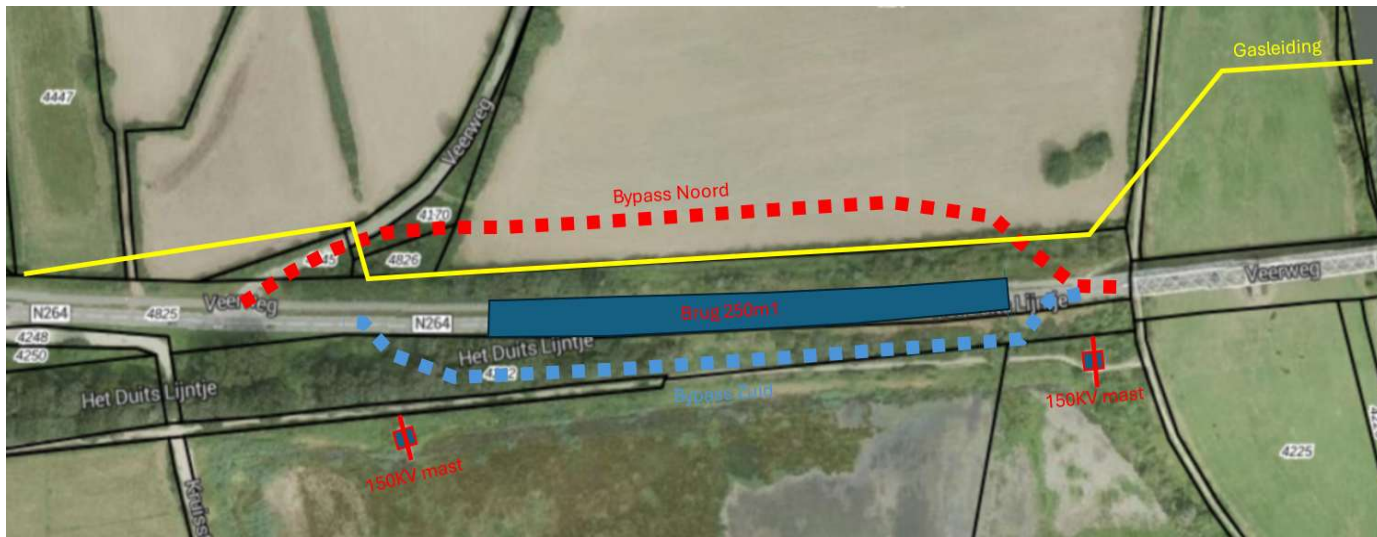
Bypass noord of zuidzijde (Vraag 1)

- Verkeer N264 moet te allen tijde doorgang, behoudens twee weekendafsluitingen, i.v.m. Stikstof



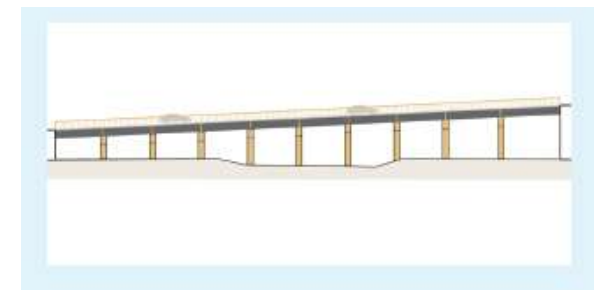
Bypass noord of zuidzijde (Vraag 1)

- Noordzijde 'conflict' met gasleiding
- Realisatie i.r.t. verlegging gasleiding
- Zuidzijde 'conflict' met hoogspanningsmast en -kabels.



Ontwerp en optimalisatie brug (vraag 3)

- Brug van 250 meter
- ≤ 9 pijlers (max 9 meter totale breedte haaks op stroomrichting). Zijn minder pijlers mogelijk?
- Maximale constructiedikte als randvoorwaarde
- Beeldkwaliteitsplan
- Optimalisatie ontwerp door opdrachtnemer



Grondstromen

- Vrijkomend zand en klei
 - Toepassen zand en klei (300.000 m³)
 - Afvoeren zand en klei (230.000 m³)
- Bodemkwaliteit
 - Bodemkwaliteitskaart
 - Gebiedsspecifiek beleid
- Weerdverlaging, aanleg geulen en ophoging Maasheggen (en 1 kunstburcht)

Weerdverlaging ophoging Maasheggen (vraag 2)

- Verhoging i.r.t. bestaande Maasheggen
- Aanplant nieuwe Maasheggen na realisatie door derden
- Juiste ondergrond vanuit gebied voor ophoging



Planning en risico's

- Uitvoeringsperiode
- Omgang met risico hoogwater tijdens realisatie
- Voldoende areaalgegevens beschikbaar
- Hoofdvergunningen
 - Verwachting: er is geen stikstofvergunning nodig voor het Werk
- Afstemming tussen werkzaamheden

Planning: uitvoeringsperiode ca 2,5 jaar



- Ontwerpfase 6 maanden
- Twee jaar realisatiefase

Risico's: hoogwater (vraag 4)

- Omgang met risico hoogwater tijdens realisatie
 - Consequenties hoogwater bij bouw brug kan beperkt worden door ON d.m.v. indijken werkterrein
- Risicoverdeling hoogwater tussen OG/ON
 - Historisch aantal dagen hoogwater voor rekening ON
 - Mobilisatie/demobilisatie
 - Eventuele voorzieningen treffen
 - Opschonen werkterrein
 - Alles boven historisch aantal dagen hoogwater voor rekening OG

Risico's: areaal(gegevens)

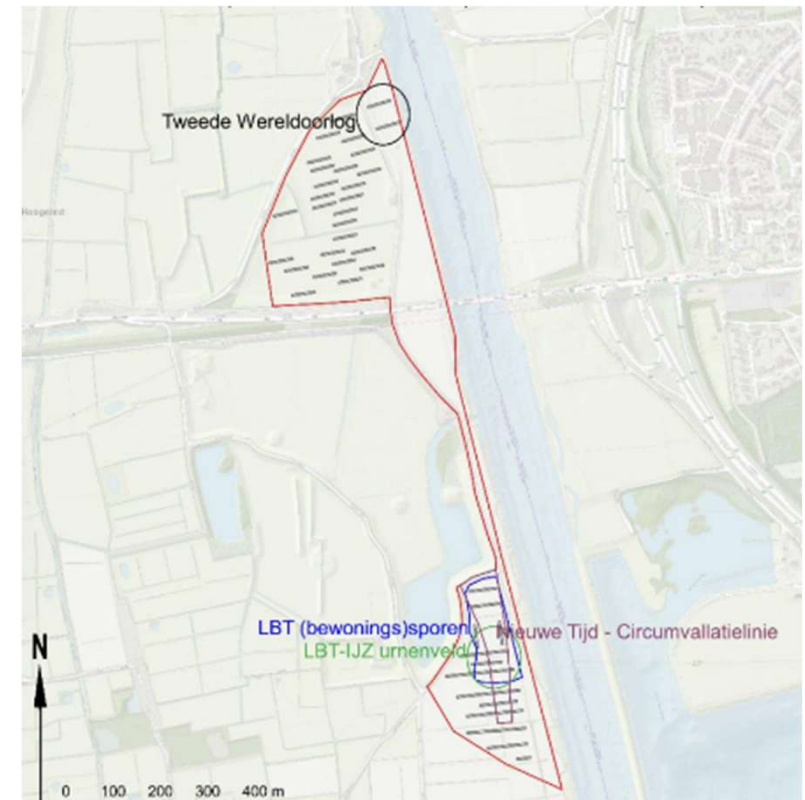
Uitgezocht/gereed door OG

- Sonderingen
- Archeologisch onderzoek
- Onderzoek Ontplofbare Oorlogsresten (OOO)
- Bodemkwaliteit
 - Fysische eigenschappen
- Flora & Fauna onderzoeken
- Milieukundige onderzoeken
- Kabels & Leidingen
- Grondverwerving

Nader uit te werken door ON

- Werkterrein
- Laad & loswal
- OOO
- Archeologie

Risico's: areaal(gegevens)



Door OG aangevraagde vergunningen

S

- Omgevingsvergunning beperkingen gebied waterstaatwerken (ILT)
- Omgevingsvergunning eigen diensten (RWS)
- Omgevingsvergunning Flora en Fauna (RVO)
- Omgevingsvergunning ontgrondingen (ODZOB)
- Omgevingsvergunning voor een omgevingsplan activiteit (gemeente Land van Cuijk)

Verwachte datum verlening vergunningen 23 juli 2025

SD0

@Maartje

Graag even verder aanvullen

Sander Duijf; 2025-06-05T14:28:29.862

Risico's: Stikstof

- Verwachting is dat er geen stikstofvergunning nodig is voor het Werk
 - Middels voortoets wordt aangetoond dat beperkte uitstoot geen significante effecten heeft op Natura2000-gebieden
 - Contract: voldoen aan berekende depositie van de AERIUS-berekening
 - Omleidingsroutes voor het verkeer zijn niet toegestaan tijdens realisatie
 - Bypass voor het verkeer
 - Voor het aan-/afsluiten van de bypass dient in twee weekendafsluitingen **meegelift** te worden met groot onderhoud werkzaamheden

Ecologie

- Vier (kunst)burchten
- Poelen
- Samenwerking met / werken op terrein Staatsbosbeheer
- Ecologisch werkprotocol
 - Werken buiten kwetsbare perioden
 - Afstanden tot kwetsbare soorten F&F-gebieden

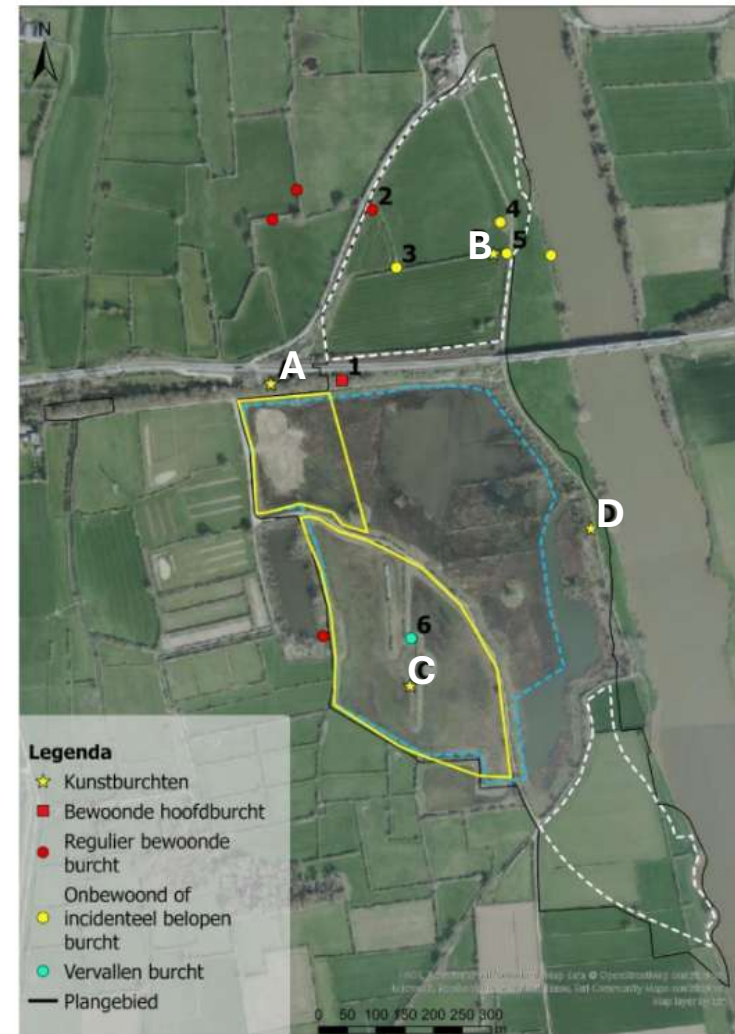


**RUIMTE
VOOR DE
MAAS**
OEFFELT



Ecologie

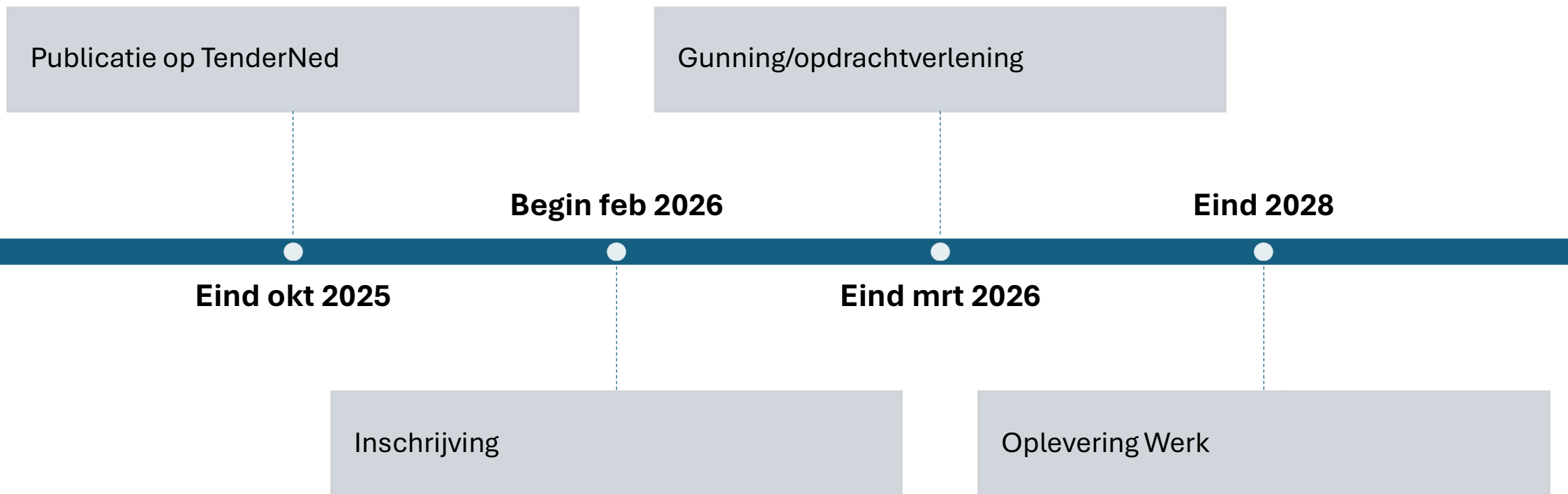
- Drie kunstburchten op voorhand
- Een kunstburcht in het Werk (C)



Inkoop

- Presentatie en verslag marktconsultatie
- Mogelijkheid reactie op presentatie en vragen op uiterlijk vrijdag 20 juni 2025
- Aanbesteding met BPKV-EMVI
 - Duurzaamheid (MKI-berekening) 60%
 - Plan van Aanpak 40%
 - Omgeving
 - Fasering
 - Hinder
- Twee Nota's van Inlichtingen
- Mogelijkheid tot Individuele inlichtingen

Globale planning



Vragen en interactie

- Welke uitdagingen zien de aanwezigen?
- Welke optimalisatie zijn mogelijk binnen de randvoorwaarden?
- Open ruimte voor vragen van aanwezigen
- Mogelijkheden voor verdere verduidelijking

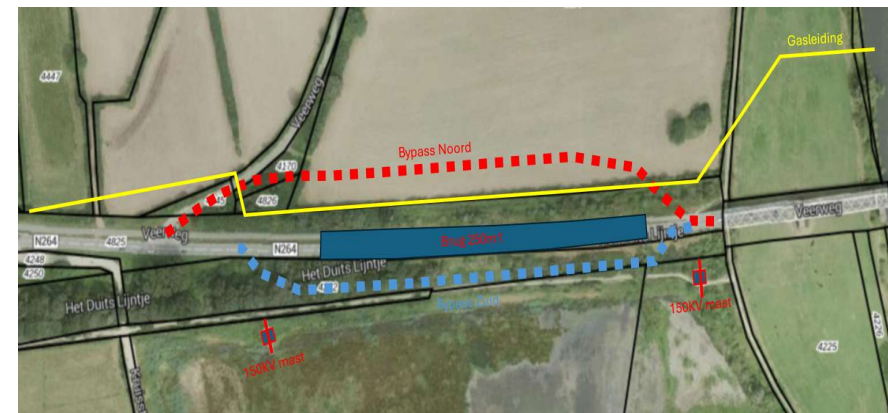
Bedankt



- Mogelijkheid reactie op presentatie en vragen op uiterlijk vrijdag 20 juni 2025
- Bedankt voor aanwezigheid, aandacht en inbreng

Vraag 1

Opdrachtgever gaat er vanuit dat Opdrachtnemer rekening houdt met kosten voor een overkluizingsconstructie waar de bypass van de N264 de 6" Gasleiding kruist wanneer Gasunie niet tijdig kan verleggen. In het werkvenster wat we nu meegeven in het contract is er geen ruimte in de fasering om na de verlegging van de gasleiding te starten met de bypass en de bouw van de brug, Opdrachtnemer kan wel al starten met de Weerd verlaging. Met de Gasunie zijn we aan het kijken of de verlegging van de gasleiding vervroegd kan worden van voorjaar/zomer 2028 naar zomer 2027. Hoe kijkt u hier tegen aan?



Vraag 2

Ten zuiden van de N264 dient een gebied opgehoogd te worden met de vrijkomende grond uit de Weerd verlaging om het Maasheggen landschap te creëren. De aanplant van de Maasheggen wordt door derden uitgevoerd.

Hoe kijkt de markt aan tegen het moment dat de Maasheggen aangeplant kunnen worden? Voor of na oplevering van het Werk?

Voor het gebied van de Maasheggen en de dassenburcht is een toplaag uit het gebied gewenst. O.a. grond met levende regenwormen. Vanuit Opdrachtnemer is alle vrijkomende grond in een depot brengen en ophogen in een keer wellicht wenselijker?

Vraag 3

Voor de nieuwe brug (250 m) in de N264 heeft de Opdrachtgever een referentieontwerp gemaakt met 9 pijlers (10 overspanningen). Het Referentieontwerp gaat uit van overspanningen van 25m en een maximale constructiedikte (vanuit beeldkwaliteit/slankheid) van 1,15 m.

Mogelijk kunnen grotere overspanningen gunstiger zijn voor de Opdrachtnemer. Opdrachtgever speelt met het idee om toe te staan dat er minder pijlers worden gerealiseerd. Wat vindt u van het idee om deze vrijheid in de aanbesteding en het contract mee te geven?

Vraag 4

Tijdens de realisatie kan er sprake zijn van hoogwater. Opdrachtgever speelt met het idee om een risicoverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer af te spreken of voor te schrijven. De consequenties van hoogwater bij de bouw van de brug kunnen mogelijk met beperkte kosten ondervangen worden door een ingedijkt werkterrein te creëren.

Bij de Weerdverlaging en inrichting van de Weerd zijn de consequenties van hoogwater moeilijker te voorkomen door Opdrachtnemer. Op basis van hoogwaterperiodes van de afgelopen jaren, wil Opdrachtgever mogelijk een aantal dagen per jaar hoogwater als risico Opdrachtnemer opnemen (dat betekent rekening houden met mobilisatie en demobilisatie, eventuele voorzieningen treffen en opruimen van het werkterrein). De dagen daarboven zijn dan voor risico Opdrachtgever. Als Opdrachtgever een deel van de risico's draagt wat kan de opdrachtnemer doen om het risico zoveel mogelijk te beperken. Moeten we maatregelen voor dit risico als eis voorschrijven of dit risico aan Opdrachtnemer over laten?