

Memo

Onderwerp

Vragen aan deelnemers marktconsultatie 264.30 Ruimte voor de Maas Oeffelt

Datum

5 juni 2025

Documentnummer

C2357646 / 6138720

Aan

deelnemers marktconsultatie

Kopie aan

-

van

R.E. (Remco) de Jong

Telefoon

(06) 52 79 43 30

Email

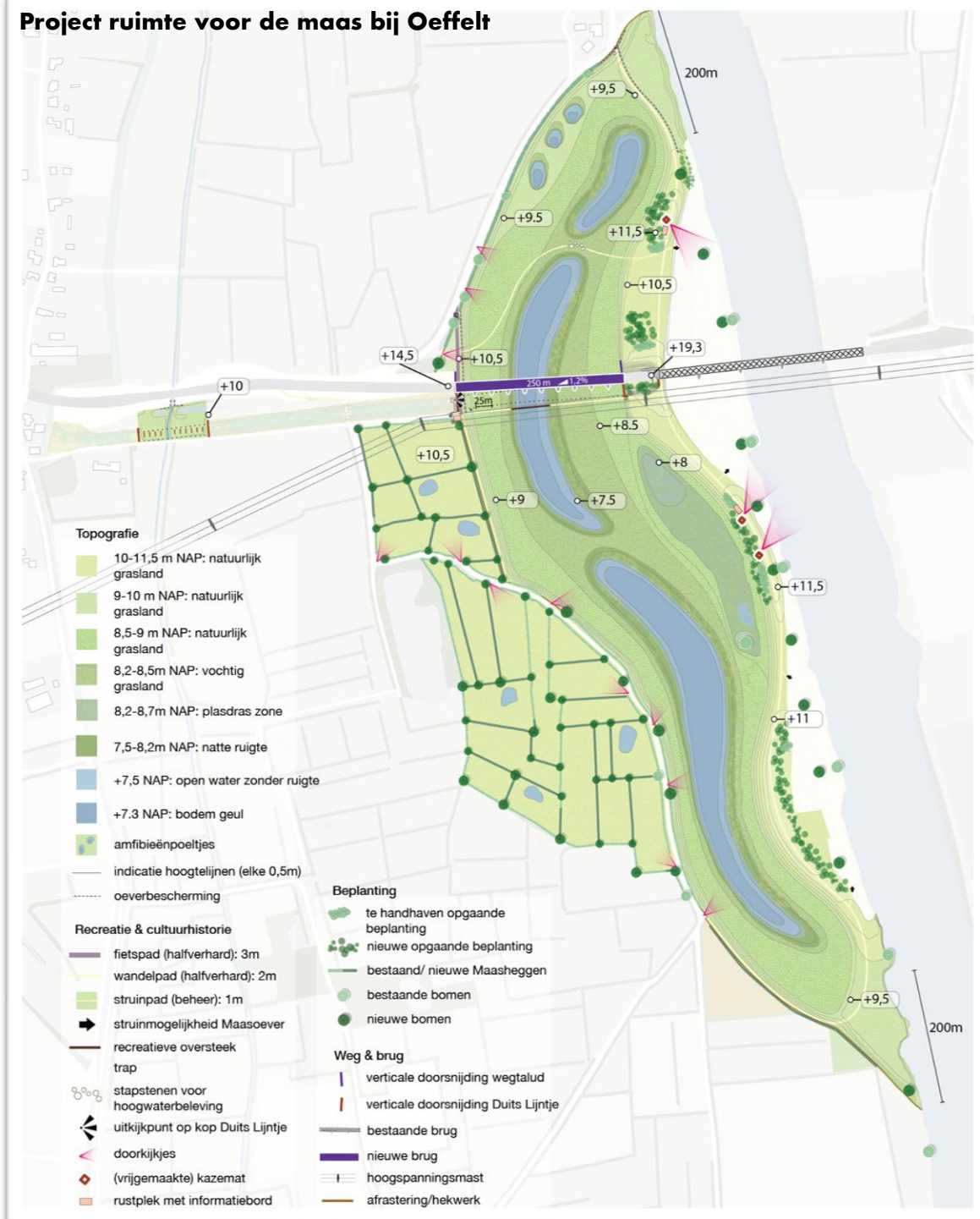
RdJong@brabant.nl

Op donderdag 12 juni 2025 is er een marktconsultatie voor het project Ruimte voor de Maas Oeffelt. Doel van deze marktconsultatie is voornamelijk gericht om de markt te informeren over het project en de gemaakte keuzes en afwegingen.

De kennis uit de markt willen we graag meenemen, daarom delen we nu op voorhand een aantal vragen met de markt die te maken hebben met de keuzes en afwegingen die we hebben gemaakt. De onderwerpen van de vragen zullen we nader toelichten tijdens de marktconsultatie.

Tijdens de marktconsultatie of achteraf via TenderNed kunt u een reactie geven op de vragen en de informatie. De inbreng uit de markt/ jullie inbreng wordt meegewogen in hetgeen we uiteindelijk gaan publiceren bij de start van de aanbesteding.

Project ruimte voor de maas bij Oeffelt

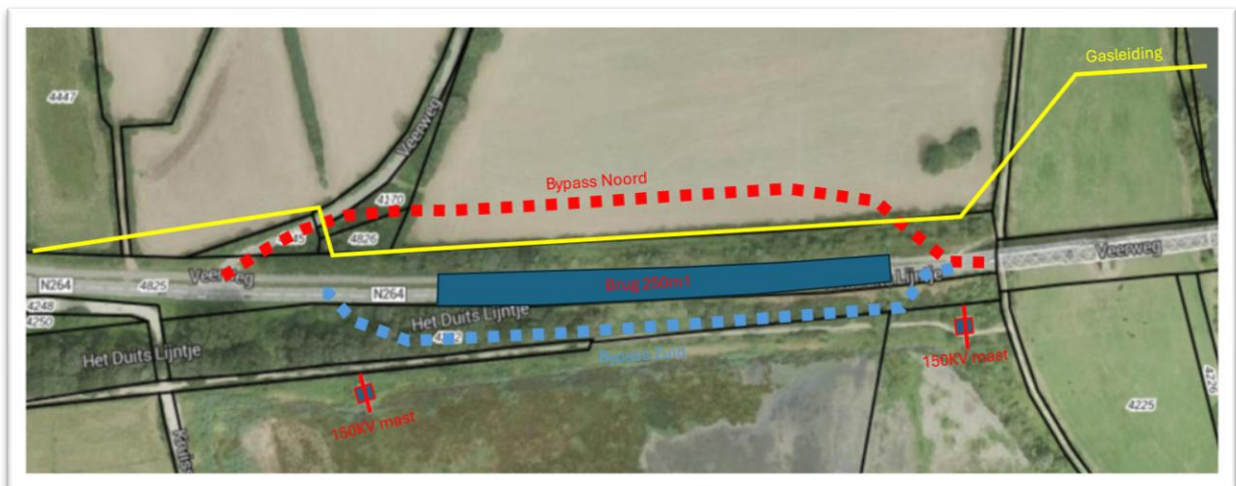


Vraag 1:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat Opdrachtnemer rekening houdt met kosten voor een overkluizingsconstructie waar de bypass van de N264 de 6" Gasleiding kruist wanneer Gasunie niet tijdig kan verleggen. In het werkvenster wat we nu meegeven in het contract is er geen ruimte in de fasering om na de verlegging van de gasleiding te starten met de bypass en de bouw van de brug, Opdrachtnemer kan wel al starten met de Weerd verlaging. Met de Gasunie zijn we aan het kijken of de verlegging van de gasleiding vervroegd kan worden van voorjaar/zomer 2028 naar zomer 2027. Hoe kijkt u hier tegen aan?

Datum

5 juni 2025

Documentnummer**Vraag 2:**

Ten zuiden van de N264 dient een gebied opgehoogd te worden met de vrijkomende grond uit de Weerd verlaging om het Maasheggen landschap te creëren. De aanplant van de Maasheggen wordt door derden uitgevoerd. Hoe kijkt de markt aan tegen het moment dat de Maasheggen aangeplant kunnen worden? Voor of na oplevering van het Werk?

Voor het gebied van de Maasheggen en de dassenburcht is een toplaag uit het gebied gewenst. O.a. grond met levende regenwormen. Vanuit Opdrachtnemer is alle vrijkomende grond in een depot brengen en ophogen in een keer wellicht wenselijker?

Vraag 3:

Voor de nieuwe brug (250 m) in de N264 heeft de Opdrachtgever een referentieontwerp gemaakt met 9 pijlers (10 overspanningen). Het Referentieontwerp gaat uit van overspanningen van 25m en een maximale constructiedikte (vanuit beeldkwaliteit/slankheid) van 1,15 m. Mogelijk kunnen grotere overspanningen gunstiger zijn voor de Opdrachtnemer. Opdrachtgever speelt met het idee om toe te staan dat er minder pijlers worden gerealiseerd. Wat vindt u van het idee om deze vrijheid in de aanbesteding en het contract mee te geven?

Vraag 4:

Tijdens de realisatie kan er sprake zijn van hoogwater. Opdrachtgever speelt met het idee om een risicoverdeling tussen Opdrachtgever en

Opdrachtnemer af te spreken of voor te schrijven. De consequenties van hoogwater bij de bouw van de brug kunnen mogelijk met beperkte kosten ondervangen worden door een ingedijkt werkterrein te creëren.

Bij de Weerdverlaging en inrichting van de Weerd zijn de consequenties van hoogwater moeilijker te voorkomen door Opdrachtnemer. Op basis van hoogwaterperiodes van de afgelopen jaren, wil Opdrachtgever mogelijk een aantal dagen per jaar hoogwater als risico Opdrachtnemer opnemen (dat betekent rekening houden met mobilisatie en demobilisatie, eventuele voorzieningen treffen en opruimen van het werkterrein). De dagen daarboven zijn dan voor risico Opdrachtgever. Als Opdrachtgever een deel van de risico's draagt wat kan de opdrachtnemer doen om het risico zoveel mogelijk te beperken. Moeten we maatregelen voor dit risico als eis voorschrijven of dit risico aan Opdrachtnemer over laten?

Datum

5 juni 2025

Documentnummer