## Algemene informatie

| | |
|---|---|
| **Aanbesteding:** | Levering verlichtingsarmaturen gemeenten Brummen en Montferland |
| **Aanbestedende Dienst:** | Gemeente Montferland |
| **Referentie:** | 47002405 |

**Toelichting:**
Let op: er zijn twee nieuwe excelbestanden toegevoegd
Bijlage 1.2 NVI beoordelingsaspecten PERCEEL 1_versie 2 en
bijlage 2.2. NVI beoordelingsaspecten PERCEEL 2_versie 2.

Gebruikt u voor uw inschrijving deze versie!

## Vraag en antwoord

| **Ref.nr.** | **Onderwerp:** |
|---|---|
| 1 | Bijlage A |

**Vraag:**
Is het hebben van een DEKRA LED Performance certificaat in combinatie van ENEC voldoende (in plaats van ENEC+)?

**Antwoord:**
In dit verband mag u ook het Dekra Led Performance certificaat i.p.v. ENEC+ gebruiken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

| | |
|---|---|
| **Percelen:** | P1 koffer armaturen<br>P2 paaltop armaturen |
| **Beantwoord op:** | 4 apr. 2025 |

| **Ref.nr.** | **Onderwerp:** |
|---|---|
| 3 | Bijlage A |

**Vraag:**
In Bijlage A wordt de diameter van de paaltoparmaturen op maximaal 45 cm gesteld. Kan deze opgerekt worden naar 66 cm?

**Antwoord:**
"De eis ten aanzien van de maatvoering wordt aangepast:
De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekig, vierkant of ander geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60 cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10%.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
4

**Onderwerp:**
Bijlage A

**Vraag:**
De gemeente vraagt om Zhaga D4i. Dit impliceert dat men mogelijk op een later moment Zhaga communicatie nodes wil plaatsen t.b.v. beheer op afstand. Er bestaan armaturen welke standaard reeds een communicatiemodule in zich hebben. Dit scheelt de gemeente op een later tijdstip (bij het plaatsen van eventuele Zhaga nodes) bijzonder veel geld. Door de standaard communicatie module hoeven er later namelijk geen Zhaga pucks meer geplaatst te worden en kan men per direct de armaturen op afstand beheren.
Geeft het standaard hebben van een communicatiemodule voordeel ten opzichte van het niet hebben?

**Antwoord:**
In het PVE wordt duidelijk aangegeven wat de criteria zijn en hoe de gunningscriteria gewogen worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
5

**Onderwerp:**
Aantallen

**Vraag:**
Verzoek aan de aanbestedende dienst om de aantallen per perceel en per situatie te delen.

**Antwoord:**
In de tab "technische aspecten" staat in de kolom "weegfactor" de hoeveelheid per categorie.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
6

**Onderwerp:**
Maatvoering

**Vraag:**
In het huidige PvE wordt bij het kegelarmatuur gevraagd om een hoogte van maximaal 40cm. Wij verzoeken u om de hoogte te verruimen naar maximaal 485mm. Een hoger armatuur betekent dat de lengte van de mast als het ware verlengd wordt wat de lichtkwaliteit en gelijkmatigheid ten goede komt. Daarbij zorgt een hogere lichtpunthoogte ook voor minder verblinding door

minder directe lichtinval in omliggende woningen.

**Antwoord:**
Een dergelijke aanpassing resulteert in een duidelijk andere vormgeving. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, de condities ten aanzien van de hoogte worden niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
7

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het PvE specificeert de AD een diameter van maximaal 45cm. Wij willen de AD vragen de maximale diameter met een marge van 10% te verhogen om meer marktwerking te bevorderen.

**Antwoord:**
De eis ten aanzien van de maatvoering wordt aangepast:
De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekige, vierkante of ander geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60 cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10% .

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 8

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het PvE wordt gespecificeerd dat de armaturen een C4 coating dienen te hebben. Echter specificeert de C-klasse niets over de kwaliteit van de caoting, maar over de classificatie van de omgeving. Doorgaans wordt er op basis van een zoutspraytest (conform NEN-EN-ISO 9227) geconcludeerd of een bepaalde coating voldoet aan de eisen conform de gegeven c-klasse. In het PVE wordt gevraagd om een C4 klasse. Volgens NEN-EN-ISO 12944-2 staat dit gelijk aan een salt spray test van 1000h. Kunt u bevestigen dat een leverancier moet aantonen dat zij hieraan voldoet wanneer zij een zoutspraytest kunnen overleggen van minimaal 1000h?

**Antwoord:**
Bedoeld wordt: De coating van het armatuur dient minimaal te voldoen aan corrosieklasse C4 volgens ISO 12944, geschikt voor gebruik in een matig tot sterk corrosieve omgeving.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 9

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 21

**Vraag:**
In artikel 21.1 staat dat het risico van de Goederen overgaat na acceptatie van de (deel)levering, maar er is niet aangegeven hoe en wanneer die acceptatie plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat de acceptatie binnen 3 dagen na levering gebeurt? Wij hebben immers geen enkele controle meer over de Goederen na aflevering en kunnen niet voorkomen dat deze beschadigen /gestolen worden. Alser geen expliciete acceptatie plaatsvindt, mag de

levering dan als geaccepteerd worden beschouwd?

**Antwoord:**
Acceptatie vindt plaats bij levering op basis van visuele beoordeling van de armaturen en verpakking. Technische gebreken vallen onder de garantie.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** 10

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 20

**Vraag:**
Kunt u toelichten wat u in artikel 20.8 bedoelt met voor zijn rekening en risico alle voorkomende gebreken wegnemen voor herstel of vervanging? Nu installatie geen onderdeel is van dit bestek, mogen wij dit zo opvatten dat indien wij het product repareren of een nieuw vervangend product leveren dat wij daarmee aan deze verplichting hebben voldaan?

**Antwoord:**
Ja, die opvatting is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
11

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 20

**Vraag:**
Verder ontbreekt een clausule over omstandigheden die in alle redelijkheid niet voor rekening en risico van fabrikant komen. Bent u akkoord met onderstaand voorstel? Zo niet, kunt u gemotiveerd aangeven waarom en op welke punten deze nadere toelichting van verantwoordelijkheden naar uw mening niet eerlijk zou zijn?
Contractant is niet aansprakelijk voor normale slijtage van de Goederen en het testen van de Goederen onder extreme omstandigheden. De in dit artikel bepaalde garantie geldt niet voor schade of niet-nakoming als gevolg van overmacht of van misbruik, onjuist gebruik, abnormaal gebruik, onjuiste stroomvoorziening, spanningspieken of -schommelingen, corrosieve omgevingen, nalatigheid, blootstelling, gebruik of installatie in strijd met instructies of beperkingen die door Contractant of een toepasselijke norm of code worden voorgeschreven.

**Antwoord:**
Akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
12

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 20

**Vraag:**
Bent u akkoord met de toevoeging in artikel 20.6 dat vervangende goederen of onderdelen geringe afwijkingen mogen vertonen zolang dit de werking niet beïnvloedt?

**Antwoord:**
Nee, dit is niet akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
13

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 20

**Vraag:**
Artikel 20.5 vermeldt uitsluitend de duur van de garantie, zonder te definiëren wat onder een ‘Gebrek’ wordt verstaan. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen en onnodige discussies tijdens de contractuitvoering. De algemene wettelijke normen zijn niet concreet genoeg voor een praktische toepassing in deze specifieke overeenkomst. In marktconforme contracten wordt daarom vaak een heldere definitie opgenomen, zodat beide partijen vooraf duidelijkheid hebben over de reikwijdte van de garantie. Wij verzoeken u daarom artikel 20.5 uit te breiden met de volgende toevoeging: 'Een Gebrek betekent in de context van Goederen een materiaal- of productiefout waardoor het Goed niet werkt volgens de specificaties opgenomen in het PvE en van De Contractant.' Indien u dit afwijst, verzoeken wij u toe te lichten waarom u het wenselijk acht om de definitie van een Gebrek open te laten, ondanks het risico op interpretatiegeschillen en een juridisch minder voorspelbare contractuitvoering.

**Antwoord:**
Akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 14

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 20

**Vraag:**
U geeft in artikel 20.5 aan dat de garantietermijn begint de lopen vanaf moment goedkeuring. Een goedkeuringsprocedure is echter niet beschreven. Nu het hier enkel levering van producten betreft, kunt u bevestigen dat de producten binnen een redelijke termijn, bijvoorbeeld 3 dagen na levering, zullen worden gecontroleerd en bij correcte levering goedgekeurd?

**Antwoord:**
Acceptatie vindt plaats bij levering op basis van visuele beoordeling van de armaturen en verpakking. Technische gebreken vallen onder de garantie (zie ook vraag 9).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** 15

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 16

**Vraag:**
Met betrekking tot boetes is het markconform om een maximale korting /boete vast te stellen, gewoonlijk tussen de 5-10% van de waarde van het non conforme gedeelte van het project. In uw tekstvoorstel is het niet duidelijk of de boete van 10% ziet per schadegeval of voor alle

schadegevallen samen. Kan de AD dit verduidelijken en is de AD bereid om ons voorstel over te nemen, en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**
Zie art. 16 van onze algemene voorwaarden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
16

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 16

**Vraag:**
Het is gebruikelijk dat een AD met een boete alvast een deel van zijn schade wenst te vorderen. Het is echter niet passend om een boete te gebruiken om meer tegemoetkoming te ontvangen dan de daadwerkelijk geleden schade. Kunt u verduidelijken dat de boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?

**Antwoord:**
Wij doen geen aanpassingen op dit art. Gezien de aard van de te leveren prestatie, vertraging raakt onze burgers, zien wij de boete als een belangrijke stimulans om de overeenkomst goed uit te voeren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** 17

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15

**Vraag:**
De AD vraagt in artikel 15.1 een algemene en onbeperkte vrijwaring voor eventuele aanspraken van derden. Uiteraard zullen wij onze verantwoordelijkheid nemen waar het onze wettelijke productaansprakelijkheid betreft. Het risico van zo een algemene vrijwaring is niet in te schatten en daarmee onmogelijk in de prijs te verdisconteren. Wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. Voor elk bedrijf is het belangrijk dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde van het contract. Zo niet, dan dient of de prijs van de producten substantieel te worden verhoogd. Wij vragen de AD dan ook te bevestigen dat ook voor de vrijwaring de beperking in aansprakelijkheid zoals overeen te komen geld, waarbij uiteraard uitgezonderd is de wettelijke productaansprakelijkheid.

**Antwoord:**
In art. 15.2 is een beperking van schade opgenomen, welke in verhouding staat tot de contractwaarde.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** 18

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12

**Vraag:**
Wij zullen altijd ons uiterste best doen om altijd tijdig te leveren. Wij vragen de AD om duidelijk per uitvraag aan te geven of er daadwerkelijk sprake is van een project waarin tijdige levering essentieel/fataal is gezien de timing

van het project en eventuele negatieve gevolgen van late levering. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**
Nee, de aannemer heeft gedurende het zomerseizoen capaciteit gereserveerd waarmee tijdige levering per definitie essentieel is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

| | |
|---|---|
| **Percelen:** | P1 koffer armaturen<br>P2 paaltop armaturen |
| **Beantwoord op:** | 4 apr. 2025 |

**Ref.nr.**
19

**Onderwerp:**
Bijlage D Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 9

**Vraag:**
Artikelen 9.1 tot en met 9.4 is tussen ons in deze aanbesteding niet van toepassing. De AD betaalt ook slechts voor deze goederen en niet voor het recht om die goederen vervolgens zelf te produceren. De IE rechten op deze goederen berusten dan ook bij ons. Wij ontvangen graag van u een bevestiging hiervan.
9.6: Wij vragen de AD om de in artikel 9.6 gegeven garantie op intellectuele eigendomsrechten te beperken tot direct inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Wij zullen enkel producten leveren en daarnaast zijn we enkel verantwoordelijk voor een mogelijke intellectuele eigendomsinbreuk door onze producten. Zo niet, dan graag gemotiveerd antwoord waarom u het redelijk acht dat wij ook aansprakelijk zijn voor indirecte inbreuk.
9.7. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat uiteindelijk wij bepalen welke remedie wordt gekozen, nu wij bijvoorbeeld niet gedwongen kunnen worden te onderhandelen met een partij die geen licentie wenst te verlenen. Uiteraard zullen wij altijd onze verantwoordelijkheid nemen en een geschikte remedie kiezen, waaronder ook de optie van wijziging product of toezenden nieuw product.

9.6 en 9.8: De vrijwaring is nu te ruim geformuleerd nu er onduidelijkheid over de procedure omtrent een claim ontstaat. Wij nemen graag een mogelijke claim inclusief procedure over. Wij hebben experts in huis en

extern om een claim op te pakken en af te handelen. Nu het om onze IE-rechten gaat willen wij graag zelf de procedure voeren en wij zullen daarmee alle kosten op ons nemen en hiermee worden dubbele kosten voorkomen. Dit is marktconform en wij verzoeken de AD om het volgende aanvullende artikel te accepteren, en zo niet gemotiveerd aan te geven waarom niet. Tekstvoorstel: “De Gemeente zal Contractant, in het geval dat een aanspraak van een derde resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. De Gemeente zal Contractant assisteren wanneer Contractant dit redelijkerwijs vereist in de verdediging tegen de aanspraak. De Gemeente zal geen schikking treffen met betrekking tot een aanspraak van een derde, of hieromtrent kosten maken voor rekening van Contractant zonder voorafgaande toestemming van Contractant. Contractant zal de Gemeente vergoeden wat de Gemeente krachtens een onherroepelijke gerechtelijke uitspraak aan schadevergoeding is verschuldigd omdat Goederen verkocht door Leverancier uit hoofde van deze overeenkomst direct inbreuk maken op de IE van een derde en een dergelijke inbreuk uitsluitend toe te schrijven is aan de Goederen.

**Antwoord:**
Akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
20

**Onderwerp:**
Bijlage B Concept Overeenkomst - artikel 5

**Vraag:**
In artikel 5 heeft de AD de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor alle niet nakomingen beperkt tot het bedrag van de opdrachtwaarde van de deelopdracht waarin de schadeveroorzakende feiten zich hebben voorgedaan. Althans zo begrijpen wij het artikel. Kunt u bevestigen dat deze lezing correct is en dat u onder niet nakoming, alle vormen van wanprestatie

ondanks de grondslag heeft willen onderbrengen? Daarenboven vragen wij de AD om gevolgschade uit te sluiten, nu dit een marktconforme praktijk is.

**Antwoord:**
Een beding dat aansprakelijkheid voor gevolgschade uitsluit of aanzienlijk beperkt, is bij zakelijke transacties niet ongebruikelijk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 7 apr. 2025

**Ref.nr.**
21

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
Kan de AD bevestigen dat de totale aantallen voor perceel 1 and perceel 2 gelijk zijn aan 2600 en 2050 respectievelijk? Zo niet, zou de AD de aantallen per perceel en profiel kunnen specificeren?

**Antwoord:**
Op de tab "technische aspecten" staat in de kolom "weegfactor" de hoeveelheid per categorie aangegeven.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
22

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het PvE specificeert de AD een armatuurrendement van minimaal 140 lm /W. Kan de AD bevestigen dat zij hier systeemrendement bedoelen (systeem lumen output/ systeem opgenomen vermogen)?

Voor paaltoparmaturen is een lm/W verhouding van 140lm/W niet reëel. Bij paaltoparmaturen ligt de lm/W verhouding doorgaans rond de 100lm/W i.v. m. de mast die tussen de ledboarden geplaatst is. Wij willen u dan ook vragen deze eis te laten vallen voor de paaltop armaturen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, willen wij u vragen dit uitgebreid te motiveren.

**Antwoord:**
U kunt uitgaan van systeemrendement.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
23

**Onderwerp:**
Gelijkmatigheid

**Vraag:**
Is er naast de minimale verlichtingssterkte ook een minimale gelijkmatigheid vereist?

**Antwoord:**
Een NPR-klasse geeft ook een gelijkmatigheid aan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 24

**Onderwerp:**
LEDs

**Vraag:**
Wordt dezelfde optiek (bijvoorbeeld O12) die wordt gebruikt in twee verschillende LED-formaten (bijvoorbeeld 12 LED en 24 LED) beschouwd als één variant of als twee varianten?

**Antwoord:**
Ja, dat wordt inderdaad beschouwd als twee (2) opties.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 25

**Onderwerp:**
TI

**Vraag:**
Dient in de berekeningen ook aan de TI parameter te worden voldaan? Dit is nu niet duidelijk.

**Antwoord:**

Ja, ook de TI wordt beoordeeld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
26

**Onderwerp:**
Tilthoek

**Vraag:**
Verzoek om een andere tilthoek te accepteren in de berekeningen t.b.v. het kofferarmatuur: 0 of meer dan 5 graden. Aanvullend, moet aan de G3-klasse worden voldaan bij armaturen met een tilthoek van 0 graden?

**Antwoord:**
U mag voor de G-klasse uitgaan voor een elevatie van vijf (5) graden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
27

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**

In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur, functionele eisen benoemd dat er een armatuurrendement van minimaal 140 lm/watt moet zijn. Voor een kegelarmatuur is dit een niet reëel armatuurrendement. Een gebruikelijker verhouding voor de kegelarmaturen is een waarde van ca. 120 lm/watt. Wel is het mogelijk om een LED-rendement te behalen van minimaal 140 lm /watt wat aan te tonen is met een datasheet van de fabrikant.

Vraag 1: Kan OG de eis aanpassen van het armatuur-rendement van minimaal 140 lm/watt naar LED-rendement? (aangetoond met de datasheet van de fabrikant)

Indien dit niet mogelijk is:
Vraag 2: Kan OG de eis aanpassen voor het armatuur-rendement van minimaal140 lm/watt naar 120 lm/watt?

**Antwoord:**
U kunt uitgaan van systeemrendement van 140 lm/watt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
28

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur, functionele eisen benoemd dat de diameter van de kegelarmatuur maximaal 45 cm is. Om meer marktwerking te verkrijgen vragen we AD om de eis bij te stellen van 45 cm naar 50 cm. Dit gaat om maar een kleine aanpassen welke op hoogte nauwelijks zichtbaar is.

Vraag: Kan AD instemmen met dit voorstel om een iets ruimere diameter toe te staan?

**Antwoord:**

De eis ten aanzien van de maatvoering wordt aangepast:
De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekige, vierkante of andere geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60 cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10% .

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
29

**Onderwerp:**
EVO-bestanden

**Vraag:**
OG heeft meerdere vooraf ingevulde EVO-bestanden aangeleverd ter berekening van de percelen 1 + 2 & de diverse profielen.

Vraag: Is het mogelijk om aanpassingen door te voeren in deze bestanden of moeten we de waardes zoals omschreven in deze EVO-bestanden 1:1 overnemen/aanhouden?

**Antwoord:**
De bedoeling is dat de aangeleverde EVO bestanden gebruikt worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 30

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur, functionele eisen benoemd dat 3e harmonische altijd kleiner moet zijn dan nominaal vermogen bij dimmen. Deze wordt al afgedekt door voldoen aan EMC-eis 61000-3-2. De 3e harmonische is 3x de netfrequentie dus 150Hz. Waarom doet AD geen uitvraag voor eis 61000-3-2? (standaard EMC-meting) Deze wordt afgedekt door ENEC.

Vraag: Kan AD de eis als omschreven laten vervallen en desnoods aanpassen naar de EMC-meting/eis 61000-3-2 welke valt onder de ENEC?

**Antwoord:**
De EMC-eisen maken geen deel uit van de ENEC-certificatie. Met een ENEC-certificatie kan derhalve niet worden aangetoond dat aan deze eisen is voldaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 31

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Oppervlakte behandeling benoemd met als eis ISO 9772. Deze eis gaat over geschuimde kunststoffen - Bepaling van horizontale brandeigenschappen van kleine proefstukken blootgesteld aan een kleine vlam. Dit lijkt ons niet van toepassing op een/de armatuur en derhalve willen we u vragen om deze eis te schrappen.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**
Deze eis is onjuist verwoord. De genoemde norm moet ISO 9227 zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
32

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Performance standaard (2014) benoemd met als eis IEC62722 2-1 ed 1.0 U eist reeds dat de armatuur aan de ENEC+ veiligheidseisen moet voldoen en zijn hiermee dus deze afgedekt. Een aanvullende uitvraag/eis is daarmee overbodig omdat er reeds uitgevraagd wordt om te leveren inclusief ENEC+.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen en omdat deze reeds wordt ondervangen door de ENEC(+)?

**Antwoord:**
De volledige norm is niet afgedekt binnen de scope van ENEC+. Een ENEC+ certificaat is derhalve niet voldoende om aan te tonen dat aan de norm IEC 62722-2-1 wordt voldaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 33

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Veiligheid standaard benoemd met als eis EN 60595-2-3. De door u genoemde eis bestaat niet.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**
Deze eis is onjuist verwoord. De genoemde norm moet EN 60598-2-3 zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 34

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de IP Classificatie benoemd met als eis 60598-1. IEC 60598-1:2024 specificeert algemene veiligheidseisen voor armaturen, met elektrische lichtbronnen voor gebruik bij voedingsspanningen tot 1000 V. U eist reeds dat de armatuur aan de ENEC (+)-veiligheidseisen moet voldoen en zijn hiermee dus de IP-waarden afgedekt. Een aanvullende uitvraag/eis is daarmee overbodig omdat er reeds

uitgevraagd wordt om te leveren inclusief ENEC/ENEC+.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen en omdat deze reeds wordt ondervangen door de ENEC(+)?

**Antwoord:**
Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat aan dit criterium wordt voldaan. Of dit nu via een ENEC-keurmerk gaat of op een andere wijze, dat maakt ons niet uit. In het geval van een ENEC-certificaat dient de gevraagde IP-waarde of beter op het certificaat vermeld te staan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
35

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Ed.1. Performance standaard van modules benoemd met als eis IEC 62717, de prestatie-eisen voor ledmodules. De LEDs zijn ingebouwd in de armatuur welk aan de ENEC(+)-veiligheidseisen voldoen en zijn hiermee dus is afgedekt. Een aanvullende uitvraag/eis is dus overbodig omdat er reeds uitgevraagd wordt om te leveren inclusief ENEC/ENEC+.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen en omdat deze reeds wordt ondervangen door de ENEC(+)?

**Antwoord:**
De volledige norm is niet afgedekt binnen de scope van ENEC+. Een ENEC+ certificaat is derhalve niet voldoende om aan te tonen dat aan de norm IEC 62717 wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
36

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Veiligheidsstandaard (2012) benoemd met als eis IEC 62031. Deze norm gaat over de veiligheidseisen voor ledmodules. De LEDs zijn ingebouwd in de armatuur welke aan ENEC(+)-veiligheidseisen voldoet en zijn hiermee dus is afgedekt. Een aanvullende uitvraag/eis is dus overbodig omdat er reeds uitgevraagd wordt om te leveren inclusief ENEC/ENEC+.

Vraag: Kan AD deze eis laten vervallen en omdat deze reeds wordt ondervangen door de ENEC(+)?

**Antwoord:**
Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat aan dit criterium wordt voldaan. Of dit nu via een ENEC-keurmerk gaat of op een andere wijze, dat maakt ons niet uit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
37

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur het Opgenomen vermogen-vermogensfactor benoemd met als eis te voldoen aan de EN 60598-1. De norm EN 60598-1 gaat over algemene eisen en beproevingen en niet over opgenomen vermogen.

Vraag: Kan AD de omschreven eis laten vervallen?

**Antwoord:**
De norm EN 60598-1 beschrijft eisen aangaande het opgenomen vermogen en de vermogensfactor in artikel 3.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
38

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de Energieprestatie van de led benoemd met als eis te voldoen aan de NEN 13201-deel 4. De NEN 3201-4 is een norm voor prestatiemeting van wegverlichting en beschrijft hoe de lichtprestaties van een wegverlichtingsinstallatie gemeten moeten worden na installatie. Dit omvat metingen van verlichtingssterkte (lx), luminantie (cd/m²), uniformiteit en verblinding. De norm richt zich op de werkelijke prestaties van de installatie en niet op de individuele efficiëntie van de LED. Het heeft dus niets te maken met de energieprestaties van de LEDs. Dit wordt aangetoond

in het meetrapport EN13032-4

Vraag: Kan AD de omschreven eis laten vervallen?

**Antwoord:**
Deze eis komt te vervallen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
39

**Onderwerp:**
Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan de apparatuur de kleur nauwkeurigheid omschreven met C78.377-2008. Dit is een Amerikaanse ANSI norm. Wij leveren volgens uitvoering 3Mc Adam steps, hoogste waarde voor kleurnauwkeurigheid. De Europese variant van de door u gestelde eis is EN 13032-4. Derhalve is het beter om uit te vragen op de meetrapporten met EN 13032-4 als bewijs van meting. Dit rapport bevat ook de waarden voor kleurweergave

Vraag: Kan AD de door haar omschreven eis laten vervallen en de, in Europa algemeen geaccepteerde norm, 3Mc Adam steps toestaan (evt). i.c. m. de EN 13032-4?

**Antwoord:**
Wij accepteren ook deze norm.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
40 Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In het document “Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen” wordt bij punt Eisen aan leverancier/Duurzaam internationaal ondernemen gevraagd om een rechtsgeldig en gewaarmerkt document waarin de punten a-h worden benoemd. In deze alinea staat tevens een link voor de richtlijn, maar met gebruik van deze link is het ons nog niet duidelijk wat AD nu verwacht dat er wordt ingeleverd. Op de pagina van de overheid waar de link naar verwijst staat geen formulier, maar alleen een opsomming van de richtlijn.

Vraag: Kan AD meer duidelijkheid verschaffen over het in te leveren document, waar deze te verkrijgen is en door wie deze opgemaakt en gewaarmerkt dient te worden?

**Antwoord:**
U mag zelf een gewaarmerkt document aanleveren. Een voorbeeld wordt toegevoegd aan de documenten bijgevoegd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

41

47002405 Aanbestedingsleidraad levering verlichtingsarmaturen gemeenten Brummen en Montferland

**Vraag:**
In de bijlage “47002405 Aanbestedingsleidraad levering verlichtingsarmaturen gemeenten Brummen en Montferland” vraagt AD bij punt 5. In te dienen bewijsstukken om een “Surge test rapport”. Onze A-merk leverancier geeft geen test rapport af, zij zien dit als vertrouwelijk. Wel kunnen zij een verklaring afgeven waarin ze verklaren te voldoen aan EN 61000-4-4:2012/6100-4-5:2012 (ook omdat dit valt onder de verticale norm EN 61547 welke genoemd wordt op de CE-verklaring). Ook is het mogelijk om van de driver een CE-verklaring & ENEC-certificaat te overhandigen.

Vraag: Gaat AD akkoord met de verklaring van de driver-leverancier aangevuld met de CE-verklaring & ENEC-certificaat?

**Antwoord:**
Akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
42 PVE_armaturen Montferland_Brummen

**Vraag:**
In de bijlage “A PVE_armaturen Montferland_Brummen bij punt Vormgeving en technische specificaties” benoemd AD dat de behuizing moet voldoen aan de eis dat het percentage Cu in de legering aluminium <1% moet zijn. Inschrijver meent dat deze eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde legering of bepaalde productie van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten

worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten.
Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat technische specificaties inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). Technische specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de technische specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomsten of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar octrooien, merken, types of bepaalde oorsprong of productie (‘het verwijzingsverbod’). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden ‘of gelijkwaardig’ zijn toegevoegd.
De door aanbestedende dienst gestelde eis dat het koper percentage van de behuizing van armaturen onder de 1% moet liggen, leidt tot een beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Niet alle fabrikanten/leveranciers kunnen de behuizing van hun armaturen in een legering conform deze gestelde eis produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Door diverse fabrikanten/leveranciers wordt een legering gebruikt met een hoger percentage koper dan de door u geëiste <1%. Dit tot volle tevredenheid van zowel de leveranciers alsmede de gebruikers van de armatuur.
Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om eis van <1% koper te laten vervallen.

Vraag: Kan AD gezien de genoemde redenen voldoen aan het verzoek en de eis laten vervallen?

**Antwoord:**
De aanbestedende dienst onderkent dat sprake is van een beperking van toegang van inschrijvers. Echter, met deze eis wordt een minimum kwaliteit van armaturen beoogd zodat de gemeentes zolang mogelijk profijt hebben

van de armaturen. De eis blijft daarom gehandhaafd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
43

**Onderwerp:**
Levertijden bijlage A PVE

**Vraag:**
U stelt een leverweek van 1 week als uitgangspunt met een hoogste score die hiermee te behalen is. Een levertijd dient wat ons betreft altijd te worden bepaald a.h.v. af te geven levertijd tbv een specifieke opdracht na gunning en is het op voorhand vragen een levertijd af te geven en indien niet behalen van de opgegeven levertijd een te verlenen korting van 10% op deze opdracht niet in verhouding. U loopt hiermee tevens het risico een te hoge prijs te bepalen voor armaturen aangezien een verstandige marktpartij ervoor zal kiezen het risico af te dekken voor het geval de levertijd eens niet gehaald wordt. Dit staat dan nog los van de organisatie/planning aannemer. Daarnaast zegt dit (op voorhand) niets over de kwaliteit van de armaturen en leverancier. Wij verzoeken OG deze eis aan te passen of te laten vervallen.

**Antwoord:**
Deze aanbesteding heeft betrekking op een specifieke opdracht waarbij de opdrachtgever haast heeft.
Inderdaad is een levertijd van één (1) week niet heel kansrijk, maar dat geldt voor alle inschrijvers. Het is een scoresysteem om tot een bepaalde waardering te komen. Bovendien worden de armaturen uitgeleverd in badges van 250 stuks, we vragen niet de volledige aantallen ineens uit te leveren. Deze eis wordt daarom niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 44

**Onderwerp:**
ISO 9001

**Vraag:**
Wij laten onze armaturen volledig (geen deelassemblage) bouwen bij assemblage partners in NL die in bezit zijn van ISO-9001 of gelijkwaardige certificatie.Het gehele assemblage proces wordt hier gedaan en is dit wat ons betreft ook de locatie waar deze certificatie van toepassing dient te zijn. Gaat OG akkoord met het gebruiken van deze certificatie van onze assemblage partners in Nederland?

**Antwoord:**
Akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 45

**Onderwerp:**
Lichttechnische eisen

**Vraag:**
In het Evo bestand van perceel 2, zijn de profielen 2 en 3 niet ingesteld op P6 klasse terwijl dit in de lichttechnische eisen wel wordt uitgevraagd. Mogen wij dit zelf aanpassen of verstrekt u een nieuw Evo bestand?

**Antwoord:**

U mag dit zelf aanpassen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
46

**Onderwerp:**
Lichttechnische eisen

**Vraag:**
U stelt dat koffer armaturen minimaal G3 moeten zijn. Dit is vrij lastig in de berekening te zien als de tilt hoek op 5 graden staat. Bij een koffer met een G4 klasse kan deze namelijk onder een tilt hoek van 5 graden uitkomen op een installatie G1 Klasse. Hoe gaat u hiermee om? Graag een motivatie hoe u dit gaat controleren.

**Antwoord:**
U mag voor de bepaling van de G-klassen uitgaan van een elevatie van nul (0) graden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
47

**Onderwerp:**
PVE, functionele eisen

**Vraag:**
Voor de maatvoering van het paaltop armatuur geeft u een heel expliciete maat af voor de doorsnede van de armatuur. Naar onze mening zal bij onderzoek blijken dat hier toe wordt geschreven naar een specifiek armatuur type. Wij verzoeken deze maatvoering te wijzigen in Hoogte armatuur 350-420 mm en de Diameter 400- 600mm.

**Antwoord:**
Er zat een kennelijke verschrijving in de maatvoering. De eis ten aanzien van de maatvoering wordt daarom aangepast:
De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekige, vierkante of andere geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60 cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10% .
De tolerantie voor de hoogte bedraagt eveneens 10%. Er is geenzins sprake van toeschrijven op.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
48

**Onderwerp:**
PVE, functionele eisen

**Vraag:**
Voor de koffer armaturen stelt u een tilthoek van -15 tot plus 5 graden voor. Mogen wij er van uitgaan dat hiermee de opschuif armaturen worden bedoelt? En zo niet kunt u dan onderbouwen waarom een opzet koffer een negatieve tilt zou moeten hebben?

**Antwoord:**
Ja, het betreft hier opschuif armaturen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
49

**Onderwerp:**
PVE, functionele eisen

**Vraag:**
3e harmonische bij dimmen neemt toe naarmate de driver lager moet gaan aansturen. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen of een redelijke waarde op te nemen in het bestek.

**Antwoord:**
De eis wordt als redelijk beschouwd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
50

**Onderwerp:**
PVE, functionele eisen

**Vraag:**
Aangaande de power factor willen wij u verzoeken deze te wijzigen in 0,85 bij <1000LM en 0,9 >1000LM. Ook dit heeft te maken met de gangbare drivers die bij lagere aansturing vaak net
onder 0,9 presteren. De kans dat u dan een armatuur krijgt dat hoger is aangestuurd en dus meer vermogen gebruikt dan nodig is, neemt op deze

manier toe.

**Antwoord:**
De eis heeft betrekking op het nominale vermogen van de driver. De eis wordt niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
51

**Onderwerp:**
PVE, functionele eisen

**Vraag:**
Voor de armaturen stelt u 140 LM/W. Kunt u dit voor armaturen en profielen waar slechts een laag lumen nodig is dit laten vallen, aangezien de driver een hierbij een grotere invloed heeft. Wij stellen voor om dit te vervangen door 130 LM/W bij een lichtstroom groter dan 1600LM.

**Antwoord:**
De eis heeft betrekking op het systeemrendement.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
52

**Onderwerp:**
PVE, coating C4

**Vraag:**
Bent u zich ervan bewust dat de coating wordt getest op een stalen materiaal. Dit zegt dus niets over hoe de coating zich verhoud op het armatuur. Het verzoek om de suggestie van een dubbele coating als eis over te nemen. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

**Antwoord:**
DE AD laat u vrij in de uitvoering van het invullen van de eis.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
53

**Onderwerp:**
PVE, tilthoekbereik

**Vraag:**
Als technisch eis voor de kofferarmaturen neemt u een tilthoekbereik van -15 # tot +5# op. Met een dergelijk groot tilthoekbereik wordt toegeschreven naar een specifiek merk en type. In de praktijk worden dergelijke tilthoeken eenvoudig opgelost door middel van de juiste lens/lichtverdeling toe te passen.

Het verzoek om deze eis te laten vervallen dan wel bij te stellen naar; opschuif 0# tot -15#, opzet -10 # + 5 # indien niet akkoord, graag uw toelichting betreffende de noodzaak van deze eis.

**Antwoord:**
De aanbestedende dienst is teleurgesteld in uw suggestie dat toegeschreven wordt naar een bepaald product, dat is pertinent niet waar. Uw voorstel wordt niet overgenomen, juist bij opschuifarmaturen is het wenselijk een

negatieve tilthoek te kunnen instellen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
54

**Onderwerp:**
PVE, overspanningsbeveiliging

**Vraag:**
Moet de overspanningsbeveiliging common mode of differential mode zijn?

**Antwoord:**
Wij hebben geen voorkeur.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
55

**Onderwerp:**
PvE, bijlagen

**Vraag:**
U vraagt meerdere onderbouwingen en certificaten uit die niet gebruikelijk worden uitgevraagd bij Europese aanbestedingen. Dit legt een onnodige last

op inschrijvers. Wij verzoeken u daarom de volgende zaken te laten vervallen: surge test rapport, TLA rapportage, CE-verklaring en EMC-rapport.

**Antwoord:**
Er worden geen bijzondere certificaten gevraagd. Wij veronderstellen dat deze certificaten voorhanden zijn bij de inschrijvers. Deze eis wordt daarom niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
56

**Onderwerp:**
PvE, bijlagen

**Vraag:**
LM80 is geen gangbaar rapport. Bedoelt u LM79?

**Antwoord:**
Nee, wij bedoelen echt LM80.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
57

**Onderwerp:**
PvE keuze

**Vraag:**
U stelt: “Uitgegaan mag worden van tenminste 35% per type”. Het is Inschrijver onduidelijk wat u hiermee bedoelt. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
De bedoeling is dat twee partijen per perceel de armaturen gaan leveren. Op voorhand is niet duidelijk hoeveel iedere partij gaat leveren. Met de 35% wordt bedoeld dat tenminste 35% van het aantal armaturen binnen het perceel geleverd gaat worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
58

**Onderwerp:**
PvE, prijsstelling

**Vraag:**
U stelt: “De opdrachtgever zal de definitieve armatuurprijs bepalen op basis van de masthoogtes die blijken uit de database”. Dit is onduidelijk voor Inschrijver, wij verzoeken u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**
De armatuurprijs wordt bepaald door de prijs van het armatuur, vermeerderd met het snoer. De lengte van het snoer is afhankelijk van de masthoogte, deze wordt afgeleid uit de database.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
59

**Onderwerp:**
PvE, bepaling t.a.v niet meer leverbare producten

**Vraag:**
Wij achten deze korting niet reëel. Het leveren van een minimaal gelijkwaardig product hoeft niet te resulteren in een opeisbare korting. Wij verzoeken u het gestelde te laten vervallen. Indien niet akkoord, verzoeken wij u nader te omschrijven wat u bedoelt met ‘niet meer leverbaar zijn’.

**Antwoord:**
Niet akkoord. De korting heeft betrekking op het geval dat een duurder armatuur geleverd gaat worden. Wij vinden het reëel dat wanneer opdrachtgever gedwongen wordt een duurder product af te nemen, deze korting krijgt op dat product.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
60

**Onderwerp:**
PvE, bepaling t.a.v van niet nakomen toezeggingen

**Vraag:**
Wij snappen het punitieve karakter van de korting die u opgenomen heeft in het geval van het niet nakomen van de overeengekomen levertijd. Wij achter

de korting echter niet proportioneel en verzoeken u deze als volgt aan te passen: Korting van één procent van de bestelwaarde van de te laat geleverde producten. Indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**
Wij hechten grote waarde aan de levertijd, gezien de planning van de uitvoering. Wij onderkennen dat 10% disproportioneel is en passen het percentage daarom aan naar 2% van de bestelwaarde per week overschrijding van de levertijd (afgerond naar boven).

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
61

**Onderwerp:**
PvE levertijd bij nalevering

**Vraag:**
Omdat het gaat om een eenmalige opdracht (zoals beschreven in leidraad paragraaf 1.2) is het Inschrijver niet duidelijk waarom de nalevering onderdeel is van de beoordelingsaspecten. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**
De toe te passen armaturen worden de nieuwe standaard, die dus ook bij storingen, aanrijdingen en kleine uitbreidingen worden toegepast. Ook daarbij is de levertijd van belang.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 62

**Onderwerp:**
PvE levertijd bij nalevering

**Vraag:**
De termijn van één week voor nalevering waarmee inschrijvers de maximale score behalen, is totaal niet realistisch en lijkt te duiden op voorkeur voor een bepaalde partij. Wij verzoeken u de termijn van de maximale score te herzien en aan te passen naar 10 weken.

**Antwoord:**
Wij zijn teleurgesteld in uw suggestie dat toegeschreven wordt naar een bepaald product, dat is beslist geen sprake van. Uw voorstel wordt niet overgenomen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 63

**Onderwerp:**
PvE levertijd

**Vraag:**
Wij snappen dat u direct na gunning wil starten met de verledding, maar de genoemde één week waarmee inschrijvers de maximale score behalen, is totaal niet realistisch en lijkt te duiden op voorkeur voor een bepaalde partij. Wij verzoeken u de termijn van de maximale score te herzien en aan te passen naar 10 weken.

**Antwoord:**
Deze eis wordt niet aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 62.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 64

**Onderwerp:**
PvE beoordelingscriteria samenwerking met gemeente en aannemer

**Vraag:**
Wat verstaat u onder ‘creatieve wijze van samenwerking’? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
Dat is nu precies het creatieve wat van u verwacht wordt!

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 65

**Onderwerp:**
PvE beoordelingscriteria Lid van OVNL

**Vraag:**
Hoe en op welk moment dient dit aangetoond te worden?

**Antwoord:**
Tijdens het verificatiegesprek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
66

**Onderwerp:**
PvE beoordelingscriteria duurzaamheid en samenwerking met gemeente en aannemer

**Vraag:**
Het proces van beoordeling van deze onderwerpen is niet beschreven. Beoordelen de leden van de beoordelingscommissie individueel en wordt er daarna in consensus een score toebedeeld, of wordt er gescoord met gemiddelden? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
Er wordt individueel beoordeeld en daarna wordt in consensus een score toebedeeld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
67

**Onderwerp:**
PvE beoordelingscriteria duurzaamheid en samenwerking met gemeente en aannemer

**Vraag:**
Er dient per onderdeel maximaal 1 A4 aangeleverd te worden. Hierbij hanteert u Arial lettergrootte 12 pt. Dit is een niet gangbare grootte. Wij verzoeken u dit aan te passen naar lettergrootte 10 pt.

**Antwoord:**
Wij verwachten een korte en bondige tekst. De eis wordt daarom niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
68

**Onderwerp:**
PvE, controle mbv meetrapport

**Vraag:**
“Een bewijs van de eindkeuring dient in ieder armatuur aangebracht te zijn.” Het is niet gebruikelijk dat de eindkeuring in het armatuur aangebracht wordt. Wij verzoeken u daarom dit te laten vervallen. Indien niet akkoord, uw toelichting.

**Antwoord:**
Uw punt wordt niet herkend, de eis wordt niet aangepast

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
69

**Onderwerp:**
PvE, voorwaarden

**Vraag:**
U benoemt de indexering. Omdat het om een eenmalige opdracht gaat, is het gestelde niet duidelijk voor Inschrijver. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
Vooralsnog is de prognose dat alles voorspoedig gaat. Als er toch sprake is van vertraging is het alvast geregeld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
70

**Onderwerp:**
PvE, OESO

**Vraag:**
U stelt “Het niet aanleveren van dit document of niet voldoen aan het voorkomen van aspecten leidt tot een aftrek van 20 punten van de EMVI-criteria." Wij kunnen dit zo niet terugvinden in de beoordelingsaspecten. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
U kunt dit zelf toetsen door het invullen van de scorelijst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 71

**Onderwerp:**
PvE, OESO

**Vraag:**
Wat verstaat u onder een toetsbaar en rechtsgeldig gewaarmerkt document in het kader van OESO?

**Antwoord:**
De tekst wordt voldoende duidelijk geacht. Een voorbeeld van een dergelijk document is bijgevoegd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 72

**Onderwerp:**
PvE, eisen aan leverancier

**Vraag:**
Hoe wordt het gebruik van groene energie getoetst binnen deze opdracht?

**Antwoord:**
Met een door u aan te leveren gewaarmerkt certificaat of document.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
73

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2, samenvatting EMVI

**Vraag:**
U stelt dat de laagste prijs de volledige punten krijgt en vervolgens wordt per % prijsstijging t.o.v. de laagste inschrijver, 1 punt van de maximum score afgetrokken. Wij verzoeken u de bijbehorende formule te delen met inschrijvers.

**Antwoord:**
De omschrijving wordt geachte voldoende duidelijk te zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
74

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2, samenvatting EMVI

**Vraag:**
Wat wordt bedoeld met ‘maximale abs score’, hoe wordt deze berekend en wat voegt dit toe voor de beoordeling? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
ABS = absoluut.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
75

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2, aspecten leverancier

**Vraag:**
Wat wordt bedoeld met “wordt niet op dit blad verrekend maar elders’?

**Antwoord:**
Wordt verrekend op de tab Samenvatting , cel C12.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
76

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2 aspecten leverancier

**Vraag:**
wat wordt er bedoeld met ‘score nog te bepalen’?

**Antwoord:**
Deze tekst vervalt, heeft geen invloed op de score.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
77

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2

**Vraag:**
aspecten leverancier onderdeel ‘duurzaam internationaal ondernemen’. Het is Inschrijver onduidelijk op basis waarvan er ja of nee ingevuld dient te worden. U verwijst hier naar paragraaf 2.2.1, maar het is onduidelijk van welk document. In de leidraad staat hier niets over openomen en in het PvE kunnen wij ook geen 2.2.1 vinden. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
De paragraafnummering is weggegevallen, bedoeld wordt het gestelde op pagina 2, onder het kopje Duurzaam internationaal ondernemen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
78

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten 2, technische aspecten

**Vraag:**
Wat wordt bedoeld met ‘voorstel’ in kolom AA en AB? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
Deze tekst heft geen betekenis en vervalt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
79

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2, technische aspecten.

**Vraag:**
Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe u de technische aspecten gaat beoordelen. Wij verzoeken u de formule voor de score te delen met Inschrijvers.

**Antwoord:**

Deze verbruiksaspecten worden in een verzamelblad opgenomen en gerelateerd aan andere inschrijvers. Het score van het aantal armatuurvarianten staat in de tab technische aspecten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 80

**Onderwerp:**
Bijlage 1.2, toelichting:

**Vraag:**
U noemt bij Armatuurdata Koffer P: “Hier dienen de specs van armatuurtype A ingevuld te worden’. Klopt het dat dit ‘armatuurtype P’ zou moeten zijn?

**Antwoord:**
Ja, dat klopt. Voor A dient P gelezen te worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 81

**Onderwerp:**
Bijlage beoordelingsaspecten perceel 1 en 2:

**Vraag:**
U noemt respectievelijk bijlage 1.3 en 2.3 in de documenten, wij gaan ervan uit dat dit 1.2 en 2.2 moet zijn.

**Antwoord:**
Dat is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
82

**Onderwerp:**
Perceel 2, inschrijfdocument en beoordelingsaspecten:

**Vraag:**
In de inschrijfstaat hebt u armatuurtype A t/m E opgenomen, terwijl in de beoordelingsaspecten A t/m D opgenomen staat. Wij verzoeken u dit toe te lichten en de documenten aan te passen.

**Antwoord:**
In de inschrijfstaat is de mogelijkheid gelaten een extra armatuur toe te voegen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
83

**Onderwerp:**
Bijlage 2.1 Inschrijfdocument perceel 2

**Vraag:**
Bij ** staat: “De som van de aantallen dient overeen te komen met het totaal zoals dat aangegeven staat in bijlage 2.2, tab Technische aspecten, regel 12.” i) Bedoelt u hiermee de 2050 stuks? ii) Is de aanname van Inschrijver correct dat er 1 tot 5 armatuurtypes aangeboden mogen worden voor deze 2050 stuks? Graag uw toelichting. iii) Klopt het dat dit ook geldt voor perceel 1 en dat hierbij 2600 stuks aangeboden moeten worden?

**Antwoord:**
De tekst wordt voldoende duidelijk geacht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
84

**Onderwerp:**
Bijlage 2.1 Inschrijfdocument perceel 2:

**Vraag:**
Wij verzoeken u een nieuw document te publiceren, met daarin de aantallen opgenomen.

**Antwoord:**
Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 85

**Onderwerp:**
Bijlage 1.1 Inschrijfdocument Perceel 1

**Vraag:**
Wij verzoeken u een nieuw document te publiceren, met daarin de aantallen opgenomen en een doorberekening naar de evaluatieprijs.

**Antwoord:**
Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 86

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 4.2.1

**Vraag:**
Wat vindt u abnormaal lage prijzen? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**
Abnormaal lage prijzen zijn prijzen die aanzienlijk afwijken van de overige inschrijvingen en waarmee de gemeente gegronde reden heeft te vrezen dat de inschrijver een fout heeft gemaakt of een irreële prijs heeft geboden om zo de opdracht te verkrijgen. Het is niet in zijn algemeenheid aan te geven wanneer een inschrijving abnormaal laag is, maar uit jurisprudentie blijkt dat het gaat om inschrijvingen die lager zijn dan gewoon laag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
87

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 3.4

**Vraag:**
Aangaande het verificatiegesprek stelt u: “Blijkt tijdens de bespreking dat de inschrijving onjuiste informatie bevat of dat op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan tegen de uitgekozen inschrijving, dan zal de gemeente de betreffende inschrijving alsnog afwijzen.” Inschrijver vindt ‘of dat op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan tegen de uitgekozen inschrijving’ te vaag beschreven en daardoor multi-interpretabel. Wij verzoeken u daarom een limitatieve lijst op te geven van onoverkomelijke bezwaren op basis waarvan de inschrijving afgewezen kan worden tijdens de verificatie.

**Antwoord:**
Wanneer blijkt uit het verificatiegesprek dat de inschrijving niet gestand kan worden gedaan, om welke reden ook, kan dit reden zijn om niet tot definitieve gunning over te gaan. Als hier sprake van zou zijn dan wordt dit duidelijk gemotiveerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
88

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 3.3

**Vraag:**
Het valt Inschrijver op dat u geen geschiktheidseisen zoals referenties uitvraagt in de aanbestedingsprocedure. Wat is de reden hiervoor?

**Antwoord:**
Wij verwachten dat referenties geen meerwaarde zullen hebben.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
89

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 3.1

**Vraag:**
In paragraaf 3.1 benoemt u het verwervingsteam. i) Bedoelt u hiermee het beoordelingsteam? ii) Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat is hun functie?

**Antwoord:**
Het verwervingsteam is inderdaad het beoordelingsteam, bestaande uit vakspecialisten van beide gemeenten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
90 Leidraad, paragraaf 2.3, paragraaf 5 en PvE:

**Vraag:**
In paragraaf 2.3 en paragraaf 5 geeft u aan dat in het kader van administratieve lastenverlichting niet direct alle gevraagde bijlagen geüpload hoeven te worden bij inschrijving. Dit staat haaks op het gestelde in het PvE, waarin staat dat alle bijlagen (technische onderbouwing en certificaten) direct bij indiening aangeleverd dienen te worden. Daarbij neemt u een termijn van 2 werkdagen op om de bewijsstukken aan te leveren. Dit is een zeer korte termijn, waardoor alle inschrijvende partijen alsnog alle documenten vooraf gereed moeten hebben. Daarbij kan een verzoek tot aanleveren van bewijsstukken een dag blijven liggen, bijvoorbeeld als de ontvanger ziek is of een dag vrij heeft. Daarom verzoeken wij u alle bewijsstukken zoals genoemd in paragraaf 5 van de leidraad op te vragen na gunning bij de winnende partij(en) en hierbij een termijn van 14 kalenderdagen aan te houden. Indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**
Er worden geen bijzondere certificaten gevraagd. Wij veronderstellen dat deze voorhanden zijn bij de inschrijvers.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

91 Leidraad paragraaf 1.2

**Vraag:**
Wat is de maximale waarde van de overeenkomst in totaal en per perceel?

**Antwoord:**
De geraamde waarde wordt genoemd in de stukken en op TenderNed. De geraamde waarde betreft beide percelen samen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
92 Leidraad, paragraaf 1.2

**Vraag:**
Wat is de totaal geraamde waarde per perceel?

**Antwoord:**
Er is geen geraamde waarde per perceel, alleen een totaal waarde.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
93

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 1.2

**Vraag:**
PvE en prijzenblad. In paragraaf 1.2 noemt u de aantallen voor deze opdracht. In het PvE verwijst u naar de bijlages ‘beoordelingsaspecten’ voor de aantallen per categorie. Wij kunnen in geen van de documenten aantallen per categorie vinden. Wij verzoeken u de documenten (inclusief het prijzenblad) in gewijzigde vorm te publiceren, met daarin de aantallen per categorie opgenomen.

**Antwoord:**
U kunt de aantallen afleiden uit de kolom "weegfactor".

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
94

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 1.2

**Vraag:**
Kunnen beide percelen ook aan één leverancier gegund worden? Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**
Ja, beide percelen kunnen aan één (1) leverancier gegund worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
95

**Onderwerp:**
Leidraad, paragraaf 1.2

**Vraag:**
Op basis van het gestelde in 1.2 gaat Inschrijver ervan uit dat er 2 percelen zijn, waarbij per perceel aan één opdrachtnemer gegund wordt. In het PvE wordt echter gesteld dat er per perceel twee leveranciers geselecteerd worden. Wij verzoeken u eenduidig aan te geven aan hoeveel partijen perceel 1 en aan hoeveel partijen perceel 2 gegund wordt.

**Antwoord:**
Per perceel kan er aan maximaal twee (2) leveranciers gegund worden.
Er zullen dus minimaal twee (2) en maximaal (4) leveranciers gecontracteerd worden voor beide percelen samen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
96

**Onderwerp:**
Leidraad, inleiding

**Vraag:**
U stelt: “De eindverantwoordelijke moet instemmen met de conceptovereenkomst tussen de aanbesteder en de opdrachtnemer.” Op welke (limitatieve) gronden kan de eindverantwoordelijke afzien van

instemming?

**Antwoord:**
Dit zou kunnen zijn op basis van een (wijziging op een) politiek besluit kan de eindverantwoordelijke afzien van instemming of een andere gegronde reden. Als er al sprake van zou zijn van afzien, wordt dit gemotiveerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
97

**Onderwerp:**
Adviseur

**Vraag:**
Aanbestedende diensten maken vaak gebruik van een adviseur voor het uitschrijven van een Europese Aanbesteding. Hebt u gebruik gemaakt van een adviseur en zo ja, welke partij is dit?

**Antwoord:**
Deze informatie heeft geen invloed op de inschrijvingen en wordt daarom irrelevant geacht voor deze procedure.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 7 apr. 2025

**Ref.nr.**
98

**Onderwerp:**
Planning

**Vraag:**
Gezien het groot aantal vragen en onduidelijkheden, willen wij u vriendelijk verzoeken de aanbesteding terug te trekken, de uitvraag te herzien en in gewijzigde vorm te publiceren. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u in ieder geval nog 2 vragenrondes aan de planning toe te voegen en de inschrijfdeadline met minimaal 6 weken uit te stellen. Indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**
Niet akkoord. Het aantal vragen is geen reden om de aanbesteding terug te trekken of te herzien. Bovendien, de aannemer heeft al rekening gehouden met uitvoering van de werkzaamheden in de anders rustigere zomerperiode en daarvoor ook extra personeel gereserveerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
99

**Onderwerp:**
algemeen

**Vraag:**
Omdat de antwoorden op eerdere vragen wellicht oproepen tot het stellen van vervolgvragen verzoeken wij het AD om een extra ronde vragenstellen toe te voegen aan de planning

**Antwoord:**
Vooralsnog gaan wij er vanuit dat er geen tweede ronde nodig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
100

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
PvE en bijlage 1.2 en 2.2 AD vraagt om een beschrijving van 'Duurzaamheid' en 'samenwerken met gemeente en aannemer' Hoe gaat AD deze plannen verifieren?

**Antwoord:**
Zie het toegevoegde document 'Beoordeling duurzaamheidsaspecten'.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
101

**Onderwerp:**
Bijlage 1.2 en 2.2

**Vraag:**
Bijlage 1.2 en 2.2 u geeft het PvE aan dat er per trede (hoger dan trede 2) 2 punten te verdienen zijn, echter in de bijlage 1.2 en 2.2 komt er slechts 1 punt per trede bij en geeft trede 4 bij bijlag 2.2 zelfs ongeldig aan wij

verzoeken AD om de onderliggende formules juist te verwerken in de bijlage 1.2 en 2.2

**Antwoord:**
De rekensheet is aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
102

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE staat bij 'beoordelingscriteria t.a.v. leverancier paragraaf Duurzaamheid en samenwerking met gemeente en aannemer' dat de inschrijver dit middels 1 a4 per hoofdstuk dient aan te tonen, echter in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5 'in te dienen bewijsstukken' staat niet dat deze documenten ingediend dienen te worde. Wij verzoeken de AD meer duidelijkheid te verschaffen: Wanneer dient de inschrijver deze 2 a4 in te dienen en hoe dienen deze ingediend te worden?

**Antwoord:**
In dit geval is het programma van eisen leidend.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 103

**Onderwerp:** PvE

**Vraag:**
"Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven - of maatvoering waaraan alleen specifieke (merk)armaturen voldoen - worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field.

Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is,
3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden “of gelijkwaardig”:

Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD gaat niet op de vraag waarom het voor armaturen noodzakelijk is om dergelijk specifieke maatvoeringen voor te schrijven. Kan AD deze motivering alsnog verstrekken?

Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot een ‘nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht’ zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (specifiek voor armaturen: De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan AD de vereiste maatvoering van kegelarmatuur verruimen zodat er een level playing field gecreerd wordt door de diameter te verruimen naar maximaal 55cm"

**Antwoord:**
De eis ten aanzien van de maatvoering wordt aangepast naar onderstaande: De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekige, vierkante of ander geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60

cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10%.
De tolerantie voor de hoogte bedraagt eveneens 10%.
Dit gezegd hebbende zijn wij van mening dat er voldoende ruime marges aangegeven zijn ten aanzien van de maatvoering en dat geen sprake is van een specifieke maatvoering.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
104

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
PvE en bijlage 1.2 en 2.2 AD vraagt om een beschrijving van 'Duurzaamheid' en 'samenwerken met gemeente en aannemer' Hoe gaat AD deze plannen beoordelen? U kent namelijk punten toe aan subjectieve criteria wat dus invloed heeft op de gunning dat is in strijd met de aanbesteding wet en regelgeving en u zou als AD objectieve criteria moeten omschrijven waarop u uw beoordeling baseerd. Wij verzoeken AD om objectieve en meetbare criteria toe te voegen aan uw beoordelingssystematiek.

**Antwoord:**
De bijlage is toegevoegd onder documenten als 'Beoordeling duurzaamheidsaspecten'.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 105

**Onderwerp:**
Bijlage 1.2 en 2.2

**Vraag:**
Duurzaam internationaal ondernemen verwijst u naar 2.2.1. Kunt u verduidelijken waar inschrijvers paragraaf 2.2.1 terug kunnen vinden?

**Antwoord:**
De paragraafnummering in het programma van eisen is weggegevallen. Bedoeld wordt het gestelde op pagina 2, onder het kopje Duurzaam internationaal ondernemen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 106

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In uw PvE vraagt u om een minimale SROI van 10% en u kent daarnaast ook nog eens extra punten toe per 5% extra behaalde SROI, deze aanbesteding behelst enkel het leveren van armaturen. 10% SROI is niet markt gewoon en voor enkel het leveren van armatuur zelfs een extreem hoog percentage. Wij verzoeken AD om de SROI percentage aan te passen naar 5% en de extra punten toe te kennen tot maximaal 10% SROI.

**Antwoord:**
Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, omdat de SROI die gebruikt wordt bij

de productie of assemblage van armaturen meegerekend mag worden.
U moet dit dan wel kunnen aantonen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
107

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In uw PvE beoordelingscriteria t.a.v. leverancier 'MVO prestatieladder' vraagt u om een leverancier met minimaal MVO prestatieladder trede 2 (of gelijkwaardig) echter is er in de markt slechts 1 leverancier welke in het bezit is van een MVO prestatieladder certificaat, doordat u op deze wijze een beoordeling wat later invloed heeft op de gunning toevoegd schrijft u toe naar 1 leverancier en dat is in strijd met de aanbestedingswet en regelgeving, wij verzoeken het AD daarom ook om deze beoordeling te laten vervallen.

**Antwoord:**
Juist de term "of gelijkwaardig" biedt voor alle partijen de mogelijkheid hierop te scoren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 108

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In uw PvE beoordelingscriteria t.a.v. leverancier 'MVO prestatieladder' hoe dient de leverancier aan te tonen dat hij trede 2 van de MVO-prestatieladder heeft, of aan de daarvoor geldende criteria voldoet en hoe wordt dit geverifieerd?

**Antwoord:**
Het staat u vrij hoe u dat doet. Het moet wel met controleerbare of ondertekende documenten te gebeuren. Denk bijvoorbeeld aan een handboek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 109

**Onderwerp:**
Bibob

**Vraag:**
Welk Bibob-beleid hanteert de gemeente, wordt het RIEC betrokken bij het eventuele eigen onderzoek? Wordt de leverancier geïnformeerd bij het vragen van een LBB-advies?

**Antwoord:**
Het RIEC kan betrokken worden bij ons eigen onderzoek. Als wij een LBB advies vragen, wordt leverancier hierover geïnformeerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
110

**Onderwerp:**
Surge test rapport

**Vraag:**
Als bijlage vraagt u een Surge testrapport. Wat bedoelt u hier mee? Is hier een norm van toepassing?

**Antwoord:**
Zie de eisen aan de apparatuur.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
111

**Onderwerp:**
Leidraad 1.2

**Vraag:**
De in Leidraad 1.2 genoemde aantallen komen niet overeen met opdrachtwaarde. Wat is leidend, het aantal of de opdrachtwaarde?

**Antwoord:**
Het bedrag betreft een raming waaraan geen rechten aan ontleend kunnen worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
112

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE stelt u als volgt:

“In bijlage 1.2 respectievelijk 2.2 zijn aantallen per categorie opgenomen. De werkelijk af te nemen aantallen kunnen daarvan afwijken. De totale hoeveelheid zal bij benadering kloppen. De te leveren armaturen worden op afroep in badges van 250 stuks besteld (per leverancier) en afgeleverd bij de aannemer.”

U stelt dat aantallen kunnen afwijken. Hoeveel kan er afgeweken worden? Hoeveel stuks armaturen worden gegarandeerd afgenomen?

**Antwoord:**
Het afwijken van de aantallen heeft betrekking op de verschillende categorieën, de totale hoeveelheid is bij benadering zoals aangegeven.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 113

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
U stelt in het PvE als volgt:
“Per perceel worden twee leveranciers geselecteerd op grond van de beste score op prijs en kwaliteit zoals blijkt uit de bijlagen.
Uitgegaan mag worden van tenminste 35% per type.”

Onduidelijk hoe, in de uitvoering, de verdeling wordt gemaakt tussen de twee winnende leveranciers? Aan de hand van welke criteria wordt de keuze bepaald? Hoe wordt dit gecommuniceerd?

**Antwoord:**
U mag uitgaan van tenminste 35% gegarandeerde afname per leverancier per perceel.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.** 114

**Onderwerp:**
PvE - prijsstelling

**Vraag:**
In het PvE onder prijsstelling geeft u aan als volgt:

“Prijsstelling
Bij de prijsstelling dient uitgegaan te worden van de nettoprijs, waarbij opgemerkt wordt dat de armaturen afgenomen worden door aannemer Van Gelder die deze levert aan de gemeenten.
Met het oog op handelingskosten mag de aannemer een toeslag opvoeren van tien procent (10%) op de door u aangeboden nettoprijs.

De prijs is gebaseerd op levering op de werklocatie."

De montage van de armaturen lijkt noch te vallen wat de omvang van gegunde opdracht betreft, noch wat de aan de armaturen gestelde eisen betreft onder de aan Van Gelder gegunde opdracht met nummer BK01-2023-OVL.
Conform artikel 2.14 Aanbestedingswet, lijkt de montage van de armaturen bij de huidige opdracht te behoren en zou deze tezamen met de huidige opdracht – desnoods in een eigen perceel – te moeten worden aanbesteed. De de facto onderhandse gunning aan Van Gelder is mogelijk niet in lijn met de aanbestedingsrechtelijke regels.
Tevens is de Gemeente de opdrachtgever en contractspartij en kan de inschrijver niet juridisch leveren aan Van Gelder althans kunnen geen rechtstreekse verplichtingen ontstaan voor de inschrijver jegens Van Gelder.

Hoe rechtvaardigt de gemeente de onderhandse gunning aan Van Gelder? Welke rol komt de Gemeente toe en welke rol Van Gelder?

**Antwoord:**
De montage van de armaturen is opgenomen in het onderhoudscontract. Dit is aanbesteed in 2024.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
115

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE stelt us als volgt:
"MVO-prestatieladder trede (of gelijkwaardig)
Indien leverancier kan aantonen dat hij trede 2 van de MVO-prestatieladder heeft, of aan de daarvoor geldende criteria voldoet, geeft dat punten. Elke trede hoger wordt beloond met 2 punten."

Hoeveel punten kent u toe voor trede 2?

**Antwoord:**
Eén (1) punt, zie aangepaste sheets.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
116

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE stelt u ten aanzien van de lichttechnische eisen als volgt:

“Aanvullend op de criteria van de NPR13201 geldt voor wat betreft de kofferarmaturen dat de verblindingsklasse tenminste G3 dient te zijn.”

Waarom stelt u een aanvullende eis G3 klasse voor P-klasse profielen? Dit is een uitzonderlijke en niet proportionele eis en leidt tot uitsluiting van marktpartijen. Kunt u uw keuze onderbouwen?

**Antwoord:**
Een kofferarmatuur met G3 wordt niet als uitzonderlijk beschouwd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen

P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 117

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE stelt u ten aanzien van de lichttechnische eisen als volgt:

“Ten tijde van de realisatie zullen definitieve configuraties voorgesteld moeten worden door de inschrijver. Daarbij dient voldaan te worden aan de criteria van de vigerende NPR13201-1 waarbij de aan te houden klasse wordt bepaald door de Opdrachtgever.”

Wat bedoelt u hiermee? Gaat de praktijk afwijken van de nu opgegeven profielen? Zo ja, kunnen leveranciers kosten in rekening brengen voor het opnieuw moeten engineeren van diverse wegprofielen en armatuurconfiguraties? Het achteraf aanpassen van essentiële PvE eisen is niet in lijn met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel.

**Antwoord:**
Het mag bekend zijn dat niet alle profielen in een gemeente identiek zijn. De aangegeven profielen zijn representatief, maar niet sluitend.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 118

**Onderwerp:**
NvI - algemeen

**Vraag:**
Gezien het fundamentele karakter van de vragen, leiden de antwoorden die door u gegeven gaan worden op de gestelde vragen in de Nota, kunnen

mogelijk nieuwe cq. aanvullende vragen bij potentieel geïnteresseerde marktpartijen. We verzoeken u daarom een tweede vragenronde toe te staan waarin aanvullende vragen over uw antwoorden gesteld kunnen worden en daarop ook de planning van de aanbesteding aan te passen.

**Antwoord:**
Vooralsnog gaan wij er vanuit dat er geen tweede ronde nodig is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.**
119

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE stelt u als volgt: “Onderscheid wordt gemaakt naar standaard functionele armaturen en functionele armaturen met een enigszins decoratief karakter. Functionele armaturen met een decoratief karakter en de in het areaal voorkomende nostalgische armaturen vallen buiten de scope van de inschrijving.”
Het is niet duidelijk wat deze alinea voor betekenis heeft. Kunt u verduidelijken wat wel en niet in onder de opdracht valt? Leidt het aanbieden van een armatuur met een “enigszins decoratief karakter” tot uitsluiting? En wat verstaat u onder een “enigszins decoratief karakter”?

**Antwoord:**
De bedoeling van deze alinea is aan te geven wat de focus is van de aanbesteding, namelijk functionele armaturen. U mag zonder meer armaturen aanbieden met een decoratief karakter, maar de prijs telt ook mee in de beoordeling. Onze ervaring is dat decoratieve armaturen minder competitief zijn qua prijssteling.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
120

**Onderwerp:**
Perceel 2 eisen paaltoparmaturen

**Vraag:**
U zegt geen aanvullende eisen aan voor vormgeving aan deze armaturen te stellen. Vervolgens stelt u toch aanvullende eisen, o.a. voor maatvoering. We verzoeken u te verduidelijken wat u nu stelt. Stelt u wel of geen eisen aan maatvoering?

**Antwoord:**
De eisen ten aanzien van de maatvoering zijn:
De maximale diameter bedraagt 55 cm. In geval van een rechthoekige, vierkante of andere geometrische vorm is de maximale afmeting per zijde 60 cm. Voor beide gevallen geldt een tolerantie van 10%.
De tolerantie voor de hoogte bedraagt eveneens 10%.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
121

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
In het PvE verwijst u naar “Hoogte: maximaal 40 cm Diameter: maximaal

45 cm”. Deze maatvoering is kleiner dan gebruikelijk. Is deze eis proportioneel? Een groot deel van de marktpartijen worden daarmee uitgesloten. We verzoeken u de maatvoering te verruimen naar de meest gangbare maten zoals gevoerd op de Nederlandse markt.

**Antwoord:**
U wordt gewezen op het woordje 'wel'.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
122

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
Waarom eist u een coating van klasse C4? Deze coating is gangbaar in kustgebieden maar niet voor de rest van Nederland. In het kader van duurzaamheid begrijpen wij deze keuze niet, omdat u de leveranciers vraagt om te voldoen aan een zwaardere beschermingsgraad (toepassen meer coating, primers, extra behandelingen) dan noodzakelijk. Kunt u deze toelichten of herzien? En waarom geldt deze eis wel voor paaltop armaturen maar niet voor koffer armaturen?

**Antwoord:**
De tabel met eisen armatuurbehuizing staat één alinea te laag. De tabel hoort bij de eisen aan de apparatuur. Er is een nieuw PvE toegevoegd (Bijlage A PVE_armaturen Montferland_Brummen_correctie) waarde tabel op de juiste plek in het document staat. Het document is verder niet op inhoud gewijzigd!

De eisen gelden voor alle armaturen.
Wij stellen deze eis aan de coating met het oog op de kwaliteit.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
123

**Onderwerp:**
PvE - eisen behuizing perceel 2

**Vraag:**
In het PvE verwijst u naar de eisen voor perceel 2 paaltoparmaturen. We vermoeden dat u hier verkeerde eisen heeft gesteld gezien deze eisen van toepassing zijn op kofferarmaturen ipv paaltop armaturen (in de roze / gele tabel). Kunt u dit aanpassen en/of verduidelijken?

**Antwoord:**
Zie het antwoord op vraag 122.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
124

**Onderwerp:**
PvE

**Vraag:**
U geeft in het PvE als volgt aan: “NB de slagvastheid IK10 wordt gevraagd voor de kegelarmaturen waarbij geen Zhaga connector is gemonteerd2“. Dit betekent dat IK10 slechts geldt voor kegelarmaturen die geen Zhaga connector hebben. Waarom wordt een lagere slagvastheid van een armatuur

geaccepteerd als er een Zhaga connector aanwezig moet zijn? IK10 voor een kegelarmatuur met Zhaga connector/socket is in de industrie haalbaar en gebruikelijk.

**Antwoord:**
Maatgevend is de slagvastheid zonder Zhaga connector. In geval van toepassing van een Zhaga connector is de eis IK09.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
125

**Onderwerp:**
PvE - functionele eisen

**Vraag:**
In het PvE onder “Functionele eisen” verwijst u naar L80B50. Dit is een zeer lage norm en niet representatief voor kwaliteit van producten van vandaag de dag. L90B10 is de gangbare norm. Kunt u de norm aanpassen naar L90B10?

**Antwoord:**
De norm wordt niet aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
126

**Onderwerp:**
PvE - eisen aan apparatuur

**Vraag:**
In het PvE onder “Eisen aan apparatuur” verwijst u naar veiligheid van elektrische toestellen, ENEC Keurmerk Performance van led-systemen ENEC + Keurmerk etc. Is dit een verwijzing naar “ENEC óf ENEC+” of “ENEC én ENEC+”?

**Antwoord:**
ENEC+ is voldoende.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
127

**Onderwerp:**
Verificatie product eisen

**Vraag:**
De producten moeten voldoen aan diverse normen en standaarden. Om het kwaliteitsniveau te borgen, objectief vergelijk mogelijk te maken en een gelijk speelveld voor alle leveranciers te creëren verzoeken wij u dit aan te vullen en te benoemen dat “de eisen moeten worden aangetoond middels certificeringen die aantoonbaar door een daartoe bevoegd en geaccrediteerd laboratorium volgens ISO-17025uitgevoerd moeten zijn.”
Een willekeurig testrapport heeft namelijk nimmer de gelijke waarde als een certificaat van een gecertificeerde instelling waardoor geen sprake is van een gelijk speelveld.
Kunt u tevens bevestigingen dat u als opdrachtgever de aantoonbaarheid verifieert en inschrijvingen die niet aantoonbaar zijn ongeldig verklaart.

**Antwoord:**

ENEC- en ENEC+-certificaten kunnen enkel door geaccrediteerde certificatie-instellingen (volgens ISO 17025 / ISO 17065) worden afgegeven. In het PvE zijn geen eisen gesteld aan de andere rapportages.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
128

**Onderwerp:**
PvE - eisen aan apparatuur

**Vraag:**
U stelt in het PvE onder “eisen aan apparatuur” dat de armaturen moeten voldoen aan EMC “wettelijke eisen”. De bepaling is onduidelijk. Kunt u deze wettelijke eisen specifiek benoemen? Of refereren aan een EN norm?

**Antwoord:**
Besluit elektromagnetische compatibiliteit 2016.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025

**Ref.nr.**
129

**Onderwerp:**
Bijlage A (PvE) - Groene energie

**Vraag:**
In bijlage A (PvE), pagina 1, vraagt u dat de leverancier gebruik maakt van groene energie. U geeft niet aan waarvoor dit geldt (onderdelen, productie, transport…) en hoe dit moet worden aangetoond. Kunt u dit specificeren conform het transparantiebeginsel? Kunt u daarbij ook letten op het gelijkheidsbeginsel en geen eisen stellen die tot uitsluiting leidt van leveranciers?
Tevens merken wij op dat het gebruik maken van groene energie weinig zegt over de duurzaamheid van de geleverde goederen.

**Antwoord:**
De regel "Gebruik van groene energie" vervalt.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
130

**Onderwerp:**
Inkoop- en aanbestedingsbeleid bij besluit 1 oktober 2024

**Vraag:**
Is het beleid geformuleerd in 2024 en gepubliceerd onder kenmerk Z085931 /D443167 van toepassing op deze opdracht? Zijn er delen uitgezonderd/ afwijkingen? Zo ja welke?

**Antwoord:**
Nee, dit is het beleid van de gemeente Brummen. Montferland is hier de aanbestedende dienst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
131

**Onderwerp:**
SROI

**Vraag:**
Kan meer concrete inhoud of reikwijdte worden aangegeven, niet slechts door de Bouwblokkenmethode. Is de uitvoering belegd bij het Expertisecentrum Factorwerk, Servicepunt voor de Stedendriehoek en NW-Veluwe? Mag de SROI ook worden uitgevoerd op de plaats van fabricage /assemblage van de te leveren goederen? Ofwel eventueel in het buitenland? Hoe is de punten toekenning tussen 2% en het maximale percentage voor deze opdracht?

**Antwoord:**
SROI wordt ingevuld in overleg met het Werkgevers Servicepunt Achterhoek.

De bouwblokken Oost Nederland geven brede invullingsmogelijkheden. Arbeidsparticipatie waaronder ook de HBO en WO stagiairs meetellen. Ook kennen de bouwblokken brede sociale inkoopmogelijkheden en kan de opdrachtnemer sociaal maatschappelijke activiteiten die een relatie hebben met onderwijs en/of het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt ondernemen. Daarnaast is het zo dat in bepaalde mate de SROI niet ingezet hoeft te worden op het project zelf. De adviseur SROI kan jullie verder informeren over de mogelijkheden die er zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.** 132

**Onderwerp:**
SROI

**Vraag:**
Welke normen gelden voor de SROI? Is dit de bouwblokkenmethode? En welke waarde geldt per bouwblok? Kunt u dit specificeren in lijn met het transparantiebeginsel?
Mag de SROI worden ingevuld met initiatieven die losstaan van de directe uitvoering van de opdracht?

**Antwoord:**
De bouwblokken Oost Nederland geven brede invullingsmogelijkheden. Arbeidsparticipatie waaronder ook de HBO en WO stagiairs meetellen. Ook kennen de bouwblokken brede sociale inkoopmogelijkheden en kan de opdrachtnemer sociaal maatschappelijke activiteiten die een relatie hebben met onderwijs en/of het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt ondernemen. Daarnaast is het zo dat in bepaalde mate de SROI niet ingezet hoeft te worden op het project zelf. De adviseur SROI kan jullie verder informeren over de mogelijkheden die er zijn.

De bouwblokkenmethode is o.a. te vinden op https://impactoost.nl/sroi/bouwblokken/

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 4 apr. 2025

**Ref.nr.** 133

**Onderwerp:**
SROI

**Vraag:**
De opdracht betreft de levering van goederen. Voor dit geval is van belang dat paragraaf 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit op blz. 44 herhaalt dat

bijzondere voorwaarden die verband houden met sociale overwegingen in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en de omvang van de opdracht en daaraan toevoegt dat die voorwaarden dienen te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. De omvang van de SROI verplichting is minimaal 10%. Bij een opdrachtwaarde van € 1.600.000,-- is dit minimaal € 160.000,--. Volgens gemeentelijk beleid (INKOOP- EN AANBESTEDINGSBELEID GEMEENTE BRUMMEN 2024), waarvan de vraag is of dit moet worden toegepast, wordt de SROI ingevuld onder toepassing van de bouwblokkenmethode. 1 voltijd arbeidskracht (36uur) heeft daarbij een waarde van ongeveer € 50.000,-- per jaar (zie als voorbeeld https://www.utrecht.nl/ondernemen/inkopen-en-aanbesteden/social-return /social-return-berekenen-bouwblokken). Om de minimale SROI drempel te behalen moeten aldus minimaal 3 arbeidskrachten voltijd in dienst worden genomen. Nu het de levering van goederen betreft, kan deze drempel niet worden behaald. De arbeidscomponent is nauwelijks meer dan 10% en het betreft arbeid in meerdere landen.

Ons is opgemerkt dat de aannemer die de montage zal uitvoeren – de gegunde opdracht BK01-2023-OVL – slechts een SROI van 2% geldt (zie leidraad BK01-2023-OVL punt 5.1). Een SROI van minimaal 10% voor de leveringen is dan ook disproportioneel.

Is de SROI van minimaal 10% proportioneel
• gezien paragraaf 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit op blz. 44,
• het feit dat het de levering van goederen betreft
• het feit dat voor de uitvoerder van het werk slechts een SROI geldt van 2%?

Is de gemeente bereid om de SROI te verlagen naar 0 of maximaal 2%?

**Antwoord:**
Bij leveringen is 2% SROI waarde de ondergrens. Onze verwachting is dat assemblage van de armaturen de grootste component zal vormen en dat de bedrijven waar de armaturen geproduceerd worden voor een groot deel bestaan uit doelgroep medewerkers (PSO 30+). Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de SROI-norm.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 8 apr. 2025

**Ref.nr.**
134

**Onderwerp:**
correctie/aanvulling op vraag 42

**Vraag:**
Vraag 42 is door de AD te voortvarend beantwoord.

**Antwoord:**
Intern overleg leert dat het gestelde kopergehalte, mogelijk leidt tot onnodige beperkingen in aanbod. In combinatie met de overige kwaliteitscriteria, wordt het maximale percentage koper verhoogd naar 2%. Dus Percentage Cu < 2%

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 koffer armaturen
P2 paaltop armaturen

**Beantwoord op:** 11 apr. 2025