

Nota van Inlichtingen 1 - Meedoenplatform

| Vraagnummer | Onderwerp/verwijzing | Vraag | Antwoord |
|-------------|-------------------------------|---|--|
| 1.1 | Programma van Eisen - eis 135 | In eis 135 staat "is te koppelen." Betekent dit dat de koppeling technisch mogelijk moet zijn, en niet dat deze al moet bestaan? | Dit moet technisch mogelijk zijn en dient gerealiseerd te zijn bij oplevering. Voor wat betreft de koppeling met bank zie vraag 1.66 |
| 1.2 | Programma van Eisen - Eis 66 | In eis 66 vraagt u om standaard rapportages. Is het voldoende om de gevraagde gegevens via een API beschikbaar te stellen, waarbij de gemeente deze naar wens visualiseert in bijvoorbeeld PowerBI? | Zie antwoord bij vraag 1.61 |
| 1.3 | Programma van Eisen – eis 47 | In eis 47 vraagt u om sjablonen. Voor welk soort berichten zijn deze sjablonen bedoeld? | U bedoelt eis 64 of 65? Sjablonen zijn berichten over o.a.: <ul style="list-style-type: none"> - de bevestiging van ontvangst van de melding of aanvraag - het opvragen van gegevens - een toekenning - een afwijzing Het zijn veelal standaardberichten die, waar nodig, individueel aangepast kunnen worden. |
| 1.4 | Programma van Eisen – eis 47 | Wat bedoelt u in eis 47 met automatisch beschikbaar maken van aanbod voor inwoners? | Zodra is vastgesteld dat een inwoner tot de doelgroep behoort, moeten die regelingen beschikbaar komen die een inwoner kan gebruiken, zonder handmatige handelingen als tussenkomst. |
| 1.5 | Programma van Eisen – eis 34 | In eis 34 staat dat inwoners hun bankrekeningnummer moeten kunnen wijzigen. In welke scenario's is dat | Het bankrekeningnummer is voor verschillende minima-ondersteuning |

| | | | |
|-----|------------------------------|---|--|
| | | bankrekeningnummer nodig? Wat voor uitbetalingen vinden er (potentieel) plaats richting die bankrekeningnummers? | nodig (zie 1.8.1). Een indicatie van aantallen is in het Aanbestedingsdocument gegeven onder 1.8. |
| 1.6 | Programma van Eisen – eis 21 | In eis 21 noemt u subgroepen. Kunt u toelichten wat hieronder wordt verstaan en/of op welke karakteristieken deze subgroepen tot stand komen? | Een huishouden kan tot één of meer subgroepen behoren. Enkele voorbeelden van subgroepen: <ul style="list-style-type: none"> - Gezin met één of meer kinderen boven 5 jaar - Alleenstaanden - Samenwonend paar - Inkomen uit bijstand - Inkomen uit werk - Wonend in een bepaald postcodegebied |
| 1.7 | Programma van Eisen – eis 13 | Eis 13 gaat over het aansluiten van andere gemeenten in mogelijke samenwerkingsverbanden. Kunt u bevestigen dat hierbij dan sprake zal zijn van een nieuwe overeenkomst tussen leverancier en de betreffende gemeente, of valt deze inrichting onder de overeenkomst die in deze aanbesteding tot stand komt? | Eis 13 komt te vervallen. |
| 1.8 | Programma van Eisen – eis 7 | Eis 7 gaat over gebruikersondersteuning en functioneel beheer. Dit zijn brede begrippen. Kunt u toelichten welke gebruikersgroepen en wat voor ondersteuning dit betreft, en welke taken u concreet onder functioneel beheer schaaft. | Opdrachtgever definieert de rol van de functioneel beheerder als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • Test nieuwe versies en instrueert gebruikers over de aanpassingen. • Optimaliseert de inrichting van het systeem, zodat het goed is en blijft afgestemd op onze werkwijze en behoefte. |

| | | | |
|-----|----------------------|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Is op de hoogte van de vernieuwingen bij de leverancier en zoekt steeds naar mogelijkheden om de functionaliteiten van het systeem zo goed en zo veel mogelijk te gebruiken. • Zorgt voor de juiste autorisaties, functiescheiding etc. • Is aanspreekpunt voor de collega's die het systeem in hun dagelijks werk gebruiken. • Ondersteunt de verbetering van de datakwaliteit. <p>Het aanpassen van de inhoud van de sjablonen zal Opdrachtgever zelf doen.</p> <p>Het gaat om de volgende gebruikersgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwoners • aanbieders • (verschillende typen) medewerkers van de gemeente |
| 1.9 | Programma van eisen. | In o.a. eis 2 en 6 stelt u dat het platform maatschappelijke initiatieven moet ondersteunen/ontsluiten. Kunt u concreet maken, bij voorkeur met voorbeelden, wat u onder maatschappelijke initiatieven verstaat, welke vormen deze kunnen aannemen en hoe het platform deze moet ondersteunen? | <p>Voorbeelden van een maatschappelijk initiatief:</p> <p>1. De lokale 'Stichting Kerstpakketten' stelt elk jaar voor ieder huishouden met inkomen uit bijstand een kerstpakket beschikbaar. Inwoners die een bijstandsuitkering hebben, kunnen via</p> |

| | | | |
|------|----------------------------|---|---|
| | | | <p>platform deze aanvragen en krijgen bericht over ophalen van het pakket.</p> <p>2. Een ondernemersvereniging stelt eenmalig 150 pakketten nieuwe kleding t.w.v. 250 euro ter beschikking aan minima met kinderen tussen 10 en 17 jaar. Inwoners kunnen deze via platform aanvragen en krijgen van de ondernemersvereniging een code om via site *link* kleding te bestellen. Op = op.</p> |
| 1.10 | Leidraad P11 en 12 §1.8.1. | <p>Zowel bij de sport accessoire regeling als de tegemoetkoming schoolkosten geeft u aan dat de bedragen overgemaakt worden op rekening van de inwoner. In onze oplossing maken wij geen geld over aan inwoners maar kennen wij tegoeden toe aan een gemeentelijke pas en sluiten we de benodigde aanbieders aan zodat uw inwoners daar en/of online met de pas kunnen betalen. Wij registreren de transactie, voorzien aanbieders van transactieoverzichten en zorgen ervoor dat zij hun geld ontvangen. De pashouders krijgen op deze manier niet het geld ter beschikking. Kunt u bevestigen d</p> | <p>Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Inwoner ontvangt het bedrag conform de regeling op de eigen bankrekening om vrij te besteden.</p> |
| 1.11 | Leidraad P11 en 12 §1.8.1. | <p>In onze werkwijze verzorgen wij normaal gesproken de uitbetaling van aanbieders met gebruikmaking van een derdengeldenrekening. Alternatief is dat wij de transacties en een SEPA bestand aanleveren en u de betalingen verzorgt. Kunt u aangeven wat uw voorkeur heeft?</p> | <p>Gebruikmaking van een derdengeld rekening is een optie. Het aanleveren van een SEPA bestand is niet akkoord.</p> |

| | | | |
|------|-----------------------------|---|--|
| 1.12 | Leidraad P12 §1.8.1. punt 6 | Bij punt 6, tegemoetkoming schoolkosten geeft u aan dat er in het jaar dat kinderen naar de middelbare school gaan er eenmalig een bedrag van €550,- beschikbaar is. Kunt u aangeven hoe wij kunnen toetsen of een kind dat jaar naar de middelbare school gaat? | Doordat inwoners aan moeten geven naar welke school het kind gaat per 1 september, inclusief leerjaar. Opdrachtgever gaat ervan uit dat inwoners dit eerlijk doorgeven. |
| 1.13 | Bijlage 11 AD-Use Cases | Bij de eerste use case geeft u aan dat de inwoner inlogt met DigiD inlogt. U heeft het niet over het uploaden van bewijslast aan de hand waarvan het inkomen getoetst kan worden. Dit doet vermoeden dat u aan opdrachtnemer vraagt om ook automatische inkomenstoetsing met behulp van Qii of Ockto aan te bieden. Kunt u verduidelijken wat uw verwachtingen op dit vlak zijn | Een automatische inkomenstoets is inderdaad een passende mogelijkheid. Maar het is aan de aanbieder om aan te geven of en welke oplossing men biedt, ook als dat niet via Qii of Ockto is maar met het uploaden van documenten door de inwoner. U kunt uw oplossing in uw Plan van Aanpak uitleggen. Zie ook Programma van Eisen, eis 31. |
| 1.14 | Programma van eisen #3 | Kunt u verduidelijken bij wie de taak “aanbod management” ligt in uw uitvraag? Concreet hebben we het over de taak om aanbieders te benaderen, te werven, aan te sluiten en de relatie na livegang te beheren. Kunt u dit verduidelijken? | Opdrachtgever doet een uitnodiging om in de inschrijving aan te geven hoe uw aanbod eruit ziet en wat u van de gemeente verwacht in het Implementatieplan. Uitgangspunten zijn dat opdrachtgever een overzicht van de huidige aanbieders beschikbaar stelt en dat na implementatie de rol voor het aansluiten van aanbieders bij Opdrachtgever ligt. |
| 1.15 | Programma van eisen #7 | Leverancier dient gebruikersondersteuning te bieden. In de use-cases heeft u het ook over het servicepunt die de aanvragen goedkeurt. Daarmee doen wij de aanname dat de 1e lijns klantenservice voor bewoners door het servicepunt wordt uitgevoerd en leverancier | Inwoners kunnen met al hun vragen bij het Servicepunt terecht. Wanneer zij zaken, dat zijn met name vragen van technische aard, niet zelf op kunnen |

| | | | |
|------|-------------------------|--|---|
| | | fungeert als 2e lijns klantenservice voor technische vragen. Kunt u dit verduidelijken? | lossen wordt de leverancier door het Servicepunt benaderd met de hulpvraag. Alleen in bijzondere situaties is er direct contact tussen inwoner en leverancier. |
| 1.16 | Programma van eisen #7 | Wie is in uw beleving verantwoordelijk voor de 1e lijns gebruikersondersteuning van aanbieders? Kunt u dit verduidelijken? | Tijdens de implementatiefase is dat voornamelijk de leverancier. Na implementatie, zijn dat de medewerkers Servicepunt van de gemeente. |
| 1.17 | Programma van eisen #13 | U geeft aan in de toekomst andere gemeenten aan te willen laten sluiten. Kunt u bevestigen dat de (financiële) voorwaarden daarvoor op dat moment separaat afgestemd worden en geen onderdeel zijn van de huidige aanbidding? | Zie antwoord 1.7. |
| 1.18 | Programma van eisen #17 | Hoe verwacht u dat de persoonsgegevens gecontroleerd worden? Verwacht u daarvoor een BRP-koppeling? | Die controle dient te verlopen via onze integratievoorziening Key2Datadistributie. |
| 1.19 | Programma van eisen #30 | U geeft aan dat in het geval de bewoner een beschermingsbewindvoerder of curator heeft in het systeem het rekeningnummer aangepast moet kunnen worden. In onze oplossing zetten wij budgetten op een pas waarmee bewoners enkel geormerkte bestedingen kunnen doen. Wij maken geen geld over aan inwoners en slaan daarom ook geen rekeningnummers op in ons systeem. Kunt u bevestigen of we hiermee voldoen aan uw eis? En zo niet, motiveren waarom u wenst betalingen aan inwoners direct uit te kunnen voeren via dit meedoen platform? | Nee, hiermee voldoet u niet aan de eis. Het is een bewuste beleidsmatige keuze om inwoners geld te verstrekken, i.p.v. tegoed. Opdrachtgever houdt hieraan vast. Zie ook antwoord bij 1.74. |

| | | | |
|------|-----------------------------------|--|---|
| 1.20 | Programma van eisen #62 | Opdrachtgever stelt dat leverancier voor live-gang van het platform een communicatieplan opstelt en na vaststelling uitvoert. Kunt u deze eis verder specificeren? Verwacht u een plan voor de inzet van communicatiemiddelen of ook een marketingplan? Verwacht u dat leverancier verantwoordelijk is voor de uitvoer van communicatie? Verwacht u dat leverancier communicatiemiddelen en/of mediainzet onderdeel maakt van het budget? Het budget dat de gemeente beschikbaar heeft biedt eigenlijk geen ruimte voor de uitvoer van een marketingcommunicatie plan. Graag ontvangen wij uw verduidelijking op dit punt. | <p>De opdrachtgever verwacht een communicatieplan, waarin o.a. de communicatiedoelstellingen, stakeholders, kernboodschap(pen), in te zetten kanalen en de planning van de communicatie zijn vermeld. Hoe neemt leverancier de verschillende doelgroepen mee in de veranderingen en hoe zorgt deze ervoor dat zij het ook daadwerkelijk kunnen vinden/gebruiken? Initiatief voor de communicatie voor live-gang ligt bij leverancier, evenals een voorzet in materialen voor die communicatie. Communicatie wordt verder gezamenlijk uitgevoerd. Daarbij stelt leverancier teksten/bewezen materiaal beschikbaar en/of deelt goede voorbeelden.</p> <p>De opdrachtgever verwacht dat de kosten voor leverancier beperkt zijn, omdat werving van aanbieders niet nodig is. De communicatie richt zich vooral op een soepele overgang van 'oud' naar 'nieuw'. Eventuele kosten voor de communicatie moeten gedekt worden uit het beschikbare budget voor implementatie.</p> |
| 1.21 | Programma van eisen #100 t/m #103 | De eisen die u stelt aan de gebruikerstoegankelijkheid en workflow werken naar ons inzien dermate kostprijsverhogend dat de kosten van de applicatie niet in verhouding staan tot het aantal gebruikers dat gebruik gaan maken. Kunt u deze eisen invullen | Nee. Deze eisen blijven. |

| | | | |
|------|-----------------------------------|---|--|
| | | binnen uw zaaksysteem of andere wijze en laten vervallen binnen deze aanbesteding? | |
| 1.22 | Programma van eisen #106 t/m #107 | U stelt eisen dat de applicatie lijsten kan generen en een signaleringsfunctie heeft voor het vernietigen of overbrengen van informatieobjecten. Wij hebben hiervoor processen en procedures in plaats die voor andere gemeenten naar wens werken maar niet op de manier zoals gevraagd. Bent u bereid eis 106 en 107 te laten vervallen? | Nee. Deze eisen blijven. Een proces- / procedurematige invulling is akkoord, mits deze minimale inspanning van gemeente Barneveld vraagt. |
| 1.23 | 5.1.1 | In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT? | Het is toegestaan de SROI verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering, gerelateerd aan IT, in te vullen. |
| 1.24 | 5.1.1 | In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Social Return moet passen bij hetgeen wordt aanbesteed. Door het verhoudingsgewijs geringe deel aan loonsom binnen deze aanneemsom en de specialistische, kennisintensieve werkzaamheden, is dit social returnpercentage niet geheel proportioneel. Opdrachtnemer stelt daarom voor om het percentage aan te passen naar 2% van de loonsom. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? | Opdrachtgever is akkoord met een SROI verplichting van 2% van de loonsom. |
| 1.25 | 5.1.1 | Het Social Return percentage is van toepassing op de loonsom binnen deze aanbesteding. Welke componenten vallen onder de classificatie 'loonsom' binnen onderhavige aanbesteding? | Dit zal in samenspraak met de accountmanager SROI vastgesteld worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan o.a. de ureninzet ten aanzien van implementatie. |

| | | | |
|------|---|--|---|
| 1.26 | Bijlage 6AD - Conceptovereen- komst Artikel 4.3 Looptijd | Gezien de lengte van de maximale looptijd van tien (10) jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden (termijn Opdrachtgever) en achttien (18) maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord? | Opdrachtgever is niet akkoord. |
| 1.27 | Bijlage 6AD - Conceptovereen- komst Artikel 4.8 Looptijd | Ad 1) De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Bent u bereid de VNG Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren? Ad 2) Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomst als één geheel te beschouwen? | Zoals opgenomen in eis 79 en genoemd in de van toepassing zijnde Inkoopvoorwaarden sluit Opdrachtgever een verwerkersovereenkomst. Dit betreft de model verwerkersovereenkomst van de VNG. |
| 1.28 | Bijlage 6AD - Conceptovereen- komst Artikel 11.3 Vergoedingen | Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd? | Opdrachtgever gaat akkoord met de vergoeding pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar en jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf. Opdrachtgever gaat niet akkoord met moment van test-en/of opleidingsdoeleinden, maar de jaarlijkse |

| | | | |
|------|--|---|---|
| | | | vergoeding zal na acceptatie verschuldigd zijn. |
| 1.29 | Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 11.7/11.8 Vergoedingen | U geeft aan dat facturatie pas kan plaatsvinden nadat de volledige implementatiefase naar tevredenheid van Opdrachtgever is afgerond. Dit impliceert dat het volledige risico bij opdrachtnemer ligt, waardoor het bedrijfsrisico groot wordt. Bent u bereid onderstaand facturatieschema op te nemen dat recht doet aan de kosten en risico's die gepaard gaan met het leveren van Software as a Service (SaaS) en met het projectverloop van de implementatie daarvan: Eenmalige vergoedingen: - 35% bij ondertekening van het contract - 35% bij oplevering van de omgeving - 30% bij integrale acceptatie. | Facturatie van de eenmalige implementatiekosten kan juist op voorhand in volledigheid plaatsvinden. Zie Programma van Eisen, eis 8. Voor wat betreft facturatie van de jaarlijkse vergoeding, zie vraag 1.28. |
| 1.30 | Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 11.8 Vergoedingen | "naar tevredenheid van Opdrachtgever" acht Leverancier subjectief. Kunt u aangeven wat de specifieke criteria voor de oplevering zijn waar de uitbetaling van de implementatiekosten van afhankelijk is?" | Zie vraag 1.28 en 1.29 |
| 1.31 | Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 4.2 Uitvoering overeenkomst | Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties | Opdrachtgever geeft akkoord op voorgestelde aanpassing. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | <p>vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?</p> | |
| 1.32 | Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 9.3 Acceptatie | <p>Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.</p> <p>Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?</p> | Opdrachtgever geeft akkoord op voorgestelde aanpassing. |
| 1.33 | Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 10.12/12.1 Onderhoud en | Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, | De artikelen blijven ongewijzigd van toepassing. De aangedragen punten zijn voor opdrachtgever niet relevant in het kader van garantie en sluiten niet aan bij |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | <p>ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud</p> | <p>waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt. | <p>wat men normaal gesproken onder garantie mag verstaan.</p> |
| 1.34 | <p>Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling</p> | <p>Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinsnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.</p> <p>Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.</p> <p>Bent u bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen:</p> | <p>Opdrachtgever gaat akkoord met voorgestelde aanpassing.</p> |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | | <p>Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.</p> | |
| 1.35 | <p>Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling</p> | <p>Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p> | <p>Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtgever en opdrachtnemer zich in deze situatie welwillend opstellen om tot een oplossing te komen. Volledigheidshalve wil opdrachtgever er op wijzen dat in de overeenkomst wellicht ook andere routes te bewandelen zijn dan een expliciete opzeggingsoptie voor deze situatie op te nemen.</p> |
| 1.36 | <p>Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 16.1 Aansprakelijkheid</p> | <p>Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:</p> <p>a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden</p> | <p>Opdrachtgever stemt hiermee in.</p> |

| | | | |
|------|---|---|-------------------------------|
| | | <p>b) schade aan andere eigendommen;</p> <p>c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;</p> <p>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden</p> <p>e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;</p> <p>f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</p> <p>g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</p> | |
| 1.37 | Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 16.5 Aansprakelijkheid | <p>In artikel 16.5 lid iii en iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iii en iv te maximeren tot een bedrag van 4 miljoen. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar. Gaat u hiermee akkoord?</p> | Zie beantwoording vraag 1.36. |

| | | | |
|------|---|---|---|
| 1.38 | Bijlage 8AD - GIBIT 2023 Artikel 18.4 Geheimhouding | Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden? | Opdrachtgever gaat akkoord met voorgestelde aanpassing. |
| 1.39 | Aanbestedingsdocument Bijlage 1AD Checklist | Begrijpen wij het goed dat de Detailbegroting/Open begroting op verzoek van Aanbestedende Dienst overlegd dient te worden en niet bij Inschrijving? | Dit is correct. |
| 1.40 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - §1.8.1 | In het Aanbestedingsdocument onder 1.8.1. beschrijft Opdrachtgever onder de kwalitatieve uitleg minimaregelingen dat het budget voor Sport accessoires en Tegemoetkoming schoolkosten overgemaakt wordt op de bankrekening van de inwoner. Inschrijver begrijpt hieruit dat de oplossing bankbetalingen naar de rekening van de inwoner moet kunnen faciliteren. Kunt u dit bevestigen? | Dit is correct. |
| 1.41 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - §1.7.2 | In het Aanbestedingsdocument onder 1.7.2. schrijft Opdrachtgever dat één van de belangrijkste bewegingen is dat het systeem de inwoner moet ondersteunen met het beoordelen of een aanvraag doen nut heeft. Inschrijver begrijpt hieruit dat het systeem een soort van regelingencheck moet kunnen faciliteren. Kunt u dit bevestigen? | Opdrachtgever bevestigt dit. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| 1.42 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - §4.3.2.2. | Kan de geschiktheidseis voor een ISO9001 omgezet worden in een uitvoeringseis? Waarbij het volgende van toepassing is: 1) Uiterlijk drie maanden voor livegang is opdrachtnemer in het bezit van de gevraagde certificering. 2) Bij inschrijving dient inschrijver aan te tonen dat het certificeringstraject tijdig is afgerond, bijvoorbeeld door het aanleveren van een certificeringsplan. | Nee, Opdrachtgever houdt vast aan een geschiktheidseis. |
| 1.43 | Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst - Artikel 11.7 | In artikel 11.7 van de conceptovereenkomst wordt aangegeven dat uitbetaling van de implementatiekosten plaatsvindt onder voorbehoud van oplevering. Wij begrijpen hieruit dat de volledige implementatiekosten pas worden voldaan ná integrale acceptatie. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad het uitgangspunt? Indien ja, staat Opdrachtgever ook open voor een gefaseerde betaling, conform de richtlijnen van de GIBIT? In lijn hiermee stellen wij een gespreid facturatieschema voor, wat voor alle partijen transparant en werkbaar is: – 35% bij opdrachtverlening (ondertekening overeenkomst) – 35% na installatie – 30% na acceptatie of ingebruikname | Zie antwoord op 1.29 |
| 1.44 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 16 | Is het wens om de documenten in te laden in het platform? En dat documenten worden uitgelezen, of | Opdrachtgever wil dat het berichtenverkeer zo veel mogelijk via het platform verloopt i.h.k.v. dossiervorming. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | dat het resultaat wordt toegevoegd (toekenning) en document toegevoegd wordt aan dossier | Ongeacht of dat ge-uploade documenten, toegepaste templates of berichten zijn. |
| 1.45 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 17 | Klopt de aanneme dat de Opdrachtgever hiermee bedoelt dat inwoners standaard inloggen met DigiD in de digitale oplossing? Kan de Opdrachtgever dit bevestigen? | Inloggen met DigiD is waar we in communicatie op sturen, maar alleen voor mensen die dat kunnen of voldoende hulp hebben. Voor hen die niet digitaal vaardig zijn noch over DigiD beschikken, moet er een goed werkend veilig alternatief zijn. |
| 1.46 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 18 | Staat de gemeente ook open voor andere, alternatieve inlogmethoden voor gebruikersnaam + wachtwoord, zoals eenmalige, tijdsgebonden magic link per e-mail, gevolgd door een tweede verificatiestap. Dit waarborgt een minstens gelijkwaardig, en in meerdere opzichten veiliger beveiligingsniveau dan klassieke gebruikersnaam -wachtwoordmethode. | Ja, zolang het een vorm van MFA is gaat opdrachtgever akkoord. |
| 1.47 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 20 | Is het de wens van de gemeente om elke wijziging in bestaand aanbod te controleren en te beoordelen? Of volstaat een melding dat er een wijziging heeft plaatsgevonden, zodat geacteerd kan worden. | Alle wijzigingen moeten langs de gemeente voor akkoord. Enkel berichtgeving van een gedane wijziging zien wij als onwenselijk. |
| 1.48 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 21 | Kan de gemeente specificeren welke subgroepen zij graag wenst te registreren, zodat gerichte data ontsloten kan worden? | Dat zijn er diversen en behoefte aan data kan per periode verschillen. Voorbeelden zijn gegeven bij antwoord op 1.6. |
| 1.49 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 30 | Kan Opdrachtgever het gewenste proces met betrekking tot de wijziging van inlogmogelijkheden en wijzigingsrechten nader toelichten? Wat is voor Opdrachtgever een wenselijke inrichting, en welke specifieke functionaliteiten zijn voor deze inrichting gewenst? | Opdrachtgever wil zien wie iets indient/aanvraagt. Deze eis heeft betrekking op situaties wanneer dit niet door de inwoner, maar door zijn/haar bewindvoerder of curator wordt gedaan. In die gevallen kan het zijn dat inwoner zelf niets kan/mag aanvragen en daar moet het systeem in ondersteunen. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| 1.50 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 34 | Kan Opdrachtgever nader toelichten welke berichten de gemeente aan de inwoner wenst te versturen en visa versa? Doelt de Opdrachtgever hiermee op aanvulverzoeken bij een niet complete aanvraag, of wenst de Opdrachtgever dat inwoner en gemeente gebruik kunnen maken van vrij berichtenverkeer, denk bijvoorbeeld aan een geïntegreerde chat-functie? | <p>Aanvulverzoeken, zijn meestal hersteltermijnen. U kunt bij berichten denken aan bijvoorbeeld pop-ups binnen het platform of een e-mail. Voorbeelden van berichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft u al belastingaangifte gedaan? Ook als u niet verplicht bent om aangifte te doen, kan het nut hebben en krijgt u mogelijk geld terug. Ga naar www.belastingaangifte.nl om aangifte te doen of vraag hulp bij het SJS. - Op 2 en 3 januari is in de Veluwehal het Springkussenfestijn. Komt uw kind ook spelen? Toegang is gratis. - U ontvangt een ander inkomen dan een bijstandsuitkering, maar heeft een laag inkomen. Mogelijk heeft u recht op extra geld via de Individuele Inkomensvoet. Meer informatie en hoe u dit kunt aanvragen vindt u op *link*. - Er is een nieuwe regeling voor u beschikbaar. Zie xxx. <p>Indien u een mogelijkheid tot vrij berichtenverkeer biedt, kunt u dit opnemen in uw Plan van Aanpak.</p> |
| 1.51 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 35 | Begrijpen wij het goed dat deze eis betrekking heeft op het tonen van actuele contactmogelijkheden (zoals openingstijden, contactgegevens, fysieke locaties of | Ja. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | spreekuren) binnen de persoonlijke omgeving van de inwoner, zodat deze weet waar en wanneer hij of zij terecht kan met vragen? | |
| 1.52 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 37 | Begrijpen wij het goed dat met deze eis wordt gevraagd om inzichtelijke werkvoorraden op zowel team- als gebruikersniveau, met zicht op status, taakverdeling en voortgang van dossiers? | Ja. |
| 1.53 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 37 | Kunt u nader toelichten wat u precies bedoelt met het raadplegen van de workflow op team- en individueel niveau? Wat verstaat u in dit verband onder 'workflow', en welke inzichten of functionaliteiten verwacht u hierbij? | Opdrachtgever verwacht inzicht in de <i>werkvoorraad</i> op team- en op individueel niveau. |
| 1.54 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 40 | Kunt u nader toelichten wat u precies wenst met deze eis? Wenst u in het dossier inzicht te hebben in alle gegevens en instellingen van de inwoner, of wenst u bijvoorbeeld een preview te kunnen zien van de gegevens van de inwoner die beschikbaar zijn in Mijnomgeving van de inwoner? Kan de Opdrachtgever de wens en het doel van deze functionaliteit verder toelichten, zodat helder is hoe de oplossing ingericht dient te worden. | Opdrachtgever wil dezelfde informatie op inwonersniveau tot haar beschikking hebben als de inwoner zelf. Bijvoorbeeld welke regelingen een inwoner wel en niet heeft benut, wat nog beschikbaar is/komt etc. |
| 1.55 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 45 | Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met het controleren en goed- of afkeuren van mutaties in de workflow? Welke soorten mutaties doelt u hierbij op? | Voorbeeld: Inwoner wil rekeningnummer wijzigen. Dat willen we goed- of af kunnen keuren. |
| 1.56 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 48 | Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met 'mutaties van inwoners' in deze context? Op welke soort wijzigingen doelt u? | Zie antwoord 1.55. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| 1.57 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 52 | <p>Kan Opdrachtgever toelichten wat er wordt bedoeld met 'pakket van regelingen'? Gaat het hierbij om meerdere regelingen die in een keer aan een inwoner of groep inwoners kunnen worden toegekend?</p> <p>Betreft aanbieders, wordt hiermee bedoeld dat meerdere aanbiedingen van een aanbieder in één keer kunnen worden goedgekeurd door Opdrachtgever?</p> | <p>Zie AD 1.8</p> <p>De gemeente kent geen regelingen toe, maar minimabeleid. De regelingen die in de situatie van de inwoner voor hem/haar van toepassing zijn, worden beschikbaar gesteld. De inwoner benut deze al dan niet naar eigen inzicht.</p> <p>Zie ook antwoord op 1.58</p> |
| 1.58 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 58 | Begrijpen wij het goed dat met deze eis wordt bedoeld dat het platform ook een online bestelproces moet faciliteren, waarbij de inwoner zich digitaal aanmeldt c.q. een bestelling plaatst, en betaalt vanuit de ontvangen ondersteuning,, de aanbieder deze vervolgens digitaal verwerkt en de inwoner hierover automatisch een bericht ontvangt? | <p>Nee. Inwoners doen geen bestellingen.</p> <p>Wel moet de aanmelding bij een sport-/cultuurvereniging en bij Optisport doorgegeven worden. Zie AD 1.8.1</p> |
| 1.59 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 59 | Klopt de aanneme dat hiermee wordt bedoeld dat de transactie naar de aanbieder pas naar de aanbieder wordt overgemaakt als de aanbieder de bestelling van de inwoner heeft geaccepteerd? | Opdrachtgever praat niet over een bestelling, maar over een aanmelding (zie antwoorden 1.57 en 1.58). In dat geval is, na acceptatie en verwerking van de aanmelding, uw aanneme juist. |
| 1.60 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 64 | Kunt u toelichten om welke soorten documenten het hier gaat? Worden hiermee bijvoorbeeld beschikkingsteksten/-brieven bedoeld? | Ja |
| 1.61 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 66 | Kunt u toelichten welke inhoudelijke inzichten u precies verwacht in de standaardrapportages voor operationele en tactische besturing? | <p>Operationeel b.v.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal afgehandelde, nieuwe en afgewezen aanvragen per periode 2. Aantal behandelde aanvragen per medewerker in een periode |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>3. Aantal afgehandelde, nieuwe en afgewezen aanvragen minima regelingen vanuit maatschappelijke organisatie per periode</p> <p>4. Dezelfde overzichten als genoemd bij 1-3 maar dan per regeling</p> <p>Tactisch b.v.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Betaalde en geprognoseerde kosten per regeling per periode 2. Gemiddelde betaalde kosten per regeling per periode 3. Gemiddelde Doorlooptijd per aanvraag per periode 4. Aantal aanvragen per doelgroep per regeling, per periode 5. Aantal die gebruik van minima regelingen vanuit maatschappelijke organisatie per periode 6. Aantal die gebruik van minima regelingen per doelgroep per periode 7. Rapporten 1-6 maar dan dat twee geselecteerde periode vergeleken kunnen worden <p>Zie ook Eis 68 voor andere informatie doorsnedes en invalshoeken N.B. Rapporten maken via een koppeling met Power BI alleen voor analyses van de gegevens.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|------|---|---|---|
| 1.62 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 70 | Kunt u toelichten in hoeverre u verwacht dat de gemeente volledig zelf nieuwe rollen kan aanmaken en beheren? Is het bijvoorbeeld ook toereikend als binnen vooraf gedefinieerde standaardrollen autorisaties flexibel kunnen worden aangepast of geconfigureerd, zoals gebruikelijk is in SaaS-oplossingen? | Ja, op dit moment is dit toereikend maar in de toekomst wil opdrachtgever wel eventueel nieuwe rollen kunnen definiëren. |
| 1.63 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 135 | <p>Kunt u per genoemde koppeling (met uitzondering van DigiD, eHerkenning en de bankkoppeling) toelichten wat het beoogde doel is van de integratie, welke gegevens precies worden uitgewisseld tussen de applicatie en het betreffende systeem, en in welk gegevensformat deze uitwisseling plaatsvindt?</p> <p>Gaat het daarbij om eenrichtings- of tweerichtingsverkeer? En zijn er voor deze koppelingen – zoals met Key2Datadistributie, Suite4SociaalDomein en Zorgned – reeds technische specificaties, en documentatie beschikbaar?</p> <p>Kan de Opdrachtgever bevestigen dat alle benodigde informatie, documentatie en eventueel toegang tot testomgevingen beschikbaar wordt gesteld aan de Inschrijver, teneinde de vereiste koppelingen binnen de ICT-prestatie te kunnen realiseren?</p> | <p>Per Koppeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Key2Datadistributie: <ul style="list-style-type: none"> - gaat om persoonsgegevens - is tweerichtingsverkeer (controleren van persoonsgegevens én ontvangen van mutaties) - formaat is Stuf BG 3.10 • ZorgNed en Suite4SociaalDomein: <ul style="list-style-type: none"> - Ophalen of de inwoner gebruik maakt van minimaregelingen - Éénrichtingsverkeer - Minimaal een export / import, maar bij voorkeur via een API van ontvangende applicaties <p>Opdrachtgever stelt de beschikbare informatie en de toegang tot de testomgevingen ter beschikking. Opdrachtgever heeft een integratiespecialist en functioneel beheerders beschikbaar die kunnen ondersteunen bij het realiseren van koppelingen met Key2DataDistributie en</p> |

| | | | |
|------|---|---|--|
| | | | <p>Suite4SociaalDomein. Voor de andere koppelingen zult u met de leveranciers van de applicatie moeten afstemmen. In uw implementatieplan verwacht opdrachtgever een uitwerking van de rollen en verantwoordelijkheden om de koppelingen te realiseren en een inschatting van de uren en periode dat onze medewerkers of leveranciers beschikbaar moeten zijn.</p> |
| 1.64 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 135 | <p>Wordt van Inschrijvers verwacht dat zij zelfstandig koppelen met deze systemen, of faciliteert de gemeente zelf een koppelpunt of technische integratielaag voor deze koppelingen?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Voor de uitwisseling van persoonsgegevens moet aangesloten worden op Key2DataDistributie, het integratie platform van Barneveld. Dit is het OpenTunnel platform van EnableU dat OnPremise bij de gemeente staat. • Met betrekking tot de bank: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer de betalingen worden verzorgd vanaf een rekening van de leverancier (onze voorkeur) zonder tussenkomst van de gemeente, kunt u de wijze van koppelen zelf bepalen. - Wanneer de betalingen via een rekening van de gemeente gaan lopen, moet het een bestand zijn dat via een API automatisch aan de BNG worden aangeleverd. • Overige zijn 'zelfstandige koppelingen'. |

| | | | |
|------|---|--|---|
| 1.65 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 135 | <p>In de eis 135 worden koppelingen met bestaande gemeentelijke systemen als minimumeis gesteld. In onze ervaring is de bereidheid van systeemleveranciers om deze koppelingen te ondersteunen in de praktijk wisselend – toegang tot documentatie, testomgevingen en technische ondersteuning is niet altijd vanzelfsprekend.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente borgt dat dergelijke koppelingen ook daadwerkelijk tot stand kunnen komen, indien de medewerking van een derde partij hiervoor vereist is?</p> <p>In artikel 7 van de GIBIT 2023 is opgenomen dat opdrachtgever en opdrachtnemer hierover afspraken dienen te maken. Wordt door de gemeente hierin actief voorzien, bijvoorbeeld door leveranciers toegang te laten geven of ondersteuning te bieden indien anders niet aan de minimumeisen kan worden voldaan?</p> | <p>Opdrachtgever stelt de beschikbare informatie en de toegang tot de testomgevingen ter beschikking. Opdrachtgever heeft een integratiespecialist en functioneel beheerders beschikbaar die kunnen ondersteunen bij het realiseren van koppelingen met Key2DataDistributie en Suite4SociaalDomein. Voor de andere koppelingen zult u met de leveranciers van de applicatie moeten afstemmen. In uw implementatieplan verwacht opdrachtgever een uitwerking van de rollen en verantwoordelijkheden om de koppelingen te realiseren en een inschatting van de uren en periode dat onze medewerkers of leveranciers beschikbaar moeten zijn .</p> |
| 1.66 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 135 | <p>De Aanbestedende Dienst vraagt om een koppeling met de Bank (i.v.m. betaalopdrachten). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een koppeling met de BNG vereist is?</p> | <p>Andere oplossingen dan een BNG koppeling zijn ook toegestaan. Uitgangspunten zijn dat de betaalfunctionaliteit in het platform zit, betalingen met een werkdag door inwoner/aanbieder zijn ontvangen en de gemeente na de implementatie geen doch zeer beperkt handmatig werk heeft in het betalingsproces. Zie ook antwoord 1.64</p> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| 1.67 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen - Eis 136 | Voor het versturen van e-mailberichten vanuit de applicatie bieden wij een e-mailkoppeling aan waarmee berichten kunnen worden verzonden vanuit het domein van de gemeente. Deze koppeling voldoet aan geldende beveiligingsstandaarden zoals DMARC, SPF en DKIM. Kunt u bevestigen dat een dergelijke oplossing, waarbij het platform e-mails verzendt namens het gemeentelijke domein op basis van een juiste configuratie van de DNS-records, ook als acceptabel wordt beschouwd binnen de gestelde eis? Indien dit niet als acceptabel wordt gezien, ontvangen wij graag een toelichting op de overwegingen. | Bij gebruik van een eigen e-mailserver van de leverancier kan de authenticiteit van verzonden berichten niet goed worden vastgesteld. Met het risico dat berichten in de spam-box van ontvangers terecht komen. Gebruik van een eigen e-mailserver door de leverancier is daarom niet acceptabel. |
| 1.68 | Bijlage 11AD - Use cases voor gebruikerstest - deel 3 | Opdrachtgever beschrijft in gebruikerstest deel 3 het proces voor de inwoner betreft het benutten van de schoolkostenregeling. In stap 3 en 4 benoemt Opdrachtgever dat de inwoner de regeling benut. Betreft het hier in stap 3 de aanvraag, en vervolgens de toekenning en uitbetaling op de bankrekening, zoals beschreven in 1.8.1. lid 6 van het Aanbestedingsdocument? | Bij deel 3 van de gebruikerstest, is het proces van aanvragen en toekennen van het minimabeleid al doorlopen (zit in deel 1). Het gaat hier om hoe de inwoner de beschikbaar gestelde schoolkostenregeling naar de eigen rekening kan laten betalen en welke stappen daarvoor doorlopen worden (van inloggen t/m bevestiging uitbetaling). |
| 1.69 | GIBIT 2023 artikel 16.1 | Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden | Zie beantwoording vraag 1.36 |

| | | | |
|------|-------------------------|---|---|
| | | <p>b) schade aan andere eigendommen;</p> <p>c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;</p> <p>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden</p> <p>e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;</p> <p>f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</p> <p>g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</p> | |
| 1.70 | GIBIT 2023 artikel 16.5 | <p>Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.</p> | Zie beantwoording vraag 1.37 |
| 1.71 | Algemeen | <p>Inschrijver constateert dat marktpartijen steeds vaker werken met provisie- of commissieconstructies, waarbij deelnemende aanbieders een deel van hun</p> | <p>Naar mening van Opdrachtgever is er geen mogelijkheid tot dergelijke</p> |

| | | | |
|------|------------------------------------|---|--|
| | | <p>omzet afdragen aan de opdrachtnemer. Naar onze mening belemmert dit een laagdrempelige deelname van lokale aanbieders en werkt het een beperkt en duurder aanbod in de hand.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dergelijke kostenstructuren – waarbij commissie of een percentage van de omzet wordt ingehouden – binnen deze opdracht niet zijn toegestaan?</p> | <p>kostenstructuren gezien de omschrijving van de opdracht.</p> |
| 1.72 | Aanbestedingsdocument 1.5 | Wilt u het verslag van de marktverkenning delen met de inschrijvers? | Nee. |
| 1.73 | Aanbestedingsdocument 1.8 | In de tabel geeft u een indicatie van het aantal per jaar aan. Kunt u per regeling aangeven hoeveel geld met elke component is gemoeid? | Opdrachtgever is van mening dat met de verstrekte gegevens door inschrijver zelf een berekening gemaakt kan worden. |
| 1.74 | Aanbestedingsdocument 1.8 | In de tabel geeft u aan dat u werkt met verschillende inkomensgrenzen. Onze ervaring leert dat dit de uitvoering onnodig ingewikkeld maakt. Staat u ervoor open hier één lijn in te trekken? | <p>Nee. Het beleid zoals nu bepaald, met verschillende inkomensgrenzen, zorgt voor een balans in ondersteuning op maat en beperken van een armoede- en doorstroomval.</p> <p>Zie ook antwoord bij 1.19</p> |
| 1.75 | Aanbestedingsdocument 1.8.1 punt 3 | Wat is het budget voor zwemdiploma A? Wordt dit in één keer verzilverd of in delen periodiek? | <p>Dit is € 750,- per diploma (contractafpraak gemeente en Optisport) te betalen ineens bij start zwemles. Voor kinderen met een beperking kan dit individueel hoger zijn. Dat is maatwerk.</p> |

| | | | |
|------|------------------------------------|--|--|
| 1.76 | Aanbestedingsdocument 1.8.1 punt 4 | Bij het bibliotheekabonnement geeft u aan dat de gemeente de lidmaatschapskosten rechtstreeks aan de bibliotheek betaald. Echter vraagt u dit wel uit als een onderdeel van de nieuwe regeling. Hoe moet inschrijver dit zien? | Hier wordt bedoeld dat niet de inwoner (zoals bij de schoolkostenregeling), maar de bibliotheek de betaling ontvangt. Deze betaling moet via het platform lopen. |
| 1.77 | Aanbestedingsdocument 1.8.1 punt 5 | Bij het zomerzwembadabonnement geeft u aan dat de gemeente de lidmaatschapskosten rechtstreeks aan Optisport betaald. Echter vraagt u dit wel uit als een onderdeel van de nieuwe regeling. Hoe moet inschrijver dit zien? | Hier wordt bedoeld dat niet de inwoner (zoals bij de schoolkostenregeling), maar Optisport de betaling ontvangt. Deze betaling moet via het platform lopen. |
| 1.78 | Aanbestedingsdocument 1.8.1 punt 6 | U stelt een apart budget beschikbaar voor de kinderen die naar het middelbaar onderwijs gaan. Hoe weet u wie deze doelgroep is? | Door het leerjaar uit te vragen bij de inwoner en op basis daarvan het bedrag aan te passen. We verwachten dat dit binnen het platform gebeurt. Zie ook antwoord op 1.12 |
| 1.79 | Aanbestedingsdocument 1.8.1 punt 6 | Het is inschrijver onduidelijk wat u bij de tegemoetkoming van de schoolkosten van de inschrijver vraagt. Is het de bedoeling dat wij bijvoorbeeld ook fietsenwinkels, computerwinkels, etc. aansluiten? | <p>Aansluiten van aanbieders op deze regeling is niet van toepassing.</p> <p>De tegemoetkoming in de schoolkosten is een bedrag dat naar de bankrekening van de ouder/inwoner wordt betaald. Inwoner bepaalt zelf hoe dat geld wordt besteed. In communicatie (en door het moment van de regeling beschikbaar stellen) sturen wij aan op voorbeelden zoals een fiets, laptop, schoolreisje, ouderbijdrage, tas, etc.</p> <p>Inwoner hoeft naar de gemeente geen verantwoording af te leggen over hoe het geld uiteindelijk is besteed.</p> |

| | | | |
|------|----------------------------------|---|--|
| 1.80 | Aanbestedingsdocument 2.5 punt 5 | Kunt u bevestigen dat de inschrijvingen die worden ontvangen in het kader van deze aanbesteding niet eigendom worden van de opdrachtgever, maar eigendom blijven van de inschrijvers? Dit is in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de bescherming van intellectuele eigendomsrechten en vertrouwelijke informatie van de inschrijvers. | Opdrachtgever zal in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving handelen, waaronder de bescherming van intellectuele eigendomsrechten en vertrouwelijke informatie van de inschrijvers. |
| 1.81 | Aanbestedingsdocument 2.5 punt 6 | Bedoelt u hiermee dat u een wachtkamerovereenkomst sluit met de nummer 2 in rangorde? | Op basis van uw vraag, gezien de verwijzing niet juist lijkt: Nee, er wordt geen wachtkamerovereenkomst gesloten met de nummer 2 in rangorde. |
| 1.82 | Aanbestedingsdocument 3.1 | Welke functies zijn vertegenwoordigt in het aanbestedingsteam? | In het beoordelingsteam zijn minimaal de volgende functies betrokken: <ul style="list-style-type: none"> - Beleidsadviseur/projectleider - Informatie-adviseur - Medewerker Servicepunt - Gespreksvoerder - Juridisch medewerker - Ervaringsdeskundige Inkoop heeft de rol van voorzitter. |
| 1.83 | Aanbestedingsdocument 3.2 fase 4 | Kunt u bevestigen dat, in overeenstemming met de aanbestedingsregels, de leden van het aanbestedingsteam (met uitzondering van de voorzitter) geen inzage zullen krijgen in de ingediende prijscomponenten totdat fase 5c volledig is afgerond? Dus zij zien ook niet eventueel de voorlopige rangorde in. Dit is om te waarborgen dat de beoordeling van de kwalitatieve documenten onafhankelijk en onbevooroordeeld plaatsvindt. | Beoordeling zal plaatsvinden conform het beschreven in fase 4. Het is correct dat leden van het beoordelingsteam geen inzage in de prijscomponenten krijgen eerder dan na afronding van fase 5c tenzij er sprake is van gegronde redenen. |

| | | | |
|------|-------------------------------|---|--|
| 1.84 | Aanbestedingsdocument 4.3.2.1 | Is onze aanname juist dat de kerncompetenties binnen 5 kalenderdagen na voorlopige gunning moet worden ingediend? Momenteel staat het namelijk op deze manier beschreven in uw aanbestedingsdocument. Echter, is het gebruikelijker om de kerncompetenties bij inschrijving al in te dienen. Bent u bereid om dit aan te passen? | Opdrachtgever gaat akkoord met dit verzoek. Inschrijvers voegen <u>bij inschrijving</u> de kerncompetenties toe. |
| 1.85 | Aanbestedingsdocument 4.3.2.3 | U geeft aan dat uit de Verklaring Van Toepasselijkheid moet blijken dat de gehele dienstverlening onder de ISO 27001 certificering valt. Echter staat de Verklaring van Toepasselijkheid niet als bewijsstuk opgenomen in uw documentatie. Kunt u bevestigen dat inschrijver zowel ISO 27001 als de Verklaring van Toepasselijkheid moet indienen? Wilt u dit ook toevoegen bij de opties indien inschrijver niet over het ISO 27001 certificaat beschikt? | Opdrachtgever bevestigt dat zowel de ISO 27001 als de Verklaring van toepasselijk op verzoek binnen 5 kalenderdagen aangeleverd moeten worden. Ook indien Inschrijver niet over een ISO 27001 certificering beschikt dient men aan te tonen dat de dienstverlening gelijkwaardig is. |
| 1.86 | Aanbestedingsdocument 5.1.1 | U verplicht opdrachtnemer 5% van de aanneemsom te besteden aan social return. Wij verzoeken u deze eis te herzien naar 2% van de loonsom van het gefactureerde bedrag zoals bij vrijwel alle meedoenplatformen de norm is. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat eisen over sociale voorwaarden in redelijke verhouding dienen te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Doordat het gefactureerde bedrag slechts voor een klein deel bestaat uit de loonsom, lijkt het daarmee disproportioneel om te eisen dat er een percentage van de totale opdrachtwaarde wordt ingezet voor social return. In het kader van de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u deze eis aan te | Zie vraag 1.24 |

| | | | |
|------|-----------------------------|--|---|
| | | passen naar een 2% SROI verplichting van de loonsom in plaats van 5 % van de totale opdrachtwaarde. Kunt u hiermee instemmen? | |
| 1.87 | Aanbestedingsdocument 5.3.2 | In de uitwerking vraagt u onder het onderwerp 'Inwoners op de hoogte' om de sociale partners op de hoogte te brengen. Dit begrijpen wij niet helemaal. Kunt u uitleggen waarom u dit onder dit kopje uitgewerkt wilt zien? Kunt u daarnaast toelichten wie uw sociale partners zijn? | Er zijn veel partners in het veld, professioneel en vrijwillig, die inwoners helpen. Denk aan een diaconaal netwerk, Connect, Rise-Up, maatschappelijk werk, voedselbanken, SJS, vluchtelingenwerk etc. Het is van belang dat deze partners goed op de hoogte zijn om inwoners juist te kunnen informeren en verwijzen. |
| 1.88 | Aanbestedingsdocument 5.3.2 | Voor de uitwerking van K2 mag inschrijver maximaal 4 pagina's A4 gebruiken. Dit is echter zeer beperkt voor de uitwerking van 7 onderwerpen, waarvan de planning als bijlage toegevoegd mag worden. Ter vergelijking, krijgt inschrijver bij K1 voor 6 onderwerpen 8 pagina's ter beschikking. Hiermee kunnen we u voorzien van een kwalitatieve inschrijving. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's voor K2 te verhogen naar 7 pagina's A4 en 1 pagina A3 formaat voor de implementatieplanning? | Opdrachtgever gaat akkoord met 5 pagina's A4 voor implementatieplan en 1 pagina A3 voor de planning als bijlage. |
| 1.89 | Aanbestedingsdocument 5.3.4 | Voor de gebruikerstest geeft u aan dat de in te zetten projectleider en consultant deze sessie dienen bij te wonen. Wij vinden de demonstratie echter dermate van belang dat wij ook altijd iemand vanuit het management team meenemen. Gaat u ermee akkoord dat deze functie ook wordt toegevoegd, zodat inschrijver met maximaal 3 personen naar de gebruikerstest kan komen? | Opdrachtgever gaat akkoord met uitbreiding naar maximaal 3 personen met genoemde functie. |

| | | | |
|------|-----------------------------|---|--|
| 1.90 | Bijlage 1AD | Bij de documenten die inschrijver op verzoek moet indienen staat 10. Detailbegroting(en) uit eigen format op verzoek. Kunt u toelichten wat voor detailbegroting u op verzoek in wilt zien? Wij vermoeden dat dit per abuis in het aanbestedingsdocument is beland. | Opdrachtgever wenst inzicht te kunnen krijgen in de prijsopbouw en verzoekt om die reden om een detailbegroting/calculatie. |
| 1.91 | Bijlage 11 AD deel 1 punt 4 | Hoe wilt u dit punt terug zien tijdens de gebruikerstest? | Het is aan de leverancier hoe u dit vormgeeft (zie Programma van Eisen, eis 35). Bijvoorbeeld via een 'hulp-knop' een raadpleegbaar 'vraagteken' of anders. Tijdens de gebruikerstest willen we zien hoe u dit heeft ingericht. Zie ook vraag en antwoord bij 1.51. |
| 1.92 | Bijlage 2 AD eis 6 | Kunt u toelichten wat u met maatschappelijke initiatieven bedoelt? | Zie antwoord op 1.9 |
| 1.93 | Bijlage 2 AD eis 13 | Kunt u bevestigen dat inschrijver met de nieuwe gemeente op dat moment prijsafspraken maakt omdat u aangeeft dat het om een andere invulling van het minimabeleid gaat? | Zie antwoord op 1.7 |
| 1.94 | Bijlage 2 AD eis 17 | Bedoelt u in de offline variant dat de aanvrager een (kopie) ID heeft? | We bedoelen geldige legitimatie. Bijvoorbeeld een kopie ID. |
| 1.95 | Bijlage 2 AD eis 21 | Wat bedoelt u met verschillende subgroepen? Is dit iets anders dan de inkomensgrens (110/120%)? | Een andere inkomensgrens, kan ook een andere sub-groep zijn, maar hoeft niet. Zie ook antwoord bij 1.6 en 1.48. |
| 1.96 | Bijlage 2 AD eis 33 | U geeft aan dat de inwoner documenten kan uploaden in zijn persoonlijke omgeving bij/na de aanvraag. Na aanvraag heeft de inwoner ons inziens niets meer te uploaden. Kunt u bevestigen dat de inwoner alleen bij de aanvraag documenten hoeft te uploaden? | In geval een aanvraag onvolledig is, moet ook na het doen van de aanvraag de mogelijkheid zijn om documenten te uploaden. |

| | | | |
|-------|---------------------|--|---|
| | | | En in geval we op individueel niveau rechtmatigheid willen controleren. Voorbeeld: Een inwoner geeft meerjarig onlogische leerjaren binnen de tegemoetkoming schoolkosten op. De gemeente vraagt inwoner dan om bewijzen en die moet inwoner op dat moment kunnen uploaden. |
| 1.97 | Bijlage 2 AD eis 68 | U vraagt bij de managementrapportage om mutaties inclusief reden. Echter geeft men geen reden op bij de mutaties. Kunt u deze zinsnede laten vervallen? | Akkoord om de zinsnede "incl. reden" te laten vervallen. |
| 1.98 | Bijlage 2 AD eis 70 | Wij leveren een generiek Meedoen platform dat wordt gebruikt door een aantal gemeenten in Nederland. Hierin ligt de rollen- en rechtenstructuur vast. U kunt hierin uiteraard zelf bepalen welke medewerker welke rol(len) krijgt toegewezen, maar niet zelf de rollen definiëren. Gaat u hiermee akkoord? | Wij kunnen alleen akkoord gaan als de rechtenstructuur voor onze gemeente passend is. Zo niet, eisen we dat de leverancier dit aanpast. Onze verwachting is dat de rollenstructuur zeer waarschijnlijk passend is. Wilt u dit zeker weten, dan kunt u dit (indien nodig) in een individuele vraag aan ons voorleggen. |
| 1.99 | Bijlage 2 AD eis 71 | Kunt u toelichten wat u met deze eis bedoeld? | Voorbeeld: Een gespreksvoerder Participatie moet 'dat'-informatie kunnen zien of een inwoner gebruik maakt van minimaregelingen of niet. Een medewerker Servicepunt moet alles kunnen inzien om aanvragen te kunnen be- en afhandelen. |
| 1.100 | Bijlage 2 AD eis 74 | Kunt u toelichten wat u met deze eis bedoeld? | Het is belangrijk dat gemeente Barneveld kan terugvinden wie er toegang heeft gehad tot persoonsgegevens en wie persoonsgegevens heeft gewijzigd. |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | | Gemeente Barneveld moet zelf toegang hebben tot die informatie, kunnen bepalen wat precies wordt vastgelegd en op welke wijze er wordt gerapporteerd. |
| 1.101 | Aanbestedingsdocument 5.4 | <p>Wij hebben geconstateerd dat u een aantal functionaliteiten vraagt die niet standaard in het Meedoenplatform zijn opgenomen. Dit leidt tot aanzienlijke kostenverhogingen, waardoor wij momenteel geen inschrijving binnen uw plafondbedrag kunnen indienen.</p> <p>Zou u bereid zijn om DigiD, eHerkenning en MFA buiten de scope van deze aanbesteding te laten? Dit zou ervoor zorgen dat u onder de drempelwaarde voor een aanbesteding blijft, wat aanzienlijke kostenbesparingen oplevert voor zowel uzelf als de inschrijvers.</p> | <p>DigiD en MFA blijven als eis gehandhaafd. Ons beeld is dat zonder deze functionaliteiten het platform onvoldoende toegankelijk, veilig en toekomstbestendig is. eHerkenning laat Opdrachtgever als eis los.</p> <p>Opdrachtgever verneemt graag, voorzien van toelichting, van inschrijvers in het geval een inschrijving binnen het plafondbedrag niet realistisch is. U kunt opdrachtgever dit in een individueel bericht laten weten t/m 8 juli 2025 12.00 uur.</p> |
| 1.102 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - 4.3.2.2 technische bekwaamheid: kwaliteitsnormen en kwaliteitsbewaking | OG stelt in de aanbestedingsdocumenten dat ook gelijkwaardige alternatieven voor ISO 9001 worden geaccepteerd. Kan OG bevestigen dat het aanleveren van een intern kwaliteitshandboek – waarin procedures voor kwaliteitsborging, interne controles en continue verbetering zijn vastgelegd – ook als gelijkwaardig wordt geaccepteerd? Zo niet, kunt u dan toelichten wat opdrachtgever concreet verstaat onder een gelijkwaardig alternatief? | Nee een intern kwaliteitshandboek is niet voldoende. Opdrachtgever wenst een partij met een gelijkwaardige certificering op het gebied van kwaliteitsbewaking. |
| 1.103 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform | ISO 9001 (of gelijkwaardig) wordt als vereiste genoemd voor kwaliteitsbewaking. Wij merken op dat dit een certificaat is dat met name voorkomt bij grotere | Opdrachtgever herkent zich niet in het geschetste beeld en is van mening dat met ISO 9001 en de mogelijkheid tot |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | m - 4.3.2.2 technische bekwaamheid: kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking | organisaties, en dat hiermee mogelijk onbedoeld MKB-bedrijven worden uitgesloten. Heeft opdrachtgever overwogen om deze eis te laten vervallen of op een andere manier invulling te geven aan kwaliteitsborging, zodat ook kleinere, innovatieve partijen zich op een passende manier kunnen inschrijven? | gelijkwaardig certificaat voldoende ruimte wordt geboden aan MKB-bedrijven. |
| 1.104 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen Meedoenplatform - Eis 8 | In eis 8 staat dat de implementatiekosten uiterlijk 15 december 2025 volledig moeten worden gefactureerd, onder vermelding van een routenummer. Aangezien de implementatie doorloopt tot 1 april 2026 en deze periode doorgaans gepaard gaat met intensieve samenwerking, afstemming en tests, vragen wij ons af hoe opdrachtgever dit voor zich ziet. Is het mogelijk om het facturatiemoment (deels) aan te passen of op te splitsen, zodat dit beter aansluit op de voortgang van de implementatie? | Opdrachtnemer dient de implementatiekosten zoals opgenomen in de inschrijving te factureren. Opdrachtgever zal deze kosten onder voorbehoud van oplevering op voorhand uitbetalen. |
| 1.105 | Bijlage 2AD - Programma van Eisen Meedoenplatform - Eis 13 | In eis 13 wordt gesteld dat het platform de mogelijkheid moet bieden om in de toekomst een andere gemeente aan te laten sluiten waarmee een samenwerkingsverband is afgesloten. Kunt u meer informatie geven over dit voornemen, de aard van het samenwerkingsverband en wat dit concreet betekent voor de opdrachtnemer? | Zie antwoord bij 1.7 |
| 1.106 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - Beoordeling | In het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat de beoordeling plaatsvindt door een multidisciplinair aanbestedingsteam, bestaande uit vertegenwoordigers vanuit relevante vakgebieden. Kunt u aangeven uit welke functierollen of disciplines het beoordelings- en gebruikerstestteam concreet bestaat? | Zie antwoord bij vraag 1.82 |

| | | | |
|-------|---|--|--------------------------------------|
| 1.107 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - Algemeen | Waar komt de brondata over inwoners vandaan? Denk hierbij de hoogte van de inkomens, toeslagen die zij hebben, NAW-gegevens en dergelijke. | Zie de beantwoording bij vraag 1.63. |
| 1.108 | Aanbestedingsdocument Meedoenplatform - Planning | Er wordt een deadline gesteld voor de livegang van het platform, namelijk 1 april 2026. Is er nog ruimte om deze verder naar de toekomst te plaatsen? Dit gezien de gunning eind oktober wordt gedaan en er 5 maanden over zijn voor de ontwikkeling en implementatie. | Nee. |