



Afkortingen	
Nr.	Nummer van de vraag. Bij meer dan 20 vragen dient te worden doorgenummerd
Doc.	Type document waar de vraag betrekking op heeft, gebruik hierbij één van de volgende afkortingen: AL = Aanbestedingsleidraad PVE = Programma van eisen MO = Modelovereenkomst AIV = Algemene Inkoopvoorwaarden IF = Inschrijfformulier CW-A = CirkelWaarde standaard acceptatie & afkeur CW-T = CirkelWaarde standaard transportdocumenten & facturatie CW-R = CirkelWaarde standaard rapportage NVI-1 = Nota van Inlichtingen I BI = Bijlage Factsheet B2 = Bijlage Proefberekening BX = Overige bijlagen
Pag.	Paginanummer van het document waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.
Part./art./eis	Paragraaf, art.nummer, eis uit PVE (b.v. A-3) of vraag uit de vorige NVI waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.

Nr.	Doc.	Pag.	Par./art.	Vraag/opmerking	Concept antwoord
1	CW-R	4	2	Rapportage duurzaamheid moet binnen 14 werkdagen na afloop van elk half jaar worden aangeleverd. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verruiming van 14 werkdagen naar een maand en jaarlijkse aanlevering?	Dat is akkoord.
2	PVE	18	A-11	Opdrachtgever kan de grondstof brengen op maandag t/m zaterdag tussen 7:30 en 16:30, inclusief gedurende geplande inhaaldagen; Wij hebben geen standaard zaterdag openstelling, alleen voor inhaaldagen, is dit akkoord?	AD wijzigt de eisen A6 en A-11 als volgt: <u>A-6</u> Jaarlijks worden door opdrachtgever circa 6 inhaaldagen vastgesteld en medio november (voor het daaropvolgende jaar) gecommuniceerd met opdrachtnemer. Op deze dagen wordt door opdrachtgever buiten de reguliere dagen/tijden ingezameld. Een inhaaldag kan tevens op een zaterdag zijn. Opdrachtnemer borgt continuïteit gedurende inhaaldagen gelijk aan werkdagen. Deze inhaaldagen worden geacht bij de tarieven inbegrepen te zijn, opdrachtnemer kan hiervoor geen extra kosten in rekening brengen. <u>A-11</u> Opdrachtgever kan de grondstof brengen op werkdagen tussen 7:30 en 16:30, inclusief gedurende geplande inhaaldagen;
3	PVE	18	A-11	Bent u bereid de gewenste inhaalzaterdagen voor 1 november van ieder kalenderjaar te communiceren, zodat wij deze kunnen afstemmen met onze andere klanten.	Zie het antwoord op vraag 2.
4	AL	7	2.1.5	AD geeft aan dat zij niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor aanwezigheid en/of schade door lachgascilinders. In onze installatie wordt bij al onze klanten, bij het aantreffen van lachgascilinders een boetebedrag per cilinder in rekening gebracht. Gaat u akkoord met het doorbelasten per gevonden cilinder en zo niet, waarom bent u van mening niet voor stoffen te hoeven betalen?	Zoals in 2.1.5 van de leidraad aangegeven, heeft AD tot op heden van haar huidige verwerker geen aanwijzingen ontvangen dat lachgascilinders een probleem in de verwerking vormen. Gezien het risicoprofiel en de (beschreven) maatregelen welke AD neemt, gaat AD niet akkoord met een boetebedrag mocht er toch een lachgascilinder in het restafval aangetroffen worden.
5	AL	7	2.1.5	Mocht er vanuit steekproeven blijken dat er in bepaalde routes (veel) lachgascilinders worden aangetroffen, is AD dan bereid om extra maatregelen te nemen om deze te voorkomen? Zeker gezien het feit, dat AD alle verantwoordelijkheden voor inname afval bij stagnatie door schades door bijv lachgas ook bij opdrachtnemer neerlegt.	Indien opdrachtnemer objectief en met voldoende onderbouwing kan aantonen dat specifieke routes van AD significant veel lachgascilinders worden aangetroffen, staat AD open voor maatregelen om gezamenlijk het aantal lachgascilinders te verminderen c.q. te voorkomen.
6	CW-R	2	1	Uiterlijk binnen 5 dagen na afloop van de maand levert de verwerker haar rapportage digitaal aan. Gaat de aanbestedende dienst ook akkoord met een verruiming van deze termijn naar 10 werkdagen?	Dat is akkoord.
7	PVE	18	A-4	AD geeft als eis aan: Opdrachtnemer voert de opdracht uit conform de CirkelWaarde standaarden voor & Acceptatie & afkeur; Wij nemen aan dat de acceptatie-eisen (o.a. wettelijke) van de Opdrachtnemer worden gerespecteerd hierin, is dat akkoord?	AD stemt alleen in met de acceptatievoorwaarden van opdrachtnemer als deze voldoen aan H1 van de CirkelWaarde standaard Acceptatie & Afkeur en op voorwaarde dat ze niet tegenstrijdig zijn met de aanbestedingsdocumenten (waaronder 2.1.5 van de leidraad en 10.4 van de model OVK).
8	PVE	19	A-14	Wij kunnen niet bij een wachttijd langer dan 60 minuten een alternatieve locatie aanwijzen. Gezien het feit, dat dit sporadisch voorkomt en er tevens een vergoeding voor wachttijd gevraagd wordt vragen wij u deze alternatieve locatie eis te laten vervallen. Gaat AD hiermee akkoord?	AD gaat hier niet mee akkoord, maar wijzigt de één na laatste zin van A-14 als volgt: Als, incidenteel, de voorziene los- of wachttijd langer dan 3 uur bedraagt dan dient opdrachtnemer een alternatieve loslocatie aan te wijzen.
9	MO	6	13.14	U geeft aan dat een lager % CO2 afvang leidt tot een boete. Kunnen we hieruit concluderen dat we een hogere waarde leidt tot een extra vergoeding?	Nee, deze conclusie kunt u niet trekken.
10	MO	6	13.14	Leidt een verandering van de R-waarde tevens tot een boete of een vergoeding?	Nee.
11	AL			Biedt u de mogelijkheid om het materiaal te schouwen?	AD organiseert geen vast moment voor een schouw. Echter op aanvraag bij AD (via TenderNed berichtenmodule) is het mogelijk een bezoek te brengen aan de ROVA Zwolle locatie (Op-en overslag / milieubrengstation) in de week van 31 maart t/m 3 april. Tijdens de schouw is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Echter, mondelinge antwoorden, toezeggingen of inlichtingen door of namens AD voor, tijdens of na de schouw hebben geen rechtsgeldigheid, tenzij de vragen naderhand alsnog schriftelijk via TenderNed worden gesteld en door AD zijn beantwoord in NVI-2.
12	AL	6	2.1	Wat is de herkomst van het HDO afval?	<u>Met verwijzing naar de definitielijst:</u> Handel-, Diensten- en Overheidsafval (HDO) betreft: Ongescheiden, ingezameld restafval dat vrijkomt bij de handel, diensten en overheden (voorheen KWD-afval) maar niet direct afkomstig is uit het productieproces en vergelijkbaar is met fijn huishoudelijk restafval. AD heeft geen specifieke inzameling van bedrijfsafval. Tijdens het verzamelen van HRA in de binnenstad wordt ook een deel HDO afval ingezameld, vanuit efficiency overwegingen.
13	MO	5	12.6	Zie opmerking bij art. 12.5. In de aanbestedingsleidraad staat dat het akkoord is als een verklaring van de verzekeraar wordt overgelegd waaruit blijkt dat inschrijver afdoende verzekerd is. Kan aanbestedende dienst dit in de overeenkomst toevoegen danwel art. 12.6 buiten toepassing verklaren?	Nā voorlopige gunning dient de winnende inschrijver als bewijsstuk aan te leveren een kopie polis bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering of een recente verklaring van de verzekeringsmaatschappij, waaruit blijkt dat de verzekering actueel is en voldoende dekking biedt. AD wil, middels OVK-art. 12.6, de mogelijkheid open te houden om op een later moment alsnog (aanvullend/actueel) bewijsmateriaal op te vragen.
14	MO	4	10.3	10.3 geen correcte verwijzing aangetroffen	De verwijzing in artikel moet zijn: "....geen acceptatie conform <u>art. 10.1</u> plaats vindt."
15	MO	5	13.6	Volgens ons is het volgende van toepassing bij art. 13.6 van de modelovk. Ook indien de netto te betalen heffing van het EU ETS systeem lager is dan de op dat moment geldende netto CO2 heffing, moet opdrachtnemer de heffing aanvullen tot aan de nationale netto CO2 heffing.	Art. 13.5 beschrijft welke CO ₂ -vergoeding opdrachtgever zal betalen, deze is gebaseerd op de <u>Factsheet CO₂-heffing NL</u> . Art. 13.6 beschrijft wat opdrachtnemer eventueel <u>extra</u> kan doorrekenen zodra de ETS-regeling wordt ingevoerd. Omdat de NL CO ₂ -heffing een minimumheffing is, mag opdrachtnemer alleen de meerkosten van de ETS t.o.v. de NL CO ₂ -heffing doorberekenen (dus alleen als de netto EU-ETS hoger is dan de op dat moment geldende netto NL CO ₂ -heffing).
16	MO	6	13.8	U geeft aan dat de indexatie mag plaats vinden op 1-1-2028. Bent u bereid de indexatie in te laten gaan op 1-1-2027, aangezien de aanvang van het contract in 2026 is. Alternatief zou 1-7-2027 kunnen zijn.	AD gaat akkoord met het voorstel om voor het eerst te indexeren per 1-1-2027 i.p.v. 1-1-2028 en past art. 13.8 conform aan.

17	PVE	18	A-13	U geeft aan wachttijden buiten de poort van maximaal 15 minuten te accepteren. Opdrachtnemer vindt deze wachttijd gering, aangezien zij hierop weinig invloed heeft. Opdrachtgever kan iom opdrachtnemer sturen op tijdsblokken waarop er vrijwel geen wachttijden zijn, gaat u hiermee akkoord?	AD past in A-13 de maximale wachttijd aan naar 30 minuten.
18	PVE	19	A-16	Bedoelt u hier: Opdrachtgever geeft wekelijks de planning voor de volgende week door ipv volgende dag?	Dank voor uw opmerking. Eis A-16 wordt als volgt gewijzigd: Opdrachtgever geeft wekelijks de planning voor <u>de volgende week</u> door m.b.t. het aantal door opdrachtgever af te leveren vrachten. Dit betreft een indicatie, opdrachtgever is gerechtigd hier van af te wijken.
19	AIV			De inkoopvoorwaarden zijn geschreven voor levering AAN een opdrachtgever, bij deze aanbesteding betreft het de afgifte van opdrachtgever aan een verwerker. Door deze wijze van interpretatie zijn artikelen niet naar de intentie van deze aanbesteding geschreven.	De CirkelWaarde AIV zijn toepasselijk voor zowel de inkoop van diensten (b.v. zoals in dit geval de verwerking van afval) alsook de inkoop van goederen.
20	MO	1	3.2	Kan de verlenging wederkerig worden gemaakt?	AD gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt vast aan het eenzijdige karakter van de verlengingsopties.
21	MO	3	7.3	Wat wordt verstaan onder 'redelijkerwijs vergelijkbare grondstoffen'?	-Het betreft de grondstof restafval (zie tevens de definitielijst uit de leidraad); -Indien a.g.v. een uitruil, restafval onder een andere overeenkomst (van (niet) CirkelWaarde partners) wordt aangeleverd, is deze qua samenstelling vergelijkbaar met restafval welke onderwerp is van de overeenkomst.
22	MO	4	11.6	Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat een dergelijke audit maximaal éénmaal per jaar mag worden uitgevoerd?	Op dit moment voert AD nog geen audits uit, als mogelijke frequentie wordt op dit moment uitgegaan van éénmaal in de twee/drie jaar.
23	MO en AIV (art. 12.5 MO en art. 19 AV)	12	19 (AIV)	Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat er een verklaring van de verzekeraar wordt afgegeven waarin is opgenomen dat inschrijver afdoende is verzekerd? In dat geval kan art. 19 van de AIV buiten toepassing worden verklaard.	Zie het antwoord op vraag 13. AD handhaaft AIV-art.19.
24	MO	4	12.1	Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat aan art. 12.1 (net zoals in art. 12.2 is opgenomen) wordt toegevoegd 'behoudens grove schuld of opzet zijdens opdrachtgever'?	AD gaat hier niet mee akkoord.
25	AIV	11	16.2	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat art. 16.2 wordt vervangen door art. 5.12 van de overeenkomst?	Nee, AD kan dit niet bevestigen. Wel wijst AD u er op dat er m.b.t. de aanbestedingsdocumenten een rangorde geldt mochten documenten met elkaar in tegenspraak blijken te zijn (zie model OVK-art.4.1)
26	MO	5	12.8	Het opleggen van een boete is niet gebruikelijk en zeker niet marktconform. Daarnaast is de hoogte van de boete (€ 10.000,- per dag) disproportioneel hoog en is het zeer onredelijk om zowel ontbinding, nakoming als vervangende schadevergoeding als remedie op te nemen. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord om, in het kader van het aangaan van een verregaande samenwerking, art. 12.8 buiten toepassing te verklaren?	AD zal opdrachtnemer altijd aanspreken op het niet nakomen van afspraken, en afhankelijk van de situatie, een redelijke termijn tot herstel bieden. AIV-art.12.8 blijft van toepassing.
27	AIV	11	15.3	Het stellen van nadere zekerheid is in dit kader niet van toepassing. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard?	AD gaat hier niet mee akkoord.
28	MO	6	15.1	Gaat aanbestedende dienst akkoord met de toevoeging 'in onderling overleg'?	Indien AD besluit om van het genoemde recht uit artikel 15.1 gebruik te maken, a.g.v. de in art. 15.1 beschreven omstandigheden, dan zal deze wijziging in overleg met de opdrachtnemer en in redelijkheid en billijkheid tot stand komen.
29	MO	7	16.3	Wat verstaat aanbestedende dienst onder 'redelijke termijn'?	AD kan niet op voorhand aangeven wat een redelijke termijn is, dit is o.a. afhankelijk van de aard van de tekortkoming.
30	MO	2	5.11	Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat 48 uur wordt opgenomen in plaats van 24 uur?	AD gaat hier niet mee akkoord aangezien hij slechts beperkte opslagruimte heeft.
31	AL	24	bijlage A	U vraagt in de checklist om een passende bankgarantie. Klopt het dat deze verder niet genoemd wordt en het verstrekken van een bankgarantie niet noodzakelijk is?	Dat klopt; een bankgarantie is op deze aanbesteding niet van toepassing.
32	BI	1		(Tabel 1) In de factsheet CO ₂ -heffing NL wordt vermeld dat voor AVI's geen specifieke benchmarks zijn vastgesteld en dat de benchmarkfactor daarom is gebaseerd op de terugvaloptie voor procesemissies: 0,97. Kunt u bevestigen dat deze procesemissiefactor tot en met 31 december 2027 op 0,97 blijft en vanaf 1 januari 2028 wordt verlaagd naar 0,91? Zo ja, kunt u dit aanpassen in de factsheet?	Dit is correct. Zie de aangepaste bijlagen 'Factsheet CO ₂ heffing' en 'Proefberekening'. Tevens is het inschrijfformulier conform aangepast, bij inschrijving dient het gewijzigde inschrijfformulier gebruikt te worden.
33	BI	1		(Tabel 1) Daarnaast verwijzen wij voor verdere verduidelijking naar de volgende bron: https://www.rijksfinancien.nl/belastingplan-memorietoelechting/2025/d17e3908 . Daarnaast hebben wij een aanvullende vraag: is het mogelijk om de AVI-correctiefactor lineair toe te passen vanaf 2026? Zoals verduidelijkt in de volgende bron op pagina 88: https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20240917/memorietoelechting_36602/document3/f/vmgskfuzl.pdf	Dit is akkoord. Zie de aangepaste bijlagen 'Factsheet CO ₂ heffing' en 'Proefberekening'. Tevens zijn het inschrijfformulier, de OVK en de leidraad conform aangepast. Bij inschrijving dient het gewijzigde inschrijfformulier gebruikt te worden.
34	AL	7	2.1.5	De AD geeft aan dat er bij de huidige verwerker geen aanwijzingen zijn ontvangen over de aanwezigheid van lachgascilinders. Tevens stelt de AD dat er visuele inspecties plaatsvinden op het milieubrengstation en op- en overslaglocaties. -Hoe zien deze inspecties eruit? -Wordt elke vracht gecontroleerd? -En hoeveel lachgascilinders worden er maandelijks geconstateerd naar aanleiding van deze inspecties? -Daarnaast, hoeveel lachgascilinders worden er maandelijks separaat aangeleverd op het milieubrengstation?	-AD voert bij het lossen van inzamelvoertuigen, tijdens het overslaan en het laden van voertuigen voor aftransport een visuele inspectie uit. -Het uitgangspunt is dat de vrachten grotendeels via de O&O in Zwolle gaan en visueel geïnspecteerd worden. De vrachten welke, afhankelijk van de locatie van de winnende inschrijver, mogelijk vanuit de inzameling rechtstreeks bij de verwerker worden aangeleverd, worden niet geïnspecteerd. -Gezien het beperkt aantal lachgascilinders beschikt AD niet over een aparte registratie m.b.t. het aantal lachgascilinders welke aangetroffen worden.
35	AL	7	2.1.6	Als wij het goed begrijpen, wordt het GHA niet verkleind, noch met een shredder noch met een kraan. Wij wijzen u erop dat als het GHA groter is dan 60x60x60cm in strijd is met de acceptatievoorwaarden die onderdeel zijn van de milieuvergunning en zodoende afgekeurd zal moeten worden.	-AD biedt het GHA aan in de vorm zoals omschreven. Opdrachtnemer bepaalt zelf welke verwerkingsmethode vereist is en verwerkt dit in haar verwerkingstarief. -Zie tevens het antwoord op vraag 72.
36	AL	7	2.3	Bent u bereid om de eenzijdige verlenging wederkerig te maken?	AD is hier niet toe bereid.
37	PVE	18	A-12	Hoe wordt vastgesteld of de te lange verblijftijd op de overdrachtlocatie is veroorzaakt door de opdrachtnemer en niet door de transporteur van de opdrachtgever?	De lostijd wordt vastgesteld o.b.v. de in- en uitweegtijd zoals vermeld op de weegbon. AD ziet niet in waarom een chauffeur van opdrachtgever in de praktijk onnodig de lostijd zou kunnen/willen verhogen. Mocht in geval van een reclamatie door opdrachtgever, opdrachtnemer overtuigend bewijs hebben dat dit wel het geval is, dan is hij bereid om met opdrachtnemer hierover in gesprek te gaan.
38	PVE	18	A-12	Zou u bereid zijn om de genoemde maximale lostijden met 30 minuten te verhogen, aangezien de huidige tijden zeer kort zijn en het in sommige gevallen zonder oponthoud niet haalbaar is om dit te realiseren?	AD heeft deze maximum lostijden in de markt getoetst en acht deze realistisch. AD past derhalve eis A-12 niet aan.
39	PVE	19	A-14	De kosten voor het overschrijden van de wachttijd van €90,- per uur zijn disproportioneel. Kunt u dit aanpassen naar een realistischer bedrag van €60,- per uur?	AD benadrukt dat het een uurtarief betreft voor het transportmiddel plus medewerker. Dit wordt als een marktconform uurtarief beschouwd.
40	PVE	19	A-23	Wat wordt er bedoeld met de samenstelling van het restafval? Deze informatie is essentieel voor ons acceptatieproces als opdrachtnemer. Zoals gebruikelijk in een aanbesteding wordt er een factsheet toegevoegd over de samenstelling van het HRA. Onze suggestie is om een factsheet nog toe te voegen in de aanbesteding documentatie.	Het betreft de samenstelling van het brongescheiden restafval zoals dat gemiddeld genomen bij Nederlandse huishoudens ontstaat. AD gaat er vanuit dat partijen over voldoende kennis beschikken om dit in te kunnen schatten.

41	CW-R	2	1	Kunt u er mee instemmen om de digitale portal te gebruiken ipv wekelijks/dagelijks/maandelijks versturen van een Excel document? Alle gevraagde informatie is in de portal aanwezig.	De logistieke rapportage dient maandelijks en de duurzaamheidsrapportage dient jaarlijks (zie antwoord op vraag 1) aangeleverd te worden. Het is de ervaring van AD dat verwerkers de gevraagde logistieke rapportage vrij eenvoudig éénmalig kunnen samenstellen en daarna geautomatiseerd kunnen toesturen. AD wil om deze reden niet zelf uw digitale portal gebruiken.
42	CW-R	4	2	Kunt u instemmen met een op jaarbasis verstrekken conform eis A-28 en A-29 uit het PvE van de duurzaamheidsrapportage?	Zie antwoord op vraag 1.
43	CW-A	2	2	In het geval van het niet accepteren van het restafval dient dit binnen 4 kantooruren kenbaar gemaakt te worden. Kunt u deze eis verruimen naar 24 uur, aangezien er diverse processen op de verwerkingslocatie op de juiste wijze geborgd moeten worden.	AD benadrukt dat het 4 kantooruren ná het wegen betreft. Het is de ervaring van AD dat deze termijn door verwerkers als realistisch gezien wordt.
44	CW-T	2	1	Is het mogelijk om per afvalstroom (per overdrachtslocatie) een aparte bladzijde aan te houden op de factuur?	AD neemt aan dat u per ontoedoeningslocatie bedoelt, aangezien er bij deze opdracht sprake is van één overdrachtslocatie. ⇒ Dat is als uitgangspunt akkoord, echter behoudt AD zich het recht voor om (conform de 5e bullet van H1), afhankelijk van de effectiviteit en nauwkeurigheid van de facturen in de praktijk, opdrachtnemer te vragen verdere beperkingen aan te brengen.
45	AL	6	2.1.3	De AD stelt het percentage bodemassen en metalen per ton restafval op 25%. Op een deel van deze stromen wordt opnieuw afvalstoffenbelasting geheven. Mogen deze kosten daarom worden doorbelast? Indien dit niet mogelijk is, zou dan het percentage van 75%, waarop de afvalstoffenbelasting wél mag worden doorbelast, kunnen worden verhoogd naar 80%?	AD gaat uit van een vast percentage bodemassen van 25%, derhalve mag niet meer dan 75% afvalstoffenbelasting in rekening worden gebracht.
46	AL	21	6.4	Waarom biedt de aanbestedende dienst inschrijvers niet de mogelijkheid om een bijgewerkt RI-getal te hanteren wanneer aantoonbare wijzigingen aan de installatie sinds 2022 hebben geleid tot een andere RI-waarde? De referentie uit 2022 is inmiddels verouderd door recente ontwikkelingen. Het is ook in het belang van de AD om recente ontwikkelingen en toekomstige ontwikkelingen een positieve prikkel te geven in de aanbesteding. Daarmee is het gerechtvaardigd om een actuele en/of toekomstige RI waarde toe te staan. Dit is daarmee ook een representatieve waarde gedurende de looptijd van het contract. Hierbij ligt de bewijslast bij de opdrachtnemer om, op basis van een gelijke dataset die gedeeld wordt met Rijkswaterstaat en ILENT die de RI-waarden berekenen en publiceren. Er kan dan worden opgenomen dat de uitkomst van de berekeningen door een gerenomeerd bureau gevalideerd moet zijn. Waarbij ook als voorwaarde gesteld kan worden door de AD om de dataset die ten grondslag ligt aan de RI waarde berekening beschikbaar te stellen aan de AD.	AD wil zich baseren op een uniforme en publiekelijk beschikbare bron voor de RI waarde. Helaas is er geen recentere publicatie dan uit 2022 beschikbaar.
47	PVE	19	A-28	Kunt u de termijn voor het indienen van de uitvoerige rapportage over de CO2 emissie verlengen naar 5 maanden in plaats van de oorspronkelijke termijn van 3 maanden, zodat we voldoende tijd hebben om een grondige analyse uit te voeren?	AD stemt niet in met uw voorstel.
48	PVE	20	A-29	Op welke termijn moet de rapportage over de CO2-emissie worden aangeleverd? Is deze termijn gelijk aan de verwachting zoals gesteld in eis A-28?	Dat is correct; voor eis A-29 geldt dat de genoemde rapportage binnen 3 maanden ná afloop van het kalenderjaar aangeleverd dient te worden.
49	AL	7	2.1.5	U omschrijft een inspanningsverplichting van de AD om te voorkomen dat er lachgascilinders in het restafval zitten. Tegelijkertijd geeft u aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de verwerking daarvan en de AD niet aansprakelijk is te houden voor de schade het gevolg van de aanwezigheid van genoemde cilinders. De aanwezigheid van lachgascilinders is echter in strijd met onze acceptatievoorwaarden en kan tot grote schade aan onze installaties en levensgevaar voor ons personeel leiden. Bent u bereid om een resultaatsverplichting op te nemen en alsnog aansprakelijkheid te aanvaarden voor de aanwezigheid van lachgascilinders in het restafval?	-AD neemt zelf verantwoordelijkheid t.a.v. de problematiek rondom lachgascilinders middels de in 2.1.5 beschreven acties. Tevens ziet AD in de markt dat verwerkers methoden implementeren voor het detecteren en verwijderen van mogelijk aanwezige lachgascilinders. AD begrijpt dat deze methoden ingecalculeerd zijn in het aangeboden verwerkingstarief. -AD herhaalt en benadrukt echter dat zij tot op heden geen aanwijzingen van haar huidige verwerker heeft ontvangen dat lachgascilinders een probleem in de verwerking vormen. -Zie tevens het antwoord op de vragen 7 en 121.
50	MO	2	5.9	(1e & 2e bullet) Kunt u aangeven (voorbeelden noemen) waaruit deze wijzigingen/veranderingen kunnen bestaan en wat de potentiële gevolgen zijn voor de hoeveelheid te verwerken restafval?	Wijzigingen kunnen bestaan uit een (beperkte) toe- of afname van de hoeveelheid te verwerken afval en/of van de samenstelling daarvan. Bij de eerste bullet gaat het om aansluiting van nieuwe gemeenten bij ROVA en bij de 2e bullet handelt het om beleidsveranderingen in de manier van inzamelen van grondstoffen (type inzamelingsmiddel; nascheiding in verstedelijkte wijken/gemeenten).
51	MO	2	5.9	Kunt u bevestigen als er gemeentes toetreden die een hoeveelheid restafval hebben die meer is dan 10% ten opzichte van totale HRA in de aanbesteding (van de bestaande gemeenten) dat dit in overleg dient te gebeuren.	AD past de 1e bullet van 5.9 als volgt aan: ...en voor zover de toename van het totale volume grondstof van de opdrachtgever minder is dan 30%.
52	MO	2	5.11	De termijn van 24 uren is kort. Bent u bereid deze te verlengen naar 72 uren?	AD gaat hier niet mee akkoord aangezien hij slechts beperkte opslagruimte heeft.
53	MO	4	10.1	Acceptatie van het restafval dient voor alles te geschieden op grond van de acceptatievoorwaarden van opdrachtnemer. Als u niet bereid bent de acceptatievoorwaarden van de opdrachtnemer van toepassing te verklaren, vraagt u de opdrachtnemer mogelijk in strijd te handelen met zijn acceptatievoorwaarden die onderdeel zijn van zijn milieuvergunningen. Als u dus niet instemt met de acceptatievoorwaarden van de opdrachtnemer, of een andere werkbare alternatief voorstelt, creëert de AD een situatie waarin opdrachtnemers niet in kunnen schrijven.	Zie het antwoord op vraag 7.
54	MO	4	10.4	zie onze opmerking ten aanzien van paragraaf 2.1.5 van de Aanbestedingsleidraad.	Het is AD niet duidelijk wat uw vraag is.
55	MO	4	12.1	De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer zou moeten worden beperkt tot schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer of van iemand voor wie zij verantwoordelijk is. Verder zagen wij de aansprakelijkheid in geld beperkt tot hetgeen gebruikelijk is in het handelsverkeer. Bent u bereid dit artikelid overeenkomstig aan te passen?	AD gaat deels met uw voorstel akkoord, het artikel wordt als volgt aangepast: <u>MO-12.1</u> De opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade die door opdrachtgever of door ingeschakelde derden wordt geleden voortvloeiende uit een tekortkoming in de uitvoering van de werkzaamheden ingevolge deze overeenkomst, dan wel het gevolg is van het niet-naleven van wetgeving of anderszins niet of niet-volledig nakomen van de afspraken uit de overeenkomst, ongeacht of de schade is veroorzaakt door de opdrachtnemer zelf, haar personeel en/of onderaannemers dan wel degenen die door de opdrachtnemer op welke andere wijze dan ook bij de uitvoering van de opdracht betrokken zijn.
56	MO	5	12.2	De aansprakelijkheid onder dit artikel dient wederkerig te zijn, conform hetgeen gebruikelijk is in het handelsverkeer. Dus opdrachtgever is op dezelfde wijze aansprakelijk als de opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikelid overeenkomstig aan te passen?	-AD stemt niet in met uw voorstel. Uiteraard zal AD dit recht in redelijkheid en billijkheid gebruiken; - Zie tevens het antwoord op vraag 96.
57	MO	5	12.8	Bent u bereid om de boete in dit artikelid te schrappen, of in ieder geval te matigen?	Zie het antwoord op vraag 27. AD zal bij het toepassen van boetes altijd van redelijkheid en billijkheid uitgaan.
58	MO	7	16.3	Kunt u dit artikel wederkerig maken, in ieder geval voor de 1e en 4e bullet? Dat is goed gebruik in het normale handelsverkeer.	AD stemt niet in met uw voorstel.
59	AL	7	2.2	Kan AD een opgave doen welke de partijen de "niet- CircelWaarde partijen" zijn?	Het betreft andere gemeenten of publieke inzamelaars.

60	AL	21	6.4	Wij zijn voornemens ook met een buitenlandse verwerkingsinstallatie in te schrijven, hoe moeten we de R1 waarde van deze installatie overleggen?	Met verwijzing naar het formulier <i>Beschrijving opdrachtuitvoering</i> : Buitenlandse afvalenergiecentrales dienen een R1- waarde te berekenen conform de Kaderrichtlijn Afvalstoffen en deze berekening toe te voegen. Eventuele gegevens die voor deze berekening gebruikt worden, dienen onderbouwd te worden met documenten die toegevoegd worden aan de inschrijving.
61	CW-A	2	2	De verwerker dient een afkeur binnen 4 kantooruren telefonisch én per e-mail te melden. Indien de contactpersoon binnen deze tijd niet bereikbaar is, kan dit tot verwarring leiden. Hoe dienen wij er mee om te gaan?	AD gaat er vanuit dat het binnen de 4 kantooruren mogelijk is voor opdrachtnemer om de contactpersoon (en indien niet bereikbaar een bevoegd vervanger) te informeren, zowel telefonisch als per e-mail.
62	CW-R	2	1	De rapportage vereist dat alle leveringen worden vermeld en een geconsolideerd overzicht (YTD) beschikbaar is. Indien correcties nodig zijn (bijvoorbeeld door administratieve fouten), is er dan een procedure voorzien om reeds ingediende rapportages te corrigeren? Zo ja, binnen welke termijn moeten correcties worden doorgegeven?	AD verwacht dat u gemaakte fouten in een reeds ingediende logistieke rapportage meldt aan AD en corrigeert in de eerstvolgende logistieke rapportage.
63	CW-T	2	1	De facturatievoorwaarden stellen een betalingstermijn van 30 dagen en een uiterste indieningstermijn van 1 maand na losdatum. Indien een factuur door uitzonderlijke omstandigheden later wordt ingediend, kan deze dan nog geaccepteerd worden mits onderbouwd? Zo niet, welke maatregelen kunnen worden genomen om de impact hiervan te beperken?	Uitgangspunt is dat facturen welke later worden ingediend dan 1 maand ná losdatum niet worden geaccepteerd. AD zal zich echter redelijk opstellen indien facturen incidenteel na deze termijn worden ingediend.
64	BI	2		(<i>"Vergoedingen voor opdrachtnemer (Avi)"</i>) De CO ₂ -vergoeding is gebaseerd op de Nederlandse nationale heffing of de EU-ETS. Voor buitenlandse verwerkers geldt een open-kostencalculatie. Hoe wordt gecontroleerd of de opgegeven CO ₂ -heffing in het buitenland overeenkomt met de werkelijke kosten? En wat gebeurt er als deze achteraf blijkt af te wijken van de daadwerkelijke heffing?	Buitenlandse verwerkers dienen via een open-kostencalculatie, vergelijkbaar met de wijze waarop de proefberekening is weergegeven, aan te geven wat hun werkelijke CO ₂ -heffing is. AD zal dit toetsen, indien nodig via een daarin gespecialiseerd extern bureau. AD zal geen vergoeding betalen indien de heffing niet onderbouwd is c.q. niet overeenkomt met de werkelijke heffing.
65	BX	1	"CO ₂ -afvang"	Inschrijvers moeten aantonen dat de opgegeven startdatum voor de CO ₂ -afvanginstallatie realistisch en haalbaar is. Hoe wordt beoordeeld of een inschrijver daadwerkelijk in staat is om de opgegeven datum en het opgegeven percentage CO ₂ -afvang te realiseren? Welke consequenties gelden als de inschrijver niet aan de opgegeven CO ₂ -afvangprestaties voldoet?	Het is aan inschrijver om een voldoende onderbouwing te geven middels het formulier <i>Beschrijving opdrachtuitvoering</i> . De in art. 14 van de model OVK beschreven boete geeft de consequentie van het niet realiseren van de CO ₂ -afvang waarmee is ingeschreven. Met dit artikel tracht AD manipulatieve en irreële inschrijvingen te voorkomen.
66	AL	22	6.2	De transportkosten worden berekend met een standaardtarief van €0,069 per tonkm. Dit tarief kan variëren door marktfluctuaties zoals stijgende brandstofprijzen en CO ₂ -heffing op transport. Is er een mechanisme om dit tarief tijdens de looptijd van de overeenkomst te herzien?	Doel van de in 6.2 genoemde tarieven is om de invloed van de transportafstanden mee te nemen in het jaarlijkse fictieve beoordelingsbedrag. AD zal voor deze opdracht zelf het transport verzorgen.
67	PVE	19	A-14	Bij overschrijding van de wachttijd kan een boete van €90 per uur worden opgelegd. Zijn er uitzonderingen mogelijk, bijvoorbeeld bij vertragingen door weersomstandigheden of overmacht? En hoe wordt de wachttijd objectief geregistreerd en gevalideerd?	- Zoals in A-14 aangegeven geldt het genoemde uurtarief niet in een situatie van overmacht; - Met verwijzing naar A-13: de wachttijd wordt vastgesteld o.b.v. de tijdsregistratie van het voertuig (tachograaf en/of boordcomputer).
68	PVE	21	A-23	Volgens A-23 mogen acceptatievoorwaarden geen beperkingen bevatten ten aanzien van hoeveelheid, samenstelling of calorische waarde van het restafval. In de praktijk kan een hoge calorische waarde echter invloed hebben op verwerkingsprocessen. Hoe wordt geborgd dat inschrijvers niet alsnog indirecte beperkingen stellen die in strijd zijn met deze eis?	AD wil duidelijkheid geven middels de door hem opgestelde eis A-23 maar kan niet op voorhand speculeren over mogelijke door inschrijvers te stellen (indirecte) beperkingen.
69	AL	7	2.2	De leidraad stelt dat de opdrachtgever volumes kan uitruilen met andere contracten binnen en buiten CirkelWaarde. Hoe wordt geborgd dat de samenstelling van de grondstofstroom consistent blijft en geen nadelige gevolgen heeft voor de verwerkingstechniek van de opdrachtnemer?	AD staat er voor in dat uitrui alleen zal plaatsvinden met gemeenten/inzamelaars voor de stroom restafval waarbij hij kan inschatten dat de samenstelling gelijkwaardig is.
70	AL	7	2.1.2	Nascheiding is geen eis, maar het is toegestaan. Inschrijvers moeten echter een eventuele inzamelvergoeding van de producentenorganisatie afdragen aan opdrachtgever. Hoe wordt dit gecontroleerd en wat gebeurt er als nascheiding leidt tot extra kosten of minder opbrengsten voor de opdrachtnemer?	Nascheiding is geen eis, maar het is toegestaan. Indien inschrijver afspraken maakt met de producentenorganisatie hierover dan mag dat niet te koste gaan van de vergoedingen die gemeenten ontvangen voor de door hen uitgevoerde inzameling. Daarnaast stellen we de eis dat als er in de met producenten te maken afspraken sprake is van een vergoeding voor inzameling voorafgaande aan nascheiding en inschrijvers deze ook ontvangen voor het deel dat zij nog nascheiden, dat dit inzameldeel dan wordt doorgegeven aan opdrachtgever die dit op haar beurt weer zal verrekenen met gemeenten. Dit wordt gecontroleerd op basis van de eventueel landelijk daarover gemaakte afspraken. Indien daarover geen specifieke afspraken landelijk zijn gemaakt dan hoeft inschrijver daarover niet te verantwoorden en niets af te dragen.
71	AL	8	2.3	De overeenkomst heeft een initiële looptijd van 4 jaar met drie mogelijke verlengingen van 2 jaar. Is er een mogelijkheid voor heronderhandeling van tarieven en voorwaarden in geval van significante wijzigingen in wetgeving, marktomstandigheden of overmacht?	AD heeft getracht de risico's voor opdrachtnemer te reduceren door: - een mogelijkheid tot toekomstige indexatie van het verwerkingstarief te geven; - een vergoeding te geven voor CO ₂ -heffing welke aangepast kan worden o.b.v. de gespecificeerde parameters; - om vergelijkbaarheid van inschrijvingen te borgen kan AD niet met uw voorstel akkoord gaan.
72	AL	7	2.1.6	De leidraad stelt dat het GHA afkomstig is van milieubrengrstations en niet verder gesorteerd hoeft te worden. Echter, bij de verwerking kan verkleining noodzakelijk zijn als bepaalde delen niet aan de aannamevoorwaarden qua lengtes voldoen. Moet opdrachtnemer de kosten voor verkleining van GHH volledig voor eigen rekening nemen, of is hier een verrekenmechanisme voor?	- Het is aan inschrijver zelf om het GHA afkomstig van milieubrengrstations te verkleinen indien zij dit nodig acht voor haar verwerkingsproces; - Op de MBS locaties wordt dagelijks d.m.v. een overslagkraan het GHA geplet en "verkleind" t.b.v. een efficiënte belading (AL-2.1.6 is aangepast); - Aanvullend geeft AD ter info de volgende informatie m.b.t. de gemiddelde gewichten per transport per container: • Rheezerveen: 5,8 ton; • Raalte: 3,3 ton; • Steenwijk: 4,3 ton; • Havelte: 6,2 ton; • Zwolle: 6,5 ton Het betreft gegevens uit 2024 ter indicatie waar geen rechten uit ontleend kunnen worden.
73	AL	7	2.1.5	De leidraad stelt dat opdrachtgever zich inspant om lachgascilinders bij de overdrachtslocatie te onderscheppen, maar opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de verwerking ervan. Indien een lachgascilinder schade veroorzaakt aan de installatie van opdrachtnemer, ligt deze schade dan volledig bij opdrachtnemer? Of zijn er omstandigheden waarin opdrachtgever (gedeeltelijk) verantwoordelijk wordt gehouden?	- Voor alle duidelijkheid: AD geeft in 2.1.5 aan dat zij zich inspant om te voorkomen dat lachgascilinders in de grondstof zitten op de overdrachtslocatie, waarna is opgesomt hoe hij dit doet. Hier is niet bedoeld dat hij nog additioneel tracht lachgascilinders te onderscheppen op de overdrachtslocatie. - Met verwijzing naar 2.1.5 van de leidraad bevestigt AD dat de opdrachtnemer verantwoordelijkheid is voor verwerking van de lachgascilinders en opdrachtgever niet verantwoordelijk kan houden voor schade mocht de verwerking niet effectief zijn. - Zie tevens het antwoord op vraag 49.
74	MO		13.4	Het doel en de praktische toepassing van artikel 13.4 over CO ₂ zijn niet geheel duidelijk. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe dit artikel moet worden geïnterpreteerd en welke gevolgen het heeft voor inschrijvers, met name in relatie tot verrekening van CO ₂ -kosten en de vereisten aan rapportages?	AD veronderstelt dat uw vraag betrekking heeft op art. 13.5 (art.13.4 betreft bodemassen). - het is AD niet duidelijk wat uw concrete vraag is; - AD wijst u op o.a. 2.1.4 uit de leidraad en de bijlagen <i>Proefberekening</i> en <i>Factsheet CO₂-heffing NL</i> voor verdere toelichting/informatie rondom de door AD te betalen vergoeding voor CO ₂ -heffing; - eis A-28 beschrijft de eisen aan de rapportage over CO ₂ -emissies.
75	AL	6	2.1	In de leidraad wordt aangegeven dat 800 ton afgekeurd PMD onderdeel is van het aangeboden volume. Wordt deze stroom gemengd aangeleverd met het Fijn Huishoudelijk Afval (FHA), of wordt deze als aparte stroom aangeboden? Indien het gemengd wordt aangeleverd, hoe wordt dan geborgd dat het PMD correct wordt verwerkt en in de rapportages wordt gespecificeerd?	- Ja, het afgekeurd PMD wordt gemengd met HRA aangeleverd; - Afgekeurd PMD wordt beschouwd als HRA en gemengd bij u aangeleverd. Het wordt niet apart geregistreerd en hoeft ook door opdrachtnemer in de rapportages niet apart gespecificeerd te worden.

76	BI	2	Vergoedingen voor opdrachtnemer (AVI)	Volgens de factsheet moet opdrachtnemer zelf de CO ₂ -heffing opgeven in bijlage punt 4.3. Wat is precies de relatie tussen de door opdrachtnemer opgegeven CO ₂ -heffing en de in de factsheet genoemde vergoedingen voor opdrachtnemer (AVI)? Wordt de vergoeding vanuit opdrachtgever gebaseerd op de door opdrachtnemer opgegeven CO ₂ -kosten, of gelden er vaste tarieven vanuit de factsheet?	-AD zal aan Nederlandse verwerkers de CO ₂ -vergoeding betalen conform de systematiek zoals beschreven in de bijlage <i>Factsheet CO₂-heffing NL</i> ; - voor verwerkers gevestigd in het buitenland geldt dat AD de werkelijke CO ₂ -heffing (te onderbouwen middels een open-kostencalculatie) vergoed zal worden, tot een maximale hoogte zoals gebaseerd op de Nederlandse nationale CO ₂ -heffing of de EU-ETS, conform de beschreven uitgangspunten in de bijlage <i>Factsheet CO₂-heffing NL</i> ;
77	AL	7	2.1.4	De EU ETS CO ₂ -heffing voor [inschrijver] is gebaseerd op alle afvalstromen. Moeten de CO ₂ -kosten voor de aanbesteding afzonderlijk worden berekend en opgegeven voor de twee afvalsoorten (bijv. Fijn Huishoudelijk Afval en Grof Huishoudelijk Afval), of volstaat een generieke berekening op basis van het totale afvalvolume?	Zoals onderbouwd in de bijlage <i>Factsheet CO₂-heffing NL</i> is de vergoeding door AD gebaseerd op de specifieke kenmerken van het aan te bieden GHA en HRA. Zie tevens het antwoord op vraag 76.
78	IF			Kunt u bevestigen dat het ondertekende inschrijfbild leidend is? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van het inschrijfbild ook bedragen worden ingevuld en daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	AD bevestigt dat het ondertekende inschrijfformulier leidend is.
79	AL	11	3.8	(Beroep op draagkracht derden) Hier staat vermeld dat een derde, die een UEA moet invullen, delen II t/m VI moet invullen. Is onze aanname juist dat een derde NIET de onderdelen IIC en IID van de UEA in hoeft te vullen?	Indien beroep wordt gedaan op de draagkracht van een derde dient deze derde zelf ook een UEA in te vullen (delen II t/m VI) en te ondertekenen. De delen IIC en IID hoeven inderdaad niet ingevuld te worden.
80	AL	12	3.10	Wordt er in het proces verbaal naast het aantal inschrijvers ook de benoemd welke inschrijvers een inschrijving hebben ingediend?	Nee, AD zal in het proces verbaal niet de namen van de inschrijvers benoemen.
81	AL	14	4.2	Hier staat vermeld dat de bewijsstukken binnen 7 werkdagen moeten worden ingediend. Onder 3.1I op pagina 12 staat vermeld dat bewijsstukken binnen 7 kalenderdagen moeten worden ingediend. Is onze aanname juist dat de bewijsstukken op verzoek binnen 7 werkdagen moeten worden ingediend?	Het betreft 7 kalenderdagen. 4.2 wordt conform gewijzigd.
82	AL	24	Checklist	In het laatste blok, indienen na voorlopige gunning door gegunde partij, staat: een bewijs van passende bankgarantie. Hierover wordt in de aanbestedingsleidraad niet gesproken. Klopt het dat er geen bankgarantie ingediend hoeft te worden?	Zie het antwoord op vraag 31.
83	CW-T	2	1	Is naast een maandelijks facturatie een wekelijkse facturatie ook toegestaan?	Met verwijzing naar de 5e bullet van HI: de verwerker is in principe vrij om de frequentie van het verzenden van facturen te bepalen, met inachtneming van de daarna genoemde punten. AD heeft als voorkeur een weekfactuur.
84	BX			De Verklaring 'geen Russische betrokkenheid' is een pdf bestand. Deze is niet in te vullen. Kunt u hier een invulbestand/word bestand van maken en deze op TenderNed zetten?	AD verzoekt u de bijlage te printen, te ondertekenen en daarna als PDF in te scannen.
85	PVE	18	A-II	Onze locatie is niet standaard geopend op zaterdagen van 7:30 tot 16:30 uur. Deze is wel op deze tijden geopend van maandag tot en met vrijdag. Bent u bereid om dit aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 2.
86	PVE	18	A-II	Zou u kunnen aangeven welke inhaaldagen u in 2024 heeft aangevraagd bij de verwerker? Wij zouden graag de haalbaarheid hiervan willen toetsen.	Het betreft de in afvalmarkt reguliere inhaaldagen. Zie tevens het antwoord op vraag 2.
87	AL	7	2.1.5	U stelt dat u niet verantwoordelijk bent voor de aanwezigheid van lachgascilinders en de gevolgen ervan. U legt uzelf een inspanningsverplichting op zonder verantwoordelijkheid te nemen. Dit vinden wij wel wat kort door de bocht. Wij nemen aan dat wij bij de aanwezigheid van lachgascilinders in het afval de vrachten wel mogen weigeren? Het kan in onze optiek niet zo zijn dat u het risico van dit maatschappelijke probleem volledig bij de verwerker neerlegt.	Zie het antwoord op vraag 49.
88	AL	7	2.1.6	Zou u willen overwegen het GHA enigszins te verkleinen? Dit kan al door het GHA kapot te drukken met een kraan of shovel? Hierdoor kunnen wij de afweging maken om dit wel rechtstreeks in onze AEC te ontvangen. Wij vragen dus niet om het te schredderen.	Zie het antwoord op vraag 72.
89	CW-R	3		In de rapportage wenst u ook dat een factuur wordt gerapporteerd binnen 5 werkdagen na afsluiting van de maand. Dit is binnen deze termijn niet te realiseren. Zou u deze kolom uit de rapportageverplichting willen halen?	-AD handhaaft de kolom 'Factuurnr' in de logistieke rapportage. Indien u op het moment van toesturen van de logistieke rapportage (van de afgelopen maand) nog niet beschikt over het factuurnummer, is het akkoord als u het veld leeg laat en het factuurnummer alsnog toevoegt bij de eerstvolgende logistieke rapportage. -Zie tevens het antwoord op vraag 6.
90	CW-R	4		Het is gebruikelijk in de markt om de duurzaamheid jaarlijks te rapporteren. Zou u hierbij willen aansluiten in plaats van halfjaarlijkse rapportage?	Zie antwoord op vraag 1.
91	AL	22	6.4	In de leidraad noemt u bij CO ₂ -afvang een voorbeeldpercentage van 50%. Kunt u bevestigen dat dit percentage betrekking heeft op de totale verbrandingscapaciteit, zonder onderscheid tussen fossiele en biogene CO ₂ ? Met andere woorden, wordt de afvang berekend over de volledige CO ₂ -uitstoot en niet uitsluitend over een specifieke fractie? En volledigheidshalve, klopt het dat uitgegaan dient te worden van de gehele installatie (AEC) en niet over een specifieke lijn? Een en ander staat ook in de modelovereenkomst in artikel 13.14 maar we hebben dit graag scherp geformuleerd.	AD bevestigt dat het door inschrijver in het inschrijfformulier op te geven percentage voor CO ₂ -afvang, het percentage betreft van de totale hoeveelheid installatierookgassen welke door de CO ₂ -afvanginstallatie gaat, c.q. het deel van de totale (fossiele + niet fossiele) hoeveelheid CO ₂ welke afgevangen wordt. AD maakt dus geen onderscheid in de fractie fossiel/niet-fossiel maar wil wel duidelijk maken dat de afvanginstallatie betrekking moet hebben op de installatie welke de grondstof ook daadwerkelijk verwerkt. Het betreft hierbij de AEC verwerkingsinstallatie waar de grondstof verwerkt wordt én waar de opgegeven RI waarde betrekking op heeft.
92	MO	4	10	Art. 10.2: is het correct dat de kosten voor de uitvoering van de sorteertanalyses voor rekening van opdrachtgever zijn?	AD bevestigt dat zij de opdracht voor sorteertanalyses aan een daarin gespecialiseerd bureau zal verstrekken en de door hen gemaakte kosten zal betalen.
93	MO	4	10.3	Art. 10.3: Wilt u hier de juiste verwijzing naar het betreffende artikel toevoegen?	Zie het antwoord op vraag 14.
94	MO	4	12.1	Art. 12.1: Bent u bereid dit artikel aan te passen in die zin dat opdrachtnemer niet reeds verantwoordelijk is voor schade die enkel volgt uit uitvoering van de overeenkomst, maar dat die schade het gevolg dient te zijn van een tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 55.
95	MO	4	12.1	Art. 12.1: Bent u bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot de directe schade?	AD sterft daar niet mee in.
96	MO	5	12.2	Art. 12.2: Dit betreft een zeer vergaande vorm van uitsluiting van aansprakelijkheid aan de zijde van opdrachtgever die ook niet strookt met de betreffende systematiek inzake aansprakelijkheid in het Burgerlijk Wetboek. Opzet of grove schuld kan immers slechts in zeer uitzonderlijke gevallen bij de rechter worden aangetoond. Bent u bereid om deze vergaande beperking te schrappen?	AD past n.a.v. uw vraag de artikelen 12.2 en 12.3 als volgt aan: <u>MO-12.2</u> Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor schade die door de opdrachtnemer als gevolg van deze overeenkomst wordt geleden tenzij die schade het gevolg is van de grove schuld of opzet van opdrachtgever. Opdrachtgever is jegens de opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder mede begrepen: gevolgschade, vertragingsschade en schade wegens gederfde winst. <u>MO-12.3</u> Opdrachtnemer zal opdrachtgever vrijwaren voor alle schade van derden ten gevolge van of verband houdende met de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer en/of door hem ingeschakelde (rechts)personen, tenzij die schade het gevolg is van opzet of grove schuld van opdrachtgever.
97	MO	5	12.3	Art. 12.3: Bent u bereid de vrijwaring te beperken tot die gevallen waarin er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer?	AD is daartoe niet bereid.
98	MO	5	12	Art. 12.6: Bent u bereid inzake de verzekeringspolis genoegen te nemen met inzage in het polisblad met daarin opgenomen de voor opdrachtgever relevante informatie?	Zie antwoord op vraag 13.
99	MO	5	12.8	Art. 12.8: Een boete tot 20% van de jaaropdracht achten wij disproportioneel. Bent u bereid deze neerwaarts bij te stellen?	Het betreft geen boete maar een vergoeding voor geleden schade. AD past dit artikel niet aan.

100	MO	7	16	Art. 16.3: Ook opdrachtgever kan toerekenbaar tekortschieten in de uitvoering van zijn verplichtingen. Bent u bereid dit artikelid wederkerig te maken?	AD stemt niet in met uw voorstel.
101	AIV	4	5.1	Art. 5.1: Wij verzoeken u deze eenzijdige wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	AD stemt in met uw voorstel.
102	AIV	10	14	Bent u het met ons eens dat art. 14 niet van toepassing is nu aansprakelijkheid al uitvoerig is geregeld in de overeenkomst?	Nee, AD is het niet met u eens. Wel wijst AD u er op dat er m.b.t. de aanbestedingsdocumenten een rangorde geldt mochten documenten met elkaar in tegenspraak blijken te zijn (zie model OVK-art.4.1)
103	AIV	10	15	Bent u het met ons eens dat art. 15 niet van toepassing is nu tekortkoming en ontbinding al uitvoerig zijn geregeld in de overeenkomst?	Nee, AD is het niet met u eens. Wel wijst AD u er op dat er m.b.t. de aanbestedingsdocumenten een rangorde geldt mochten documenten met elkaar in tegenspraak blijken te zijn (zie model OVK-art.4.1)
104	AIV	11	16	Bent u het met ons eens dat art. 16 niet van toepassing is nu overmacht al uitvoerig is geregeld in de overeenkomst?	Nee, AD is het niet met u eens. Zie het antwoord op vraag 25.
105	AIV	14	22	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	AD gaat akkoord met uw voorstel.
106	AL	9	3.2	Hier staat 5 mei als datum voor de voorgenomen gunning. Vijf mei is dit jaar een vrije dag. Mogen we ervan uitgaan dat de voorgenomen gunning dan 6 mei wordt verstuurd?	Nee, daar kunt u niet vanuit gaan, indien mogelijk kan AD ook op b.v. op 1 mei óf later dan 6 mei de voorlopige gunningsbeslissing bekend maken.
107	AL	9	3.4	Is het locatiereglement van inschrijver wel van toepassing?	Opdrachtgever committeert zich aan het op de overdrachtslocatie van toepassing zijnde locatiereglement m.b.t. de veiligheidsregels.
108	AL	13	3.12	Hier wordt verzocht om binnen 3 dagen eventuele vragen of opmerkingen kenbaar te maken. Mogen we hier 'werkdagen' lezen?	AD gaat niet akkoord om daar werkdagen van te maken aangezien de Alcatel termijn ook in kalenderdagen telt, maar AD zal er rekening mee houden dat niet op vrijdag een gunningsbeslissing wordt gecommuniceerd waardoor de tijd voor inschrijver om vragen te stellen onredelijk wordt beperkt.
109	AL	21	6	Bij de gunningscriteria wordt de RI-status gebruikt voor de energetische efficiëntie van de afvalenergiecentrale. De RI waarde ziet alleen op de installatie (AEC) maar niet op de verwerking van de grondstof zelf. Want een separate installatie kan bij de verwerking van de grondstof ook energie in de vorm van groen gas produceren wat nu in de gunningssystematiek niet wordt meegenomen, namelijk door vergisting van de organische fractie (ONF) tot biogas wat vervolgens wordt opgewaardeerd tot groen gas. ONF-vergisting levert meer energie op dan de verbranding van ONF. Dat komt omdat de ONF-fractie in een vergistingsinstallatie efficiënter wordt omgezet in energie dan bij verbranding in een AEC. De methodiek duurzaam aanbesteden van CE Delft onderschrijft dit ook. Het is ook gebruikelijk dat bij aanbestedingen inzake het verwerken van grondstof/restafval deze groen gas productie apart van de RI-status wordt meegenomen in de gunningssystematiek. Bent u bereid om dit alsnog te doen, waarbij deze waarde wordt gehanteerd (CE Delft methode): Vergisting van ONF (nascheiding) heeft een weegfactor van 100 kg CO2 per ton grondstof? Onderbouwing: per m3 groengas afgezet in aardgasnetwerk 2 kg CO2-eq. Milieuvoordeel is 50 m3 groengasproductie per ton grondstof en derhalve 2 * 50 = 100 kg CO2-eq. Op basis van de waarde van € 100 per ton CO2 is de formule die kan worden opgenomen in het inschrijfformulier: ONF vergisting: -100 kg CO2 per ton grondstof x 47.000 ton per jaar * € 100 per ton = - € 470.000 per jaar. Ben u bereid om deze extra duurzaamheid mee te nemen in de waardering?	AD heeft er bewust voor gekozen om in haar gunningsmodel geen waarde toe te kennen aan ONF vergisting.
110	MO	2	4.1	Kunt u ermee instemmen dat als 1) toegevoegd wordt het locatiereglement van opdrachtnemer?	-Het locatiereglement van opdrachtnemer wordt als bijdrage L aan de overeenkomst toegevoegd. -Zie tevens het antwoord op vraag 107.
111	MO	5	13.4	U stelt hier dat er per ton aangeleverd restafval maar maximaal 75% van de afvalstoffenheffing in rekening mag worden gebracht. Dit percentage van 25% is erg hoog. Gebruikelijk is een percentage van 20%. Kunt u ermee instemmen dat er per ton aangeleverde grondstof maximaal 80% van de afvalstoffenheffing in rekening mag worden gebracht?	Zie het antwoord op vraag 45
112	IF			Inschrijver merkt op dat u voor locatie Zwolle geen mogelijkheid geeft om een locatie van ontoedoenig op te geven voor het GHA. Inschrijver meent dat het noodzakelijk is om wel een aparte locatie van ontoedoenig hiervoor op te kunnen geven. Bent u bereid om het inschrijfformulier hierop aan te passen?	AD en niet inschrijver geeft de locatie van ontoedoenig op. Op de ROVA locatie Zwolle bevindt zich zowel de op- en overslag alsook het MBS.
113	IF			Wat is momenteel het percentage en/of afgekeurde jaartonnage PMD?	Met verwijzing naar 2.1 van de leidraad: het volume afgekeurd PMD bedroeg in 2024 circa 800 ton.
114	IF			U geeft een inschatting van het volume dat aangeboden wordt aan inschrijver gedurende de contractperiode. Echter noemt u in de AL de mogelijkheid voor nieuwe toetreders waardoor dit volume maar ook de samenstelling van dit volume zal wijzigen. Gezien de zeer lange contractperiode is het voor inschrijver niet mogelijk om hier te anticiperen waarbij het zeer aannemelijk is dat slechts de indexatieclausule niet toereikend is om een "gezond" tarief in rekening te kunnen brengen. Het is dan ook niet evenredig om dit risico volledig bij inschrijver neer te leggen, zoals in de Gids Proportionaliteit staat aangegeven die het risico gealloceerd te worden bij de partij die daar invloed op heeft en dat is in deze omstandigheid niet de inschrijver. Inschrijver stelt voor om bij iedere stijging van minimaal 10% van het volume in overleg te treden op het moment dat er nieuwe partijen toetreden zodat het voor opdrachtgever duidelijk is dat enkel het financiële risico dat inschrijver nu niet kan afdekken door het gewijzigde volume wordt doorbelast en de initiële businesscase c.q. marge voor inschrijver niet wijzigt. Gaat u daar mee akkoord? Indien u niet akkoord gaat graag uw toelichting waarom u de huidige constructie wél redelijk en billijk acht.	AD gaat hier niet mee akkoord. AD heeft reeds voorzien in de mogelijkheid tot indexatie van het verwerkingstarief. De voorgestelde looptijd en verlengingen zijn naar mening van AD gebruikelijk in de markt.
115	CW-A	2	2	U geeft aan dat de Circelwaarde partnerorganisatie binnen 4 uur dient te reageren in geval van afkeur. Indien dat niet gebeurt, mag inschrijver zelf een oplossing in gang zetten. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de in quarantaine genomen vracht te beoordelen. Op de locatie van AEC is het in quarantaine houden van de aangeleverde vracht niet mogelijk. Gaat u er mee akkoord om na gunning hiervoor een andere werkwijze af te stemmen?	AD gaat hier niet mee akkoord omdat niet duidelijk is wat uw voorstel is.
116	MO	1	2.2	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branche specifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/voorwaarden en de aanleveringsvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 7.
117	MO	1	3.2	Aangezien de initiële looptijd van 4 jaar al een behoorlijke periode betreft, stellen wij voor om de verlengingsopties tweezijdig te laten zijn, zodat de risico's van marktbewegingen te overzien zijn voor de partner. Stemt Opdrachtgever hiermee in?	AD stemt hier niet mee in. Zie tevens de antwoorden op vraag 36 en 71.
118	MO	2	5.3	Kan de Opdrachtgever meer details geven over de verwachtingen met betrekking tot de afnamegarantie van de aangeboden grondstof in combinatie met de mogelijkheid waarbij er een gemeente toetreedt?	Zie het antwoord op vraag 51.
119	IF			U vraagt hetzelfde verwerkingstarief voor zowel grof- als fijn huishoudelijk restafval, kunt u de verhouding van de tonnages zoals genoemd in het inschrijfformulier garanderen?	Nee AD kan dit niet, maar heeft op dit moment geen aanleiding om te verwachten dat deze verhouding in de nabije toekomst significant zal wijzigen.
120	IF			Inschrijver begrijpt dat u de mogelijkheid wil hebben om nieuwe partners te laten toetreden tot dit contract. Gaat u er mee akkoord dat indien dit tot een stijging van meer dan 10% van het volume leidt dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek treden en opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om dit volume niet te accepteren gezien het voor inschrijver in dit stadium niet mogelijk is om de risico's met betrekking tot de verwerking nu al te mitigeren.	Zie het antwoord op vraag 51.

121	MO	4	10.4	Gaat u akkoord met de acceptatievoorwaarden mbt lachgascilinders van opdrachtnemer inclusief de voorgestelde verwerkingsmethode en doorbelasting van afkeur in dit acceptatieproces? Opdrachtnemer zal bij inschrijver haar acceptatievoorwaarden toevoegen indien gewenst.	Zie het antwoord op vraag 7.
122	MO	4	12.1	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?	Zie het antwoord op vraag 95.
123	MO	6	13.8	Inschrijver signaleert dat u een indexatiemogelijkheid biedt per 1-1-2028. Inschrijver acht dit niet proportioneel, u vraagt bij inschrijving dat inschrijvers al een voorspelling doen voor de tarieven per 1-7-2026. Dit is voor inschrijvers niet mogelijk en zorgt er voor dat u hogere prijzen aangeboden krijgt omdat inschrijvers een risicovoorspelling moeten doen die afgedekt zou kunnen worden conform de door u voorgestelde indexatie methode. Inschrijver stelt daarom voor om de prijzen per 1-7-2026 te indexeren op basis van de grondslag juni 2025 / juni 2026 conform de door u voorgestelde formule. Gaat u daar mee akkoord? Indien u daar niet mee akkoord gaat, hoe dient inschrijver dit risico dan zorgvuldig in te schatten?	Zie het antwoord op vraag 16.
124	AIV	3	2.3	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branche specifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/voorwaarden en de aanleveringsvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 7.
125	AIV	10	14.1	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?	AD stemt daar niet mee in.
126	AIV	10	15.1	Gelet op het continue karakter van de geleverde diensten is het onredelijk dat een overschrijding van een termijn leidt tot verzuim. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat geen sprake is van verzuim indien een termijn van de nakoming een enkele keer wordt overschreden en ten tweede dat een niet- toerekenbare overschrijding ook niet zal leiden tot verzuim? Zo nee, waarom niet?	Ja, AD kan dat bevestigen;
127	AL	7	2.1.6	Kunt u bevestigen dat inschrijver enkel HHA en GHA stromen aangeboden krijgt van opdrachtgever en dat daarmee bedrijfsmatig ingezamelde brandbare reststromen niet aangeboden worden?	-AD kan dit niet bevestigen. AD heeft geen specifieke inzameling van bedrijfsafval. Tijdens het inzamelen van HRA in de binnenstad wordt ook een deel HDO afval ingezameld, vanuit efficiency overwegingen. -Zie tevens het antwoord op vraag 12.
128	MO	5	13.5 /13.6	Wij zijn voornemens CO2 reducerende maatregelen te nemen in de vorm van een CO2 afvang installatie in de vorm van CCU en /of CCS. Dit kan betekenen dat de kosten die wij maken aan Co2 heffingen dalen, maar dat hoeft niet te leiden tot het overall dalen van de kosten. Staat u er in dit geval open voor en dialoog om verduurzamingsmaatregelen die tot Co2 besparingen leiden toch mogelijk te maken?	Opdrachtgever betaalt de CO ₂ -vergoeding zoals toegelicht en berekend in de <i>Factsheet CO₂-heffing NL</i> . Indien de opdrachtnemer de werkelijke CO ₂ -heffing reduceert door b.v. CO ₂ -afvang of door de aankoop van extra dispensatierechten, dan mag zij de bespaarde CO ₂ -heffing houden. Deze hoeft de opdrachtnemer dus niet te verrekenen met de opdrachtgever.
129	AL	6	2.1.3	AD neemt positie inzake bodmassen van 25%, dit ligt boven de werkelijke afvoer van assen waarmee er een korting op de verbrandingsbelasting wordt afgedwongen. Is de AD bereid deze te verlagen om in lijn te zijn met de werkelijke afvoer?	Zie het antwoord op vraag 45
130	AL	6	2.1.3	AD is zich er van bewust dat de capaciteit voor verwerking van bodmassen onder druk staat en door de nieuwe eisen uit het CMP nog veel verder onder druk komt te staan. Daarnaast lopen de kosten voor de opdrachtnemer zeer hoog op. Kan AD verklaren waarom de opdrachtgever recht heeft op deze positie van 75% van de WBM terwijl de opdrachtnemer de risico's en de kosten draagt die op dit moment nog niet inzichtelijk zijn?	AD stelt dat bodmassen conform Green Deal verwerkt moeten worden. Derhalve is over de bodmassen geen afvalstoffenbelasting verschuldigd.
131	AL	7	2.1.5	Drukhouders zijn niet toegestaan in het afval en zijn niet vergund voor de installaties waar restafval wordt verwerkt. Als opdrachtnemer deze aantreft moet de levering worden geweigerd en zal er een separete verwerking moeten plaatsvinden van de cilinders. Is de opdrachtgever zich bewust van deze situatie en bereid deze kosten voor afkeur en verwerking te vergoeden?	Zie het antwoord op vraag 121.
132	AL	7	2.2	Opdrachtgever vraagt in deze aanbesteding aan opdrachtnemer om capaciteit te reserveren voor zijn volume. Deze bepaling laat ogenschijnlijk open welk volume er geleverd zal worden, daarmee is garantie op beschikbare capaciteit niet meer van toepassing. Kan opdrachtgever aangeven voor welk volume er gegarandeerd capaciteit beschikbaar moet zijn?	Het effect van uitruil is primair het optimaliseren van logistieke stromen c.q. het reduceren van transportkilometers waarmee tevens een positief duurzaamheids-effect gerealiseerd wordt. Uitruil leidt niet tot extra volume.
133	AL	12	3.8	De periode van 6 maanden is gezien de impact op de capaciteit van de installatie niet mogelijk en redelijk. Kan de AD zich beperken tot een periode binnen de wachtkamerconstructie van 3 maanden?	Nee, AD stemt niet in met uw voorstel.