

Bijlage 7a – Kwaliteit (gunningcriteria)

VERSIE 11 juli 2025

Criterium kwaliteit (algemeen)

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. De door Inschrijver ingediende gehele inschrijving zal worden beoordeeld conform bijlage 7a, 7b, 7c, 10a, 10b, 10c en bijlage 11.

Inschrijvers worden uitgenodigd voor alleen een toelichting op de beantwoording open vragen uit bijlage 7a. Deze toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensusoverleg met alle beoordelaars. De kwaliteit bestaat uit de beoordeling van de open vragen (met de toelichting daarbij) en de proefopstelling.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

- Beantwoording van de open vragen (7a).
- Proefopstelling (7b en 7c): Levering en installatie van het aangeboden digibord van **type 75 inch** op een elektrisch in hoogte te verstellen verrijdbare opstelling. Deze levering en installatie van het aangeboden digibord dient plaats te vinden op de datum en het tijdstip zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument. De te leveren 85 inch moet van hetzelfde merk zijn).

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

- Toelichting door Inschrijver op de beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling: beoordeling van het door Inschrijver aangeboden digibord (Inschrijver is hierbij niet aanwezig).

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. In bijlage 11 staat beschreven hoe vaak per onderdeel inschrijver maximaal 'matig' kan scoren. Als dit getal overschreden wordt volgt er uitsluiting. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting op de beantwoording van de open vragen blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere scores daarop aan te passen. Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal en minimaal te behalen waarde** treffen Inschrijvers in bijlage 11 aan. De bandbreedte kwaliteit is wat de Opdrachtgever maximaal aan prijsverschil wenst te betalen, hetgeen voor een publieksrechtelijk organisatie een fors bedrag is.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven):

Bij de opleveringen, de uitwerkingen en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt, zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- Er mogen GEEN linkjes naar webpagina's of andere verwijzingen in de beantwoording staan.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoording dienen door Inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF-bestand** tenzij anders aangegeven.

Dat wat de Inschrijver aanbiedt in haar geboden oplevering voor de proefopstelling en in haar beantwoording van de open vragen is inbegrepen in de op het prijzenblad vermelde kosten.

OPEN VRAAG 7.1 PROJECTAANPAK TOTALE LEVERING

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan welke meerwaarde een Opdrachtnemer biedt bij de totale uitrol van deze aanbesteding, in welke mate zij meedenkt en adviseert en welke diensten Opdrachtnemer verleent om de Opdrachtgever zo veel mogelijk te ontzorgen bij de totale uitrol van alle 110 digiborden (2 types) binnen een periode van 1 week (schoolvakantie).

Iedere Inschrijver kan zich gedurende de schouw/het locatiebezoek (zie aanbestedingsdocument) op de hoogte stellen van de huidige situatie van de Aanbestedende dienst. Om de mate van kwaliteit van de dienstverlening, de kwaliteit van het advies en de kennis van het gebruik in een onderwijsorganisatie op VO-niveau van de Inschrijver te kunnen beoordelen, dient de Inschrijver inzake onderstaande digiborden een Plan van Aanpak te beschrijven. Het Plan van Aanpak beschrijft de implementatie gedurende een schoolvakantie OF op reguliere lesdagen/weken waarmee de lessen geen hinder ondervinden van de leveringen.

De aangeboden digiborden dienen minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen. Het betreft hier een Plan van Aanpak voor **de levering in de voorjaarsvakantie in 2026 voor alle locaties in Amsterdam Zuid van: ineens 124 stuks x digiborden.**

SUB 1: Inschrijver beschrijft minimaal op maximaal 4 A4 in PDF;

- Wat is het **Plan van Aanpak** van Inschrijver om te komen tot een tevreden levering, passend bij de omgevingsfactoren in tijd (tijdsplanning, avonduren en/of weekend) en wie doet wat op welk niveau?
 - Welke voorbereidingen dient Opdrachtgever te treffen en welke voorbereidingen zal de Opdrachtgever uit handen worden genomen door Opdrachtnemer?
 - Kan Inschrijver gebruik maken van alle bestaande wandbeugels (ongeacht het type)? Indien niet dan geldt een waarde aftrek op kwaliteit van € 30.000,-.
- Inschrijvers dienen dit in de vullen op Formulier C - prijzenblad.**

JA: geen aftrek (als in werkelijkheid blijkt dat het toch niet mogelijk is zal inschrijver zelf voor de kosten dragen).

NEE: € 30.000,- waarde aftrek.

- Met wie en hoe wil Inschrijver binnen de organisatie van de Opdrachtgever en eventuele andere partners/leveranciers communiceren om tot een succesvolle oplevering te kunnen komen?

SUB 2: Meerwaarde ten opzichte van het gevraagde. Welke meerwaarde (nice to have ten opzichte van het programma van eisen, die bij de aangeboden prijzen zijn inbegrepen) Inschrijver heeft, dit mogen geen Android, apps of OPS oplossingen zijn. Dit mogen maximaal 2 A4 PDF documenten zijn.

SUB 3: In welke mate kan Inschrijver met de aangeboden oplossing een bijdrage leveren aan meer **duurzaam en circulair inkopen**, kijkend naar (maximaal 3 A4 PDF):

- Het wel of niet kunnen instellen van een slaapstand of andere settings die het energieverbruik reduceren zonder dat het gebruik er hinder van gaat ondervinden op een scherm.
- Het demonteren bestaande AV-oplossingen en het retour nemen huidige AV-materialen (op welke wijze en in welk verwerkingskanaal worden deze materialen verwerkt of nog beter: kunnen de door SVOAZ afgeschreven AV-middelen hergebruikt worden en op welke wijze dan?).
- Hoe gaat Inschrijver om met verpakkingsmaterialen.
- Vervoersmiddelen om de digiborden te leveren en monteren.

OPEN VRAAG 7.2 SLA EN GARANTIE

Inschrijver beschrijft in maximaal 2 A4 (toe te voegen op TenderNed) welke service en garantie (boven op de gevraagde garantie zoals verwoord in het programma van eisen, bijlage 2) zij biedt bij:

- Het (gedeeltelijk) uitvallen van een door Inschrijver geleverd digibord.
- Welke extra garantie biedt Inschrijver?
- Hoe voorkomt Inschrijver discussie over het uitvallen van Pixels of dit wel of geen garantievraagstuk is?

OPEN VRAAG 7.3 KWALITEIT VAN DIENSTVERLENING EN SERVICE

Naast de gevraagde opleveringen ten behoeve van de digiborden wordt er door de Aanbestedende dienst een bepaalde mate van dienstverlening en service met betrekking tot deze onderhavige opdracht gevraagd. Om deze kwaliteit van de mate van dienstverlening en service die desbetreffende Inschrijver kan bieden te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst een fictieve casus (praktijkopdracht) beschreven. Inschrijver dient de onderstaande praktijkopdracht uit te werken en aan te leveren via TenderNed bij haar inschrijving.

Fictieve praktijkopdracht

Middels een aanbesteding heeft de Opdrachtgever een partij geselecteerd die de Opdrachtgever zal voorzien van de gevraagde leveringen en service. Vier maanden na deze levering van de geleverde digiborden (waarbij de docent een instructie heeft gekregen over de werking en hoe de kabels goed moeten worden aangesloten) blijkt dat meerdere schermen uitvallen met hetzelfde defect door een fabricagefout. Opdrachtgever heeft een reservebord reeds ingezet. De school belt de Opdrachtnemer met een noodkreet, want de lessen dreigen niet door te kunnen gaan en er zijn geen andere lokalen of reserve schermen meer beschikbaar. Het is geen optie om de lessen te verplaatsen want het probleem speelt in meerdere lokalen. Een snelle oplossing is noodzakelijk. Inschrijver dient in zijn uitwerking te beschrijven:

- **welke beste oplossing en verdere preventie** binnen **welke termijn** de Inschrijver aanbiedt om zo snel mogelijk de lessen weer doorgang te kunnen bieden.
- Inschrijver beschrijft onder **welke condities** de oplossing gereed is en de les weer doorgang vindt en op welke wijze de **communicatie** vanuit opdrachtnemer plaatsvindt richting Opdrachtgever.
- Daarnaast dient Inschrijver **de kosten** voor deze oplossing voor twee schermen (in de praktijk kan het om meer gaan) op te geven op het prijzenblad Formulier C (*tweede werkblad*). De kosten mogen NIET in de beantwoording van de open vraag beschreven worden.

Let wel: indien een soortgelijke situatie zich voor zal doen gedurende de looptijd van de onderhavige opdracht, zal de aangeboden oplossing en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar moeten zijn.

Vormvereisten: De uitwerking van de praktijkopdracht mag beschreven worden op **maximaal 3 A4 pagina's**.

OPEN VRAAG 7.4 BEHEER, UPDATES EN UPGRADES/FIRMWARE

Inschrijver beschrijft in **maximaal 2 A4 en een screencast** (toe te voegen op TenderNed);

- Welke beheerapplicatie zij ter beschikking stelt aan de opdrachtgever en op welke wijze dit beheer kan worden uitgevoerd. Inschrijver dient hiervoor een screencast in van maximaal 5 minuten, toegevoegd aan de inschrijving. Het bestandsformaat hiervan dient een .mov bestand te zijn. Inschrijver laat daarbij duidelijk blijken of er wel of niet sprake is van centraal beheer van de digiborden.
- De digiborden worden niet op het Internet aangesloten, op welke wijze kan Opdrachtgever deze dan toch centraal beheren (uitsluitend op het netwerk van de school)?
- Op welke wijze Opdrachtnemer adviseert en faciliteert bij bijvoorbeeld een benodigde firmware- of software updates naar aanleiding van bijvoorbeeld een beveiligingsrisico.

OPEN VRAAG 7.5 VEILIGHEID

Veiligheid van voorzieningen acht SVOAZ van groot belang en zij besteed hier veel aandacht aan bij inkoop en aanbesteding. Inschrijver dient daarom te beschrijven op **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) hoe zij invulling geeft aan veiligheid waarbij zij minimaal beschrijft:

- Hoe het toegangsbeheer tot settings van de schermen beschikbaar gesteld wordt en welk uniek en logisch wachtwoordbeheer daarbij hoort.
- Hoe kan voorkomen worden dat gebruikers moeten inloggen op een scherm aangezien de device leidend in het gebruik is waarbij er zonder device alleen gebruik kan worden gemaakt van een blackboard functionaliteit op het aangeboden digibord (dit zonder opslag op het digibord)?
- Hoe voorkomt Inschrijver dat er informatie van een gebruiker op het digibord opgeslagen wordt?
- Wat zijn de mogelijkheden van een vergrendelingsscherm (tijdelijk locken ter voorkoming van gebruik)?
- Hoe voorkomt Inschrijver dat er informatie op het digiboord opgeslagen kan of gaat worden?
- Hoe voorkomt het digibord dat elk willekeurig device in hetzelfde VLAN verbinding kan maken met het digibord?
- Beveiliging van de draadloze oplossing, hoe voorkomt Inschrijver dat leerlingen hierop kunnen 'inbreken'?

Beoordelingskader

Het beoordelingskader met de bijbehorende waarden staan beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = Uitmuntend

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen.

4= Goed

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3= Voldoende

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de uitwerking kent een of twee punten van verbetering.

2= Matig

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De uitwerking kent meer dan twee punten van verbetering, maar maximaal 5 punten (bij meer dan 5 verbeterpunten zal dit leiden tot onvoldoende).

1= Onvoldoende

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk (of niet) geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de uitwerking is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname (of een negatieve waarde zoals beschreven in bijlage 11).

TOELICHTING BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De Inschrijver zal op de locatie van SVOAZ in Amsterdam Reijnier Vinkeleskade 53 in Amsterdam (zie planning hoofdstuk 2.1 van het aanbestedingsdocument) haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars zullen aan Inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen.

De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Inschrijver draagt geheel zorg voor eigen apparatuur, SVOAZ faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening. Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door SVOAZ beschikbaar gestelde scherm, neemt Inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting.

Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke (de persoon die de eerste lijn contacten gaat onderhouden) en de projectleider (de persoon die verantwoordelijk is voor de uitvoering) aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Andere functionarissen dan hiervoor beschreven mogen hier niet bij aanwezig zijn. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de Opdrachtgever de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende Inschrijver worden uitgesloten. De beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen conform het onderstaande.

De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden.

80 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen;
- 5 minuten kennismaking/voorstellen;
- Maximaal 70 minuten toelichting.

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.