

Nota van inlichtingen II - EA MaaS-platform SBB

17 januari 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	N.a.v. het antwoord op vraag 9	Kunt u aangeven wat u bedoelt met een analyse op abstract niveau van de gereden kilometers?	De analyse hoeft niet op medewerker niveau tot in detail uitgewerkt te zijn. Het gaat om een algemeen beeld van de gereden kilometers.
81	N.a.v. antwoord op vraag 8	Inschrijver veronderstelt dat de leaserijders enkel ritten dienen te registreren ten behoeve van de wettelijke verplichte CO2-rapportage. Kunt u dit bevestigen?	De ritregistratie is ten behoeve van de wettelijk verplichte CO2-rapportage, en ten behoeve van bewijs voor het voldoen aan de minimale eis aan gereden kilometers om in aanmerking te komen voor een lease-auto.
82	Aanbestedingsleidraad Eis 4.2	Is het voor opdrachtgever akkoord om voor de leesbaarheid de RACI en de planning in een separate bijlage bij te voegen en daarmee niet mee te laten tellen met het max aantal pagina's voor implementatie?	Opdrachtgever is akkoord met het toevoegen van een RACI als separate bijlage met de toevoeging dat de beantwoording van de vragen alleen in de oorspronkelijke aantal pagina's staat. De bijlage telt dan niet mee met het maximaal aantal pagina's. Eventuele beantwoording van de gestelde vragen die in de bijlage wordt beschreven wordt niet beoordeeld. Het Gunningscriteria is hierop aangepast.
83	Aanbestedingsleidraad Eis 1.2.5	Opdrachtgever geeft aan een Raamovereenkomst te willen sluiten. Kan opdrachtgever aangeven welke opdrachten hier in de toekomst onder zullen vallen?	Het afnemen van de verschillende diensten zijn de nadere overeenkomsten die onder de opdracht vallen. Bijvoorbeeld omdat het op voorhand niet met zekerheid is te stellen hoeveel medewerkers met OV zullen reizen is er gekozen voor een Raamovereenkomst i.p.v. een dienstverleningsovereenkomst. Alle diensten die onder de Raamovereenkomst vallen zijn in de aanbestedingsstukken beschreven.

84	ICT en Security Eis 3.4	In eis 3.4 geeft opdrachtgever aan dat het accorderen in AFAS plaats dient te vinden. Dit zou kunnen betekenen dat een medewerker bij het afkeuren van een declaratie een correctie zou moeten uitvoeren in AFAS in plaats van in onze oplossing waar de medewerker de declaratie in eerste instantie heeft opgevoerd. Hierdoor kunnen er verschillen ontstaan tussen beide systemen qua uitbetaling en wordt het geven van inzicht in de onderbouwing van de gedane uitbetaling bemoeilijkt. Door managers te laten accorderen in AFAS, hebben zij weliswaar 1 plek waar zij moeten accorderen, maar moeten de medewerkers op twee plekken de administratie bijhouden of te corrigeren, iets wat in de eis juist expliciet benoemd wordt om niet te willen. Kan opdrachtgever aangeven wat er met het accorderen binnen AFAS bedoeld wordt? Betreft dit individuele declaraties? Of het uit te betalen (of in te houden) bedrag per medewerker, per looncomponent?	Accorderen binnen AFAS is van toepassing op de individuele declaraties. Correcties worden uitgevoerd in AFAS en op medewerkersniveau. Dit hoeft niet in het MaaS-platform te worden gecorrigeerd.
85	Functionele eisen Eis 2.3	Een van de onderdelen in eis 2.3 is het bieden van de mogelijkheid middels de app parkeerkosten, tol- en veergelden te registreren en te betalen. Kan opdrachtnemer eis lezen als het bieden van deze diensten, waarbij de kosten op dezelfde factuur als de overige kosten komen te staan? Zo niet, hoe heeft opdrachtgever deze eis bedoeld?	Dit klopt.
86	Vraag 42 & 57	In beperkte gevallen bij parkeergarages, veren en/of tol bieden deze vervoerders/exploitanten geen mogelijkheid om direct via de MaaS dienst een transactie te verrichten, bv. doordat zij geen technische integratie aanbieden. Bij aanbieders waar dit wel het geval is, wordt het gebruik ervan direct via de MaaS dienst geregeld en betaald. Waar dit niet het geval is, bieden we de mogelijkheid voor de medewerkers dit via de MaaS dienst te registreren en declareren. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord bent?	Dat is akkoord.
87	Vraag 31 en 32	U geeft in uw antwoord op vraag 51 aan dat u op zoek bent naar één opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat uw antwoord op deze vraag ook het antwoord op vraag 31 en 32 betreft, en Opdrachtgever derhalve één overeenkomst afsluit met Opdrachtnemer? En daarmee dus geen aanvullende overeenkomsten zal afsluiten met diverse vervoersdiensten waarbij opdrachtnemer enkel als facilitator zal fungeren?	Dat kunnen we bevestigen
88	Nvl vraag 39	Kunt u bevestigen dat Eis 3.8 uitsluitend betrekking heeft op onderhoudswerkzaamheden die impact hebben op de beschikbaarheid van het MaaS-platform? Zo niet, kunt u verduidelijken welke specifieke vormen van onderhoud onder deze eis vallen?	Dit kunnen wij bevestigen. Eis 3.8 heeft betrekking op onderhoudswerkzaamheden van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van het MaaS platform.
89	Nvl vraag 38	De gevraagde specificatie omvat categorieën van kosten (zoals OV, fiets, parkeren, tol, veer). Deze informatie is in onze huidige systemen niet beschikbaar. Kunt u bevestigen dat het voldoen aan de eis zonder deze specifieke categorisering acceptabel is?	Dat is niet acceptabel, de categorisering is vereist. Dit mag ook middels een exportdocument.
90	Nvl vraag 38	De gevraagde specificatie-items lijken niet allemaal direct relevant voor het doel van een factuur en zijn dan ook niet allemaal beschikbaar in de daadwerkelijke specificatie van de factuur. Deze gegevens zijn echter wel beschikbaar in een afzonderlijk exportdocument. Kunt u bevestigen dat het voldoen aan de eis door middel van een separate export met de gevraagde gegevens acceptabel is?	Dat is acceptabel.
91	Nvl vraag 37	De eis dat vragen binnen vijf (5) werkdagen dienen te worden afgehandeld, is niet altijd haalbaar wanneer meerdere contactmomenten met de werknemer noodzakelijk zijn. Dit is immers afhankelijk van de beschikbaarheid van de werknemer, iets wat niet binnen de invloedssfeer van de inschrijver ligt. Kunt u bevestigen dat in dergelijke gevallen de termijn van vijf (5) werkdagen als streefwaarde geldt en dat hiervan in redelijkheid kan worden afgeweken indien de vertraging buiten de invloed van de inschrijver valt?	Dat kunnen we bevestigen.
92	Vervolg op vraag 62	Opdrachtnemer heeft kennisgenomen van het antwoord op de vraag met referentienummer 62 maar heeft nog geen aangepaste Raamovereenkomst gezien. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Per abuis is de aangepaste Raamovereenkomst niet gepubliceerd. Excuus daarvoor. De aangepaste Raamovereenkomst is nu wel toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.
93	Bijlage 7 - Vergoedingenbeleid inclusief bijlagen	Zijn er medewerkers die op dit moment al een mobiliteitskaart vanuit SBB verstrekt hebben gekregen voor OV-reizen? Zo ja, welke mobiliteitskaart is dit?	Er zijn geen medewerkers met een mobiliteitskaart.
94	Vervolg op vraag 15	Wij doelen specifiek op een voorschot ter voorfinanciering van de OV-reiskosten met een mobiliteitskaart.	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die ons ontzorgd. Dus ook op dit vlak.

95	Vervolg op vraag 17	Opdrachtnemer wenst, inzake de prijzen en de herziening ervan en de voor beide Partijen wenselijke voorspelbaarheid daarin graag vooraf de te hanteren indexatiemaatstaf overeen te komen en verzoekt de Opdrachtgever om artikel 6.5 als volgt in de Overeenkomst te herformuleren: Opdrachtnemer is gerechtigd, maar niet verplicht, jaarlijks met ingang van een nieuw kalenderjaar de periodieke vergoedingen voor Diensten te verhogen door middel van een indexatie in overeenstemming met de procentuele verandering van de consumentenprijsindex (2015 = 100) (of de opvolger daarvan), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, tussen het derde kwartaal van het lopende en het voorgaande kalenderjaar. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever acht de huidige indexatiebepaling zoals opgenomen in artikel 6.3 in de Raamovereenkomst redelijk.
96	Vervolg op vraag 24	Opdrachtnemer heeft kennis genomen van het antwoord op de vraag met referentienummer 24. Kan Opdrachtgever in aanvulling daarop bevestigen dat onder 'factuurbedragen' enkel zal worden verstaan de door Opdrachtnemer ontvangen vergoeding voor de door Opdrachtnemer geleverde dienstverlening (exclusief BTW en andere van overheidswege opgelegde heffingen) en niet de bedragen (exclusief BTW en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening gebracht heeft gekregen van Mobiliteitsdienstverleners voor door Klant en/of Gebruiker gebruikte Mobiliteitsdiensten (en daarmee enkel doorbelast)?	Dat kunnen we bevestigen.
97	Vervolg op vraag 30	Opdrachtnemer wenst te benadrukken dat zij uiteraard begrijpt dat aan de verplichtingen c.q. eisen die volgen uit de overeenkomst dient te worden voldaan. Het kwalificeren van de eisen uit de overeenkomst als een "algehele garantieverplichting" in plaats van een "reguliere verplichting", maakt dat de verplichtingen in die zin een ander karakter krijgen. Kunt u bevestigen dat artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aldus moet worden geïnterpreteerd dat eisen uit de overeenkomst enkel als een grantieverplichting hebben te gelden als deze eisen specifiek in de overeenkomst als zodanig zijn aangemerkt?	Dit kunnen wij niet bevestigen.
98	Op verzoek ter verduidelijking van vraag 31	Voor de uitvoering van de daadwerkelijk mobiliteitsdiensten verschillende vervoerspartners/modaliteiten worden ingezet (bijv. NS, RET, deelauto's). Deze vervoerspartners/modaliteiten zijn geen onderaannemers van Opdrachtnemer. Voor Mobiliteitsdiensten/modaliteiten zal Opdrachtnemer uitsluitend optreden als bemiddelaar bij het tot stand komen van een overeenkomst tot gebruik van de desbetreffende dienst tussen Opdrachtgever en/of de gebruiker enerzijds en de betreffende mobiliteitsdienstverlener anderzijds (simpel weergegeven "de vervoersovereenkomst voor bijv. vervoer per tram waarop de gebruikersvoorwaarden van toepassing zijn op degene die gebruik maakt van vervoer"). De gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld die van NS, of RET zijn van toepassing en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners. Derhalve zal Opdrachtnemer geen partij zijn bij de huur- of vervoersovereenkomst, en zal Opdrachtnemer ten aanzien van deze vervoersovereenkomst enkel als facilitator fungeren. Dit is de situatie gelijk als omschreven in de vraag met referentienummer 1 van de gepubliceerde Nota van Inlichtingen. Opdrachtnemer merkt op dat het antwoord vraag met referentienummer 1 reeds bevestigd dat de gebruikersvoorwaarden van de desbetreffende mobiliteitsdienstverleners van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever na deze uitleg bevestigen dat de overeenkomst aldus zal worden aangepast dat daaruit volgt dat de gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, van toepassing zijn en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners en dat Opdrachtnemer geen partij is bij de uitvoering van de overeenkomst ter uitvoering van het vervoer waarop de gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverlener van toepassing zijn?	Niet akkoord, zoals eerder aangegeven is opdrachtgever niet op zoek naar een bemiddelaar. De gebruikersvoorwaarden van de vervoerder zijn van toepassing voorzover de aanbestedingsstukken/overeenkomst en NvI daar niet in voorzien.
99	N.a.v. antwoord op vraag 38	Is SBB dan bereid om deze eis aan te passen door de vertrek- en aankomsttijd te verwijderen?	Eis 4.9 is aangepast. Opdrachtgever wil met Opdrachtnemer in overleg om dit op termijn te kunnen realiseren.
100	N.a.v. antwoord op vraag 42	Er zijn bijvoorbeeld parkeerterreinen in Nederland, waar alleen met Pin, Visa, Mastercard, Maestro of Contactloos betaalt kan worden en niet met een parkeerapp. De eis 'De mogelijkheid biedt parkeerkosten, tol- en veergelden te registreren en middels de app te betalen', lijkt te doelen op een betaalfunctionaliteit in de app. Als u dit niet bedoeld heeft, verzoeken wij u de eis hierop aan te passen.	Eis 2.3 is aangepast. Indien het Maas-platform niet gebruikt kan worden kan de inschrijver de mogelijkheid bieden om direct via het MaaS-platform te kunnen declareren.
101	NvI vraag 65	Kunt u daarmee bevestigen dat deze niet van toepassing is?	Ter verduidelijking is eis 3.1 geherformuleerd.
102	NvI vraag 42	Het betalen van Tol/veer is niet (altijd) mogelijk via OV mobiliteitskaarten, daarnaast is betaling d.m.v. apps niet overal mogelijk. Inschrijver is van mening dat de mogelijkheid van declaratie volstaat voor invulling van deze eis; kunt u dat bevestigen?	Zie antwoord op vraag 100.

103	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3	Per abuis ontbrak de beoordeling van de prijs in de aanbestedingsleidraad.	Beoordeling van de prijs is toegevoegd in paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad.
-----	-------------------------------------	--	---