

EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage C

|                      |                                           |
|----------------------|-------------------------------------------|
| Zaaknr.              | 31209309                                  |
| Omschrijving project | Onderzoek Human Factors in bewegwijzering |



| nr                                         | EMVI-BPKV-criterium | nr  | Sub-criterium                                     | Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK) | Beoordelings-cijfer (BC) | Behaalde kwaliteitswaarde (€) | Doelstelling Opdrachtgever<br>Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------|---------------------|-----|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                          | Aanpak              | 1.1 | Kwaliteit van de aanpak                           | (1) De mate waarin de voorgestelde aanpak aantoonbaar SMART is geformuleerd* bijdraagt aan de geformuleerde projectdoelstellingen en:<br><br>(2) een omschrijving bevat voor de gekozen methodieken (m.u.v. het gedragsexperiment) en processen.<br><br>(3) een gedetailleerde omschrijving bevat van de interne samenwerking binnen het projectteam van de inschrijver, de samenwerkingswijze tussen opdrachtgever (OG) en opdrachtnemer (ON), en hoe deze samenwerkingsstructuren specifiek bijdragen aan de realisatie van de gevraagde resultaten en projectdoelstellingen.<br><br>(4) de voorgestelde tijdsplanning aantoonbaar een realistische en flexibele uitvoering van de vastgestelde werkzaamheden mogelijk maakt, inclusief een onderbouwing van de continuïteit van de inzet van personeel en middelen gedurende de looptijd van de opdracht.<br><br>Boven genoemde punten:<br>- wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling.<br>- *dienen volgens de SMART methodiek, (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) of toepasbare onderdelen hiervan, beschreven te worden.                              | 247.500                            |                          | 1/3 subcriterium 1            | Opdrachtgever wil kwalitatief goed uitgewerkte aanpak zien en realistische inzicht krijgen in de samenwerking binnen het projectteam, tussen OG en ON en hoe deze bijdraagt aan de realisatie van het gevraagde resultaten. Uit de beschrijving van de mate van flexibiliteit moet blijken dat de opdrachtgever erop kan vertrouwen dat de opdrachtnemer flexibel naar tijd en plaats kan werken. Uit de beschrijving van de mate van continuïteit moet blijken dat de opdrachtgever erop kan vertrouwen dat de opdrachtnemer de vastgestelde werkzaamheden binnen de opdracht kan verrichten.<br><br>De voorgestelde aanpak en visie op de opgave van opdrachtnemer zorgt ervoor dat de resultaten bruikbaar zijn voor opdrachtgever. |
|                                            |                     | 1.2 | Efficiëntie                                       | Mate waarin de voorgestelde aanpak meerwaarde biedt in het kader van efficiëntie op het gebied van:<br>(1) reeds beschikbare/ bestaande kennis en literatuur voor het bepalen en operationaliseren van afhankelijke en onafhankelijke variabelen.<br><br>(2) Gebruik van interne en externe expertise om het theoretisch kader te toetsen.<br><br>Boven genoemde punten:<br>- wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling.<br>- *dienen volgens de SMART methodiek, (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) of toepasbare onderdelen hiervan, beschreven te worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 82.500                             |                          |                               | De opdrachtgever wil de opdrachtnemer kunnen beoordelen op de efficiëntie en effectiviteit van de aanpak in dit project.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                            |                     | 1.3 | Methodiek gedragsexperiment                       | De mate waarin een methode voor het gedragsexperiment wordt beschreven en de mate waarin de gekozen methodiek leidt tot kwantitatieve resultaten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 82.500                             |                          | etc...                        | Het kwantificeren van de meetmethode is een essentieel onderdeel bij het uitvoeren van onderzoek naar (on)bewust (ri)gedrag. De mate waarin is gekozen voor een kwantitatieve methode is bepalend voor de mate waarin Human Factors in dit onderzoek worden gewaarborgd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2                                          | Kennis en ervaring  | 2.1 | Kennis en ervaring van het aangeboden projectteam | De mate waarin de aangeboden projectteamleden (inclusief gelijkwaardige vervanging) inhoudelijk kennis van en ervaring* met het uitvoeren van onderzoeken binnen het volgende aspecten op het gebied van Human Factors:<br>(1) Bewegwijzering op het Nederlandse hoofdwegenet.<br>(2) In-car innovaties t op het Nederlandse hoofdwegenet.<br>(3) Zelfstandig (wetenschappelijk) onderzoek verrichten op het Nederlandse hoofdwegenet.<br>(4) beschikken over de benodigde middelen voor onderzoek van de aspecten 1,2 en 3<br><br>Bovenaanstaande punten wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling en dienen onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht i.c.m. referentieprojecten. Voor elke aspect mag een afzonderlijk referentieproject gebruikt worden.<br><br>*indien de rol binnen het projectteam dit van hen verlangd. Indien geen inhoudelijke kennis of ervaring m.b.t. de aspecten door de inschrijver belangrijk wordt geacht voor de rol binnen het projectteam dient dit toegelicht te worden in de aanpak | 49.500                             |                          | 1/3 subcriterium 2            | De opdrachtgever wil de opdrachtnemer kunnen beoordelen op relevante kennis en expertise over human factors, toegepast op het Nederlandse hoofdwegenet en de daarbij 3 genoemde onderdelen bij de aandachtspunten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3                                          | Risico's            | 3.1 | Risicobeheersing                                  | Mate waarin de beheersmaatregelen beschreven worden (herkend, onderbouwd en toegelicht in de aanpak m.b.t. de door de aanbestedende dienst voorziene risico's (bijlage F) en de mate waarin de inschrijver overige risico's nog voorziet voor deze opdracht met bijbehorende beheersmaatregelen en deze inzichtelijk heeft gemaakt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 33.000                             |                          | 1/3 subcriterium 3            | De opdrachtgever wil zien dat de opdrachtnemer in staat is om risico's in te schatten en deze te kunnen ondervangen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria |                     |     |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 330.000                            |                          | A (= Σ kwal.crit)             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| Totaalscore kwaliteitwaarde | A+B          |
| Inschrijvingsprijs          | IP           |
| Fictieve inschrijvingsprijs | IP +/- (A+B) |

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat  
Water, Verkeer en  
Leefomgeving

Contactpersoon:

## Beoordeling en gunning/opdrachtverlening

### Algemeen

De beoordeling van de inschrijvingen en de uiteindelijke gunning zal plaatsvinden op grond van het gunningscriterium 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving' (EMVI)- Beste Prijs KwaliteitsVerhouding (BPKV). Om te bepalen welke inschrijving de economisch meest voordelige is, worden de inschrijvingen beoordeeld overeenkomstig de beoordelingsprocedure opgenomen in onderstaande paragraaf.

### Gunningscriteria

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan beoordeeld op Beste Prijs KwaliteitsVerhouding, mits de inschrijver een geldige inschrijving heeft gedaan, heeft aangetoond te voldoen aan de offerteaanvraag gestelde eisen en overigens niet behoeft te worden uitgesloten van opdrachtverlening.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van op Beste Prijs KwaliteitsVerhouding heeft gedaan worden de criteria gehanteerd zoals vermeld in de 'Tabel EMVI-criteria t.b.v. Offerteaanvraag'.

In deze tabel staat, per subcriterium dan wel per onderdeel, de maximaal toe te kennen kwaliteitswaarde vermeld. Het berekeningsresultaat van het rekenblad is de 'Fictieve inschrijvingsprijs'. Deze wordt verkregen door de inschrijvingsprijs te verminderen met de 'Totale kwaliteitswaarde'. De inschrijving die op grond van dit rekenblad de laagste fictieve inschrijvingsprijs heeft, is de economisch meest voordelige inschrijving. Indien twee of meer inschrijvingen een gelijke en laagste fictieve inschrijvingsprijs hebben, dan is daarvan de inschrijving met de hoogste totale kwaliteitswaarde de economisch meest voordelige inschrijving. Indien in dat geval ook de totale kwaliteitswaarde gelijk is bepaalt het lot.

De beoordeling van de in het pakket ingediende informatie met betrekking tot de hierboven vermelde kwaliteitscriteria geschiedt door middel van 'direct beoordelen'. De beoordeling vindt plaats door een beoordelingssteam samengesteld uit ter zake kundige beoordelaars op de te onderscheiden (deel)vakgebieden.

## Toelichting op het rekenblad EMVI-BPKV

### Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad EMVI-BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

### Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" omschreven welke mate van "meerwaarde" hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

### Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

| Beoordelingscijfer | Waardering                                          | % van maximale kwaliteitswaarde |
|--------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------|
| 10                 | Uitstekend (maximaal denkbare/heel veel meerwaarde) | 100                             |
| 9                  | Zeer Goed (heel veel meerwaarde)                    | 75                              |
| 8                  | Goed (aanzienlijke meerwaarde)                      | 50                              |
| 7                  | Redelijk (voldoende meerwaarde)                     | 25                              |
| 6                  | Neutraal (geen meerwaarde)                          | 0                               |
| 5                  | Onvoldoende                                         | - 25                            |
| 4                  | Ruim onvoldoende                                    | - 50                            |
| 3                  | Slecht                                              | - 75                            |
| 2                  | Zeer slecht                                         | - 100                           |

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' - 6)/4 \* 'Maximale kwaliteitswaarde'.

### Beoordeling van risico's

Bij risico's kent de aanbesteder een waardering toe voor de mate waarin de beheersmaatregelen bijdragen aan het zo klein mogelijk maken van het desbetreffende risico.

Bij de waardering van risico's houdt de aanbesteder rekening met de volgende aandachtspunten:

Het door de gegadigde bij de benoeming van beheersmaatregelen getoonde inzicht in het project;

De relevantie en het realiteitsgehalte van de beheersmaatregel;

De mate waarin de strategische aanpak en beheersmaatregelen bijdragen aan het verkleinen van het risico;

De onderbouwing en de kwaliteit van de uitwerking (naarmate een uitwerking beter onderbouwd is, meer overtuigt en meer SMART is gemaakt, scoort deze beter).

Indien een gegadigde exact dezelfde maatregel meerdere keren aanbiedt (bij verschillende risico's), levert dat niet per definitie dezelfde of een betere beoordeling op. De aanbesteder zal kijken naar het door de gegadigde getoonde inzicht en de onderbouwing van de maatregelen bij het desbetreffende risico. Het meerdere keren dezelfde maatregel aanbieden getuigt niet noodzakelijk van een beter inzicht. Dit laat onverlet dat de gegadigde maatregelen die bij meerdere risico's relevant zijn, wel voor de volledigheid per risico zelfstandig dient te vermelden, zodat de verschillende risico's los van elkaar kunnen worden beoordeeld.

### Beoordelingscijfer lager dan 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, zijn beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of gevaarlijk is omdat deze bijvoorbeeld:

Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of

Moelijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de EMVI-BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te laag beoordelingscijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk beoordelingscijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een EMVI-BPKV-beoordeling wordt toegekend).