

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Europese aanbesteding print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor Stichting Onderwijs Midden-Limburg  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Onderwijs Midden-Limburg  
**Referentie:** -

### **Toelichting:**

Naast de 2e Nota van Inlichtingen treft u een tweetal nieuwe documenten aan. Het Prijzenblad Duurzaamheid / extra toegevoegde waarde is beschikbaar in versie 2, deze dient u te gebruiken bij inschrijving. Tevens is er ter beantwoording van de vraag over aantal prints een overzicht beschikbaar gesteld met afdrukaantallen zwart en kleur per uitgevraagd type machine. Helaas is er geen uitsplitsing in A3 of A4 voorhanden. Vanuit de inkoop papier weten wij echter dat de verhouding 94,7% A4 betreft en 5,3% A3.

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 112  
**Onderwerp:** Nota van Inlichtingen

### **Vraag:**

NvI 1 Referentienummer 60. Verzoek tot heroverweging time-outinstelling: U heeft in de eerste Nota van Inlichtingen het verzoek tot het verlengen van de time-out naar 1 minuut afgewezen. De Inschrijver verzoekt u vriendelijk deze beslissing te heroverwegen. Het verzoek tot een time-out van 1 minuut is gedaan op basis van gebruikerservaringen binnen het onderwijs. Wanneer een gebruiker om wat voor reden dan ook even moet nadenken of wordt afgeleid, blijkt een time-out van 30 seconden in de praktijk te kort. Dit leidt tot onnodige frustratie en herhaalde inlogpogingen, hetgeen als niet gebruiksvriendelijk wordt ervaren. Om de gebruikerservaring voor eindgebruikers te verbeteren, verzoekt de Inschrijver u nogmaals om de langere time-out van 1 minuut toe te staan.

### **Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verruimen van de time-outinstelling op basis van de geschetste ervaring en advies

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 4 jul. 2025

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Beantwoording vraag 6

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 6 lijkt niet het antwoord te zijn op de gestelde vraag. De vraag betreft de beoedeling van de duurzame oplossing als gevraagd onder artikel 7.3.1. In hoeverre wordt het prijzenblad met een alternatief duurzaam voorstel meegenomen in de weging?

**Antwoord:**

Onderwerp van de vraag verwijst naar het Prijzenblad en in de vraag wordt gerefereerd naar een tabblad van het prijzenblad.

Het prijzenblad met een alternatief duurzaam voorstel wordt meegenomen in de weging als beantwoord in vraag 4 van de 1e Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
Beantwoording vraag 48

**Vraag:**

Voor behoud van de printkop is het noodzakelijk dat ook bij het verwerken van zwarte afdrukken, de kleuren aanwezig zijn. Uw beantwoording sluit ons merk uit. Graag heroverwegen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stelt dat het aanwezig zijn van kleuren voor het behoud van een printkop geen probleem is. Aanbestedende dienst wil echter absoluut uitsluiten dat iedere afdruk als kleurenafdruk wordt geregistreerd. Wanneer enkel de aanwezigheid van kleuren wordt verlangd en dat een zwart afdruk als zwart wordt geteld en alleen een pagina waar daadwerkelijk kleur in zichtbaar is, geteld wordt als kleur, sluiten wij u niet uit en accepteren wij de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 7 jul. 2025

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**

Beantwoording vraag 56

**Vraag:**

De beoogde machine voor type R2 heeft een lifecycle van 9 miljoen afdrukken en een snelheid van 90 pagina's per minuut. Met deze machine en deze lifecycle garanderen wij het gevraagde verbruik in pieken en dalen zoals omschreven in uw uitvraag. Graag akkoord voor deze lifecycle range.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst vraagt de huur van 3 R2-machines uit met een totaal afdrukken per jaar van 3,4 miljoen afdrukken (dus gemiddeld 1,133 mln jaar per R2), 200.000 afdrukvolume per maand en in NvI 1 bijgestelde volume van 90 ppm. Uw lifecycle lijkt hier in te passen en u als verhuurende inschrijver garandeert het gevraagde verbruik. Aanbestedende dienst kan op die basis dan ook instemmen met de voorgestelde lifecycle range.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Beantwoording vraag 101

**Vraag:**

U schrijft: "SOML heeft (voorlopig) geen plannen voor een printmanagementsysteem (of een follow-me oplossing). Dit onderwerp valt volledig buiten de scope van deze aanbesteding." Dit antwoord staat haaks op uw gestelde eisen onderandere : E29 deze eis verwijst naar een vorm van beveiligd afdrukken of Follow Me. E37 Indien beveiligd afdrukken zonder follow me software bedoelt wordt dan kan dit alleen met code en niet met een pas/druppel of enkel door het per gebruiker los in te stellen. E39 deze eis betekend feitelijk dat u vraagt om een printmanagement oplossing.

**Antwoord:**

Als aanvulling op vraag 101. Ter aanvulling: 'Beveiligd afdrukken kan met een code of via de printerdriver.' Zie ook beantwoording vraag 134.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 7 jul. 2025

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Beantwoording vraag 101

**Vraag:**

U schrijft: "SOML heeft (voorlopig) geen plannen voor een printmanagementsysteem (of een follow-me oplossing). Dit onderwerp valt volledig buiten de scope van deze aanbesteding." Het is niet aan te bevelen

om een printmanagement oplossing of Follow Me oplossing onder te brengen bij verschillende leveranciers ook al is een eventueel huidige oplossing merkonafhankelijk. Bepaalde storings of gebruikersvragen kunnen namelijk hardware en software overlappend zijn of het kan vooraf onduidelijk zijn waar een probleem veroorzaakt wordt. Ook al doen wij onze uiterste best om onze klanten volledig te ontzorgen en zo goed mogelijk te helpen en ondersteunen is het spreiden van deze oplossingen een risico inzake continuïteit. Indien SOML er desondanks toch voor kiest om dit te scheiden, accepteert SOML dan ook bijbehorende risico's? En hoe gaat SOML in dat geval om met E50 inzake beschikbaarheidspercentage.

**Antwoord:**

SOML kiest puur uit kosten oogpunt uitdrukkelijk voor een oplossing zonder printermanagementsysteem of Follow-me printing. Wanneer in de nabije toekomst hierin wel mogelijkheden of wensen ontstaan zal aanbestedende dienst eerst met de inschrijver naar mogelijkheden kijken en gaat niet uit van scheiding in aanlevering van software en hardware. De paslezer wordt enkel gevraagd om flexibel te zijn in de toekomst. Deze wordt (voorlopig) niet gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

4 jul. 2025

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Beantwoording vraag 94

**Vraag:**

Uw antwoord op deze vraag heeft tot gevolg dat uw huidige leverancier een onevenredig voordeel heeft in de calculatie van hun aanbieding en het inschatten van kosten en risico's. Wij verzoeken u dringend om alle inschrijvende partijen een gelijke startpositie te geven door inzage te geven in de volumes op detailniveau van uw huidige contract over ten minste de laatste 24 maanden. U vraagt immers om een conversie/retourrecht % en geen prijsindexatie waarbij uw beoordelingsweging ook aantoont dat prijs

van doorslaggevend belang is.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft een overzicht toegevoegd aan de documenten met het verbruik per uitgevraagd type over de periode 2022 t/m 2024. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen A4 en A3 (A4 = 1 click en A3 = 2 clicken). Aanbestedende dienst kan als richtlijn geven dat de inkoop papier ook via een aanbesteding is verlopen en de inkoop hiervan uitwijst dat de verhouding inkoop A4 en A3 staat in de verhouding 94,7% A4 en 5,3% A3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 67

**Vraag:**

Het prijzenblad ingediend als onderdeel van 7.3.1. zou kunnen prevaleren op het hoofdprijzenblad. Dit prijzenblad dient een representatieve weergave te vormen van het aangeboden in kwaliteitsvraag 7.3.1.. Wij denken af te leiden uit NVI 1 maar weten dit niet 100% zeker dat op productniveau en functionaliteiten, het aangeboden in 7.3.1. exact moet overeenkomen met uw PvE. Dus bijvoorbeeld een duurzaam voorstel waarbij een refurbished product wordt aangeboden om de prijs te verlagen, moet exact voldoen aan al uw vereisten, waaronder alle verplichte opties kunnen borgen. Is dit een correcte veronderstelling? Of mag inschrijver onderbouwd afwijken van de functionele eisen en verplichte opties in zijn voorstellen om kosten voor u te besparen? Bij refurbished modellen bijvoorbeeld kunnen we namelijk te maken krijgen met bepaalde beperkingen op functionaliteiten. Graag uw toelichting.

En indien het wel toegestaan is om op productniveau en functionaliteiten af te kijken op het alternatieve prijzenblad, hoe moet dit dan worden verwerkt

op het prijzenblad door inschrijver?

**Antwoord:**

Binnen het duurzame voorstel of de extra toegevoegde waarde dient voorzien te zijn in alle verplichte opties en zal het moeten overeenkomen met hetgeen opgenomen in het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 4 en 3

**Vraag:**

Het prijzenblad ingediend als onderdeel van 7.3.1. zou kunnen prevaleren op het hoofdprijzenblad. Dat is een belangrijke toevoeging op het gunningsmodel die veel impact kan hebben op de gunning.

In uw antwoord op vraag 3 stelt u tevens dat het niet is toegestaan om negatieve bedragen of kortingen op te nemen. U maakt het daarbij voor inschrijvers erg lastig, zonet onmogelijk om het prijzenblad bij 7.3.1. op representatieve wijze in te vullen, passend bij de voorstellen gedaan in 7.3.1. Wij begrijpen waarom, de gunning is niet meer transparant als inschrijvers mogen afwijken van de regels of het prijzenblad mogen aanpassen.

Blijft staan dat deze opzet inschrijvers beperkt in hun creativiteit want ze kunnen hun creativiteit niet kwijt op het prijzenblad. En dit is niet in uw voordeel want u wilt kosten besparen en de beste oplossingen ontvangen in dit kader. Stel een leverancier biedt meerwaarde door het aantal MFP's te verlagen, het is niet mogelijk om dit representatief weer te geven op het alternatieve prijzenblad omdat niets mag worden aangepast.

Wij stellen daarom voor om het invullen van het prijzenblad bij 7.3.1. te laten vervallen en om in plaats daarvan inschrijvers te vragen in hun kwaliteitsbeschrijving goed duidelijk te maken wat het (prijs)voordeel is

voor aanbestedende dienst van de gedane voorstellen. Daar in de kwaliteit niet mag worden gerefereerd naar de ingediende prijzen, kunnen inschrijvers dan niet anders dan dit procentueel beschrijven. Het is geen ideale oplossing, maar lijkt ons beter dan uw originele oplossing.

Bovendien borgt u met uw gunningsmodel met een min-max inschrijfprijs al dat u zeer scherpe aanbiedingen gaat ontvangen, dus daar hoeft aanbestedende dienst zich geen zorgen over te maken. Bent u akkoord met dit voorstel?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

U dient in de toegestane 2 A4 uw uitleg te geven welke duurzamere oplossing of welke toegevoegde waarde u kunt bieden. Hierbij is het 'prijzenblad duurzaamheid en extra toegevoegde waarde' optioneel. Is uw oplossing voor een M1 daarbij ook nog eens prijsgunstiger, bijvoorbeeld € 30,- i.p.v. 40,-, dan vult u het optionele prijzenblad met de prijzen behorende bij uw oplossing. Overige prijzen die niet veranderen worden op dit prijzenblad onveranderd overgenomen, zodat aanbestedende dienst een totaalbeeld heeft van de besparing ten opzichte van het initiële prijzenblad.

Hierbij geeft aanbestedende dienst mee dat de aantallen multifunctionals al met zorg gekozen zijn op basis van huidige inzet, locaties, afdelingen, etages, enzovoort en er hier al is teruggegaan in aantal in te zetten machines ten opzichte van het huidige contract. Daar de duurzamere oplossing of het voorstel met extra toegevoegde waarde ook reëel moet zijn handhaven we de in het prijzenblad opgenomen aantallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 38

**Vraag:**

Kunt u bevestigen, om een eerlijk vergelijk te borgen tussen de offertes van inschrijvers dat de aangeboden hardware en de aangeboden software nieuw dient te zijn (fabrieksnieuw hoeft dus niet, maar wel nieuw) en dat het daarbij niet is toegestaan voor uw huidige leverancier om de apparatuur /software licenties die zij nu bij u heeft ingezet opnieuw aan te bieden voor de nieuwe contractperiode? De apparatuur dient dus allemaal retour te gaan naar uw huidige leverancier en mag dus niet worden gezet bij aanvang van het contract. Eventuele software licenties dienen nieuw te worden afgesloten. Pas na het eerste contractjaar mag naar behoefte en wens van aanbestedende dienst deze apparatuur worden ingezet. Kunt u dit bevestigen? En kunt u tevens bevestigen dat deze retour gekomen apparatuur niet mag worden ingezet bij de invulling van kwaliteitsvraag 7.3.1. om extra duurzaamheid /toegevoegde waarde te bieden vanaf dag 1 van de nieuwe contractperiode? Dit is immers noodzakelijk om alle inschrijvers een eerlijke kans te geven.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat de aangeboden hardware en de aangeboden software nieuw dient te zijn. Apparatuur dient door de huidige aanbieder retour genomen te worden. Er dient nieuwe apparatuur geleverd te worden voor de initiële uitvraag. Na één jaar kan de apparatuur eventueel wel refurbished worden ingezet, zoals in de uitvraag omschreven, wanneer de huidige aanbieder ook de winnaar zou worden van deze aanbesteding. Bij de beantwoording van vraag 7.3.1. bevestigt de aanbestedende dienst dat deze retour gekomen apparatuur niet mag worden ingezet bij de invulling van kwaliteitsvraag 7.3.1. om extra duurzaamheid/toegevoegde waarde te bieden vanaf dag 1 van de nieuwe contractperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 76

**Vraag:**

U gaat niet akkoord met een alternatieve lade indeling van 4x 550 vel en 100 vel zijinvoer.

Kunt u nader toelichten waarom u een dermate hoge papierinvoer nodig heeft voor een type MFP in het lagere segment dat in de praktijk perfect aansluit bij uw volumes en overige vereisten? Het is namelijk zo dat bij dit Type MFP in de markt een bulklade slechts zeer beschikbaar is in de configuratie. Door een bulklade te vereisen dwingt u inschrijver om een MFP aan te bieden die minimaal 15% duurder is. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te heroverwegen en voor M2 akkoord te gaan met 4x550 vel en 100 vel zijinvoer en de eis voor een bulklade te laten vervallen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst blijft bij haar antwoord. De bulklade is een verplichte optie, maar hoeft niet afgenomen te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 78

**Vraag:**

U eist dat bindmaterialen worden meegeprijsd. Echter, het is nog niet duidelijk (optie) of bijvoorbeeld een niet finisher afgenomen gaat worden. Moeten wij dit dan wel al meteen meeprijzen? Dat lijkt ons onlogisch en onnodig kostenverhogend voor aanbestedende dienst. Bent u daarom bereid om uw antwoord te herzien en bindmaterialen separaat te laten prijzen / in rekening te mogen brengen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst blijft bij haar antwoord en uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 85

**Vraag:**

Wij snappen hoe u tot de puntentoekenning komt op prijs voor de huurprijzen, de verplichte opties en de totaalprijs. Echter, wij lopen vast op de puntentoekenning voor de clickprijzen mono en kleur. Kunt u aan de hand van een fictief voorbeeld aangeven hoe u voor de clickprijzen de punten toekent? We hebben namelijk te maken met clickprijzen, uitgesplitst naar M1 – M3, R1 en R2 en per type kunnen verschillende clickprijzen worden ingevuld. Ook telt u op het prijzenblad de mono en kleurenclicks bij elkaar op; u heeft deze niet uitgesplitst in een totaal mono en een totaal kleur.

**Antwoord:**

$(\text{cel G10} * 1 \text{ mln}) + (\text{cel G14} * 2 \text{ mln}) + (\text{cel G18} * 3,4 \text{ mln}) = \text{som}/6,4 \text{ mln} = \text{inschrijfprijs afdruk zwart}$

$(\text{cel G11} * 1,5 \text{ mln}) + (\text{cel G15} * 1 \text{ mln}) = \text{som}/2,5 \text{ mln} = \text{inschrijfprijs afdruk kleur}$

N.B.: de cellen genoemd in de bovenstaande berekeningen verwijzen naar het prijzenblad tabblad afdrukprijzen

Berekening score:

$\text{Score afdrukprijs zwart} = (\text{minimumprijs voor afdruk zwart} - \text{inschrijfprijs afdruk zwart}) / (\text{maximumprijs afdruk zwart} - \text{minimumprijs afdruk zwart}) * 10 \text{ punten}$

$\text{Score afdrukprijs kleur} = (\text{minimumprijs voor afdruk kleur} - \text{inschrijfprijs afdruk kleur}) / (\text{maximumprijs afdruk kleur} - \text{minimumprijs afdruk kleur}) * 10 \text{ punten}$

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 86

**Vraag:**

Wij hebben uw min-max prijzen op de onderdelen huur, clickprijzen, verplichte opties doorerekend en vragen ons af hoe u tot deze min-max prijzen bent gekomen. Voor de totale inschrijfprijs is een min-max range toepasselijk en uw ranges zijn realiseerbaar. Op de individuele onderdelen echter dwingt u inschrijver in een onrealistisch keurslijf, terwijl het uiteindelijk gaat om de totale TCO. Naar verwachting zal inschrijver daardoor genoodzaakt zijn om op sommige individuele items zoals een verplichte optie of een huurprijs onder kost moeten aanbieden om aan de maximum range te kunnen voldoen voor het totale specifieke onderdeel. Het is zelfs zo ernstig dat wij, als u dit niet los wilt of kunt laten, overwegen om niet in te schrijven.

Wij verzoeken u daarom dringend om de min-max ranges op de individuele onderdelen los te laten en uitsluitend prijs te beoordelen op de totale inschrijfprijs, op basis van de min-max range zoals door u aangegeven. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Meerdere partijen hebben namelijk gevraagd om de min-max ranges op de individuele onderdelen. Aanbestedende dienst gaat dit nu niet terugdraaien op een geschetste verwachting van een individuele inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 86

**Vraag:**

Wat gebeurt er als inschrijver tarieven invult die op een onderdeel beneden het minimum uitkomen of als de totale inschrijfprijs binnen het minimum uitkomt? Krijgt inschrijver dan gewoon het maximum aantal punten voor dit onderdeel of wordt inschrijver dan uitgesloten? En dezelfde vraag voor het overschrijden van de maximumprijzen. Krijgt inschrijver dan waar de maximumprijzen worden overschreden 0 punten of wordt inschrijver uitgesloten? En hoe zit dit voor het alternatieve prijzenblad behorende bij 7.3.1.?

**Antwoord:**

Inschrijvingen onder de minimumprijs of boven de maximumprijs worden terzijde gelegd, zoals opgenomen in paragraaf 7.5. Hetzelfde geldt voor het prijzenblad duurzaamheid en extra toegevoegde waarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 90

**Vraag:**

Mag inschrijver ervan uit gaan dat deze direct na voorlopige gunning een POC-criterialijst ontvangt van Aanbestedende Dienst, die succesvol zal moeten worden doorlopen tijdens de POC voor een positieve uitslag van de

POC?

**Antwoord:**

Ja, inschrijver mag hiervan uitgaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 90

**Vraag:**

U geeft aan dat ook R1 en R2 dienen te worden getest binnen uw netwerk. Voor deze dure, complexe apparatuur is het echter niet gebruikelijk om hiervoor een POC in te richten bij de klant. Hier is namelijk een forse prijs- en tijdsinvestering mee gemoeid voor inschrijver, met het risico dat uiteindelijk niet wordt gegund. Ook is de realiseerbaarheid van een POC bij u op locatie onzeker i.v.m. de levertijden op deze apparatuur. Daarom vindt dit regulier in de showroom plaats. Bent u daarom bereid om uw antwoord in deze te herzien?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst geeft de sterke voorkeur aan een PoC op eigen locatie, maar is bereid om de PoC voor de R1 en R2 in de showroom van de inschrijver te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 93 en 94

**Vraag:**

U geeft aan dat u wilt weten hoe Chromebooks en Ipads kunnen printen op de 3 kleine typen MF printers, zonder gebruik te maken van extra servers of clouddiensten. Kunt u nader toelichten waarom u dit wenst? Wat is de reden hiertoe?

**Antwoord:**

De 2e Nota van Inlichtingen is bedoeld om verduidelijking te vragen voor antwoorden gegeven in de 1e Nota van Inlichtingen. Vraag 93 en 94 hebben geen betrekking op de hier gestelde volkomen nieuwe vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:** 7 jul. 2025

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 93 en 94

**Vraag:**

U geeft aan dat u wilt weten hoe Chromebooks en Ipads kunnen printen op de 3 kleine typen MF printers, zonder gebruik te maken van extra servers of clouddiensten. Bedoelt u dan types M1 t/m M3 in zijn geheel of bedoelt u 3 specifieke apparaten? Indien het laatste, welke apparaattypes zijn dit dan en op welke school/scholen staan deze?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 129

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 93 en 94

**Vraag:**

U heeft op locatie BC Broekhin slechts 1 repro apparaat staan, type R2. Wat zijn exact de behoeften voor dit repro apparaat? Kunt u dit nader toelichten? Waartoe wordt dit apparaat voornamelijk gebruikt en welke afwerkingsmogelijkheden worden het vaakst ingezet?

**Antwoord:**

De repromachine op BC Broekhin wordt met name gebruikt om te kopiëren. Hiervoor hebben we de reproprinter, stroom, papier, toners en iemand die het apparaat bedient nodig. Zonder deze componenten kunnen we niet kopiëren. Als afwerkingsmogelijkheid wordt het vaakst gekozen om de kopieën te nieten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 93 en 94

**Vraag:**

U weigert een overzicht te verstrekken van de afdrukvolumes per apparaat in A3 en A4 in kleur en mono. Deze gegevens zou u beschikbaar moeten hebben zoals in elk regulier printing contract het geval is. Door deze niet te verstrekken, heeft u huidige leverancier een voordeel. Deze kent namelijk wel uw verbruik in detail én weet exact welke apparatuur u heeft staan.

Wij verzoeken u nogmaals dringend om de gewenste gegevens wél te verstrekken met daarbij aanvullend een overzicht van de exacte types apparatuur die u nu heeft staan.

Aan de hand van deze gegevens kunnen wij een betere calculatie maken en dat is in uw voordeel want u moet zeer strak begroten en kosten zijn dus key voor u. Aanvullend bent u op zoek naar duurzame voorstellen / voorstellen van meerwaarde, waarmee de kosten omlaag kunnen. Ook daartoe is deze informatie essentieel.

In het kader van transparantie en het gelijkheidsbeginsel, zoals opgenomen in de aanbestedingswet, en simpelweg omdat het in uw voordeel is, verzoeken wij u dringend om deze informatie te verstrekken.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft een overzicht toegevoegd aan de documenten met het verbruik per uitgevraagd type over de periode 2022 t/m 2024. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen A4 en A3 (A4 = 1 click en A3 = 2 clicken).

Aanbestedende dienst kan als richtlijn geven dat de inkoop papier ook via een aanbesteding is verlopen en de inkoop hiervan uitwijst dat de verhouding inkoop A4 en A3 staat in de verhouding 94,7% A4 en 5,3% A3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

7 jul. 2025

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 99

**Vraag:**

Naast inschrijver hebben meerdere vragenstellers u verzocht om prijsindexatie toe te staan. U geeft aan dat inschrijvers bij inschrijving rekening moeten houden met een verwachtingspatroon in indexering. U geeft aan dat stabiliteit key voor u is en dat u zeer strak moet begroten.

Wij wijzen u erop dat u door geen indexatie toe te staan juist het risico loopt dat u de gehele contractperiode onnodig meer betaalt omdat inschrijvers het risico moeten inschatten. Een andere vragensteller heeft u voorgesteld om de jaarlijkse prijsindexatie te maximaliseren. Dit is een hele gebruikelijke oplossing waarbij beide partijen dus water bij de wijn doen.

Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te heroverwegen en om alsnog jaarlijkse indexering toe te staan conform een van de voorgestelde indexeringsmethodes en dan met een maximum.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heroverweegt deze optie niet en houdt vast aan het reeds gestelde in de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 101 en 88

**Vraag:**

Een printmanagementsysteem valt volledig buiten scope van deze aanbesteding. U wilt echter authenticatie kunnen toepassen op alle apparatuur aan de hand van een kaartlezer en pas en ook via een pincode. Zonder printmanagementsysteem is authenticatie via een kaartlezer niet

mogelijk. Authenticatie bij de apparatuur met een pincode is wel mogelijk. Bent u bereid om de paslezer daarom te laten vervallen op de apparatuur? En zo nee, bent u zich er dan van bewust dat inschrijvers wel een paslezer kunnen aanbieden maar dat dit niet gaat werken in de praktijk en dat als u gebruik wilt maken van de paslezer, aanvullende software dient te worden aangeschaft en u dus na gunning met meerkosten te maken krijgt?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is op de hoogte van het door u gestelde en heeft expliciet gekozen voor het niet uitvragen van een printmanagementsysteem. Ook heeft aanbestedende dienst de overweging gemaakt dat dit toekomstig noodzakelijk kan zijn, zelfs binnen de betreffende contractperiode. Aanbestedende dienst is zich bewust van de dan noodzakelijke aanvullende software, maar heeft dit ook afgewogen tegen de kosten van een nieuwe aanbesteding, de verkorte termijn waarop printers gebruikt kunnen worden zonder kaartlezers in een dergelijke situatie en de dan geldende hogere kosten na het doorlopen van een nieuwe aanbesteding. Aanbestedende dienst heeft daarom gekozen voor aanwezigheid van kaartlezers zonder het uitvragen van een printmanagementsysteem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Print-, kopieer- en scanvoorzieningen voor SOML

**Beantwoord op:**

8 jul. 2025