

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Milieukundige bodemdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 2025\_013\_RUI\_JW

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 1      **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.7 Geschiktheidseisen en bewijsstukken, onderdeel Kerncompetentie 2 Bladzijde 18

**Vraag:**  
Bij het 4e bullit van uitvoeringseisen van de referentieopdracht bij kerncompetentie 2 staat: "U was zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van deze verkeersmaatregelen". Wordt aan deze eis ook voldaan als door opdrachtnemer een derde is ingehuurd voor het uitvoeren van verkeersmaatregelen?

**Antwoord:**  
Ja, mits u zelf verantwoordelijk was voor de uitvoering van de verkeersmaatregelen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.** 2      **Onderwerp:** Programma van Eisen Hoofdstuk 3 Producten, onderdeel Rapportage, RAP 6 Bladzijde 6

**Vraag:**  
Gevraagd wordt chemische analyseresultaten te toetsen aan de

veiligheidsklassen conform CROW publicatie 400 en als een resultaat niet voldoet aan basishygiëne de van toepassing zijnde toxiciteit (T-klasse) dan wel brandbaarheid/explosiegevaar (F-klasse) vast te stellen. Kunt u bevestigen dat getoetst moet worden conform CROW publicatie 400, waarbij de T- en F-klassen niet van toepassing zijn (verouderde terminologie uit CROW publicatie 132) maar veiligheidsklassen (Oranje, Rood of Zwart) worden bepaald?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Programma van Eisen Hoofdstuk 3 Producten, onderdeel Rapportage, RAP 8 Bladzijde 7

**Vraag:**

Gevraagd wordt bij het aantreffen van een verontreinigingsbeeld in de rapportage tekeningen op te nemen, waarin de verontreinigingssituatie zowel horizontaal als per dieptetraject (verticaal) visueel duidelijk wordt. In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.3, bladzijde 7) is opgenomen dat Nader bodemonderzoek buiten de scope van de raamovereenkomst valt. Daarom zullen de gevraagde tekeningen niet kunnen worden opgesteld. Kunt u bevestigen dat het maken van de gevraagde tekeningen geen onderdeel uitmaakt van de rapportage?

**Antwoord:**

Het maken van projectspecifieke tekeningen op basis van een van toepassing zijnde verontreinigingssituatie maakt niet standaard onderdeel uit van de vaste rapportagepost. Het maken van specifieke tekeningen voor projecten kan wel van toepassing zijn. In dat geval kunnen daar vooraf specifieke afspraken over worden gemaakt met Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Prijzenblad Deel 2 Rapportage Post Rav2 Opstellen veiligheidsnotitie nader asbest onderzoek

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat met deze post wordt bedoeld het opstellen van een V&G-plan, inclusief controle door een HVK-er?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Prijzenblad Deel 3 aanvullende onderzoeksposten: Veldwerk en laboratoriumonderzoek Post Vwb4 Inzet boot (incl. aan- en afvoer)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat met deze post wordt bedoeld de inzet van een boot voor kleine regionale wateren (slootjes, vijvers), dus bijvoorbeeld geen Rijkswater (rivier, kanaal) met beroepsvaart?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Prijzenblad Deel 4 Aanvullend personeelskosten, niet zijnde uren behorende bij bovengenoemde posten (inclusief reiskosten) Post Pe7 Kantoor begeleiding/ondersteuning BRL6000 werkzaamheden en Pe8 Milieukundig begeleider (BRL 6000 gecertificeerd)

**Vraag:**

Uit de aanbestedingsleidraad blijkt niet dat werkzaamheden onder de BRL 6000 deel uitmaken van de raamovereenkomst. Wel worden verrekenarieven voor deze werkzaamheden gevraagd. Daarmee is het onduidelijk of werkzaamheden onder BRL 6000 wel of geen onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**

Werkzaamheden onder de BRL 6000 maken geen vast onderdeel uit van de raamovereenkomst. Wel kunnen BRL 6000 gerelateerde werkzaamheden als 'aanvullende werkzaamheden die nauw verband houden met de scope van de aanbesteding' worden uitgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Prijzenblad Deel 3 aanvullende onderzoeksposten: Veldwerk en laboratoriumonderzoek, Laboratoriumonderzoek

**Vraag:**

Het laboratorium ziet de Analyses/pakketten liever zonder AS3000 /structuurpakket. Is het mogelijk dus om aparte posten op te nemen voor AS3000 en structuurpakket?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk. In het kader van de interne kwaliteitsborging en BRO-uitwisseling willen we standaard voor alle onder de inschrijfstaat aangegeven analyses dat deze onder voorbehandeling AS3000 én met structuurpakket (H&L) worden ingezet en dat deze zaken verwerkt zijn in de afzonderlijke inschrijftarieven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Prijzenblad Deel 3 aanvullende onderzoeksposten: Veldwerk en laboratoriumonderzoek, Laboratoriumonderzoek Post Lg16 (Zeeffracties (2 µm, 20 µm, 63 µm en gloeiverlies), incl. samenstelling (meng)monster)

**Vraag:**

Dienen de analyses conform RAW uitgevoerd te worden of volstaat een huismethode?

**Antwoord:**

Analyse dient plaats te vinden in een erkend laboratoria, waarbij de bevindingen in lijn met ALG 8 dienen te worden aangeleverd (ALG 8: Opdrachtnemer is in staat onderzoeken uit te (laten) voeren inclusief de

daarvoor benodigde digitale uitwisseling van data (analyse- en veldwerkgegevens alsmede tekenwerk en complete rapportages in gangbare en recente SIKB0101 formaten) en het (laten) uitvoeren van laboratoriumonderzoeken). Als de huismethode voldoet aan de eisen conform ALG 8, dan is deze toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestdingsdocument 3.3 Scope

**Vraag:**

Is er een specifieke reden dat Nader bodemonderzoek conform (NTA 5755) niet in deze raamovereenkomst is opgenomen? Vaak gaat een verkennend onderzoek over in een nader onderzoek. Is het dan de bedoeling dat een andere partij dit gaat uitvoeren?

**Antwoord:**

Er is een reden voor de keuze van Opdrachtgever om de nader bodemonderzoeken conform NTA 5755 niet in de scope van de opdracht op te nemen. Opdrachtgever wil namelijk laagdrempelig aanbesteden, zodat meerdere partijen in aanmerking komen voor de opdracht. Opdrachtgever kan, afhankelijk van de aard van het nadere bodemonderzoek, de opdracht scharen onder aanvullende werkzaamheden of buiten de raamovereenkomst verstrekken, bijv. als de specifieke competenties dat vereisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

De posten voor veldwerk zijn inclusief 'coördinatie, KLIC, reiskosten, personele kosten, monsternamen, materiaal en materieel'. Dit is echter op deze manier niet goed af te prijzen. Bijvoorbeeld posten als coördinatie en klic zijn variabel op basis van de omvang van het project. en zijn lastig los in de prijzen van een boring op te nemen. Kunnen deze posten apart worden opgenomen in het prijzenblad.

**Antwoord:**

Nee, hier kunnen wij niet mee instemmen. Enkel in uitzonderlijke gevallen kan, voorafgaand aan de opdrachtverlening, bij Opdrachtgever worden gemotiveerd en naar redelijkheid onder HOP 4 worden ingebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Kerncompetentie 1

**Vraag:**

Voor kerncompetentie 1 wordt minimaal 10 stuks onderzoek gevraagd. Moet per onderzoek een referentie invulblad worden ingevoerd? Dus 10 referenties? Of is het de bedoeling dat we één opdrachtgever / raamovereenkomst aangeven waaronder we minimaal 10 onderzoeken hebben uitgevoerd?

**Antwoord:**

Er mag één (1) referentie-opdracht worden ingediend. Dat houdt in dat er bij één opdrachtgever minimaal 10 onderzoeken zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 2

**Vraag:**

Voor kerncompetentie 2 wordt minimaal 2 stuks onderzoek gevraagd. Moet per onderzoek een referentie invulblad worden ingevoerd? Dus 2 referenties? Of is het de bedoeling dat we één opdrachtgever/raamovereenkomst aangeven waaronder we minmaal 2 onderzoeken hebben uitgevoerd?

**Antwoord:**

Er mag één (1) referentie-opdracht worden ingediend. Dat houdt in dat er bij één opdrachtgever minimaal 2 onderzoeken zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 5 concept raamovereenkomst. Artikel 6, lid 1, blz. 7

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat bij overschrijding van de in dit artikel genoemde termijnen, een deel van de rapportagekosten als boete in mindering wordt gebracht?

**Antwoord:**

Nee, het betreft het percentage van de opdrachtwaarde van de betreffende Opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 6 algemene inkoopvoorwaarden leveringen, artikel 5, lid 3, blz. 6

**Vraag:**

U geeft aan dat betaling achteraf geschiedt per dienst. Kunnen we er van uitgaan dat dit betekent dat we per onderzoeksfase een factuur kunnen indienen? Het is in onze ogen niet redelijk om pas na oplevering van een rapport een factuur te kunnen sturen.

**Antwoord:**

Het is correct dat gefactureerd mag worden na de afronding van een opdracht. Deze afspraak is bedoeld om het aantal facturen te minimaliseren en dient het doel dat de opdrachtnemer gemotiveerd is om alle bijbehorende werkzaamheden ook binnen afzienbare tijd af te ronden. In het geval van een zeer grote opdracht, of een opdracht met lang lopende onderzoeken, is het mogelijk om hier op verzoek afwijkende afspraken over te maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 6 algemene inkoopvoorwaarden leveringen, artikel 15, lid 1, blz. 15

**Vraag:**

Het minimumboetebedrag staat in onze optiek niet in verhouding tot de grootte van de verwachte opdrachten. Is het mogelijk om de minimumhoogte van eventuele boetes te heroverwegen, zo mogelijk in lijn met het beding van artikel 6 van de concept raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid om de minimumboete naar beneden bij te stellen, gezien het belang van de opdacht voor Opdrachtgever.

Artikel 15.1 uit de algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op artikel 6.1 van de (concept)Raamovereenkomst, waarin de boetebepaling op RAP 10 uit het programma van eisen is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - programma van eisen. RAP 6

**Vraag:**

Hier wordt nog gesproken over T- en F-klassen. Mogen we ervan uitgaan dat hier de veiligheidsklassen bedoeld worden zoals benoemd in de CROW-publicatie 400?

**Antwoord:**

Klopt, het betreft hier bepaling van de veiligheidsklassen conform CROW-publicatie 400.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, optionele aanv. werkzaamheden

**Vraag:**

Wat wordt verstaan onder 'aanvullende werkzaamheden verrichten, welke wel nauw verband houden met de scope van de aanbesteding'?

**Antwoord:**

Dienstverlening gericht op bodem- dan wel ondergrond gerelateerde vraagstukken inherent aan de in het PvE dan wel de inschrijfstaat opgenomen posten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, 7.2

**Vraag:**

De verhouding prijs (70%) en kwaliteit (30%) is dusdanig dat de prijs altijd doorslaggevend zal zijn. De ervaring leert immers dat beoordelingen van kwaliteitsstukken normaliter niet leiden tot grote verschillen.

We verzoeken u daarom het percentage te wijzigen naar prijs 30% en kwaliteit 70%.

Gaat u daarmee akkoord en zo nee, welk percentage stelt u dan voor?

**Antwoord:**

Naar oordeel van de aanbestedende dienst is kwaliteit uitvoerig beschreven in het programma van eisen én er worden vier contractpartners geselecteerd, derhalve is het onderscheidend vermogen op kwaliteit relatief minimaal en acht de aanbestedende dienst de verhouding prijs/kwaliteit als passend. Uw verzoek word afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

PVE, H2, ALG1

**Vraag:**

Hier wordt aangegeven dat ON garandeert dat werkzaamheden worden uitgevoerd volgens vigerende wet en regelgeving e.d.

Hoe dienen wij dit te lezen in het kader van de Europese Toegankelijkheidswet?

**Antwoord:**

Indien de Europese Toegankelijkheidswet als vigerende wet en regelgeving in het kader van de opdracht kan worden gezien dan is deze van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP14

**Vraag:**

Wij interpreteren dit als: de toestemming voor het betreden van terreinen of uitvoeren van werkzaamheden op terreinen van derden, wordt verzorgd door OG. Door ON zal contact worden opgenomen om planningstechnische afspraken te maken.

Kunt u dit bevestigen, zo nee, hoe ziet u dit proces dan?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP2

**Vraag:**

Alle gescreende locatie- en projectnummers (AA-codes) van de gemeente Tilburg dienen in tabelvorm te worden gerapporteerd met de voornaamste rapportgegevens.

Wij stellen voor om de uitdraai van het bodeminformatiesysteem (PDF rapport) als bijlage op te nemen in plaats van een tabel in het rapport (te

maken).  
Belangrijkste reden hiervoor is om de rapportagekosten (tijd) te verminderen. Vanzelfsprekend worden de belangrijkste conclusies uit de rapporten in het rapport besproken/samengevat.  
Kunt hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Daar kunnen wij niet mee instemmen. Een uitdraai van de online bodeminformatie module gemeente Tilburg kan gebruikt worden als indicatie ten behoeve van de beschikbare dossiers, maar vormt géén NEN 5725 vooronderzoek en voldoet niet aan HOP 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP5

**Vraag:**

Aangegeven wordt dat in geval van post Vo1 een termijn van uiterlijk 5 werkdagen geldt.  
Wij verzoeken u dit te wijzigen naar (maximaal) 10 werkdagen omdat 5 werkdagen als te weinig wordt ervaren.  
Gaat u daarmee akkoord en zo nee wat stelt u dan voor?

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. In uitzonderlijke situaties kan bij ontvangst van een nieuwe aanvraag in overleg met Opdrachtgever worden gekeken of een andere afspraak te maken valt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP7

**Vraag:**

Aangeven wordt dat het uitvoeringsplan een boorplan dient te bevatten. Wij willen u verzoeken om dit alleen te hanteren in specifieke gevallen maar niet als standaard eis op te nemen.

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. In overleg met Opdrachtgever kan hiervan worden afgeweken, mits dat kort na ontvangst van de uitvraag wordt besproken en Opdrachtgever daar dan mee akkoord gaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

PVE, H3, onder andere HOP10, HOP12, HOP16, HOP17

**Vraag:**

Bij onbereikbaarheid van de OG dient in het geval van meerwerk de OG schriftelijk (email) op de hoogte worden gebracht voordat tot uitvoering mag worden overgegaan.

Hoe ziet u dit proces voor zich in het geval van veldwerkzaamheden, waarbij de veldwerkers staan te wachten op een go/no voor aanvullende

werkzaamheden?

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen is hierin sturend, echter kan dit in de praktijk tot onvoorziene situaties leiden. In dat geval mogen de benodigde werkzaamheden worden uitgevoerd, zolang deze beperkt blijven tot binnen het bedrag van een in het opdrachtbedrag opgenomen stelpost. Dit dient dan wel meteen per e-mail te worden aangegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP19

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met "... ter indicatie wordt bemonsterd....."?  
Is dit een monster dat niet voldoet aan de minimale 10 kg, of ??

**Antwoord:**

De handelingen zoals omschreven onder HOP 19 worden niet direct gekoppeld aan de NEN 5707, vandaar de toevoeging ter indicatie. Het samen te stellen monster dient wel geschikt te zijn voor analytisch onderzoek, waarvan het resultaat ook ter indicatie blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

PVE, H3, HOP19

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met asbesthoudend?

Er is pas sprake van asbesthoudend materiaal wanneer het gehalte aan asbest >100 mg/kg is en dit in nader asbestonderzoek is aangetoond.

**Antwoord:**

Met asbesthoudend wordt hier bedoeld, boven de detecieline. Zoals beschreven onder HOP 19 ter bevestiging of verwerping van de verdachtmaking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

PVE, H3, BO IS1

**Vraag:**

Ons team bestaat uit meer dan twee personen.

Wij willen daarom verzoeken om meerdere accounts aan te maken of de accounts niet op naam te zetten zodat deze door meerdere mensen te gebruiken zijn.

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee instemmen. Wij verzoeken Opdrachtnemer de werkzaamheden waar deze accounts voor nodig zijn, toe te bedelen aan maximaal twee personen van de eigen organisatie. Dit heeft te maken met de kosten per account. In uitzonderlijke gevallen, kan er in het startoverleg worden gevraagd om extra accounts, (let op; extra kosten zijn dan voor

Opdrachtnemer.)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3, LO3

**Vraag:**

Wat is de gewenste samenstelling van Beperkt bouwstoffenpakket (indicatief)?

**Antwoord:**

PAK (10 van VROM), PCB (som 7) en minerale olie (C10-C40).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3, LO4

**Vraag:**

Wat is de gewenste samenstelling van Uitloog onderzoek bouwstof (indicatief)?

**Antwoord:**

De metalen antimoon (Sb), Arseen (As), barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni), seleen (Se), tin (Sn), vanadium (V), zink (Zn) en bromide, chloride, fluoride, sulfaat in het eluaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3, LO4

**Vraag:**

Wordt met uitloop een eluaat analyse via een schudproef bedoeld?

**Antwoord:**

Dat klopt, schudproef (L/S=10).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Deel II D UEA

**Vraag:**

Hier wordt benoemd dat dit deel enkel ingevuld moet worden als u daar expliciet om vraagt.

Kunnen wij ervan uitgaan dat dit bij inschrijving niet hoeft te worden ingediend in het kader van inzet van onderaannemers (laboratorium, veldwerkbureau)?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3, LO3

**Vraag:**

Wij verzoeken u om een aparte post 'voorrijkosten per dag' op te nemen omdat de hoeveelheid boringen per project varieert.

Zou u deze post kunnen toevoegen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee instemmen. Voorrijkosten zijn inbegrepen in de vaste contractposten van de inschrijfstaat. Daarmee borgen we efficiëntie en duurzaamheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, Programma van eisen, OV3

**Vraag:**

Voor ieder project wenst u op twee momenten een inhoudelijke update per email.

Wij kunnen ons dat voorstellen als sprake is van verontreinigingen >I. Kunt u ermee instemmen dat alleen in de gevallen dat sprake is van bijzonderheden contact wordt opgenomen en 'geen nieuws goed nieuws' is? Indien niet akkoord, kan per project dan volstaan worden met één update per email na toetsing van de analysesresultaten?

**Antwoord:**

Wij kunnen hier niet mee instemmen. De inhoudelijke update zoals bedoeld onder OV3 mag in situaties zonder bijzonderheden kort en krachtig zijn, wel willen we op de onder OV3 genoemde momenten een update krijgen over de voortgang van deze projectfasen. Enerzijds om een doorkijk te krijgen van eventuele bijzonderheden of een voortvarende uitvoering/resultaten, maar ook om Opdrachtgever daarmee meteen een update te geven op het gebied van voortgang in de planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.8

**Vraag:**

Hier staat benoemd dat iedere ON minimaal 15% van de opdrachten krijgt. Dat maakt het met 4 partijen tot een percentage van 60%.

Hoe wordt de andere 40% verdeeld?

**Antwoord:**

Naar inzicht van de aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - AIV, artikel 4.6

**Vraag:**

Vrijwaring voor strafrechtelijke boetes: wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft.

Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.6 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer.

Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

In artikel 4.6 is een vrijwaring opgenomen voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Denk hierbij met name aan boetes die worden opgelegd in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen. Het gaat in dit artikel om boetes of sancties die worden veroorzaakt door de Contractant. Voordat een boete of sanctie kan worden

opgelegd aan de Contractant of aan de Gemeente moet eerst aan een aantal vereisten worden voldaan. Bij strafrechtelijke boetes is sprake van een overtreding, daderschap en verwijtbaarheid. Ook bij bestuursrechtelijke sancties moet de Contractant als overtreder worden aangemerkt. Aan artikel 4.6 is daarom niet toegevoegd dat het aan de 'Contractant te verwijten is'.

Uw verzoek wordt afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - AIV, artikel 6.1

**Vraag:**

De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen.

Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht.

Kunt u dit bevestigen?

Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

**Antwoord:**

In het programma van eisen is opgenomen wat de gemeente verwacht van de geleverde Prestatie, de dienstverlening voor de milieukundige bodemonderzoeken. In artikel 6.1 is dit verankerd. Uw gevraagde bevestiging is derhalve niet relevant.

In artikel 6.1 wordt niet gesproken over de duur van een garantie. Met Garantie in de kop van artikel 6 "Artikel 6 Kwaliteit, keuring en garantie" wordt bedoeld dat de Contract iets garandeert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 - AIV, artikel 8

**Vraag:**

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat.

Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

**Antwoord:**

Het volledige artikel 8 Intellectueel eigendom is niet van toepassing, komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 - AIV, artikel 14/bijlage 5 - conceptovereenkomst, artikel 9

**Vraag:**

Een (in beginsel) onbeperkte (BW) aansprakelijkheid evenals de (onbeperkte) vrijwaring voor claims van derden is voor ons niet aanvaardbaar en niet verzekeraar.

Dit is in de branche ook niet gebruikelijk en op grond van voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan.

Voor een proportionele limitering van de aansprakelijkheid dient de

aanbestedende dienst acht te slaan op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dit licht is de huidige aansprakelijkheidsregeling waarbij de aansprakelijkheid slechts beperkt is tot toerekenbare schade, maar waarbij geen limitering in hoogte of soort (directe /indirecte) schade is aangebracht en de aansprakelijkheid voor claims van derden in het geheel niet is gelimiteerd disproportioneel.

Gezien de aard en omvang van de opdracht dient een proportionele aansprakelijkheid in de lijn te liggen van 3 keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen.

Daarom verzoeken wij de gemeente de aansprakelijkheid als volgt te beperken: 'Opdrachtnemer is jegens de opdrachtgever aansprakelijk indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, de opdrachtgever de opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, daarbij de opdrachtnemer heeft gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en de opdrachtnemer aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan.

Opdrachtnemer is in dat geval gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden directe schade. De aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot een bedrag ten hoogste gelijk aan driemaal de hoogte van de opdrachtsom met een maximum van € 1.000.000,-.

In geval van aanspraken van derden komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen waarmee er sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt er per definitie sprake te kunnen zijn van aanspraken van derden, waardoor er per definitie sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Dit is in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit en de in de branche gebruikelijke praktijk.

Wij verzoeken u de doorbreking van de aansprakelijkheid bij aanspraken van derden te laten vervallen, dan wel daar "als gevolg van dood of ernstig letsel" aan toe te voegen

**Antwoord:**

Het uitgangspunt in het Burgerlijk Wetboek (BW) is dat de door benadeelde (gedupeerde) geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen) bijvoorbeeld:

- In artikel 6:101 BW staat dat als sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen.
- De rechter kan een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW.
- Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal

meewegen bij het vergoeden van schade.

- Tevens is de duur van aansprakelijkheid beperkt door verjaring en rechtsverwerking. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is derhalve niet ‘disproportioneel’, aangezien geen sprake is van ‘onbeperkte’ of ‘ongelimiteerde’ schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit).

In het kader van de gids proportionaliteit wordt artikel 9.3 aangepast. Zie ook antwoord op vraag 52.

9.3 De hoogte van de schade wordt, met in achtneming van artikel 9.5 van deze Overeenkomst, gelimiteerd tot het verzekerd bedrag zoals opgenomen verderop in dit artikel. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:

- voor opdrachten waarvan de €150.000,- per gebeurtenis en totale waarde kleiner is dan of € 300.000,- per contractjaar (of gelijk aan € 50.000,-: gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 300.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 500.000,- per contractjaar of € 50.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 100.000,-: Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 500.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 1.000.000,- per contractjaar of € 100.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 150.000,-: Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 1.500.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 3.000.000,- per contractjaar of € 150.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 500.000,-: Overeenkomst van kracht is;

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 - AIV, artikel 15

**Vraag:**

Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend.

Wij verzoeken u daarom om de boete te schrappen. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid deze boete te schrappen, gezien het belang van de opdacht voor Opdrachtgever.

Artikel 15.1 uit de algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op artikel 6.1 van de (concept)Raamovereenkomst, waarin de boetebepaling op RAP 10 uit het programma van eisen is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 - AIV, artikel 17.3

**Vraag:**

Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbevestiging niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd?

De formulering van 17.3 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

**Antwoord:**

Voor dit artikel geldt dat redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - AIV, artikel 11.1

**Vraag:**

Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen.

Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden.

Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

De termijnen uit artikel 6.1 van de (concept)Raamovereenkomst, waarin een boetebepaling op RAP 10 uit het programma van eisen is opgenomen, gelden als vast en fataal. De gemeente Tilburg wil partijen contracteren die aan deze redelijke termijnen kunnen voldoen.

Voor de overige termijnen geldt de wettelijke regeling, eerst een in gebrekestelling en vervolgens een redelijke termijn voor herstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen of Gegadigde in het kader van de opdracht persoonsgegevens moet verwerken?  
Indien dit het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever om nader toe te lichten welke specifieke categorieën persoonsgegevens verwerkt dienen te worden en in welke mate dit binnen de opdracht noodzakelijk is.

**Antwoord:**

Er is geen sprake van verwerking van persoonsgegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst, bijlage 5 (SROI)

**Vraag:**

De eis van 1 jaar dienstverband is disproportioneel gezien de planning en termijn van het werk, namelijk 2 tot maximaal 4 jaar.

Hierdoor staat de SROI niet in directe relatie tot het voorwerp van de opdracht en kan de invulling van de SROI-verplichting niet binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht worden verwezenlijkt, hetgeen wel vereist is (Commissie van Aanbestedingsexperts, advies 98 overwegingen 6.3.12 t/m 6.3.14).

Kan de eis voor de SROI aangepast worden naar een SROI-verplichting die wel proportioneel is? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, de SROI-eis kan in principe worden aangepast als deze disproportioneel blijkt te zijn. In een gesprek met de SROI coördinator kunnen de opties besproken worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van eisen, LAB 2

**Vraag:**

LAB 2: Hier wordt gesteld dat de resultaten binnen de in de omschrijving gestelde termijn schriftelijk teruggekoppeld aan OG.

Als het laboratorium de resultaten heeft gerapporteerd dan dienen deze eerst nog te worden getoetst en beoordeeld voordat wij ze aan u kunnen toesturen (u wenst immers de getoetste resultaten per email te ontvangen).

Wij verzoeken u dan ook of u hiermee rekening mee wilt houden op dit onderdeel .

**Antwoord:**

In geval van uitvraag spoedtoeslagen gaat Opdrachtgever er van uit dat het toetsen van de resultaten met de mate van spoedtoeslag samenhangende prioriteit krijgt. In de praktijk kan in samenspraak met Opdrachtgever voorafgaand aan het inzetten van spoedanalyses altijd een project specifieke afspraak worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3

**Vraag:**

Posten Lg19 en LG20 (zee fracties): dient dit conform RAW te worden uitgevoerd of mag dit ook middels een huismethode worden geanalyseerd?

**Antwoord:**

Als de huismethode voldoet aan de eisen conform LG19 en LG20, dan is deze toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 7, prijslijst, deel 3

**Vraag:**

Bij alle gevraagde analyses voor grond wordt het structuurpakket (H&L) en AS3000 gevraagd.

Dit leidt tot een onrealistische hoge inschrijving op de labkosten zorgt aangezien het structuurpakket ook los afgeprijsd dient te worden.

Daarnaast is lutum voor de organische parameters niet nodig voor bepaling toetsingswaarden.

Kunt u instemmen met ons voorstel om het structuurpakket en voorbehandeling AS3000 bij de losse analyses te laten vervallen (posten Lg1 t/m Lg15) en deze als aparte posten af te prijzen?

Indien niet akkoord, kunt u aangeven waarom u hier niet voor kiest?

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet mee instemmen. In het kader van de interne kwaliteitsborging en BRO-uitwisseling willen we standaard voor alle onder de inschrijfstaat aangegeven analyses dat deze onder voorbehandeling AS3000 én met structuurpakket (H&L) worden ingezet en dat deze zaken verwerkt zijn in de afzonderlijke inschrijftarieven. Zie ook antwoord op

vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Duurzaamheid (pagina 12)

**Vraag:**

Er gelden minimale contracteisen + sancties in verband met het convenant Schoon- en Emissieloos Bouwen (SEB). Wanneer sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de minimumeisen SEB door opdrachtnemer, is opdrachtnemer zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder rechterlijke tussenkomst een onmiddellijk opeisbare boete van € 500 per materiaalstuk per dag verschuldigd aan de opdrachtgever, met een maximum van 25% van de opdrachtsom. Naar onze mening is de boete voor overtreding van de minimumeisen SEB niet redelijk. In geval van overtreding staat de weg naar de rechter steeds open. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Is de Gemeente bereid deze boete voor een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de minimumeisen SEB naar beneden bij te stellen (bijvoorbeeld tot een maximum van 10% van de aanneemsom)?

**Antwoord:**

Opdrachtgever behoudt de maximering van 25% op de aanneemsom voor opdrachten tot €10.000,00. Voor opdrachten met een aanneemsom boven de €10.000,00 is opdrachtgever akkoord met de aanpassing naar een maximering van de boete tot 10% van de aanneemsom.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten**Beantwoord op:** 2 jul. 2025**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 5.3

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid art. 5.3 als volgt te wijzigen? Het woord: "goedkeuring" zal worden vervangen door "indiening". Opdrachtgever zou betaling kunnen vertragen door goedkeuring te onthouden.

**Antwoord:**

Hier kunnen wij niet als zodanig mee instemmen. Opdrachtgever zal ten alle tijde eerst akkoord moeten gaan met het product waarvoor men betaald, alvorens tot eindfacturering kan worden overgegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten**Beantwoord op:** 2 jul. 2025**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 6.1

**Vraag:**

Voor het niet binnen de overeengekomen termijn (zie RAP 10 Programma van Eisen) dan wel verlengde termijn verrichten/leveren van de prestaties is een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd. Naar onze mening is de boete voor overschrijding van de bedoelde termijnen niet redelijk. In geval van overschrijding staat de weg naar de rechter steeds open. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Is Opdrachtgever bereid deze boete voor overschrijding naar beneden bij te stellen (bijvoorbeeld tot 2% met een

maximum van 10% van de nog niet geleverde prestatie)?

**Antwoord:**

De gemeente Tilburg wil partijen contracteren die aan deze redelijke termijnen kunnen voldoen. Uw verzoek wordt afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 6.2

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid de woorden: “[...], ongeacht of de vordering tot betaling daarvan op een derde is overgegaan.” te vervangen door het volgende: “indien is voldaan aan de vereisten van Afdeling 12, Titel 1, Boek 6 BW”.

**Antwoord:**

Nee, artikel is voldoende duidelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 8.2

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid het volgende aan art. 8.2 toe te voegen: “Evenwel mag de ontvangende Partij één kopie van de vertrouwelijke informatie bewaren voor verdediging in rechte.”

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 9

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid een redelijke aansprakelijkheidsbeperking overeen te komen, rekening houdend met onder meer de te verwachten omzet en de mogelijke risico's? De aansprakelijkheidsbeperking die wij voorstellen is in lijn met het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (2024). Is Opdrachtgever bereid art. 9.1 te vervangen door het volgende: “9.1 Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: €150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;

-voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan

€ 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Deze beperking ziet mede op lid 2 van dit artikel.”

**Antwoord:**

Gelet op het feit dat er 4 partijen worden gecontracteerd en de opdrachtwaarde per Opdracht kan verschillen, wordt het voorstel voor de aansprakelijkheid overgenomen in artikel 9.3, behoudens de laatste zin "Deze beperking ziet mede op lid 2 van dit artikel.”

Het huidige artikel 9.3 wordt vervangen door onderstaande.

9.3 De hoogte van de schade wordt, met in achtneming van artikel 9.5 van deze Overeenkomst, gelimiteerd tot het verzekerd bedrag zoals opgenomen verderop in dit artikel. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:

- voor opdrachten waarvan de €150.000,- per gebeurtenis en totale waarde kleiner is dan of € 300.000,- per contractjaar (of gelijk aan € 50.000,-: gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 300.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 500.000,- per contractjaar of € 50.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 100.000,-: Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 500.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 1.000.000,- per contractjaar of € 100.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 150.000,-: Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 1.500.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 3.000.000,- per contractjaar of € 150.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 500.000,-: Overeenkomst van kracht is;

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 9.3

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid – gelet op de voorgestelde wijziging van art. 9.1 – art. 9.3 te schrappen?

**Antwoord:**

Nee, zie antwoord op vraag 52.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 9.4

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid – gelet op de voorgestelde wijziging van art. 9.1 –

art. 9.4 te schrappen?

**Antwoord:**

Ja, artikel 9.4 wordt geschrapt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - artikel 11.1

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid het volgende aan art. 11.1 (abusievelijk genummerd als 12.1) toe te voegen: “Niettegenstaande het voorgaande, worden controles, inspecties, keuringen, audits, etc. uitgevoerd op voorwaarde dat (i) bedrijfsgevoelige informatie, zoals financiële gegevens met betrekking tot kostenopbouw en winstmarges, en privacygevoelige informatie, zoals personeels- en salarisgegevens, niet openbaar hoeven te worden gemaakt; en (ii) de auditor – die geen concurrent van de Opdrachtnemer mag zijn – een geheimhoudingsovereenkomst ondertekent voor controle of auditdoeleinden.”

**Antwoord:**

Akkoord.

Bij het opmaken van de raamovereenkomst zullen de leden van artikel 11 worden aangepast van 12.1, 12.2 en 12.3 naar respectievelijk 11.1, 11.2 en 11.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen & Diensten Gemeente Tilburg (AIV) - deel 1

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid onderstaande wijzigingen overeen te komen?

- Art. 4.6. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “indien en voor zover sprake is van een overtreding aan de zijde van Contractant”
- Art. 4.10. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “voor zover dit de Contractant wettelijk is toegestaan en het verzoek op een redelijke grond berust.”
- Art. 6.2. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: : “Niettegenstaande het voorgaande, worden controles, inspecties, keuringen, audits, etc. uitgevoerd op voorwaarde dat (i) bedrijfsgevoelige informatie, zoals financiële gegevens met betrekking tot kostenopbouw en winstmarges, en privacygevoelige informatie, zoals personeels- en salarisgegevens, niet openbaar hoeven te worden gemaakt; en (ii) de auditor – die geen concurrent van de Opdrachtnemer mag zijn – een geheimhoudingsovereenkomst ondertekent voor controle of auditdoeleinden.”
- Art. 7.1. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “De geheimhoudingsplicht is niet van toepassing op informatie (i) die reeds in het bezit was van de Contractant ten tijde van de verkrijging door de Gemeente; (ii) die ten tijde van de verkrijging openbaar is dan wel daarna openbaar wordt anders dan door een tekortkoming van de Leverancier; (iii) die wordt verkregen van derden zonder inbreuk op enige vertrouwelijkheidsverplichting waarvan de Leverancier wist of had moeten weten; (iv) die onafhankelijk is ontwikkeld door de Leverancier; of (v) die dient te worden verstrekt op grond van de wet of een gerechtelijk bevel. De geheimhoudingsplicht vervalt tien jaar na inwerkingtreding van de Overeenkomst.”
- Art. 7.4. AIV. Naar onze mening is de boete voor overtreding van art. 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet redelijk. In geval van overtreding staat de weg naar de rechter reeds open. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Is de Gemeente bereid de boete van art. 7.4 naar beneden toe bij te stellen (bijvoorbeeld EUR 5.000 per gebeurtenis)?
- Art. 7.5. AIV. Is de Gemeente bereid art. 7.5 te vervangen door het volgende: “De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de

Gemeente een geheimhoudingsverklaring overeen te komen.” Ter verduidelijking, de nog overeen te komen geheimhoudingsverklaring zou worden ondertekend door Contractant en aldus niet door een individuele werknemer.

- Art. 8.9. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “Deze vrijwaringsverplichting geldt alleen indien sprake is van directe schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Contractant.”
- Art. 8.10. AIV. (nieuw). Aan artikel 8. wordt toegevoegd (nieuw) art. 8.10: “Niettegenstaande het voorgaande, is het de Gemeente niet toegestaan de door Contractant opgestelde rapporten/andere documenten te wijzigen.”
- Art. 9.1. AIV. De woorden: “instemming van de Contractant” worden vervangen door de woorden: “schriftelijke instemming van de Contractant”.
- Art. 11.1. AIV. Dit artikellid zal worden vervangen door het volgende: “Het afleveringstijdstip en de afleveringstermijn, respectievelijk de uiterste datum waarop de Prestatie moet zijn verricht zijn geen fatale termijnen. Contractant is in verzuim nadat hij in gebreke is gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft.”
- Art. 12.2. AIV. De woorden: “en zonder ingebrekestelling” zullen worden geschrapt.

**Antwoord:**

- Art. 4.6. AIV.  
Nee, uw verzoek wordt afgewezen, artikel is duidelijk en het begrip 'overtreding' is onvoldoende gedefinieerd.
- Art. 4.10. AIV.  
Akkoord.
- Art. 6.2. AIV.  
Akkoord.
- Art. 7.1. AIV.  
Nee, uw verzoek wordt afgewezen, artikel is duidelijk.
- Art. 7.4. AIV.  
Akkoord.
- Art. 7.5. AIV.  
Akkoord.
- Art. 8.9. AIV.  
Het volledige artikel 8 Intellectueel eigendom is niet van toepassing, komt te vervallen.
- Art. 8.10. AIV.  
Het volledige artikel 8 Intellectueel eigendom is niet van toepassing, komt te vervallen.
- Art. 9.1. AIV.  
Akkoord.
- Art. 11.1. AIV.  
Nee, zie antwoord op vraag 41.
- Art. 12.2. AIV.

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen & Diensten Gemeente Tilburg (AIV) - deel 2

**Vraag:**

Is de Gemeente bereid onderstaande wijzigingen overeen te komen?

- Art. 12.3. AIV. Dit artikel wordt geschrapt. Niet voldoende duidelijk wat dit (voor Contractant) betekent.
- Art. 14.1. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “Deze vrijwaringsverplichting geldt alleen indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Contractant. De overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de Raamovereenkomst Diensten voor gemeente Tilburg – Milieukundige Bodemdiensten is van toepassing.”
- Art. 15.1. AIV. Naar onze mening is de boete voor overtreding van art. 15 AIV niet redelijk. In geval van overtreding staat de weg naar de rechter reeds open. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Is de Gemeente bereid deze boete voor overschrijding naar beneden bij te stellen (bijvoorbeeld tot 1,5% met een maximum van 5% van de totale prijs)?
- Art. 15.3. AIV. De woorden: “[...], ongeacht of de vordering tot betaling daarvan op een derde is overgegaan.” worden vervangen door het volgende: “indien is voldaan aan de vereisten van Afdeling 12, Titel 1, Boek 6 BW”.
- Art. 17.2. AIV. Dit artikellid zal worden vervangen door het volgende: “Indexering van de prijzen vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in art. 5.6 van de tussen Partijen overeengekomen Raamovereenkomst Diensten voor gemeente Tilburg – Milieukundige Bodemdiensten”.
- Art. 18.1. AIV. De tekst bij de 5e bulletpoint: “eventuele nadere eisen in overleg met de Gemeente” wordt vervangen door “eventuele door Partijen schriftelijk overeengekomen nadere eisen.”
- IV Bepalingen betreffende de levering van goederen. Art. 19 tot en met 21

zijn niet van toepassing en kunnen om die reden worden geschrapt.

- Art. 22.1. AIV. Aan dit artikel wordt het volgende toegevoegd: “Het afleveringstijdstip en de afleveringstermijn, respectievelijk de uiterste datum waarop de Prestatie moet zijn verricht zijn geen fatale termijnen. Contractant is in verzuim nadat hij in gebreke is gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft.”
- Art. 22.3. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: : “Niettegenstaande het voorgaande, worden controles, inspecties, keuringen, audits, etc. uitgevoerd op voorwaarde dat (i) bedrijfsgevoelige informatie, zoals financiële gegevens met betrekking tot kostenopbouw en winstmarges, en privacygevoelige informatie, zoals personeels- en salarisgegevens, niet openbaar hoeven te worden gemaakt; en (ii) de auditor – die geen concurrent van de Contractant mag zijn – een geheimhoudingsovereenkomst ondertekent voor controle of auditdoeleinden.”
- Art. 23.1. AIV. Is de Gemeente bereid de huisregels te verstrekken, waarnaar in dit artikel van de AIV wordt verwezen?
- Art. 23.6.d. AIV. Aan dit artikellid zal het volgende worden toegevoegd: “voor zover dit de Contractant wettelijk is toegestaan en het verzoek op een redelijke grond berust.”

**Antwoord:**

- Art. 12.3. AIV.  
Akkoord.
- Art. 14.1. AIV.  
De raamovereenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden, een aanpassing is derhalve niet nodig.
- Art. 15.1. AIV.  
Zie antwoord op vraag 15
- Art. 15.3. AIV.  
Nee, uw verzoek wordt afgewezen, artikel is duidelijk.
- Art. 17.2. AIV.  
De raamovereenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden, een aanpassing is derhalve niet nodig
- Art. 18.1. AIV.  
Akkoord.
- IV Bepalingen betreffende de levering van goederen. Art. 19 tot en met 21 zijn niet van toepassing en kunnen om die reden worden geschrapt.  
Akkoord.
- Art. 22.1. AIV.  
Nee, zie antwoord op vraag 41.
- Art. 22.3. AIV.  
Nee, uw verzoek wordt afgewezen, keuring is opgenomen in Artikel 6 Kwaliteit, keuring en garantie.
- Art. 23.1. AIV.  
Ja, deze worden gelijktijdig met de nota van inlichtingen verstrekt
- Art. 23.6.d. AIV.

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - Beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie 1

**Vraag:**

“Er mag één (1) referentie-opdracht worden ingediend”. Er wordt vanuit gegaan dat verwijzing naar > 10 opdrachten in de afgelopen 2 jaar binnen een lopende raamovereenkomst met een overheid geldt als een juiste invulling van deze kerncompetentie. Is die aanname juist?

**Antwoord:**

Nee, uw aanname is niet juist.

Minimale eis, heeft in een periode van 2 jaar aantoonbare ervaring opgedaan met de gevraagde dienstverlening van minimaal 10 stuks 'milieutechnische bodemonderzoeken' per jaar.

De referentie-opdrachten dienen de afgelopen 36 maanden te zijn uitgevoerd, teruggerekend vanaf datum van sluiting inschrijftermijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument - paragraaf 5.9 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarde

**Vraag:**

De omvang van de verplichting t.a.v. SROI bedraagt 1% van de aanneemsom exclusief BTW per jaar achteraf vast te stellen op basis van werkelijk gefactureerde kosten. Wordt hierbij uitgegaan van de werkelijk gefactureerde kosten van de 4 contractanten bij elkaar, of wordt hierbij uitgegaan van 1% van de gefactureerde kosten door de betreffende contractant gedurende dat jaar?

**Antwoord:**

De 1% SROI-verplichting wordt per contractant afzonderlijk berekend, op basis van de daadwerkelijk door die contractant gefactureerde omzet in het betreffende jaar. Dit betekent dat elke opdrachtnemer individueel verantwoordelijk is voor het realiseren van de SROI-verplichting, en dat de verplichting niet collectief wordt toegepast over meerdere contractanten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Paragraaf 1.2 Beschrijving proces

**Vraag:**

Welke informatie wordt aangeleverd bij het afroepen van een onderzoek? Wordt hierin al voorzien in bijvoorbeeld een digitale ondergrond van de onderzoekslocatie, enige historische informatie, aanleiding/ doelstelling van het onderzoek, etc.? Kunt u hierover meer informatie delen?

**Antwoord:**

Bij een uitvraag worden minimaal scope, aanleiding en doel van de uitvraag vermeld, waarbij de scope van de onderzoekslocatie op een duidelijke

tekening zal worden aangeleverd. Digitale ondergronden of historische informatie maken geen vast onderdeel uit van een uitvraag. Bij vragen en of onduidelijkheden die tot gevolg hebben dat scope, aanleiding en/of doel niet duidelijk zijn zal Opdrachtgever daar gehoor aan geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten**Beantwoord op:** 2 jul. 2025**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Historisch onderzoek - HOP 3

**Vraag:**

In het kader van het historisch vooronderzoek dient ook ten minste de Bodembelastingskaart Tilburg te worden geraadpleegd. In uw bepalingen staat verder dat “indien deze informatie niet door opdrachtgever wordt aangeleverd of anderszins via door de opdrachtgever verstrekte dienstverlening opvraagbaar is”, opdrachtnemer gebruik kan maken van een derde partij. Mag de opdrachtnemer ervan uitgaan dat, uiterlijk bij het ingaan van de raamovereenkomst, de meest actuele versie van de Bodembelastingskaart Tilburg beschikbaar gesteld wordt aan de opdrachtnemer, zodat men hiervan gedurende de looptijd van de raamovereenkomst zonder meer gebruik kan maken? En mag de opdrachtnemer ervan uitgaan dat, wanneer tijdens de looptijd van de raamovereenkomst een update plaatsvindt van de Bodembelastingskaart Tilburg, de gemeente Tilburg zorgdraagt voor het terstond beschikbaar stellen van de nieuwste versie aan opdrachtnemer van deze kaart voor gebruik tijdens haar werkzaamheden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal geen document doorsturen. Opdrachtgever is een module aan het voorbereiden, waar de Opdrachtnemer zelf in kan werken. Totdat deze beschikbaar is, zal worden gewerkt conform vermeld onder HOP 3: "Indien deze informatie niet door Opdrachtgever wordt aangeleverd of anderszins via door de Opdrachtgever verstrekte dienstverlening opvraagbaar is mag voor deze dienst door Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever een derde partij worden geraadpleegd, waarbij de kosten die

derde partij in rekening brengt inclusief 10% handling worden doorgerekend aan Opdrachtgever."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - H3 Producten - Rapportage - RAP 14

**Vraag:**

We gaan ervan uit dat ISO 19005-1 wordt bedoeld. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 4.3

**Vraag:**

Wanneer de opdrachtnemer voor een deel van de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst, bijvoorbeeld veldwerk inzake waterbodemonderzoek

(protocol 2003), in alle gevallen gebruik maakt van dezelfde derde partij (onderaannemer), kan dit dan eenmalig, bij aanvang van de raamovereenkomst, overeengekomen worden, of moet dit per project/onderzoek geregeld worden?

**Antwoord:**

Artikel 4.3 uit de AIV wordt niet per project overeengekomen, maar per partij (onderaannemer). Voor een bepaalde vaste derde partij (onderaannemer) kan dit dan eenmalig bij aanvang van de raamovereenkomst overeengekomen worden met Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 11.1

**Vraag:**

Het is altijd mogelijk dat werkzaamheden vertraging oplopen die buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer liggen, die ervoor kunnen zorgen dat een planning niet gehaald wordt. Hierover wordt uiteraard tijdig en regelmatig gecommuniceerd/ overlegt met de opdrachtgever. Ons inziens zou dit voorbehoud opgenomen moeten in dit artikel, waarmee het “verzuim van rechtswege” in dat geval komt te vervallen (uiteraard na overeenstemming tussen beide partijen). Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dan is er sprake van een niet toerekenbare tekortkoming, zoals opgenomen in 'Artikel 13 Niet toerekenbare tekortkoming' van de Algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage D Protocol 2004 Blauwsloten

**Vraag:**

“Indien de blauwsloot verontreinigd is (# tussenwaarde) dient het volgende bepaald te worden”. Binnen de huidige toetsingsregels (Bal, RBK) wordt geen gebruik meer gemaakt van de tussenwaarde (AW + I-waarde/2) voor de indicatie van een eventuele sterke bodemverontreiniging. In de vigerende versie van de NEN 5740 wordt deze indicatie-waarde voor nader onderzoek ook niet meer gehanteerd. Hoe dient, binnen de vigerende regelgeving, omgegaan te worden met deze voorwaarde in het protocol?

**Antwoord:**

Bij gebruik van het betreffende protocol dient deze indicatie-waarde zoals aangegeven in het protocol in de basis wel te worden gehanteerd. In de praktijk staat Opdrachtnemer altijd vrij om projectspecifiek advies te doen aan Opdrachtgever en in overleg met Opdrachtgever tot een nader overeen te komen aanpak te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

huidige ROVK

**Vraag:**

Waarom is er geen gebruik gemaakt van de optie voor verlenging van de huidige ROVK?

**Antwoord:**

Dit acht Opdrachtgever niet relevant voor deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Wij willen voorstellen om inzake aansprakelijkheid aan te sluiten bij art. 15 van de DNR2011: De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Hierbij verwijzen wij naar het artikel in de gids Proportionaliteit.

**Antwoord:**

Het huidige artikel 9.3 wordt vervangen door onderstaande. Zie ook antwoord op vraag 52.

9.3 De hoogte van de schade wordt, met in achtneming van artikel 9.5 van deze Overeenkomst, gelimiteerd tot het verzekerd bedrag zoals opgenomen verderop in dit artikel. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:

- voor opdrachten waarvan de €150.000,- per gebeurtenis en totale waarde kleiner is dan of € 300.000,- per contractjaar (of gelijk aan € 50.000,-: gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 300.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 500.000,- per contractjaar of € 50.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 100.000,-: Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de € 500.000,- per gebeurtenis en totale waarde

meer is dan € 1.000.000,- per contractjaar of € 100.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 150.000,-: Overeenkomst van kracht is;

• voor opdrachten waarvan de € 1.500.000,- per gebeurtenis en totale waarde meer is dan € 3.000.000,- per contractjaar of € 150.000,- maar kleiner dan of gedeelte van een jaar dat de gelijk aan € 500.000,-: Overeenkomst van kracht is;

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 7 – Prijzenblad - Regel 133 Lg20 Aanvullende zeeffracties per individuele fractie.

**Vraag:**

Welke fracties dienen we hiervoor af te prijzen?

**Antwoord:**

Het gaat hier om overige zeeffracties zoals deze in gebruikelijk vorm kunnen worden uitgevraagd bij een in Nederland gevestigd laboratoria. Veelal gaat het hier om individuele fracties die ook onderdeel uit zouden kunnen maken tot een uitvraag van zeefkromme (16 µm, 45 µm, 50 µm, 125 µm, 250 µm, 500 µm, 1000 µm en 2000 µm).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Programma van eisen, Algemeen, ALG2, pag. 3

**Vraag:**

Een eis is dat de Opdrachtnemer gecertificeerd is conform de relevante regelingen, zoals BRL-protocollen, maar er is niet nader gespecificeerd welke BRL-protocollen. Uit de aanvraag verwachten wij ten minste BRL-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Echter milieukundige begeleiding maakt (alhoewel geen onderdeel van de scope) ook onderdeel uit van de inschrijfstaat, maar welke protocollen onder de BRL 6000 benodigd zijn staat nergens vermeld. Ook is onduidelijk of protocollen onder de BRL1000 vereist zijn. Kan worden aangegeven welke BRL-certificeringen de Inschrijver ten minste moet hebben.

**Antwoord:**

Opdrachtgever eist minimaal de relevante BRL's om te kunnen voldoen aan de onder de gedefinieerde scope (paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument) genoemde aspecten. Het gaat hier om de BRL-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Inzake de BRL 6000 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, par. 7.7.1, pag. 25

**Vraag:**

Er staat: "Bij een gedeelde vierde plaats in de rangorde geeft de score

behaald op het subcriterium 'Prijs' de doorslag." En vervolgens: "Inschrijver met de hoogste score op kwaliteit krijgt de Opdracht voorlopig gegund". Dit is met elkaar in tegenspraak. Wat is hier nu doorslaggevend voor gunning?

**Antwoord:**

Hoogste behaalde score op Prijs geef de doorslag. U dient te lezen: Bij een gedeelte vierde plaats in de rangorde geeft de score behaald op het subcriterium 'Prijs' de doorslag: Inschrijver met de hoogste score op Prijs krijgt de Opdracht voorlopig gegund.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 7.2, pag. 21

**Vraag:**

Verdeling tussen prijs en kwaliteit is nu 70-30%. Bent u bereid om het subcriterium kwaliteit zwaarder mee te laten wegen dan 30%?

**Antwoord:**

Naar oordeel van de aanbestedende dienst is kwaliteit uitvoerig beschreven in het programma van eisen én er worden vier contractpartners geselecteerd, derhalve is het onderscheidend vermogen op kwaliteit relatief minimaal en acht de aanbestedende dienst de verhouding prijs/kwaliteit als passend. Uw verzoek wordt afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, par. 5.9, pag 19

**Vraag:**

Zijn er nadere eisen/voorwaarden aan de besteding van de 1% van de jaarlijkse omzet om bij te dragen aan de doelstellingen van het arbeidsmarktbeleid van de gemeente Tilburg? Dient 1% van de omzet aan de gemeente te worden teruggeboekt of dient dit aantoonbaar (binnen een bepaalde regio) door de Opdrachtnemer aan SROI te worden besteed?

**Antwoord:**

Ja, er zijn voorwaarden aan de besteding van de 1%. De gemeente Tilburg stelt dat de SROI-verplichting moet bijdragen aan het arbeidsmarktbeleid, met name door:

- het creëren van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt,
- het inzetten van sociale werkvoorzieningen,
- of het uitvoeren van maatschappelijke activiteiten

De voorkeur gaat uit naar arbeidsparticipatie, eventueel in combinatie met andere vormen. De 1% hoeft niet aan de gemeente te worden terugbetaald, maar moet aantoonbaar worden besteed aan SROI-doelen binnen de regio. De invulling moet worden afgestemd met het coördinator Social Return en wordt vastgelegd in een registratiesysteem (zoals WIZZR).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, Kerncompetentie 2, pag. 18

**Vraag:**

Wat wordt verstaan onder stedelijk gebied? Betreft dat (de binnenstad van) een grote stad, zoals Tilburg, of worden bijvoorbeeld buitenwijken of woonwijken in kleinere dorpen ook als stedelijk gebied beschouwd?

**Antwoord:**

Stedelijk gebied mag ruim worden geïnterpreteerd, als in binnen de bebouwde kom.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, Kerncompetentie 1, pag. 18

**Vraag:**

Er wordt ervaring met minimaal 10 stuks 'milieutechnische bodemonderzoeken per jaar' gedurende 2 jaar gevraagd. De eisen beperken zich momenteel tot het naar tevredenheid van de opdrachtgever uitvoeren van de opdracht voor een (semi-)overheid. Bent u bereid om als aanvullende eis aan deze 10 opdrachten een minimale opdrachtsom (van bijvoorbeeld € 10.000,-) te koppelen?

**Antwoord:**

Nee, daar 10 opdrachten ook staan voor een bepaalde waarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, par. 3.8, pag. 8

**Vraag:**

Worden Opdrachten aan de gecontracteerde opdrachtnemers altijd 1-op-1 aangeboden of is het mogelijk dat deze als minicompetitie worden uitgevraagd?

**Antwoord:**  
Altijd 1-op-1.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, par. 3.8, pag. 8

**Vraag:**

Dat onder 4 gecontracteerde opdrachtnemers het minimum aantal opdrachten 15% bedraagt, betekent dat de Opdrachten niet evenredig worden verdeeld. Wat bepaald dan de opdrachtverdeling?

**Antwoord:**  
Naar inzicht van de gemeente Tilburg.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 3.8, pag. 8

**Vraag:**

Er staat dat elke opdrachtnemer minimaal 15% van het aantal Opdrachten krijgt. Wordt hier echt bedoeld 15% van de Opdrachten of wordt hier bedoeld 15% van de geraamde opdrachtwaarde (€ 750.000)? Indien echt wordt bedoeld 15% van de het aantal Opdrachten, wat is dan het minimale percentage van de geraamde opdrachtwaarde?

**Antwoord:**

Hier wordt echt bedoeld minimaal 15% van de opdrachten. Er is geen minimaal percentage van de geraamde opdrachtwaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 3.3, pag. 6

**Vraag:**

Wat wordt verstaan onder 'acties op basis van beschikking ernst en spoed'? Zijn dit acties waarvoor specifieke BRL-certificering nodig is, en zo ja, welke?

**Antwoord:**

In voorkomende gevallen betreft het hier veelal NTA 5755 dan wel BRL-6000 gerelateerde werkzaamheden, echter zit het uitsluitel van de raamovereenkomst gekoppeld aan de beschikking en niet aan de certificering /richtlijnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 3.3 en 3.8, pag. 6

**Vraag:**

Er staat dat men 2 maal per jaar gemotiveerd een opdracht mag afslaan. Is dat inclusief Opdrachten die volgens paragraaf 3.3 'buiten scope' liggen? Of mag men Opdrachten 'buiten scope' altijd weigeren?

**Antwoord:**

De buiten de scope benoemde onderwerpen worden niet aangeboden als Opdracht binnen deze raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:** 2 jul. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 2.4, pag. 5

**Vraag:**

Is het juist om te veronderstellen dat er geen afwijkingen zijn ten aanzien van het prevaleren van Bijlage 1 met juridische bepalingen bij tegenstrijdigheden? Hier wordt namelijk verwezen naar een volgende paragraaf, maar deze ontbreekt.

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst, artikel 9.5

**Vraag:**

Wordt in dit artikel abusievelijk verwezen naar artikel 8.1.

**Antwoord:**

Uw constatering is juist, dit zal bij het opmaken van de raamovereenkomst worden gecorrigeerd naar 9.1

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Milieukundige bodemdiensten

**Beantwoord op:**

2 jul. 2025

