Nota van Inlichtingen
Europese openbare aanbesteding Inhuur flexibele arbeidskrachten

Betreft:	Nota van Inlichtingen – EA Inhuur Flexibele Arbeidskrachten
Kenmerk:	NIPV2025-EA-03820
Datum:	11 juni 2025
Status:	Definitief

Geachte lezer,

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen (hierna te noemen: NvI) van de Europese openbare aanbesteding ‘Inhuur flexibele arbeidskrachten’.

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn er bijlagen opgesteld, waarin wijzigingen zijn doorgevoerd.

De NvI maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Inhuur Flexibele Arbeidskrachten van het NIPV d.d. 21 mei 2025.

Met vriendelijke groet,

Thomas Knol
Inkoopadviseur

Vragen en Antwoorden

Hieronder vindt u de vragen die zijn gesteld door marktpartijen met daarbij het antwoord van Aanbestedende dienst.

Vraag nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document, 3.4	9, 10	U geeft hier aan dat voor Perceel 2 is voorzien in een transitieperiode van één maand. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: 1) Interpreteert Inschrijver het correct dat de transitieperiode bedoelt is om de gehele samenwerking te implementeren (ook rekening houdend met de nieuwe werkwijze) én het proces rondom de mogelijke migratie van payrollkrachten vorm te geven? Zo ja, interpreteert Inschrijver het dan ook correct dat de maand als een richtlijn gezien moet worden? Het is uiteraard de intentie van inschrijver om de transitie spoedig en geruisloos vorm te geven, maar Inschrijver heef de ervaring dat een transitie icm een migratie vaak wat meer tijd nodig heeft. 2) Waarom heeft u het niet over een transitieperiode bij perceel 1? Het implementeren van een nieuwe samenwerking (inrichten van systemen, werkprocessen en communicatie naar alle betrokkenen, ook rekening houdend met een nieuwe werkwijze) kost simpelweg tijd. Het is niet realistisch om ervan uit te gaan dat de gehele dienstverlening tussen een definitieve gunning op 26 augustus en een startdatum op 1 september uitgevoerd kan worden. Een zorgvuldige implementatie neemt in de regel 6 tot 8 weken in beslag. Kunt u aangeven wat u van een Opdrachtnemer verwacht op 1 september en hoe kijkt u naar de implementatieperiode voor perceel 1?	1) De inschrijver implementeert het correct dat de hele samenwerking en het proces rondom mogelijke migratie van payrollkrachten geïmplementeerd moeten worden. Het is niet correct dat de genoemde periode als richtlijn gezien moet worden. Opdrachtgever is wel bereid om twee maanden (in plaats van één maand) als deadline te hanteren voor de afronding van de implementatie. 2) Voor perceel 1 is geen implementatieperiode opgenomen vanwege het feit dat het NIPV op dit moment geen contract heeft voor deze dienstverlening en de winnaar van de aanbesteding direct na gunning inloggegevens krijgt van ProActis, waarmee dan gewerkt kan worden. Opdrachtgever zal in de eerste twee maanden na start van de overeenkomst soepel omgaan met eventuele ongeregeldheden voortkomend uit de voor de Opdrachtnemer nieuwe werkwijze en direct na de start van de opdracht in overleg treden met de Opdrachtnemer om een soepele samenwerking te garanderen.

2.	programma van eisen, eis 10	2	1) Interpreteert Inschrijver het correct dat, indien u afscheid moet nemen van een huidige leverancier, het uw intentie is om huidige uitzend- en/of payrollkrachten de mogelijkheid te geven om een overstap te maken naar een nieuwe leverancier om opnieuw bij u ingezet te kunnen worden? 2) Kunt u bevestigen dat u een migratie na gunning - in overleg met alle betrokken partijen - nader wenst af te stemmen waarbij concrete afspraken worden gemaakt over mogelijke overstapmomenten, communicatie en overdracht van gegevens? 3) Kunt u daarbij bevestigen dat u bekend bent met de Wet Arbeidsmarkt in Balans en dat het bij uitzendkrachten niet wenselijk is om te spreken over 'overhevelen'. Om te voorkomen dat uitzendkrachten als payrollkrachten gezien moeten worden, moet er namelijk sprake zijn van invulling van de allocatiefunctie. Dit proces wordt uiteraard vormgegeven voor Opdrachtnemer.	1) Ja, dat is correct in het geval van de payroll-medewerkers. Voor uitzendkrachten heeft de Opdrachtgever op dit moment geen overeenkomst, waardoor een overstap voor hen niet geldt. 2) Dat is akkoord, waarbij de Opdrachtgever wel vasthoudt aan de gestelde deadline. 3) Uitzendkrachten worden niet 'overgeheveld'.
3.	programma van eisen, eis 29	5	U geeft aan dat er binnen uiterlijk 4 weken een VOG aan u aangeleverd moet worden. Op grond van de AVG mag Opdrachtnemer de VOG niet aan Opdrachtgever verstrekken, geen mededeling doen of de VOG is verkregen of niet én Opdrachtnemer kan de uitzendkracht niet vragen de VOG aan Opdrachtgever te overleggen, omdat de uitzendkracht in een afhankelijke relatie staat m.b.t. Opdrachtnemer (waardoor toestemming geen geldige grondslag is, conform de AVG). Wij verzoeken u dan ook deze eis te wijzigen en op te nemen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de tijdige opname van een actuele, passende en geldige VOG en dat Opdrachtgever op neutrale gronden wordt geïnformeerd over de vraag of een uitzendkracht aan de gestelde functievereisten voldoet. Indien een VOG niet wordt afgegeven, voldoet de uitzendkracht niet en kan de overeenkomst direct worden beëindigd. Kunt u hiermee	Akkoord, Opdrachtgever verwacht in dat geval van de Opdrachtnemer dat deze het initiatief neemt om correct en tijdig te informeren over het algemene proces van de VOG aanvragen. Indien er geen VOG wordt afgegeven, stopt de Nadere Overeenkomst voor de betreffende kandidaat per direct.

			instemmen? Indien u niet met deze wijziging instemt, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	
4.	programma van eisen, eis 44	7	Inschrijver is zich ervan bewust dat u aangeeft dat de vorm en inhoud van de rapportages bij aanvang van de Overeenkomst wordt afgestemd, maar wil wel al graag één vraag stellen. Inschrijver hecht namelijk veel waarde aan de bescherming van zowel haar persoonsgegevens als die van de opdrachtgever. In artikel 5 van de AVG (dataminimalisatie) staat opgenomen dat “persoonsgegevens toereikend en ter zake dienend” moeten zijn en dat deze “beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt". In het licht van dit artikel is inschrijver terughoudend met het opnemen van persoonsgegevens in rapportages. Rapportages bevatten (gevoelige) gegevens. Indien deze gegevens worden gecombineerd met persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld een naam, is de impact en gevolgschade bij een eventueel datalek excessief. Derhalve heeft het de voorkeur om, daar waar dit mogelijk is, het gebruik van persoonsgegevens in rapportages te vermijden of wel tot een minimum te beperken en in plaats daarvan bijvoorbeeld een personeelsnummer te gebruiken. Bent u bereid om na gunning met de inschrijver in overleg te treden en nadere afspraken te maken over het gebruik van persoonsgegevens in rapportages?	Het is akkoord om na gunning met de inschrijver in overleg te treden en nadere afspraken te maken over het gebruik van persoonsgegevens in rapportages.
5.	programma van eisen, eis 71	12	U geeft aan dat na gunning een implementatieplan opgesteld moet worden met het oog op een soepele overgang van onderneming. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee een soepele overgang van de dienstverlening bedoelt en niet een 'overgang van onderneming' wat wettelijk gezien een andere betekenis heeft en in deze situatie niet aan de orde is. Kunt u dit bevestigen? En klopt het dat u alleen een implementatieplan voor perceel 2 wenst te ontvangen? Kunt u dit nader toelichten wat hiervan de reden is?	Dat klopt, het gaat inderdaad om een soepele overgang van de dienstverlening. Er is voor perceel 1 geen implementatieplan uitgevraagd, omdat de Opdrachtgever op dit moment geen overeenkomst heeft voor dat perceel en er dus geen sprake is van een mogelijke overdracht tussen partijen. Opdrachtgever zal in de eerste twee maanden na start van de overeenkomst soepel omgaan met eventuele ongeregeldheden voortkomend uit de voor de Opdrachtnemer nieuwe werkwijze en direct na de start van de opdracht in overleg treden met de Opdrachtnemer om een soepele samenwerking te garanderen.

6.	Bijlagen 12a en 12b	3	U vraagt ons om aan te geven welke maatstaven wij zullen hanteren mbt de KPI's. Hierbij vraagt u onder andere naar de termijn waarin wij zullen reageren op gestelde vragen en/of telefoontjes en mailtjes. Inschrijver begrijpt dat bereikbaarheid en oplossingsgerichtheid belangrijke elementen zijn van een succesvolle samenwerking, maar Inschrijver vraagt zich wel af of deze KPI's niet zullen leiden tot een enorme administratieve belasting. Dit betekent namelijk dat álle telefoontjes, e-mails en de reacties daarop vastgelegd moeten worden. Inschrijver is van mening dat deze inspanningen niet proportioneel zijn en wil daarom vragen om de KPI's 'Afhandeling vragen' en 'Bereikbaarheid' te schrappen met daarbij de kanttekening dat na gunning besproken wordt op welke andere wijze hier invulling aan gegeven kan worden. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het is aan de Opdrachtnemer om te bepalen op welke wijze de vastlegging gedaan wordt.
7.	concept raamovereenkomst, art 4.2	4	De marges op flexarbeid staan al jaren onder druk. U hanteert een maximale contractlooptijd van 4 jaar. Dit betekent voor inschrijvers een lange periode waarin zij te maken hebben met onder meer een stijging van loonkosten van eigen personeel. Wij verzoeken u dan ook alsnog om correctie t.g.v. inflatie toe te staan, conform de CBS Dienstprijzen, indeling M-N Zakelijke dienstverlening per 1 januari 2026. Gaat u akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom u indexatie niet toestaat.	Niet akkoord.
8.	programma van eisen, eis 29	6	U geeft in eis 29 aan dat de kosten voor de VOG voor Opdrachtnemer zijn. We zien dit weinig in de markt. Gaat u ermee akkoord dat wij de kosten van de VOG aan u doorberekenen. Zo nee graag uw toelichting.	Dat is akkoord.
9.	programma van eisen, eis 30	6	Op de arbeidsverhouding tussen Opdrachtnemer en de flexibele arbeidskracht zijn de regels van het Burgerlijk Wetboek van toepassing. Indien het gaat om het beëindigen van een arbeidsovereenkomst dient Opdrachtnemer zich te houden aan de regels uit het Burgerlijk Wetboek. De term plichtsverzuim volgt uit het ambtenarenrecht, bent u akkoord dat er enkel sprake is van	Dat is akkoord.

			een onmiddellijke opzegging van de opdracht indien het plichtsverzuim een dringende reden oplevert in de zin van artikel 7:677 BW? Zo nee, graag uw toelichting.	
10.	programma van eisen, eis 54	11	In deze eis beschrijft u dat contracten met zowel flexibele als met vaste uren mogelijk moeten zijn. Wij hebben hierbij 2 vragen: 1. Doelt u hierbij op een bepaalde doelgroep? 2. Bent u zich ervan bewust dat bij uitzenden (geen vakantiekrachten) in fase A dit geen probleem is, maar zodra bij uitzenden fase B wordt bereikt uitzendkrachten ook een vaste arbeidsomvang dienen te krijgen en dat dan het geschetste voorbeeld niet meer mogelijk is? Zo nee graag uw toelichting.	1) Er wordt niet gedoeld op specifieke doelgroepen. 2) De Opdrachtgever is zich ervan bewust dat dit in fase B niet mogelijk is.
11.	programma van eisen, eis 57	11	Wij begrijpen uw wens om gedurende de inzet kandidaten niet door inschrijver te benaderen voor andere banen. De einddatum van de opdracht respecteren wij ook zeer zeker. In het kader van goed werkgeverschap en vervolgbanen willen wij u toch vragen deze eis bij te stellen omdat wij geloven dat u ook wilt dat goede kandidaten die bij u geen verlenging krijgen, benaderd kunnen worden door inschrijver voor andere opdrachten. Zo niet graag uw toelichting.	Indien de Opdrachtgever heeft aangegeven dat de Nadere Overeenkomst eindigt, is dat akkoord.
12.	programma van eisen, eis 71	13	U spreekt in de stukken niet over migratie en implementatie. Wij hebben hierbij 2 vragen. 1. U heeft op dit moment, voor zover wij weten, uitzendkrachten en detacheringen van meerdere partijen bij uw organisatie werken. Is onze aanname juist dat huidige uitzendkrachten en detacheringen niet migreren. Werken deze uzk en deta's de contracten uit bij de huidige leverancier? Zo ja, waarom maakt u deze keuze? 2. Over implementatie: kunt u toelichten waarom u hierover niets opneemt of gaan we hierover na gunning met elkaar in gesprek?	Correct. Dit is een nieuwe overeenkomst voor dit perceel, dus kan er niets overgeheveld worden.
13.	programma van eisen, eis 36	6	Kunt u uitgebreid toelichten wat u hier exact mee bedoelt?	Deze eis is opgenomen om vertrouwelijkheid te borgen, te garanderen dat onze data veilig is opgeslagen en te voorkomen dat er datalekken ontstaan. Concreet betekent dit:

				Scheiding in systemen en processen. De informatie van de Opdrachtgever mag niet inzichtelijk of herleidbaar zijn voor andere klanten of gebruikers(groepen) binnen het systeem van de opdrachtnemer. Dit geldt zowel voor operationele gegevens als voor rapportages, backofficeprocessen en dashboards. Toegangsbeperking. Alleen medewerkers van de Opdrachtnemer die direct betrokken zijn bij de uitvoering van deze opdracht mogen toegang hebben tot de gegevens van de Opdrachtgever. De toegang moet op basis van rol- of taakgebonden autorisatie zijn ingericht. Technische of organisatorische scheiding. Of dit gebeurt via afzonderlijke omgevingen, gebruikersrollen, mappenstructuren of andere beveiligingsmaatregelen, is aan de Opdrachtnemer – zolang de scheiding aantoonbaar is en de vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft.
14.	programma van eisen, eis 9	2	U vraagt om een ISO 22301 certificering, deze certificering is niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver wil u dan ook vragen deze eis te laten vervallen en te volstaan met ISO certifcering van 27001 welke wel gebruikelijk is in de branche, graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
15.	programma van eisen, eis 11	2	De eis noemt een G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Dat is akkoord.
16.	Beschrijvend document, 9.2.1/9.2.2/9.2.3	43	Inschijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vindt binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor de uitwerking van de open vragen per vraag om 2 extra A4 uitbreiding willen vragen	Dat is akkoord.

			(dus per vraag in totaal 4 A4) om alle subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden. Graag uw akkoord.	
17.	Beschrijvend document 9.2.1	43	In de eerste subvraag stelt u: De wijze waarop Inschrijver zich een beeld vormt van de behoefte van Opdrachtgever als het gaat om de tijdelijke plaatsing van een kandidaat. Deze vraag leidt bij inschrijver tot verwarring. Bedoelt u met deze vraag wat de werkwijze van inschrijver is vanaf het moment dat de vacature uitgezet wordt tot en met het plaatsen van de kandidaat? Zo nee graag uw toelichting.	Dat is correct
18.	prijzenblad perceel 1 bijlage 11a		In het prijzenblad, bijlage 11a P1 maakt u bij uitzenden en detachering geen onderscheid in fase A, B en/of C. Kunt u de verhouding van deze fasen aangeven zodat Inschrijver haar prijs hierop scherp kan bepalen. Zo nee graag uw toelichting.	De Opdrachtgever baseert zich hierin op de fasering van de geldende cao. Gemiddeld wordt een kandidaat (die vallen onder de scope van dit perceel) 50 weken ingezet.
19.	beschrijvend document, 3.4	9	Bedoelt u met transitie dat de kandidaten binnen 1 maand gemigreerd worden naar de "nieuwe "leverancier? In het geval van payrol is er sprake van het ketensysteem, door een kandidaat tijdens de looptijd van zijn of haar contract te migreren ontstaat er ketenbreuk en verspil je mogelijk een keten. Wij nemen aan dat dat niet een wenselijke situatie is en stellen daarom voor de kandidaten pas te migreren na afloop van zijn of haar huidige lopende contract. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
20.	beschrijvend document, 3.5	10	Er is bij opdrachtnemer onduidelijkheid over de werkwijze. Het lijkt ons gunstig om dit na gunning in gezamenlijk af te stemmen voor zowel payrolldienstverlening en uitzenddienstverlening. Is er ruimte om na gunning in gesprek te gaan over de werkwijze met ProActis?	Afstemming is akkoord, maar het gebruik van ProActis is niet onderhandelbaar.
21.	beschrijvend document, 9.3.2	51	De subvraag van gunningscriterium 2.2 goed werkgeverschap waarbij er wordt aangegeven; 'beschrijf de zekerheden die u de payrollmedewerker en opting medewerkers bieden qua werkgarantie en contractvormen' is voor inschrijver onduidelijk. Zou	Dit punt is per omissie opgenomen in perceel 2 en komt te vervallen.

			u het woord 'zekerheden' willen toelichten ondersteund met voorbeelden ?	
22.	beschrijvend document, 9.3.3	52	Opdrachtgever geeft bij punt 2.3.1 aan dat er voor de omrekeningsfactor payroll medewerkers, bepaalde tijd het pluspensioen moet worden toegekend. In het geval van payroll is het belangrijk dat medewerkers onder dezelfde arbeidsvoorwaarden werken. Mocht er geen sprake zijn van het ABP pensioen dan moeten wij een medewerker het adequate payroll pensioen bieden. Is dat wat u hier bedoeld? Zoja wilt u dit dan ook voor alle inschrijvers aanpassen naar het adequate payroll pensioen aanpassen zodat we een gelijk speelveld houden?	Ja, dat wordt hier bedoeld. Tussen ‘plus’ en ‘pensioen’ had een spatie moeten staan op pagina 52.
23.	programma van eisen, eis 15	4	U wenst dat bij zowel individuele als collectieve informatie of wijzigingen (werkwijze, rechten en plichten, tarieven, etc.) worden door Opdrachtnemer vooraf afgestemd met de contactpersoon van Opdrachtgever. Afstemming geschiedt uiterlijk vier weken van tevoren. Niet altijd zijn alle wijzigingen tijdig binnen en soms komen zaken pas met terugwerkende kracht op de markt. Kunt u ermee akkoord gaan dat we afspreken dat zodra we het kunnen delen dit direct doen en dat de wijziging dan in overleg ingaat? En dat we streven dit altijd 4 weken van te voren met jullie te delen? Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
24.	programma van eisen, eis 16	4	U wenst zowel individuele als collectieve wijzigingen die betrekking hebben op de inhuur van de arbeidskracht, wordt uiterlijk twee weken voor inwerkingtreding door Opdrachtnemer schriftelijk gecommuniceerd met de arbeidskrachten. Niet altijd zijn alle wijzigingen tijdig binnen en soms komen zaken pas met terugwerkende kracht op de markt. Kunt u ermee akkoord gaan dat we afspreken dat zodra we het kunnen delen dit direct doen en de medewerkers hier zsm in de wijzigingen meenemen en dat we streven dit altijd 2 weken van te voren met de medewerker te communiceren. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.

25.	programma van eisen, eis 17	4	U vraagt de opdrachtnemer vooraf een aantal zaken te delen met de medewerker. In het geval van payroll heeft u de werving en selectie gedaan. De opdrachtnemer is dan dus niet volledig op de hoogte van de functie, wij willen dan ook vragen of voor payroll deze werkwijze kan worden aangepast naar: Opdrachtgever instrueert de kandidaat vóór aanvang van de werkzaamheden over minimaal de Functie-inhoud, gaat u akkoord met deze aanpassing?	Dat is akkoord.
26.	programma van eisen, eis 28	6	Kunt u bevestigen dat het controleren van diploma's, certificaten niet van toepassing is bij payroll omdat de werving en selectie door opdrachtgever wordt gedaan? Zo nee graag uw toelichting.	Dat klopt.
27.	programma van eisen, eis 29	6	In het geval van payroll ligt de werving en selectie bij de opdrachtgever, de opdrachtnemer vraagt een VOG aan en zal deze borgen en opslaan in de systemen. Vanuit AVG oogpunt mogen we dit VOG niet met jullie delen. Gaat u ermee akkoord dat het voldoende is dat wij het VOG aanvragen en vastleggen in onze systemen? ja/nee Daarnaast is het gebruikelijk dat wanneer jullie een kandidaat werven en selecteren dat de kosten voor de aanvraag van een VOG aan de medewerker vergoed worden en aan jullie als opdrachtgever worden doorgefactureerd. Gaat u ermee akkoord dat de kosten voor de aanvraag van een vog separaat gefactureerd worden? ja/nee	Zie de antwoorden op vraag 3 en vraag 8
28.	programma van eisen, eis 32	6	In eis 32 beschrijft u de eisen mbt aanmelden van kandidaten. Mogen wij de aanname doen dat het gebruikmaken van het systeem voor aanmelden en urenregistratie alleen van toepassing is voor uitzenden?	Nee, dit geldt ook voor perceel 2
29.	programma van eisen, eis 46	9	Opdrachtnemer hanteert voor de uitvoering van de Opdracht een norm van 2% social return op de opdrachtwaarde, in het geval van payroll hebben we geen invloed op de aanname van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wij stellen daarom voor om het % SROI in perceel 2 aan te passen naar beneden en	Het is niet akkoord om het percentage aan te passen. Het is wel akkoord om na gunning in gesprek te gaan over de mogelijkheden.

			daarnaast na gunning samen te kijken naar een mogelijk passende invulling van de SROI verplichting voor een payroll organisatie.	
30.	beschrijvend document, 9.2.2	44	De subvraag van gunningscriterium 1.2 goed werkgeverschap waarbij er wordt aangegeven; Een beschrijving van de zekerheden die de Inschrijver medewerkers biedt op het gebied van werkgarantie en contractvormen;is voor inschrijver onduidelijk. Zou u het woord 'zekerheden' willen toelichten ondersteund met voorbeelden ?	Een voorbeeld: bij afloop van de Nadere Overeenkomst worden kandidaten niet ontslagen, maar herplaatst binnen andere projecten of aandacht voor vitaliteit en duurzame inzetbaarheid van de kandidaten om werkzekerheid te garanderen.
31.	Beschrijvend document 4.3	13	Bij de beoordeling van de planning constateren wij dat de doorlooptijden van uw offerte erg kort zijn. Kunt u ermee instemmen dat inschrijvers 2 weken extra de tijd krijgen en u de inschrijftermijn verruimd naar 17 juli?	Niet akkoord, de planning blijft ongewijzigd
32.	Programma van eisenm eis 51	9	Kunt u exact aangeven wanneer u iemand geschikt acht? graag uw toelichting	Een kandidaat die voldoet aan het betreffende functieprofiel.
33.	programma van eisen, eis 24	4	In deze eis beschrijft u dat de dienstverlening ook op andere locaties van het NIPV in Nederland dan in Arnhem en Zoetermeer geleverd kan worden, zoals in Zeist en Apeldoorn. Kunt u aangeven hoe vaak per maand op deze locaties vacatures te verwachten zijn?	Dit komt op dit moment alleen voor bij hoge uitzondering.
34.	programma van eisen, eis 31	5	Inschrijver doet de aanname dat eis 31 toeziet op de aanmelding en start van een payrollkandidaat en niet van toepassing is op uitzenden. Graag uw bevestiging.	Correct
35.	beschrijvend document 3.5	10	Indien een inschrijver (op dit moment) niet over een operationele digitale koppeling met ProActis beschikt voor het uitwisselen van aanvragen en/of CV's, is het dan toegestaan deze gegevens tijdelijk via een alternatieve route (bijvoorbeeld e-mail of uploadportaal) aan te leveren tot de koppeling gerealiseerd is? Indien dit niet is toegestaan, wat zijn de consequenties voor de	Opdrachtnemer krijgt bij start van de opdracht inloggegevens waarmee ingelogd kan worden op ProActis. Op die manier kan direct gestart worden met werken via ProActis. Het is niet toegestaan om via een andere manier dan ProActis te werken.

			inschrijver als de koppeling bij aanvang van de overeenkomst niet functioneel is?	
36.	beschrijvend document 3.5	11	Voor de registratie en uitwisseling van uren werken wij conform de SETU-standaard, zoals gebruikelijk binnen de uitzendbranche. Indien ProActis deze standaard ook ondersteunt, verwachten wij geen problemen met het digitaal uitwisselen van urenregistraties. Wel is hiervoor afstemming en samenwerking tussen beide partijen noodzakelijk. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ProActis volledig compatibel is met de SETU-standaard voor urenuitwisseling, en dat hier tijdig overleg over plaatsvindt? Indien dit niet het geval is, is het dan toegestaan om urenregistraties tijdelijk via een alternatieve methode aan te leveren, totdat volledige digitale uitwisseling mogelijk is?	ProActis is compatibel met de SETU-standaard.
37.	beschrijvend document 3.5	11	In de aanbestedingsdocumenten staat dat het facturatieproces via pro forma facturen op basis van in ProActis geregistreerde uren moet verlopen. Bevestigt de aanbestedende dienst dat zolang er geen uren in ProActis zijn geregistreerd of digitaal zijn uitgewisseld, het sturen van een pro forma factuur niet aan de orde is en hiervan kan worden afgeweken? Indien afwijking niet is toegestaan, welke alternatieve werkwijze wordt dan geaccepteerd?	Dat is niet het geval. De uren moeten altijd geschreven worden in ProActis door de ingezette kandidaat. Er wordt niet afgeweken van de werkwijze met ProActis.
38.	bescrhijvend document 7.3, ARVODI-2025 19.2	33	De in Artikel 19.2 ARVODI 2025 genoemde maxima voor aansprakelijkheid (€ 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar) zijn, naar onze mening, niet proportioneel in verhouding tot de geschatte jaarlijkse opdrachtwaarde per perceel (respectievelijk circa € 675.000 en € 425.000). Een dergelijk hoog maximum legt een onevenredig groot risico bij de Opdrachtnemer voor een contract met een significant lagere jaarwaarde. Hoewel de aansprakelijkheid ook is beperkt tot een veelvoud van de opdrachtwaarde per perceel, stellen de maxima in dit geval een zeer hoge bovengrens.	Niet akkoord.

			Wij vragen u de maximale aansprakelijkheidsbeperking, zoals genoemd in Artikel 19.2 ARVODI 2025, te matigen tot bedragen die meer in verhouding staan tot de jaarlijkse opdrachtwaarde per perceel. Een meer proportionele beperking zou bijvoorbeeld kunnen zijn: maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar. Indien u instemt met een matiging van de maximale aansprakelijkheidsbedragen, verzoeken wij u tevens om de geëiste minimale verzekeringsdekking in paragraaf 7.3 van het Beschrijvend Document navenant te verlagen, zodat deze aansluit bij de gematigde aansprakelijkheidsmaxima. Kunt u instemmen met een dergelijke matiging van zowel de maximale aansprakelijkheidsbedragen als de daarmee corresponderende verzekeringseisen per perceel? Zo nee, kunt u dan uw motivering geven waarom u, ondanks de relatief lagere jaarlijkse opdrachtwaarde per perceel, vasthoudt aan deze hoge absolute maxima voor de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaraan gekoppelde hoge verzekeringseisen?	
39.	programma van eisen, eis 41 tm 43	6	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over reverse billing PvE eis 41 -43) via het Proactis-portaal én over het gebruik van pro forma facturen (beschrijvend document art. 3.5). Kan de aanbestedende dienst toelichten wie de pro forma factuur opstelt in het proces, en wat exact wordt verwacht van de inschrijver bij reverse billing? Moet de leverancier zelf een (pro forma) factuur aanmaken, of volstaat het goedkeuren van de door de opdrachtgever opgestelde (concept)factuur in het portaal?	Opdrachtgever maakt, op basis van in ProActis geregistreerde uren, de pro forma factuur aan, niet de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer accordeert de pro forma factuur en vervolgens wordt er automatisch een definitieve factuur naar de Opdrachtgever gestuurd vanuit het systeem.
40.	inkoopvoorwaarden 16.1	6	U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door	Niet akkoord. Opdrachtgever streeft ernaar om facturen zo snel mogelijk te betalen.

			opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen?	
41.	beschrijvend document 7.4	34,35	Inschrijver zou graag opdrachtgever als referent willen gebruiken, gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord.
42.	inkoopvoorwaarden 16.3	6	In eis 16.3 geeft u aan dat u bij opdrachtnemer een accountantsscontrole moet kunnen uitvoeren wanneer er een gerede twijfel bestaat over de juistheid van factureren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clausule omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountantsafdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
43.	Bijlage 12b. SERVICE LEVEL AGREEMENT	1	In Bijlage 1 benoemt u KPI's voor correcte en tijdige salarisbetaling. In onze praktijk leidt een correctie op de salarisverwerking vrijwel altijd tot een aanpassing van de factuur. Dergelijke correcties zijn echter niet altijd toe te rekenen aan Opdrachtnemer, maar kunnen ook het gevolg zijn van onjuiste of onvolledige aanlevering door werknemer of opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat factuurcorrecties die het gevolg zijn van externe fouten (niet veroorzaakt door Opdrachtnemer) niet als fout meetellen in de berekening van de KPI's omtrent salarisverwerking en/of facturatie? Graag een toelichting op uw beoordelingswijze bij deze situaties.	Correct
44.	beschrijvend document 4.12 + bijlage 1	19,20	U geeft in paragraaf 4.12 van het beschrijvend document aan dat bij inschrijving een kvk uittreksel van het handelsregister moet worden ingediend, echer in bijlage 1 checklist geeft u aan dat dit pas na definitieve gunning overlegd hoeft te worden. Kunt u exact	Kvk uittreksel moet bij de inschrijving worden aangeleverd.

			aangeven wat inschrijver wanneer dient in te dienen ook omwille uitsluiting te voorkomen ?	
45.	prijzenblad perceel 1 bijlage 11a		In de opbouw van de kostprijs mist inschrijver in blok 3 de aanvullende ziektewet en de SPAWW; kunt u deze alsnog toevoegen?	Akkoord
46.	prijzenblad perceel 1 + perceel 2, bijlage 11a en 11b		de formules in zowel perceel 1 als in perceel 2 in de opbouw van de tabladen 'omrekenfactor uiteenzetting' en 'functiegroepen onderwijs) en 'functiegroepen niet onderwijs' rekenen niet juist door. De premies die in blok 3 staan vermeld dienen wettelijk verplicht te worden betaald over blok 2, de uitkomst van blok 2 dient dan ook vermenigvuldigd te worden met blok 3. Nu telt de formule slechts op en is hierdoor niet correct. Zou u prijzenbladen kunnen herzien en met de juiste opbouw en formules opnieuw kunnen publiceren.	Prijzenbladen zijn aangepast
47.	beschrijvend document 3.2.1	7	Hoe vaak vraagt u de vacature van chauffeur uit? Kunt u aangeven hoe vaak u deze functie heeft uitgevraagd in de afgelopen jaren?	Eenmaal in de afgelopen vier jaar, via een payrollconstructie.
48.	beschrijvend document 9.3.1 en 9.3.2	49	Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vindt binnen deze aanbesteding, 75 punten kunnen worden gescoord op kwaliteit. Graag zou inschrijver voor de uitwerking van de 2 sub-gunningscriterium 2.1 dienstverlening en 2.2 goed werkgeverschap uitbreiding van de a4 willen vragen. Gaat u ermee akkoord dat voor beide sub-gunning criteria de a4 wordt uitgebreid naar maximaal 4 a4 per sub-gunninigs vraag? Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 16.
49.	programma van eisen, eis 3	2	Kunt u de regeling van het NIPV kunnen verstrekken bij NvI 2?	Deze regeling wordt na de start van de Opdracht gedeeld met de Opdrachtnemer.
50.	programma van eisen, eis 8	2	Eis AE.8 stelt dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de kosten indien door Opdrachtgever aan flexibele arbeidskrachten ter beschikking gestelde middelen niet (tijdig) worden ingeleverd na afloop van de opdracht. Wij wijzen u erop dat deze middelen door	Zie het antwoord op vraag 69.

			u, Opdrachtgever, rechtstreeks ter beschikking worden gesteld aan de flexibele arbeidskracht en niet door ons, de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer is geen eigenaar van deze middelen en heeft geen directe contractuele relatie met de flexibele arbeidskracht die het mogelijk maakt eventuele kosten of schade te verhalen. Er is hiervoor voor ons geen wettelijke grondslag. Onze invloed en verantwoordelijkheid beperken zich tot het zorgvuldig instrueren van de flexibele arbeidskracht over de inleverplicht. Het leggen van de financiële verantwoordelijkheid bij de Opdrachtnemer voor het niet-retourneren van middelen die zij niet zelf beheert of in eigendom heeft, achten wij juridisch en praktisch problematisch. Bent u bereid eis AE.8 aan te passen, zodanig dat de verantwoordelijkheid voor de kosten van niet-geretourneerde eigendommen primair bij de Opdrachtgever blijft, als eigenaar van de middelen en als partij die deze rechtstreeks ter beschikking stelt? De rol van de Opdrachtnemer zou dan beperkt blijven tot een inspanningsverplichting om de arbeidskracht te instrueren en te herinneren aan de inleverplicht.	
51.	programma van eisen, eis 47	9	Wij vermoeden hier een redactionele fout. De arbeidsovereenkomst (uitzendovereenkomst) wordt gesloten tussen de uitzendkracht en de Opdrachtnemer (het uitzendbureau), niet de Opdrachtgever (NIPV). Is ons vermoeden juist of bedoelt u iets anders met deze eis?	Correct
52.	raamovereenkomst perceel 1 en perceel 2	algemeen	Inschrijver merkt op dat de algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij Inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en	Zie het antwoord op vraag 54.

			afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Inschrijver gaat ervan uit dat de algemene voorwaarden in het licht van voorgaande (uitzenden/detachering) bezien moeten worden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	
53.	raamovereenkomst perceel 1 en perceel 2, algemeen/ definities	1	In artikel 1 zijn verschillende definities opgenomen. Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden achten wij het van belang dat onderstaande definities worden toegevoegd, de huidige definities zijn algemeen omschreven en niet toegespitst op de daadwerkelijk te leveren dienst. Kunt u er mee akkoord gaan onderstaande begrippen -door deze op te nemen in de overeenkomst- toe te voegen? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren? Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht (flexmedewerkers): natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst (conform artikel 7:690 BW), alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Uitzendkracht.	Dat is akkoord.

			Payrolkracht: Natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer en die krachtens een opdracht ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever om onder diens leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten, waarbij Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de werving en selectie van de betreffende Payrollkracht (conform artikel 7:692 BW).	
54.	raamovereenkomst perceel 1 en perceel 2, algemeen		De standaard ARVODI-2018 (2025) zijn niet specifiek gericht op het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Hiervoor is destijds in overleg met de uitzendbranche (ABU, NBBU) en de Rijksoverheid een 'Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst' ontwikkeld. Deze sluit beter aan op de uitzendpraktijk en regelt de wederzijdse verantwoordelijkheden helder. Zou het een optie zijn om deze specifieke raamovereenkomst van toepassing te verklaren voor onze samenwerking?	Niet akkoord
55.	beschrijvend document 9.3.1	49	Bij doel: Hier lijkt de eerste zin ineens te stoppen bij: "Waarbij de opdrachtgever". Kunt u deze zin afmaken?	Het deel "waarbij de opdrachtgever" komt te vervallen.
56.	ARVODI-2025, 5& 19.5	3, 8	Inschrijver is op zoek naar verduidelijking van artikel 5 in combinatie met artikel 19.5. Kunt u allereerst verduidelijken welke zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer bij het uitvoeren van de Diensten in bruikleen krijgt? Dan kunnen wij aan de hand daarvan de impact van artikel 19.5 beter inschatten/beoordelen.	Zaken die mogelijk gebruikt worden tijdens de dienstverlening zijn bijvoorbeeld: telefoons, laptops, tablets en, in het geval van het inhuren van een chauffeur, vrachtwagens.
57.	ARVODI-2025, 19 lid 3 sub d	7	Wij zijn ons ervan bewust dat dit artikel de aansprakelijkheidsbeperking opheft voor schade als gevolg van (a) schending van privacywetgeving of (b) handelen in strijd met instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Voor de huidige dienstverlening gaan wij ervan uit dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer optreden als zelfstandig	Niet akkoord met het voorstel om de passage toe te voegen en niet akkoord met het voorstel om de aansprakelijkheid te wijzigen.

			verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat onderdeel (b) van artikel 19 lid 3 sub d ARVODI (handelen in strijd met instructies van de verwerkingsverantwoordelijke) minder direct relevant is in de huidige context. Echter, onderdeel (a) – de onbeperkte aansprakelijkheid voor schade door een schending van privacywetgeving – blijft een significant aandachtspunt dat wij hieronder graag nader adresseren. Hoewel de huidige dienstverlening uitgaat van een rol als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken, willen wij vooruitkijken naar een situatie waarin onze dienstverlening mogelijk wijzigt en er voor bepaalde aspecten sprake zou kunnen zijn van een verwerkersrol voor ons als Opdrachtnemer. Voor die hypothetische situatie ("voor alsdan") verzoeken wij u nu reeds om een aanpassing van artikel 19 lid 3 sub d ARVODI. Concreet stellen wij voor dat Opdrachtnemer in een dergelijke verwerkersrol alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover een eventuele boete, die wordt opgelegd, direct en aantoonbaar is toe te rekenen aan een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer zelf. Dit betekent dat wij geen aansprakelijkheid kunnen aanvaarden voor een (hogere) boete die mede het gevolg is van andere of meerdere schendingen door Opdrachtgever of diens andere verwerkers. Bent u bereid om een dergelijke specificering van de aansprakelijkheid voor een eventuele toekomstige verwerkersrol op te nemen? Los van het bovenstaande, en met betrekking tot de onbeperkte aansprakelijkheid die voortvloeit uit onderdeel (a) van artikel 19 lid 3 sub d ARVODI (schending van privacywetgeving): Opdrachtnemer kan als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren zoals deze nu is geformuleerd. Een dergelijke onbeperkte blootstelling is niet verenigbaar met ons risicobeleid.	

			Bent u bereid om voor aansprakelijkheid en/of een eventuele plicht tot vrijwaring die voortvloeit uit artikel 19 lid 3 sub d ARVODI, de volgende beperking overeen te komen: "iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen uit hoofde van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens is beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per contractjaar"? Zo nee, met welke concrete beperking van deze aansprakelijkheid kunt u wel instemmen?	
58.	Raamovereenkomst Perceel 1/2, artikel 10	6	Wij hechten veel waarde aan een constructieve en partnerschapsgerichte relatie met onze opdrachtgevers. Vanuit dat perspectief beschouwen wij de in Artikel 10 opgenomen boeteclausule als minder passend. Een boete van € 20.000 per overtreding achten wij bovendien disproportioneel, mede gezien het feit dat het niet onze werkwijze is om actief personeel te werven bij onze klanten waar wij een lopende dienstverleningsrelatie mee hebben. 1) Bent u bereid Artikel 10 van de Raamovereenkomst te heroverwegen, met name de boeteclausule? Wij zouden een formulering die meer uitgaat van wederzijds vertrouwen en overleg bij eventuele (onvoorziene) situaties, en waarbij een eventuele sanctie meer in verhouding staat tot de daadwerkelijke context en eventuele schade, passender vinden binnen het beoogde partnerschap. 2) Kunt u toelichten waarom u een dergelijk boetebeding, met deze specifieke hoogte, noodzakelijk acht in de relatie met uw voorkeursleverancier? 3) Volledigheidshalve gaan wij er vanuit dat Artikel 10 niet van toepassing is op de door Opdrachtnemer bij Opdrachtgever ter beschikking gestelde flexibele arbeidskrachten. Kunt u dit bevestigen?	1) Niet akkoord, maar de boete wordt verlaagd naar €15.000,- per overtreding. 2) De Opdrachtgever heeft geen voorkeursleverancier. 3) Correct.

59.	Beschrijvend document, §9.2		Is het toegestaan per gunningscriterium een voorblad toe te voegen, welke niet meetelt in het maximaal aantal te gebruiken A4?	Dat is niet toegestaan
60.	Beschrijvend document, §9.2.3		In verband met de omvang van het aantal deelvragen en de wijze waarop inschrijver zicht wenst te onderscheiden verzoekt inschrijver u om het maximaal aantal A4 te verruimen met 1 A4 naar maximaal 3 A4 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, is het dan mogelijk om een separate bijlage met de klachtenprocedure toe te voegen, welke niet meetelt in het maximaal aantal A4?	Zie het antwoord op vraag 16.
61.	Beschrijvend document, §9.2.2		In verband met de omvang van het aantal deelvragen en de wijze waarop inschrijver zicht wenst te onderscheiden verzoekt inschrijver u om het maximaal aantal A4 te verruimen met 1 A4 naar maximaal 3 A4 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 16.
62.	Beschrijvend document, §9.2.1		In verband met de omvang van het aantal deelvragen en de wijze waarop inschrijver zicht wenst te onderscheiden verzoekt inschrijver u om het maximaal aantal A4 te verruimen met 1 A4 naar maximaal 3 A4 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 16.
63.	Beschrijvend document		Kunt u aangeven door wie de aanvragen worden uitgezet?	De inhuurdesk van de Opdrachtgever.
64.	Bijlage 6. Programma van Eisen, eis 29		U vraagt inschrijver om de kosten voor het aanvragen van een VOG op zich te nemen, zonder dat vooraf duidelijk is hoeveel VOG aanvragen zullen worden gedaan. Inschrijver neemt daarmee een financieel risico en dient een reservering op te nemen in de	Zie het antwoord op vraag 3.

			kostprijs. Dit leidt voor u tot een hoger opdrachtgeverstarief. Bent u bereid om de kosten van de VOG te vergoeden door inschrijver toe te staan de kosten separaat tegen kostprijs te factureren om zo te voorkomen dat u hogere kosten maakt dan nodig?	
65.	Bijlage 6, Programma van Eisen		Is er sprake van migratie? Kunt u nadere informatie verstrekken over de te migreren medewerkers? (Hoeveel medewerkers betreft het, in welke fase?)	Bij perceel 1 is geen sprake van migratie.
66.	Raamovereenkomstperceel 1, artikel 10 lid 4		Het in dit artikel genoemde relatiebeding geldt voor de duur van 5 jaar. Dat is niet gebruikelijk. Bent u bereid om deze duur te schrappen dan wel te beperken?	Niet akkoord
67.	Raamovereenkomst, art. 3 lid 2		In art. 3 lid 2 van de raamovereenkomst stelt u de 'Nadere Overeenkomst' bovenaan in de rangorde. Dit is niet gebruikelijk. Kunt u toelichten waarom u voor deze rangorde hebt gekozen? Een veelvoorkomende rangorde is als volgt: 1 Raamovereenkomst; 2 de nota van inlichtingen d.d. <datum>; 3 de inschrijvingsleidraad inclusief bijlagen; 4 Algemene Inhuurvoorwaarden 5 Inschrijving van Opdrachtnemer	De afspraken in de Nadere Overeenkomst zullen in lijn zijn met de afspraken uit de Raamovereenkomst. Echter kan het voorkomen dat een situatie zich voordoet dat er, in overleg met de Opdrachtnemer, afgeweken moet worden van de gemaakte afspraken. Vandaar dat de afspraken uit de Nadere Overeenkomst boven de Raamovereenkomst staat in de rangorde.
68.	Bijlage 6. Programma van Eisen, eis 57		Uitzenden als dienstverlening typeert zich onder meer doordat geen sprake is van exclusieve terbeschikkingstelling aan één opdrachtgever (zoals dat bij payroll in beginsel wel het geval is). De eis dat Opdrachtnemer de ingezette kandidaat tijdens de duur van de inzet niet mag benaderen voor de inzet bij een andere organisatie druist daarom in tegen de algemene beginselen van uitzenden en de ABU-CAO. Artikel 7 bepaalt namelijk dat het de uitzendkracht vrij staat om elders werk te aanvaarden. Bent u	Zie ook het antwoord op vraag 11. In de eis staat geformuleerd dat de ingezette kandidaat niet door de Opdrachtnemer benadert mag worden om bij een andere organisatie ingezet te worden. Het staat ingezette kandidaten vrij om elders werk te ervaren, mits dat werk niet is voorgesteld door de Opdrachtnemer.

			bereid om deze eis te laten vervallen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	
69.	Bijlage 6. Programma van Eisen, eis 8		De spullen die aan de arbeidskracht in bruikleen zijn gegeven zijn niet in eigendom van Opdrachtnemer. Er is dan ook geen grondslag om de kosten hiervan te verhalen op de arbeidskracht als deze eigendommen niet binnen 3 werkdagen door NIPV retour zijn ontvangen. Het is daarmee onredelijk om Opdrachtnemer verantwoordelijk te houden voor deze kosten. Gebruikelijk is dat NIPV met de arbeidskracht een bruikleenovereenkomst sluit t.a.v. deze eigendommen en de arbeidskracht de Opdrachtnemer desgewenst machtigt om namens NIPV eventuele inhoudingen op het loon te doen als de verplichting tot teruggave binnen 3 werkdagen niet wordt nagekomen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Dat is akkoord.
70.	§4.3 Beschrijvend document: Planning		Het tijdsbestek tussen publicatie van de aanbesteding en de deadline van het indienen is zeer krap. Om uw kwaliteitsvragen goed en onderbouwd te kunnen beantwoorden schakelt inschrijver met diverse interne stakeholders om zo een kwalitatief goede inschrijving te doen. Bent u bereid om inschrijvers hierom meer tijd te gunnen voor het doen van een kwalitatief goede inschrijving? Tevens zullen er inschrijvers zijn die op beide percelen zullen willen inschrijven en hierdoor deze extra tijd nodig hebben. Bent u bereid de planning vanaf de deadline voor het indienen met twee weken te verlengen?	Zie het antwoord op vraag 31.
71.	Bijlage 6. Programma van Eisen, eis 29		In deze eis staat beschreven dat opdrachtgever uiterlijk binnen 4 weken na start van de opdracht de VOG van medewerker wil ontvangen. Op basis van AVG mogen wij de VOG niet verstrekken aan opdrachtgever. Uiteraard kunnen wij wel onze uitzendkrachten verzoeken zelf de VOG met u te delen. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 3.

72.	Beschrijvend document 3.2.1	8	Kan de aanbestedende dienst inzicht geven in de (verwachte) verdeling van het aantal in te zetten uren per locatie gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Afgelopen vier jaar was het 50/50 op locaties Arnhem en Zoetermeer, maar de Opdrachtgever kan niet garanderen dat dit in de komende periode niet wijzigt.
73.	Programma van eisen, eis 9	2	In het beschrijvend document (7.5 en 7.6) komt ISO22301 niet aan bod, echter staat het wel in eis 9 vermeld. Inschrijver is niet in het bezit van ISO22301. Vraag: volstaat een NEN-EN-ISO 9001 om aan de eis van ISO22301 te voldoen? En of komt daarmee de eis van ISO22301 te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 14.
74.	Programma van eisen, eis 9	2	Inschrijver is zelf niet ISO27001 gecertificeerd. De door ons ingezette leveranciers voor systemen voor planning en customer relationship management (CRM) voor zowel klant als kandidaat echter wel. Mag inschrijver deze certificering van onze systeemleveranciers aanleveren?	Niet akkoord
75.	Programma van eisen, eis 9	2	Inschrijver heeft het traject voor certificering voor ISO27001 onlangs in gang gezet. Is het mogelijk om aan te tonen dat wij goedkeuring hebben gegeven het certificeringstraject op te starten? Waarbinnen wij verwachten binnen een half jaar gecertificeerd te zijn. Zo ja, op welk wijze wilt u dat aangeleverd krijgen?	Niet akkoord, de eis blijft ongewijzigd