

Nota van Inlichtingen 1: Aanbesteding leveranties speeltoestellen

Versie 1.0

9-jul-25

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag	Pag 8 paragraaf 3.2 en 9 paragraaf 3.3.1: begrijpen wij het goed dat Uittreksel(s) KvK bij inschrijving dienen te worden aangeleverd, en niet bij verificatie?	Dit klopt. Opdrachtgever wenst de Uittreksel(s) KvK bij inschrijving te ontvangen, ter verificatie van de correcte inschrijving en ondertekening.
2	Offerteaanvraag	Pag 9 3.3.2 De gevraagde dekking van € 3.000.000 per aanspraak voor de aansprakelijkheidsverzekering ligt boven het branchegebruikelijke niveau van € 2.500.000. Een verhoging van de polis enkel voor deze aanbesteding brengt onnodige kosten met zich mee bij niet-gunning of intrekking. Wij verzoeken u de eis aan te passen naar € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar.	Dit is akkoord.
3	Offerteaanvraag	Pag. 10 en 11 KC1 Referentie: In de kerncompetentie wordt gevraagd naar een opdracht met een minimale waarde van € 40.000 per jaar bij ten minste één opdrachtever. Kunt u verduidelijken of dit betekent dat de opdracht over meerdere jaren moet lopen met jaarlijks € 40.000, of dat één afgeronde opdracht van € 40.000 in één jaar volstaat? Daarnaast: hoe verhoudt dit zich tot de eis dat slechts één referentie wordt beoordeeld? Wij verzoeken om een eenduidige toelichting	(1) Het betreft de leveringen ter waarde van € 40.000 binnen 12 kalendermaanden bij één opdrachtgever. (2) Het uitvragen van maximaal één referentie per kerncompetentie is conform voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit.
4	Offerteaanvraag	Pag 13: begrijpen wij het goed dat wij per genoemde materiaalsoort 4 productbladen toevoegen?	Op basis van de begrijpelijke vragen constateert opdrachtgever dat de gehanteerde terminologie in de offerteaanvraag door elkaar heen loopt. Opdrachtgever heeft daarom in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.

5	Offerteaanvraag	Pag. 13: Begrijpen wij het goed dat een toestel dat uit meerdere materialen bestaat (bijv. RVS met kunststof accenten) kan worden ingediend indien het hoofddeel voor 80% uit het gevraagde materiaal bestaat?	Dit is correct.
6	Offerteaanvraag	Pag. 13 Kunt u bevestigen of met het woord 'lijn' een productfamilie binnen één materiaalsoort bedoeld wordt (met een eigen uitstraling/design)?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
7	Offerteaanvraag	Wordt met "maximaal vier toestellen van iedere lijn" bedoeld dat wij per productlijn precies vier (of maximaal vier) toestellen moeten aanleveren als representatie?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
8	Offerteaanvraag	Is het correct dat wij per productlijn vier toestellen moeten tonen, en niet per materiaalsoort?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
9	Offerteaanvraag	Wij interpreteren dat wij per materiaalsoort (hout, RVS, kunststof, gepoedercoat metaal) meerdere lijnen (maar maximaal 3 lijnen) mogen aanbieden, elk met maximaal vier toestellen? Begrijpen wij dat goed?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
10	Offerteaanvraag	Pagina 13/14: Is het mogelijk om bijvoorbeeld slechts twee toestellen per lijn aan te leveren indien een lijn uit een kleiner aanbod bestaat? Of is vier toestellen per lijn verplicht?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt. Minder toestellen per lijn aanleveren mag (minimaal 2), maar levert minder punten op.
11	Offerteaanvraag	Pag. 13: hoeveel productbladen dienen wij minimaal en maximaal in te dienen?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
12	Programma van Eisen	2.8 U vraagt om de openbare, algemene catalogus als bijlage bij de inschrijving in te dienen. Volstaat het, als wij een link naar onze openbare digitale catalogus indienen, vergezeld met een actuele prijslijst van de toestellen (artikelnummer – toestelnaam prijs)?	Bijvoorkeur zijn de prijzen ook digitaal in de catalogus raadpleegbaar. Indien dit niet kan, is het als bijlage indienen akkoord. De catalogus als link beschikbaar stellen is uiteraard toegestaan.

13	Programma van Eisen	3.3 De norm NEN-EN 13451 behelst zwembadinrichtingen. Vraagt u van leveranciers, dat zij ook toestellen of inrichtingen kunnen leveren die aan deze eis voldoen?	Nee, dit betreft een omissie aan onze zijde. De NEN-EN 13451 komt te vervallen.
14	Programma van Eisen	3.4 U vraagt om in geval van op maat vervaardigde toestellen de certificering binnen 2 werkweken na plaatsing te realiseren. Hoewel wij direct nadat de plaatsingsdatum bekend is opdracht geven aan de AKI, lukt het deze regelmatig niet om de certificering binnen twee weken na plaatsing af te ronden. Hoe gaat u hiermee om?	Ervaring van opdrachtgever is dat de certificering binnen twee werkweken leveren normaal gesproken mogelijk is. Indien dit niet het geval is, volstaat het dat opdrachtnemer een bewijs overlegt waarin aangetoond kan worden dat het certificaat aangevraagd is. Opdrachtnemer informeert opdrachtgever proactief over de stand van zaken.
15	Programma van Eisen	4.1 Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever I&A nummer, route code en verplichtingnummer bij opdracht verstrekt aan leverancier, zodat de factuur aan de gestelde eisen kan voldoen?	Dat is juist.
16	Bijlage 6 Toepassing SROI	U vraagt een SROI eis van 5% over de aanneemsom. Gebruikelijk binnen de branche is 2% van de opdrachtwaarde, of 5% van de loonkosten. Bent u bereid om de SROI-eis bij te stellen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Niet akkoord, echter in plaats van 5% stelt opdrachtgever het bij naar 3% van de aanneemsom.
17	SF-3Referentieformat	Verklaring van ervaring: wij gaan ervan uit dat deze verklaring door de inschrijver afgegeven wordt. Is dat juist?	Dit is correct. Opdrachtgever kan de juistheid van de ingediende referentie verifiëren.
18	Bijlage 6	In bijlage 6 wordt gesproken over een Plan van Aanpak. Kunt u toelichten op welk moment dit Plan van Aanpak moet worden ingediend?	Binnen twee weken na ondertekening dient hierover contact op te worden genomen met socialreturn@amstelveen.nl voor de nadere afstemming.
19	Offerteaanvraag, 6	In de checklist ontbreekt de catalogus waar onder andere in paragraaf 2.2 naar wordt verwezen. Kunt u bevestigen of het aanleveren van een catalogus onderdeel uitmaakt van de inschrijving? Indien ja, kunt u tevens aangeven aan welke inhoudelijke en/of vormvereisten de catalogus moet voldoen?	Het dient onderdeel te zijn van de inschrijving. Er zijn geen vormvereisten, behalve dat het digitaal te worden ingediend. Inhoudelijk dienen sowieso de productlijnen waarmee u heeft inschreven terug te komen in de catalogus.

20	Offerteaanvraag, 5	Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekening van de inschrijving en bijbehorende documenten?	Een digitale, ook wel elektronische handtekening genoemd wordt geaccepteerd, zie paragraaf 5.1, nummer 5 van de offerteaanvraag
21	Offerteaanvraag, 3.3.3	Indien een inschrijver voor de invulling van een kerncompetentie een beroep doet op een derde, dient dan de inschrijver of de betreffende derde het referentieformulier in te vullen en ondertekenen?	De derde dient de referentie aan te dragen, echter de inschrijver dient de referentie in te dienen bij inschrijving.
22	Offerteaanvraag, 3.3.3	In paragraaf 3.3.3 wordt niet toegelicht wie welke bewijsstukken moeten worden ingediend in het geval de kerncompetentie wordt aangetoond via een samenwerkingsverband of een derde. Kunt u dit alsnog specificeren?	Zie paragraaf 5.5 van de offerteaanvraag voor een nadere duiding. Zie daarnaast het antwoord op vraag 21.
23	Offerteaanvraag, 3.3.2	U stelt de volgende financiële en economische geschiktheidseis: "De continuïteit van de onderneming is gewaarborgd." In geval de inschrijver onderdeel is van een concern of holding, kan het voorkomen dat de benodigde bewijsmiddelen niet door de inschrijver zelf, maar enkel door de moederorganisatie kunnen worden verstrekt. Formeel zou de inschrijver dan een beroep moeten doen op de draagkracht van de holding, wat vereist dat de holding zowel een holdingverklaring ondertekent als een UEA indient. Om de administratieve last te beperken, verzoeken wij u ermee akkoord te gaan dat in een dergelijk geval volstaan kan worden met het overleggen (na gunning) van een gedeponeerde 403-verklaring. In dat geval verklaart de inschrijver in de UEA dat geen beroep wordt gedaan op derden en hoeft de holding geen aparte UEA in te dienen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.

24	Offerteaanvraag, 3.2	Indien een inschrijver een beroep doet op een derde partij om te voldoen aan geschiktheidseisen, volstaat het dan dat deze derde partij bij inschrijving uitsluitend een UEA indient en na voorlopige gunning alleen de bewijsmiddelen aanlevert voor de onderdelen waarop het beroep is gedaan? Of verlangt u aanvullende documenten, zoals de Gedragsverklaring Aanbesteden?	Het indien van de UEA van de derde volstaat bij het inschrijven. De overige bewijsstukken volgen bij verificatie.
25	Offerteaanvraag, 2.4	U geeft aan dat u naast minicompetities ook de mogelijkheid heeft om rechtstreekse bestellingen te plaatsen bij één van de vijf contractanten. Wij verzoeken u om een minimum- en maximaal aantal rechtstreekse bestellingen per contractant op te nemen, om een evenwichtige en transparante verdeling van opdrachten te waarborgen binnen de gesloten raamovereenkomst.	Niet akkoord. Opdrachtgever spant zich maximaal in voor een evenredige verdeling, echter wenst op basis van ontwerpen en/of beschikbaarheid van specifieke toestellen, manoeuvreerruimte te behouden.
26	Offerteaanvraag, 2.4	U geeft aan dat u naast minicompetities ook de mogelijkheid heeft om rechtstreekse bestellingen te plaatsen bij één van de vijf contractanten. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke contractant een rechtstreekse opdracht ontvangt?	Dit kunnen diverse redenen zijn. Indien hier gebruik van wordt gemaakt is dat veelal op basis van beschikbaarheid, of een specifiek toestel dat past bij het ontwerp dat door opdrachtgever is gemaakt. Zie ook het antwoord op vraag 25.
27	Offerteaanvraag, 2.4	Op basis van welke gunningscriteria worden minicompetities binnen de raamovereenkomst gegund?	Dat wordt per minicompetitie vooraf geïndiceerd. Onder de EUR 75.000 per opdracht zal er sowieso op basis van rechtstreekse opdrachten worden gewerkt.
28	Offerteaanvraag, 2.4	Kunt u toelichten op basis van welke criteria wordt bepaald of een bestelling rechtstreeks geplaatst wordt of via een minicompetitie wordt aanbesteed?	Zie de antwoorden op vragen 25 t/m 27.
29	Offerteaanvraag, 2.4	Kunt u aangeven hoeveel minicompetities u naar verwachting jaarlijks zult uitzetten binnen deze raamovereenkomst?	Dit is op voorhand niet aan te geven.

30	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.1. Kwaliteitsonderdeel 2.	Kunt u de beoordelingssystematiek verduidelijken? Verschillende leveranciers hebben binnen verschillende projectlijnen 'sublijnen'. Wij gaan ervan uit dat u dit niet als verschillende lijnen ziet. Is onze aanname correct.	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
31	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.1. Kwaliteitsonderdeel 2.	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.1. Kwaliteitsonderdeel 2. Welke beoordelingssystematiek hanteert de aanbestedende dienst om te beoordelen of twee aangeboden lijnen binnen één materiaalsoort daadwerkelijk verschillend zijn qua "eigen uitstraling en sfeer"?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
32	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.1. Kwaliteitsonderdeel 2.	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.1. Kwaliteitsonderdeel 2. Per lijn per materiaalsoort vraagt aanbestedende dienst om maximaal vier verschillende toestellen waarvan productbladen moeten worden ingediend. Vervolgens geeft u aan bij "Vereisten" dat voor de behandeling van dit onderdeel per lijn maximaal 4 A4 tekst inclusief afbeeldingen, minimaal lettergrote 10, mag worden gebruikt. Wij gaan ervan uit dat die "maximaal 4 A4 tekst" refereert aan de gevraagde productbladen en niet aan een apart tekststuk buiten de productbladen om. Indien onze aanname niet correct is, zouden wij graag van de aanbestedende dienst toelichting krijgen op hetgeen staat bij "Vereisten."	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
33	Offerteaanvraag paragraaf 3.3.2.	Offerteaanvraag paragraaf 3.3.2. U eist een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van € 3.000.000,= per aanspraak en € 5.000.000,= per verzekeringsjaar. De gevraagde € 3.000.000,= per aanspraak is zeer ongebruikelijk. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen en een verzekeringsdekking van € 2.500.000,= per aanspraak en € 5.000.000,= per verzekeringsjaar toe te staan. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 2.

34	Offerteaanvraag paragraaf 2.4.	Offerteaanvraag paragraaf 2.4. Welke beoordelingssystematiek hanteert de aanbestedende dienst binnen de minicompetities?	Dit kan per minicompetitie verschillend zijn. Per minicompetitie wordt dit uiteengezet.
35	PvE eis 3.1.	PvE eis 3.1. U stelt: Tot het aanbrengen behoort tevens het afwerken van het terrein dat door de plaatsing is beïnvloed. Wij gaan ervan uit dat u hiermee enkel het verwerken van vrijgekomen grond en het inzaaien van gras bedoelt. Is onze aanname juist?	Uw aanname is niet juist. Hieronder wordt verstaan het terrein weer aangeheeld tot de oorspronkelijke staat. Dit betreft alle voorkomende materialen die hiervoor nodig zijn, zoals b.v. ook rubber, kunststof, tegels.
36	4.1.1 Kwaliteit. m	U geeft in het schema aan dat inschrijver een (materiaal)lijn moet hebben met maximaal 4 verschillende toestellen. We nemen aan dat u hier met maximaal bedoeld "de in te dienen toestellen" en niet het maximum aantal toestellen per lijn in het assortiment van inschrijver. De lijnen bestaan namelijk normaliter uit meer toestellen dan vier. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
37	Prijzenblad	Het printbereik van dit blad is kleiner dan de in te vullen cellen. Kunt u dit aanpassen of stemt u ermee in dat inschrijvers dit zelf aanpassen?	Dit is aangepast. Versie 1.1 van het prijsformulier is bij de NvI 1 toegevoegd.
38	Referentieformat	U vraagt als laatste punt 'verklaring van ervaring'. Is het de bedoeling dat we een tevredenheidsverklaring bijvoegen of is dit een verklaring van inschrijver dat deze referentie voldoet aan de kerncompetentie?	Het verklaren zelf is voldoende. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de referenties te verifiëren.
39	SROI	Steeds meer gemeenten staan binnen de SROI invullingsmogelijkheden ook stageplekken toe van leerlingen op MBO 3 en 4 en hbo niveau. Dit in verband met de zeer beperkte stageplaatsen die beschikbaar zijn. We verzoeken u dit ook toe te staan in deze overeenkomst.	In de bijlage Social Return wordt aan de BBL- en BOL- leerlingen een Social Return waarde toegekend. BBL en BOL opleidingen gaan van niveau 1 t/m 4.

40	Bijlage SROI	Bij leveringen van diensten is het gebruikelijk 5% SROI te eisen i.v.m. het grote loonaandeel van de opdrachtsom. Daar deze opdracht hoofdzakelijk bestaat uit het leveren van producten en materialen en maar voor een klein deel bestaat uit een loonsom is het gebruikelijk in de gemeentelijke aanbestedingen 2% SROI te eisen. We verzoeken u het voorbeeld van vele andere gemeenten te volgen en dit ook hier van toepassing te laten zijn. De geëiste 5% is disproportioneel binnen een opdracht als deze.	Zie het antwoord op vraag 16.
41	Bijlage 2 en bijlage 3	Hoe dienen we deze bijlagen te zien in de contractuele afspraken met elkaar?	De raamovereenkomst is de basis overeenkomst die partijen met elkaar aangaan. In voorkomende gevallen, bijvoorbeeld grote leveringen, kan het zijn dat een nadere overeenkomst wordt afgesloten, echter altijd binnen de kaders van de raamovereenkomst.
42	Concept raamovereenkomst	In de leidraad geeft u aan dat jaarlijks de nieuwe catalogus met prijzen aangeleverd moeten worden. In de Concept overeenkomst geeft u onder 4.2 aan dat prijzen gebaseerd moeten worden op het IMOC-Indexcijfer. We nemen aan dat artikel 4.2 in de concept overeenkomst per abuis is opgenomen. Kunt u dit bevestigen?	Dit is niet per abuis opgenomen. Opdrachtgever vraagt van opdrachtnemer prijsstijgingen te baseren op het IMOC indexcijfer.

43	PVE 6,7 en 6.9 materiaaldiktes	<p>Vanuit de duurzame ambities die we hebben (bedrijfsleven en overheid in 2050 circulair) en de toenemende vraag vanuit onze klanten om zo duurzaam mogelijk producten te leveren hebben wij de afgelopen jaren diverse ontwikkelingen doorgevoerd waarbij de materiaaldiktes van onze onderdelen afgestemd zijn op de gebruiksintensiteit en het risico van de betreffende onderdelen. Verspilling van grondstoffen in onnodige diktes van materialen is hiermee uitgesloten. Hierbij is geen concessie gedaan in de kwaliteit en garanderen wij een risicovrij gebruik van al onze producten. Dit is ook terug te zien in onze garanties die uw geëiste garanties ruim overstijgen. U heeft met uw garantie eisen tevens het risico afgevangen en verzekerd uzelf van kwalitatief goede producten. Diverse andere leveranciers hebben een soortgelijke aanpak en zullen ook niet/moeilijk aan deze eis kunnen voldoen. Daarbij zet u de ontwikkeling in duurzame toepassing met deze eis 5 tot 10 jaar terug in de tijd. We verzoeken u deze eisen te laten vervallen en te eisen dat de dikte van het materiaal ten alle tijde een veilig gebruik van de toestellen moet garanderen.</p>	Eisen 6.7 en 6.9 komen te vervallen.
44	PVE 3.6 verwijzing	U verwijst naar eis 2.11. Deze eis sluit niet aan bij eis 3.6. Kunt u de verwijzing corrigeren of laten vervallen?	De verwijzing wordt verwijderd. De eisen blijven inhoudelijk ongewijzigd.
45	PVE 3.4: certificering	<p>Voor een certificering op locatie zijn opdrachtnemers afhankelijk van een derde partij. De doorlooptijd van het certificeren, het opstellen van de rapporten en het verstrekken van het certificaat kent geen vaste termijnen en duurt in bijna alle gevallen langer dan de door u gestelde twee weken. We verzoeken u termijn te laten vervallen en te eisen dat het toestel opgeleverd wordt als alle bescheiden in orde zijn. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie het antwoord op vraag 14.

46	PVE 3.1 prijs	We nemen aan dat u met 'in de prijs inbegrepen' de nadere offerte per project bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.
47	PVE 3.1 plaatsingskosten	Plaatsingskosten worden door alle leveranciers separaat vermeld en zijn nooit onderdeel van de toestelprijs. De kosten voor materieel benodigd bij het plaatsen zoals bij te storten beton maken onderdeel uit van de plaatsingsprijs. We verzoeken u dit ook als zodanig toe te staan.	Dit is toegestaan. Opdrachtgever bedoelt met eis 3.1. dat alle kosten in de nadere offerte inbegrepen zijn. Dat kunnen dus separate kostensoorten in één offerte zijn.
48	PVE 2.1 taal	U geeft aan dat de communicatie in het Nederlands moet plaatsvinden. Enkele officiële documenten zoals verzekeringsbewijzen zijn door onze internationale achtergrond in het Engels opgesteld. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Voor dit soort documenten de Engelse taal toegestaan.
49	PVe 1.3 Garantie:	U eist voor bewegende delen een hogere garantie dan in de markt gebruikelijk is. De garantie voor bewegende delen wordt normaal gesteld op 2 jaar. We verzoeken u dit hier ook te doen.	Niet akkoord: Opdrachtgever wenst ook op deze onderdelen een garantietermijn van drie jaren te ontvangen.
50	PVE 1.3 Garantie:	Speeltoestellen zijn gebruiksvoorwerpen dus slijtage is aan de orde, zolang de functionaliteit van het toestel maar in stand blijft en dus geen onnodige vervanging van onderdelen noodzakelijk is (banden van auto's zullen slijten bij gebruik, zo zal een toestel sporen vertonen van gebruik). Is het correct dat normale slijtagesporen en vandalisme niet onder garantie vallen?	Dat is juist.
51	PVE 1.3 Garantie	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaalconstructie of installatiegebreken. Is dit correct?	Uitgezonderd slijtagesporen en vandalisme valt alles onder garantie.
52	5 aanbestedingsvoorwaarden punt 12.	We nemen aan dat met dit onderdeel de nadere offertes bedoeld worden. Klopt dit? Zo ja, u meldt in deze alinea dat kortingen niet zijn toegestaan. Hoe dienen we hiermee om te gaan?	De kortingen waarmee inschrijver inschrijft via het prijsformulier, zijn de geldende kortingen voor de nadere opdrachten.

53	4.1.2. korting	Klopt het dat de korting geldt voor de catalogusprijzen van de toestellen?	Dat is juist.
54	4.1.2 Prijs	We zien geregeld inschrijvers zonder prijzen op hun website op aanbestedingen inschrijven. Deze partijen kunnen een maatwerk prijslijst aanbieden waarbij voor u niet te controleren is of dit vigerende prijzen zijn. Op deze wijze kan een inschrijvende partij zijn prijzen verhogen en een hoger kortingspercentage geven. Om het gelijkheidsbeginsel in ere te houden adviseren wij u te eisen dat altijd de vigerende prijslijst openbaar beschikbaar dient te zijn op de website van inschrijvers om dit te voorkomen.	Zie het PvE eis 2.8. De algemeen geldende catalogus van de opdrachtnemer, inclusief prijslijst, dient gedurende de looptijd van de raamovereenkomst openbaar en digitaal toegankelijk te zijn.
55	4.1.1 Opbouw en variatie assortiment	Zijn de vier pagina's tekst met afbeeldingen die u benoemd onder vereiste de vier productbladen of staat dit hier los van?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
56	4.1.1 lijnen	Begrijpen wij het goed dat de vier productbladen van de vier genoemde materiaallijnen moeten zijn (hout, RVS, kunststof, gepoedercoatmetaal) én dat vervolgens van die materiaallijnen de hoeveelheid (product)lijnen binnen iedere materiaallijn aangegeven moeten worden?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
57	3.3.3 Kerncompetentie.	U omschrijft in het kader dat de referentie bij tenminste één opdrachtnemer uitgevoerd moet zijn. Onder het kader omschrijft u dat er maar één referentie opgegeven mag worden. Klopt het dat de woorden 'ten minste' per abuis opgenomen zijn?	Dat is juist. Conform voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit dient het maximaal één referentie te zijn.
58	3.3.3 Kerncompetentie.	U geeft aan dat de kerncompetentie minimaal 40.000 per jaar moet zijn. De referentie mag niet ouder dan 3 jaar zijn. Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoeld dat de referentie in het kalenderjaar 2025, 2024 en 2023(vanaf 18-9-2023) ieder jaar minimaal 40.000 euro moet zijn?	Zie het antwoord op vraag 3. Dit jaar hoeft niet afgelopen jaar te zijn, maar 12 aangesloten kalendermaanden, tijdens de afgelopen drie jaren.

59	3.3.3 VCA	Binnen de VCA richtlijnen geldt dat bij de uitvoering van werkzaamheden met een onderaannemer dat de opdrachtnemer VCA** gecertificeerd moet zijn en de onderaannemer minimaal VCA* gecertificeerd moet zijn. We nemen aan dat dit ook voor deze opdracht geldt. Klopt dat?	Opdrachtgever stemt hiermee in en het wordt aangepast aan de hand van een rectificatie.
60	3.3.2verzekering	Het is gebruikelijk een verzekering te eisen van 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000 per verzekeringsjaar. Door uw eis die afwijkt van de gebruikelijke eis moeten inschrijvers speciaal voor deze aanbesteding een separate verzekering afsluiten. We verzoeken u daarom dit hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 2.
61	3.3.2 accountantsverklaring	U eist dat de laatste afgegeven accountantsverklaring geen continuïteitsparagraaf mag bevatten. De meeste gegadigden zijn niet controleplichtig en hebben hierdoor geen door een accountant afgegeven accountantsverklaring. Andere gemeenten accepteren hiervoor in de plaats een solvabiliteitsverklaring van de inschrijvers. We verzoeken u dit ook toe te staan.	Dit is akkoord.
62	2.4 Toestellen buiten contract	U behoudt zich het recht voor om in uitzonderingsposities toestellen buiten de overeenkomst aan te kunnen schaffen. We nemen aan dat u eerst de vraagspecificatie voorlegt bij de gecontracteerde partijen en pas als dan blijkt dat deze niet kunnen leveren een derde partij inschakelt. Is deze aanname correct? Zo niet, hoe verzekert u zich er dan van dat de gecontracteerde partijen het gevraagde niet kunnen leveren?	Dit is correct.

63	4.1.1 Kwaliteitsonderdeel 2: opbouw en variatie assortiment	We nemen aan dat de inschrijver hierbij gebruik mag maken van haar gehele aanbod (dat kan ruimer zijn dan wat als basis op de website staat), is dat correct?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
64	4.1.1. Duurzaamheid	<p>We lezen dat u de uitwerking wenst op deze onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> '- Duurzaam langdurig gebruik - Duurzame keuzes in relatie tot onderhoud en beheer' <p>Dienen we dit invulling te geven vanuit het doel van deze aanbesteding? '(2.1): Het doel van de aanbesteding is het aangaan van een raamovereenkomst met 5 opdrachtnemers voor leveranties van speeltoestellen, waarbij de aanbestedende dienst de economisch meest voordelige inschrijving(en) selecteert. Onder speeltoestellen wordt ook veelvoorkomende sporttoestellen verstaan, zoals bijvoorbeeld kleine doelen.'</p>	Het betreft binnen de context van de aanbesteding, duurzaam gebruik en onderhoud van sport- en speeltoestellen.
65	4.1.1 Duurzaamheid	We lezen in de tabel: 'Er is maximaal 30 kilo restafval per inwoner per jaar in 2025'. Er lijkt ons geen relatie tussen het realiseren van speelplekken en het aantal kilo's restafval van bewoners (ook de berekening daartoe lijkt lastig realiseerbaar door inschrijvers). Is deze zin mogelijk blijven staan vanuit een andere aanbesteding en hier niet van toepassing?	De zin is afkomstig uit het programma PLECK, wat als context is toegevoegd, maar kent inderdaad geen directe relatie tot de uitvraag.

66	3.3.3	We begrijpen dat u in het kader van deze (Levering) aanbesteding VCA* vereist. Dat is ook passend. Dient een onderaannemer die eventueel wordt ingezet ook VCA* gecertificeerd te zijn indien er GEEN beroep wordt gedaan op de financiële of economische draagkracht van een onderaannemer?	De geschiktheidseis t.b.v. opdrachtnemer wordt aangepast naar het VCA ** certificaat. Voor mogelijk in te zetten onderaannemers VCA*.
67	Offerteaanvraag pag. 18, 4.1.2 Prijs	Beschreven staat dat opdrachtgever streeft naar een samenwerking waarin de prijzen voldoen aan het uitgangspunt dat de prijzen concurrerend en marktconform zijn. Om dit te verifiëren verzoeken wij u een link naar de openbare en voor iedereen toegankelijke website met prijzen te laten toe te voegen aan de in te dienen documenten.	De vraag lijkt te ontbreken. Indien dit het geval is, is het verzoek om de vraag t.b.v. de tweede nota opnieuw in te dienen.
68	Offerteaanvraag pag. 15, 4.1.1 Kwaliteit, Kwaliteitsonderdeel 2: Opbouw en variatie assortiment	Aangegeven wordt dat de aangeboden toestellen ieder uitzonderlijk voor min. 80% uit dat materiaal te bestaan. Wordt met de 80% het aanzicht of het gewicht bedoeld?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
69	Offerteaanvraag pag. 18, 4.1.2 Prijs	Er wordt gegund op kortingspercentage. Kunt u bevestigen dat de korting enkel geldt voor het toestel en niet voor de plaatsingskosten.	Dit is correct.

70	Offerteaanvraag pag. 15/16, 4.1.1 Kwaliteit, Kwaliteitsonderdeel 2: Opbouw en variatie assortiment	Beschreven staat inschrijver vooraf dient aan te tonen welke lijnen binnen zijn productenpakket beschikbaar zijn door middel van maximaal vier verschillende toestellen van iedere lijn. Er staat maximaal, mogen het dus ook minder toestellen zijn? Dus ook 1, 2 of 3 toestellen? Eveneens staat dat voor elke lijn maximaal 100 punten te verdienen is. Ook hier staat vermeld dat inschrijver een lijn heeft met eigen uitstraling en sfeer met maximaal 4 verschillende toestellen. Bedoelt opdrachtgever inderdaad max. 4 toestellen of moet dit minimaal 4 toestellen zijn?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
71	Offerteaanvraag pag. 12, 3.3.3 Technische beroepsbekwaamheid, VCA* certificaat.	Beschreven staat dat inschrijver op de datum van inschrijving over een VCA*-certificaat moet beschikken. Met ingang van 2 april 2019 is de VCA 2017/6.0 van kracht. Dit betekent dat partijen met VCA*-certificaat geen onderaannemers mogen inschakelen. Heel veel leveranciers besteden het plaatsen van de speel- en sporttoestellen uit waardoor een VCA** vereist is. Wij verzoeken u dan ook om een VCA**-certificaat te eisen.	Opdrachtgever stemt hiermee in en het wordt aangepast aan de hand van een rectificatie.
72	Offerteaanvraag pag. 11, 3.3.2 Financiële en economische draagkracht, bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Gevraagd wordt € 3.000.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar. Het bedrag per aanspraak is disproportioneel. Alle gemeentes hanteren max. € 2.500.000 per aanspraak. Wij verzoeken u de bedragen aan te passen naar € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar.	Zie het antwoord op vraag 2.
73	Programma van Eisen, Eis 6.14	Als blijkt dat een leverancier via gunningscriteria variatie alle punten heeft gescoord maar bijvoorbeeld op zijn website heeft staan metalen toestellen met verzinkt stalen bevestigingsmiddelen. (zie eis 6.14) wordt deze dan uitgesloten?	Op voorhand niet, aangezien de uiteindelijk te leveren speeltoestellen door opdrachtnemer alsnog kunnen worden voorzien van RVS bevestigingsmaterialen, om te kunnen voldoen aan het programma van eisen. De uiteindelijke leveringen dienen te volledig voldoen aan het PvE.

74	Offerteaanvraag pag. 19, 4.1.2 prijs, P1/P2	Bij p2 staat beschreven om de prijzen uit te leggen en marktconform aan te bieden. Bij P1 wordt echter gevraagd om korting die kan oplopen tot 25%. Wij snappen dat afrondingen voorkomen bij grote projecten maar naar ons beeld ziet hier een tegenstrijdigheid in. Kan de opdrachtgever P2 van commentaar voorzien. Als een opdrachtgever bijvoorbeeld 25% korting geeft is dit toch niet transparant?	<p>De opdrachtgever ziet de tegenstrijdigheid op voorhand niet, maar nodigt de vraagsteller uit om, indien onderstaande toelichting niet toereikend is, hierover aanvullende vragen te stellen.</p> <p>De kortingspercentages waarmee inschrijvers inschrijven, zijn de toe te passen kortingen op de door de opdrachtgever uit te vragen speel- en sporttoestellen.</p> <p>Het doel van P2 is om inzicht te krijgen in de wijze waarop de prijzen tot stand komen, en om te waarborgen dat er geen verborgen elementen zijn die alsnog tot kostenverhoging leiden en daarmee de ingediende kortingen tenietdoen. Naar mening van opdrachtgever draagt dit juist bij tot transparantie.</p>
75	Offerteaanvraag pag. 15, 4.1.1 Kwaliteit, Kwaliteitsonderdeel 2: Opbouw en variatie assortiment	Veel leveranciers beschikken standaard over een uitgebreid assortiment. Om meer onderscheid te kunnen maken is het verstandig het aantal lijnen per materiaalsoort uit te breiden van 4 naar 6 lijnen en het aantal punten hierop aanpassen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord, naar mening van opdrachtgever is het aantal van vier representatief genoeg en biedt het wat kleinere ondernemingen ook de mogelijkheid om deel te nemen aan deze aanbesteding.
76	Offerteaanvraag pag. 15, 4.1.1 Kwaliteit, Kwaliteitsonderdeel 2: Opbouw en variatie assortiment	Voor gunningscriteria variatie assortiment staat beschreven dat de inschrijver een lijn heeft met maximaal 4 toestellen aan te kunnen tonen. Dienen deze producten verifieerbaar op de website van inschrijver te staan?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
77	Programma van Eisen: Punt 3.7.	Kan de opdrachtgever instemmen met het per situatie, in offertestadium, afstemmen van de benodigde veiligheidsmaatregelen zoals b.v. bouwhekken? (de kosten voor eventuele bouwhekken zitten immers niet in de standaard catalogusprijs van bijvoorbeeld een schommel).	Dit is akkoord.

78	Kwaliteitsonderdeel 2: Opbouw en Variatie assortiment	In uw toelichting op dit kwaliteitsonderdeel benoemt u een materiaalsoort als lijn en vraagt u vervolgens om het aantal lijnen per materiaalsoort, met een maximale toelichting van 4 x A4 per lijn. Bij uw voorbeeld zou dit betekenen dat u voor materiaalsoort RVS 16 x A4 (4 lijnen x 4 x A4) ontvangt. Kunt u aangeven of de toelichting van maximaal 4 x A4 per lijn of per materiaalsoort bedoeld is?	Opdrachtgever heeft in versie 1.1 van de offerteaanvraag dit sub-subgunningscriterium herschreven en verwacht dat uw vraag daarmee beantwoord wordt.
79	Programma van Eisen: Punt 6.16.	HPL en Trespa is niet recyclebaar. Er zijn al lange tijd goede recyclebare materialen beschikbaar, met gelijke kwaliteit. Het gebruik van HPL en Trespa staat haaks op uw doelstelling zoals aangegeven in uw plan voor Duurzaam Amstelveen. Wij verzoeken u dan ook om het gebruik van HPL en Trespa uit te sluiten.	Opdrachtgever wenst een zo'n duurzaam mogelijke materiaal toepassing, duurzaamheid kan ook langdurig gebruik inhouden, maar sluit het op voorhand niet uit in verband met een mogelijk discriminerende werking. Bij nadere opdrachten zal duurzaamheid worden meegenomen in de overwegingen.
80	Programma van eisen: Punt 3.14.	De opdrachtgever geeft aan dat de opdrachtnemer een KLIC melding dient te doen. Mogen de kosten hiervan worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Dit is akkoord. Als toevoeging; of opdrachtnemer een KLIC melding dient te doen, gebeurt in overleg met opdrachtgever
81	Programma van Eisen: Punt 3.4.	U vraagt hier om maatwerk, welke ter plaatse gecertificeerd moet worden, om dit binnen 2 werkweken op te leveren. Wij zijn afhankelijk van een keurende instantie. Ons voorstel is om het tijdsplan binnen 2 weken te wijzigen naar 'certificering z.s.m.'. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 14.
82	Programma van Eisen: Punt 3.3.	In deze eis stelt u dat alle toestellen dienen te voldoen aan diverse NEN normen, waaronder NEN-EN 13451. Deze NEN normering is voor zwembaduitrustingen en is in deze niet van toepassing. Gaat u akkoord om deze NEN normering te verwijderen uit uw programma van eisen?	Dit betreft een omissie, zie het antwoord op vraag 13.
83	Programma van eisen: Punt 3.1.	Is het mogelijk dat de eventueel vrijgekomen grond afgevoerd wordt naar het gemeentelijk depot?	Ja, na overleg met opdrachtgever is dit mogelijk.

84	Programma van eisen: Punt 2.10.	Uw minimumeis om binnen 15 werkdagen na aanvraag drie ontwerpen aan te leveren, inclusief eventuele aanpassingen binnen 5 werkdagen, laat tijdtechnisch weinig ruimte gezien de planning en benodigde afstemming. Om u tijdig en met de gewenste kwaliteit te kunnen bedienen, verzoeken wij u deze termijnen met minimaal 5 werkdagen te verruimen.	Niet akkoord. Effectief gaat het om 3 weken voor ontwerpen en om 1 week voor aanpassingen. Naar mening van opdrachtgever is dit een redelijke termijn. Ook aangezien de dagelijkse praktijk is dat voor de aanvragen zijn ingediend, er al voorbesprekingen hebben plaatsgevonden.
85	Programma van Eisen: Punt 2.8.	U vraagt een algemeen geldende catalogus inclusief prijslijst, welke als bijlage bij de inschrijving toe gevoegd dient te worden. Onze catalogus is inclusief de vigerende prijzen openbaar en zonder inlog beschikbaar op onze website. Volstaat een verwijzing naar de digitale catalogus op de website? Indien akkoord, mogen we deze link indienen inclusief toelichting middels 1 x A4 document?	Deels akkoord, echter dient inschrijver het ook als PDF beschikbaar te stellen, aangezien prijzen op de website na inschrijving kunnen veranderen.
86	Bijlage 6: Toepassing Social Return On Investment	U stelt een SROI eis van 5% van de opdrachtwaarde. Dit is disproportioneel binnen de branche. Gebruikelijk is 5% van de loonkosten of 2% van de opdrachtwaarde. Wilt u deze eis aanpassen en een gebruikelijke eis aanhouden?	Zie het antwoord op vraag 16.
87	4.1.1 Kwaliteitsonderdeel 1: Circulair inkopen	U beschrijft het onderwerp 'Circulaire economie' met 4 onderwerpen waaronder 50% circulair inkopen in 2025. Begrijpen wij het goed dat dit de ambities van u als opdrachtgever zijn?	Dat is juist.
88	PvE 1.3: Garantietermijn	U geeft aan dat de garantietermijn niet aflopend is en minimaal acht jaar moet zijn. Kunt u bevestigen dat toestellen periodiek en volgens voorschriften van de leverancier worden onderhouden en geïnspecteerd?	Ja, dit kan bevestigd worden.

89	PvE 6.7: Materiaaldikte RVS	Wij verzoeken u de eis van minimaal 2,5 mm materiaaldikte voor RVS te herzien. Binnen de NEN-EN 1176 norm voor speeltoestellen is een materiaaldikte vanaf 2 mm technisch al voldoende om alle veiligheidseisen te waarborgen, inclusief sterkte, stijfheid en duurzaamheid. Een hogere dikte levert geen aantoonbare veiligheidswinst op, maar wél hogere milieubelasting en kosten. Minder materiaalgebruik sluit juist aan bij uw circulaire doelstellingen. Wij stellen voor de eis te vervangen door: 'Materiaal moet voldoen aan de sterkte- en duurzaamheidsnormen uit NEN-EN 1176 en een veilig gebruik waarborgen.' Dit biedt ruimte voor innovatieve, duurzame oplossingen zonder concessies aan veiligheid.	Zie het antwoord op vraag 43
90	PvE 6.9: Materiaaldikte Gepoedercoat metaal	Wij verzoeken u de eis van minimaal 2,5 mm materiaaldikte voor Gepoedercoat metaal te herzien. Binnen de NEN-EN 1176 norm voor speeltoestellen is een materiaaldikte vanaf 2 mm technisch al voldoende om alle veiligheidseisen te waarborgen, inclusief sterkte, stijfheid en duurzaamheid. Een hogere dikte levert geen aantoonbare veiligheidswinst op, maar wél hogere milieubelasting en kosten. Minder materiaalgebruik sluit juist aan bij uw circulaire doelstellingen. Wij stellen voor de eis te vervangen door: 'Materiaal moet voldoen aan de sterkte- en duurzaamheidsnormen uit NEN-EN 1176 en een veilig gebruik waarborgen.' Dit biedt ruimte voor innovatieve, duurzame oplossingen zonder concessies aan veiligheid.	Zie het antwoord op vraag 43

91	PvE 6.16: Materiaaldikte	<p>Wij verzoeken u de eis van minimaal 10 mm materiaaldikte voor Trespa, HPL of gelijkwaardig materiaal te herzien. In de praktijk blijkt dat voor bepaalde delen van een speeltoestel 8 mm plaatmateriaal al ruim voldoende is qua sterkte, slijtvastheid en stabiliteit. Tegelijk kan 10 mm dikte op andere plaatsen juist te licht zijn om de gewenste robuustheid en levensduur te garanderen.</p> <p>Wij passen materiaaldiktes zorgvuldig toe, afgestemd op functie, belastingen en gebruiksintensiteit in de openbare ruimte. Dit voorkomt onnodig materiaalgebruik en sluit daarmee aan bij uw circulaire ambities voor een lagere milieubelasting zonder concessies te doen aan de gevraagde kwaliteit en garantietermijnen.</p> <p>Wij stellen voor de eis aan te passen naar: 'De materiaaldikte moet afgestemd zijn op de toepassing en een veilig, duurzaam en robuust gebruik waarborgen, conform de gevraagde garantietermijnen.'</p>	Uw tekstvoorstel voor eis 6.16 wordt overgenomen.
----	-----------------------------	--	---

92	3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	<p>In uw aanbestedingsdocument vraagt u om de volgende certificaten: ISO 9001, ISO 14001 en VCA*. Wij constateren echter dat het BRL 9921-certificaat ontbreekt, terwijl dit certificaat juist specifiek gericht is op het monteren en installeren van speeltoestellen en ondergronden. BRL 9921 borgt dat de werkzaamheden vakkundig, veilig en conform de geldende normen worden uitgevoerd.</p> <p>Het toevoegen van deze certificering aan uw eisen heeft als belangrijk voordeel dat uitsluitend bedrijven én onderaannemers die werken onder toezicht van gecertificeerde partijen worden toegelaten op het werk. Daarmee waarborgt u een uniforme kwaliteits- en veiligheidsstandaard en voorkomt u verschillen in interpretatie of uitvoering door niet-gecertificeerde partijen. Dit sluit bovendien aan bij uw verantwoordelijkheid voor veilige speelomgevingen en duurzame uitvoering.</p> <p>Wij stellen daarom voor om het BRL 9921-certificaat op te nemen in de lijst met verplichte certificeringen voor de inschrijvers.</p>	<p>Niet akkoord, per 20 februari 2025 is de BRL 9921 officieel ingetrokken (zie: https://www.komo.nl/richtlijnen/9921/).</p> <p>Opdrachtnemers dienen te voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving, waaronder Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen (2023/2025), waar de uitgangspunten van het BRL 9921 certificaat grotendeels in zijn ondergebracht. (zie: https://wetten.overheid.nl/BWBR0048051/2025-04-01/0)</p>
----	---	--	--