Nota van inlichtingen 1 – Beveiliging – Johan de Witt Scholengroep

30 juni 2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	4	1.2	Opdrachtgever geeft aan dat de Johan de Witt Scholengroep zes locaties omvat. In het vervolg van dit artikel staan 7 locaties genoemd. Is het correct dat het om 7 locaties gaat in plaats van 6 locaties?	Dat is correct. Het betreft de zeven locaties die zijn weergegeven in de tabel in paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad.
2.	6	2.2	Opdrachtgever geeft hier aan dat zij zelf een team van vijf schoolveiligheidsmedewerkers heeft en dat er aanvulling is middels externe beveiligers en het aantal beveiligers per locatie. Wat echter niet duidelijk is, is het aantal uren per dag en welke dagen de externe beveiliger wordt ingezet. Kunt u dit delen met Inschrijver en ook de periodes/dagen dat de inzet van beveiligers niet nodig is (schoolvakanties, etc)?	De inzet van de externe beveiligers per locatie vindt plaats van maandag tot en met vrijdag, tussen 7:30 tot 17:00 uur, inclusief open-, brand- en sluitrondes. Dit is exclusief eventuele afroepdiensten in de avonden. Tijdens schoolvakanties en op feestdagen waarop de locaties gesloten zijn, is geen inzet van beveiligers vereist. Het dienstenrooster zal jaarlijks worden gedeeld. Opdrachtgever verwijst inschrijver aanvullend naar het antwoord op vraag 47.
3.	6	2.2	U geeft aan 5 eigen schoolveiligheidsmedewerkers in dienst te hebben. Kunt u nader verklaren wat hun taken precies zijn, hoe deze samenwerken met de externe beveiligers en of de 5 eigen medewerkers onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever vallen of van inschrijver?	Voor een deel zijn het dezelfde taken als de ingehuurde beveiliger. De schoolveiligheidsmedewerker is het eerste aanspreekpunt voor de externe beveiligers en fungeert als degene die het algeheel beeld behoud. Deze is op de hoogte van de algemene schoolprocedures/protocollen (te laat, uitgestuurd, nablijven) gedragsregels en is de schakel naar de locatie-en teamleiders. Helpt bij het inwerken en is ook de vraagbaak voor de externe beveiligers. Er is geen direct leidinggevende lijn. Verricht ook eenvoudige adm. werkzaamheden in het schoolsysteem, somtoday (laat, ziekmelden etc.). De eigen schoolveiligheidsmedewerkers vallen onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever.
4.	6	2.2.	Wat bedoelt u precies met bekendheid van de omgeving?	Met bekendheid met de omgeving en de organisatie wordt bedoeld dat beveiligers vertrouwd zijn met de specifieke kenmerken van de locatie, zoals de indeling van het terrein, toegangs- en vluchtwegen, risicovolle plekken, haar doelgroep en de dagelijkse gang van zaken. Hierdoor kunnen

				de beveiligers sneller en effectiever reageren op onvoorziene situaties, mogelijke risico's tijdig signaleren en passende maatregelen treffen.
5.	6	2.2.	Wat bedoelt u precies met bekendheid van de organisatie? Wat is volgens u van belang waar wij kennis van zouden moeten hebben?	Zie antwoord vraag 4.
6.	6	2.2.	In de scope staat ook dat er ook facilitaire werkzaamheden door een beveiliger verricht moet worden. Dit is kennelijk nog nader te bepalen maar in welke richting moet de inschrijver denken?	Onder het verrichten van nader te bepalen licht administratieve of facilitaire werkzaamheden wordt verstaan dat beveiligers, naast hun primaire beveiligingstaken, eenvoudige ondersteunende werkzaamheden uitvoeren die bijdragen aan de dagelijkse orde en veiligheid binnen de locatie. Dit kan onder meer bestaan uit het bijhouden van logboeken, het registreren van bijzonderheden, het begeleiden van bezoekers, en het tijdens lesuren aanspreken en waar nodig verzoeken van leerlingen om de gangen te verlaten en terug te keren naar de les. De concrete invulling van deze werkzaamheden wordt in overleg met opdrachtgever afgestemd, waarbij de inzet ondersteunend blijft aan de hoofdtaak van toezicht en veiligheid.
7.	6	2.2.	Hebben de schoolveiligheidsmedewerkers die u in dienst heeft dezelfde taken als een beveiliger van de toekomstige contractant? Oefenen beide soorten van beveiligers gezamenlijk taken uit?	Zie antwoord vraag 3.
8.	6	2.2.	Op welke locaties werken deze schoolveiligheidsmedewerkers?	Locatie: Zusterstraat/Mackaystraat, Glasblazerslaan, Windjamersingel, Vermeerstraat en Capadosestraat.
9.	6	2.2.	Er zijn nu 9 externe beveiligers werkzaam en u geeft aan dat we aan deze informatie geen rechten mogen ontlenen maar waar moet inschrijver qua inzet minimaal aan denken?	Inschrijver kan uitgaan van een vergelijkbaar aantal in te zetten externe beveiligers. Dit aantal kan echter fluctueren als gevolg van bijvoorbeeld opschaling, krimp en/of andere omstandigheden. Om die reden wordt van inschrijver flexibiliteit verwacht binnen de uitvoering van de opdracht.
10.	6	2.2.	Het is Inschrijver niet duidelijk op welke dagen en tijden beveiligingsinzet precies gewenst is. Kunt u inzage geven in de gemiddelde dienstuitvraag per week?	Zie antwoord vraag 2.
11.	6	2.2.	Openen en sluiten van gebouwen: dient dit dagelijks uitgevoerd te worden op de 5 locaties?	Dat is correct. Wel wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij flexibel kan inspelen op toekomstige wijzigingen, zoals de inzet van beveiliging op extra locaties of een afname van de inzet op de genoemde locaties.
12.	8	3.1	In de planning geeft u aan dat de definitieve gunning op 7 oktober is en dat de overeenkomst start op 27 oktober. Dit is een erg korte periode om bijvoorbeeld nieuwe medewerkers in te werken, uniformen te	De start van de overeenkomst wordt verruimd naar 3 november 2025. Hiermee biedt opdrachtgever opdrachtnemer een extra week voor de

			regelen, eventuele IT-systemen te implementeren etc. Kunt u uw zienswijze delen op de implementatieperiode van in totaal 13 werkdagen?	implementatiefase. Opdrachtnemer dient hiervoor tijd en ruimte te reserveren, zodat deze datum gehaald wordt.
13.	8	3.1.	Is de periode tussen 7-27 oktober te beschouwen als de tijd die voor de implementatie beschikbaar is (de implementatie/ overgangsfase)? Zo nee, wanneer speelt dan de implementatiefase af?	Zie antwoord vraag 12.
14.	8	3.2.	Inschrijver komt soms nog nieuwe zaken/ vragen tijdens het opstellen van haar inschrijving. Bent u bereid om ook wellicht 'nieuwe' vragen bij de 2e Nota van Inlichtingen toe te staan? U bent in onze optiek gebaat bij goede inschrijvingen en eigenlijk gaat er dus nu van uit dat 2 maanden voor de deadline van de inschrijving de inschrijver alle mogelijke vragen al weet. Wij verzoeken u dan ook om 'nieuwe' vragen bij de 2e Nota van Inlichtingen toe te staan.	Dit was al opgenomen in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad. ''Na het verstrekken van de eerste nota van inlichtingen krijgt inschrijver de gelegenheid om vragen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste nota van inlichtingen **en nieuwe vragen te stellen.**''
15.	10	4.2.	Hier staat uit welke documenten de inschrijving dient te bestaan. Bijlage 6 Referentieverklaring staat hier niet bij. Kunt u dit toelichten?	De referentieverklaring maakt onderdeel uit van de bewijsdocumenten, zoals voorgeschreven in paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad. De voorlopig gegunde inschrijver dient deze na voorlopige gunning te overleggen.
16.	12	5.4.	U geeft aan "Inschrijver verklaart door middel van het UEA dat inschrijver in het bezit is van een geldig ISO 27001 certificaat of gelijkwaardig". Gegadigde werkt met een ISO 27001 gecertificeerd informatiesysteem (Secusoft). Voor de uitvoering van de opdracht is algemene ISO 27001-certificering voor informatiebeveiligingsmanagement naar ons oordeel en het oordeel van tal van vergelijkbare opdrachtgevers geheel niet nodig en staan deze niet in verhouding tot de opdracht. Hiermee is deze eis van geldige ISO 27001-certificering buitenproportioneel. Laat u derhalve de eis van geldige ISO 27001-certificering voor buitenproportioneel vervallen? En zo nee, wat is uw uitvoerige inhoudelijke argumentatie hiervoor?	Akkoord, mits inschrijver zich conformeert aan de vereisten dat de informatiebeveiliging binnen toegangscontroles, de beveiliging van apparatuur en de bescherming van beveiligde zones adequaat geborgd dient te zijn. Daarnaast moet er vertrouwelijk worden omgegaan met persoonsgegevens en andere gevoelige informatie, zoals camerabeelden en logboeken. Om dit, buiten het kader van ISO 27001, alsnog te waarborgen, zal er een verwerkersovereenkomst en/of geheimhoudingsverklaring worden opgesteld. Deze dient, naast de reguliere overeenkomst, te worden ondertekend. Dit biedt — net als een ISO 27001-certificering — een waarborg voor de bescherming van deze gegevens en stelt eisen aan de beveiliging binnen de gehele keten, inclusief onderaannemers. Op deze wijze wordt tevens voldaan aan de relevante wet- en regelgeving.
17.	12	5.4	In paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de opdrachtnemer moet beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat of een vergelijkbaar certificaat, gericht op informatiebeveiliging. Uit het	Zie antwoord vraag 16.

			bijgevoegde Programma van Eisen (PVE) blijkt echter duidelijk dat de gevraagde diensten uitsluitend betrekking hebben op fysieke beveiliging, zoals toegangscontrole, surveillanceronden, baliediensten, open- en sluitrondes en bedrijfshulpverlening (BHV). Aangezien beveiligingsmedewerkers in het kader van deze opdracht geen structurele toegang hebben tot informatiesystemen en/of digitale vertrouwelijke gegevens en uitsluitend fysieke beveiligingstaken uitvoeren, is het verplicht stellen van een ISO 27001-certificaat niet proportioneel en onnodig gezien de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening. Volgens het proportionaliteitsbeginsel uit artikel 1.10 lid 1 sub b Aw2012 dienen eisen en voorwaarden die in een aanbesteding worden gesteld in redelijke verhouding te staan tot het voorwerp van de opdracht. Op basis hiervan verzoeken wij u vriendelijk om deze eis volledig te laten vervallen uit de aanbestedingsdocumentatie. Indien u hier niet toe bereidt bent kunt u dan motiveren waarom niet.	
18.	12	5.4	In deze eis wordt gesteld dat inschrijvers dienen te beschikken over een ISO 27001 certificering. ISO 27001 is een norm voor informatiebeveiligingsmanagement die doorgaans wordt toegepast binnen IT en data-gedreven organisaties. Binnen de beveiligingsbranche is dit echter geen gangbare certificering. In plaats daarvan zijn ISO 9001 en VCA standaard. Bent u bereid deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 16.
19.	12	5.4	Hier staat: Inschrijver verklaart door middel van het UEA dat inschrijver onderstaande kerncompetentie minimaal één referentie heeft, waarvan inschrijver er één dient te overleggen. Wanneer dient deze referentie overlegt te worden? Na gunning?	Zie antwoord vraag 15.
20.	12	5.4	U vraagt om Bewijsstuk: ISO 27001 of vergelijkbaar. Wat maakt dat u denkt dat een ISO 27001 certificering gangbaar is in de markt ten aanzien van het leveren van de door u gevraagde beveiligingsdiensten?	Zie antwoord vraag 16.
21.	13	5.4.	Voor de zekerheid stelt inschrijver deze vraag: klopt het dus dat alles wat in de tabel bovenaan pagina 13 is opgenomen nog niet bij de	Dat is correct.

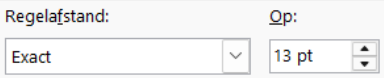
			inschrijving hoeft te zitten maar pas op verzoek van de aanbestedende dienst binnen 10 kalenderdagen opgeleverd dienen te worden?	
22.	13	5.5	Opdrachtgever geeft aan dat de gunningscriteria in totaal met maximaal 5 pagina's beantwoord moeten worden. In de vereisten van de criteria vraagt u 5 subonderwerpen uit (implementatie, risicodossier, kansendossier, partnership en flexibiliteit), met daaronder nog eens 15 bulletpoints die minimaal aan bod moeten komen (waarbij implementatie en flexibiliteit geen bulletpoints hebben). Gezien het grote aantal onderwerpen en bulletpoints, is er zeer beperkt de ruimte om gedegen en gedetailleerd te antwoorden. Kunt u daarom het aantal A4's ter beantwoording verruimen naar 8 A4's?	Akkoord.
23.	13	5.5.	Inschrijver vindt de beschrijving van het eerste gunningscriterium wat verwarrend en niet geheel duidelijk. Vraagt u nu om een plan van aanpak die gericht is op de implementatie of op de uitvoer werkzaamheden of op zowel de implementatie als op de uitvoer werkzaamheden?	Inschrijver dient een plan van aanpak te beschrijven van de uit te voeren werkzaamheden gedurende de implementatieperiode.
24.	13	5.5.	Dezelfde vraag geldt voor het risico- en het kansendossier. Verwacht u dat deze gericht zijn op de implementatie of op de uitvoer werkzaamheden of zowel op de implementatie als op de uitvoer werkzaamheden?	Het risico- en kansendossier betreft een uitwerking van de identificatie van de belangrijkste risico's en kansen met betrekking tot de te gunnen opdracht. Dit kan voor inschrijver tijdens de implementatieperiode, maar naar verwachting vooral gedurende de uitvoering van de werkzaamheden zijn.
25.	13	5.5.	Wat bedoelt u precies met risico's die gealloceerd zijn bij de Johan de Witt Scholengroep? Gaat het dan om voor de inschrijver zogenaamde externe risico's of om iets anders (bijvoorbeeld risico's gelieerd aan de locaties)? Gaarne een duidelijke toelichting aangezien inschrijver niet de 'verkeerde' afslag wil nemen in haar beantwoording.	Met "risico's die gealloceerd zijn bij Johan de Witt Scholengroep" wordt bedoeld: risico's die in de context van deze opdracht binnen de invloedssfeer van de opdrachtgever vallen. Dit kunnen zowel interne als externe risico's zijn, afhankelijk van de specifieke situatie van de locaties en de organisatie. Opdrachtgever vraagt inschrijver om vanuit de eigen deskundigheid, ervaring en professionele zienswijze als beveiligingsorganisatie te benoemen welke risico's zij in dit kader identificeert. Daarbij wordt verwacht dat inschrijver aangeeft welke mogelijke risico's relevant kunnen zijn voor de uitvoering van de opdracht en effect kunnen hebben op de dienstverlening.

				Op deze wijze verkrijgt opdrachtgever inzicht in de wijze waarop inschrijver naar de opdracht kijkt en welke aandachtspunten en beheersmaatregelen daarbij vanuit eigen expertise worden voorzien.
26.	13	5.5	In de tabel staat dat voor de Presentatie 0 punten te behalen zijn. Op pagina 16 staat echter dat de beoordelingscommissie naar aanleiding van de presentatie de puntenscore voor de inschrijver aanpassen. a. Bedoelt u hiermee dat u de puntenscore van de gunningscriteria 1: Plan van aanpak werkzaamheden & implementatie en 2: Partnership & Flexibiliteit kunt aanpassen? Graag krijgen wij dan inzage hoe u dat motiveert en welk onderdeel van deze 2 vragen u dan aanpast. b. Waarom staan er dan bij het onderdeel Presentatie op pagina 15 geen punten, als u hier toch een weging voor hanteert?	a) De presentatie dient als toelichting op de beantwoording van de open vragen. Tijdens deze presentatie kan de beoordelingscommissie inhoudelijke vragen stellen, waarbij eventuele interpretatiefouten in de eerder toegekende puntenscore kunnen worden bijgesteld. Indien er een aanpassing plaatsvindt, zal de opdrachtgever dit motiveren, middels het puntenverschil, in de gunningsbeslissing (brief voorlopige gunning). b) Er worden geen punten toegekend aan de presentatie, omdat deze uitsluitend dient als toelichting op de beantwoording van de open vragen. Tijdens de presentatie komen geen nieuwe onderwerpen of casussen aan bod. Het betreft een mondelinge toelichting waarop verduidelijkingsvragen gesteld kunnen worden.
27.	13 en 14	5.5	Bij deelvraag 1 vraagt u best wel veel diverse aspecten uit (in ieder geval implementatie, risico- en kansendossier). Wat is de verhouding tussen deze aspecten in het licht van de eventuele puntentoekenning op vraag 1?	Inschrijver dient rekening te houden met het scoremodel dat door de beoordelingscommissie wordt gehanteerd voor de beoordeling van de open vragen, zie daarvoor paragraaf 5.5 van de Aanbestedingsleidraad. Elk aspect dat in de vraagstelling is opgenomen, wordt meegewogen in de beoordeling. Omdat de vraag als één open vraag is geformuleerd, wordt van inschrijver verwacht dat alle onderdelen volledig en samenhangend worden beantwoord.
28.	14	5.5.	U heeft het bij het eerste bulletpoint op deze pagina over de Beveiligingsdoelstelling. Maar waar staat die beveiligingsdoelstelling van de aanbestedende dienst expliciet beschreven?	De beveilingsdoelstelling van opdrachtgever is geformuleerd in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad, namelijk: ‘’Het doel van de opdracht is het verzorgen van fysieke beveiliging op de locaties waarbij beveiligers een actieve en de-escalerende rol aannemen. De nadruk ligt hier voornamelijk op de professionele houding, wijze van communiceren, omgang met de doelgroep en bekendheid met de omgeving en de organisatie.‘’
29.	14	5.5.	Bij het uitvragen van risico- en kansendossiers door een aanbestedende dienst is het gebruikelijk dat er ook doelstellingen zijn	Zie antwoord vraag 27.

			waar je de risico's en kansen aan kan koppelen maar die heeft inschrijver nog niet kunnen vinden in de bestekstukken. Kunt u aangeven welke doelstellingen er allemaal voor deze aanbestedingsopdracht allemaal zijn? Zo nee, hoe moet inschrijver dan met het ontbreken van doelstellingen omgaan?	
30.	14	5.5.	Waarom vraagt u om een beschrijving van de risico's die binnen de invloedssfeer van de inschrijver liggen? Die risico's dienen eigenlijk namelijk niet meer aanwezig te zijn en al aan de voorkant door een inschrijver gemitigeerd te zijn. Indien wij toch interne risico's moeten aanleveren mogen dit dan risico's uit het verleden zijn die wij al gemitigeerd hebben?	Hoewel interne risico's idealiter vooraf worden gemitigeerd, verzoekt opdrachtgever inschrijver deze alsnog te identificeren en te beschrijven. Dit biedt inzicht in de mate waarin inschrijver risico's herkent en beheerst binnen de context van de opdracht. Ook reeds gemitigeerde (historische) risico's kunnen relevant zijn, aangezien deze aantonen hoe inschrijver met risicomanagement omgaat en welke ervaring daarbij aanwezig is. Zie daarnaast antwoord vraag 25.
31.	14	5.5.	Ook bij het kansendossier heeft u het over een projectdoelstelling. Aan welke projectdoelstelling refereert u hier?	Het betreft een verschrijving van 'projectdoelstelling' in plaats van 'beveilingsdoelstelling'. Inschrijver dient het antwoord op vraag 27 te hanteren.
32.	14	5.5.	Het kan zijn dat een inschrijver geen kansen ziet. Ook bij een kansendossier bij een BVP-traject kan leeg blijven. Wat heeft een leeg kansendossier voor invloed op de mogelijke puntentoekenning?	Er dienen uitsluitend kansen te worden opgenomen die niet tot het standaardaanbod behoren. Indien inschrijver, op basis van recentere opdrachten, referenties en ervaring binnen beveiligingsdiensten, geen kansen kan aandragen voor opdrachtgever, wordt dit meegenomen bij de puntentoekenning door de beoordelingscommissie. Dit vanwege het ontbreken van een inhoudelijke beantwoording van deze sub-vraag.
33.	14	5.5	Wat is de eigen aanbodscope? U heeft zelf de scope beschreven. En nu vraagt u om opties bovenop de eigen aanbodscope maar is dit dan niet een beetje dubbelop want het woord 'eigen' veronderstelt al een verbijzondering van de aanbodscope? Gaarne ontvangen wij een uitgebreide toelichting zodat het voor ons transparant is wat wij moeten indienen.	Dit betreffen kansen die niet tot het standaardaanbod behoren en binnen de scope van de opdracht vallen.
34.	14	5.5	Wat is volgens u het standaard aanbod?	De scope van de opdracht.
35.	14	5.5.	Wat bedoelt u precies met het woord gedocumenteerde in de zinsnede verifieerbare gedocumenteerde performance informatie? Bij aanbestedingen heb je het namelijk meestal alleen over verifieerbare prestatie informatie.	Met *gedocumenteerde* performance informatie wordt bedoeld dat inschrijver de verwachte toegevoegde waarde van de aangedragen kans(en) onderbouwt met schriftelijk vastgelegde en verifieerbare gegevens. In inschrijver haar woorden: ''verifieerbare prestatie informatie''. Dit kunnen bijvoorbeeld rapportages, resultaten uit eerdere projecten, evaluaties, prestatieoverzichten of andere objectieve bronnen zijn waaruit

				blijkt dat de betreffende kans daadwerkelijk effect heeft gehad in vergelijkbare situaties. Het aantal pagina's A4 is verhoogd in het antwoord op vraag 22. Doel hiervan is dat opdrachtgever de waarde en haalbaarheid van de voorgestelde kans op transparante en controleerbare wijze kan beoordelen.
36.	14	5.5.	U vraagt om een financiële onderbouwing maar waar moet inschrijver die aanleveren en is deze vormvrij? In uw prijzenblad ziet inschrijver alleen een post Overige kosten staan. Ook in de bovenliggende tekst staat niks geschreven over financiële onderbouwing.	Het betreft een vormvrije financiële onderbouwing, die inschrijver opneemt in de beantwoording van deze open vraag. Deze onderbouwing wordt niet verwerkt in het Prijzenblad en heeft geen invloed op de inschrijfprijs. Opdrachtgever erkent dat dit verwarrend was geformuleerd. De genoemde kosten worden dus niet meegewogen binnen het prijscriterium, maar dienen ter onderbouwing van de aangedragen kansen.
37.	14	5.5.	De volgende tekst komt, althans zo lijkt het, uit een andere aanbesteding: De posten in de financiële onderbouwing zijn voorzien van informatie waarmee de inhoud van een post vast ligt en een onderbouwing van de prijs. Denk aan zaken als: technische eisen, calculaties, offertes etc. Deze zaken komen niet echt aan de orde bij ons soort van dienstverlening. Welke zaken zou terug willen zien in de financiële onderbouwing?	Het betreft geen verschrijving. Inschrijver dient rekening te houden met het antwoord op vraag 35.
38.	15	5.5	Opdrachtgever wil onder het subonderdeel flexibiliteit antwoord op de vraag "Wat is de visie van inschrijver met betrekking tot flexibiliteit in het beveiligingsconcept van Johan de Witt Scholengroep. Hierbij kan gedacht worden aan meer programmatisch werken en samenwerking met de stad. Dit kan andere type beveiligingsinzet met zich meebrengen op het gebied van locaties, opening – en sluitrondes." Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met "samenwerking met de stad"?	Het betreft het inspelen, in samenwerking met de stad, op onveilige situaties op of rondom scholen, die vaak samenhangen met ontwikkelingen in de wijk of stad.
39.	15	5.5.	Inschrijver dient antwoord te geven op de volgende vraag: Wat is de visie van inschrijver met betrekking tot flexibiliteit in het beveiligingsconcept van Johan de Witt Scholengroep. Inschrijver kan deze vraag niet beantwoorden als het beveiligingsconcept niet in de bestekstukken staat beschreven. Wat is dus concreet het beveiligingsconcept waar inschrijver een visie over moet schrijven?	Het beveiligingsconcept waar inschrijver in dit kader een visie op dient te geven, betreft de doelstelling zoals omschreven in paragraaf 2.2 en de toelichting wie en waar Johan de Witt Scholengroep voor staat in paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad: Het verzorgen van fysieke beveiliging op de locaties, waarbij beveiligers een actieve en de-escalerende rol aannemen, met nadruk op professionele houding, wijze van

				communiceren, omgang met de doelgroep en bekendheid met de omgeving en organisatie. Er wordt van inschrijver verwacht dat flexibiliteit wordt geboden binnen de opdracht. Dit houdt in dat inschrijver, in overleg met de Johan de Witt Scholengroep, afstemt waar, wanneer en in welke mate inzet van beveiligers noodzakelijk is. Spoedsituaties, opschaling, krimp of andere omstandigheden mogen daarbij geen aanleiding zijn om geen flexibiliteit te tonen of concessies te doen aan de kwaliteit van beveiliging en veiligheid. Voor Johan de Witt Scholengroep staat het waarborgen van een veilige leer- en werkomgeving immers hoog in het vaandel.
40.	15	5.5.	Wat voor definitie geeft u aan de term programmatisch werken aangezien daar in de literatuur verschillende denkbeelden/ theorieën over zijn?	Met programmatisch werken wordt bedoeld dat de inzet van beveiliging niet uitsluitend reactief of volgens een vast rooster plaatsvindt, maar structureel wordt afgestemd op actuele thema's, ontwikkelingen en risico's. Dit betekent dat de beveiligingsinzet flexibel en planmatig wordt afgestemd op specifieke situaties, trends of gebeurtenissen, bijvoorbeeld rondom toetsweken, diplomeringen, buurtproblematiek of signalen van overlast in de directe omgeving van de schoollocaties. Op deze wijze wordt beveiliging proactief en thematisch georganiseerd, waarbij inzet en maatregelen kunnen variëren per periode, locatie of situatie, in overleg met Johan de Witt Scholengroep.
41.	15	5.5.	Inschrijver vindt eigenlijk de vraagstelling met betrekking tot flexibiliteit en de zaken die daar in staan heel vaag. Wij zien bijvoorbeeld niet 123 verband tussen samenwerking met de stand gerelateerd aan opening- en sluitrondes. Wij verzoeken u dan ook deze vraagstelling te herschrijven aangezien de vraagstelling absoluut niet transparant is (en dat is één van de grondbeginselen bij het op de markt zetten van een aanbesteding). Bent u dus bereid om de vraagstelling te herschrijven? Zo nee, hoe gaat u dan om met het transparantiebeginsel? En ter uwer informatie: deze vraag komt van iemand die op ongeveer 1200 aanbestedingen heeft ingeschreven dus echt heel veel ervaring heeft en weet wat de verplichtingen in deze voor een aanbestedende dienst zijn.	De zin: "Dit kan andere type beveiligingsinzet met zich meebrengen op het gebied van locaties, opening – en sluitrondes." wordt geschrapt, om onduidelijkheid te voorkomen. Opdrachtgever doet een beroep op de ervaring en deskundigheid van inschrijver om, op basis van de eerder gegeven verduidelijkingen, een passende beantwoording te geven op vraag 2.

42.	15	5.5.	Het totaal aantal maximale aantal van 5 pagina's A4 is echt niet voldoende. Bij vraag 1 moet een implementatie en een plan van aanpak worden beschreven (kost zeker 2 A4), risicodossier met beantwoording van de gestelde subvragen is minimaal 1 A4 en datzelfde geldt voor het kansendossier. 6 Bulletpoints bij vraag 2a vraagt ook al om 2 a4 (1/3 per bullet point...) en de gevraagde visie (vraag 2b) om minimaal 1 a4. Bij elkaar opgeteld komt inschrijver dus al op minimaal 7 a4. U bent gebaat bij een goede en complete inschrijving dus wij verzoeken om het maximale aantal a4 op 8 te brengen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 22.
43.	15	5.5	Kunt u aangeven welk lettertype en lettergrote er gebruikt dient te worden?	Op verzoek van inschrijver zullen we een lettertype en -grote opnemen voor de beantwoording van de open vragen, namelijk: Aptos 9, regelafstand exact 13. 
44.	16	5.5.	Hier stelt u het volgende: De beoordelingscommissie kan naar aanleiding van de presentatie de puntenscore voor de inschrijver aanpassen mochten daar gerede redenen voor zijn. Na de presentatie worden de consensus scores definitief vastgesteld. Betekent dit dat het zowel kan leiden tot een lagere puntenscore als een hogere puntenscore?	Dat is correct. Dit zal ook worden gemotiveerd in de voorlopige gunningsbeslissing.
Bijlage 1. Programma van eisen				
45.	1	Eis 2	Opdrachtgever beschrijft een proefperiode, waarbinnen de overeenkomst per direct opgezegd kan worden, als opdrachtnemer niet aan de verwachtingen voldoet. Hoe verschilt dit van de situatie ná de proefperiode, waarin opgezegd kan worden als de dienstverlening niet aan de overeengekomen kwaliteit voldoet? Inschrijver meent dat het beiden gaat om een situatie dat opdrachtnemer wanprestatie levert en in verzuim is. Graag ontvangt inschrijver een toelichting.	De opvatting van inschrijver is correct. Ter verduidelijking: opdrachtgever bedoelt met 'niet aan verwachtingen voldoen' dat opdrachtnemer wanprestaties levert en daarmee in gebreke blijft. Dit geldt zowel gedurende de proefperiode als tot het einde van de overeenkomst. De bepalingen van de overeenkomst, waaronder artikel 5, 10, 11 en 12, prevaleren in dit kader.
46.	1	Eis 2	In paragraaf 1 van het Programma van Eisen wordt vermeld dat de overeenkomst gedurende het eerste contractjaar als proefperiode kan worden beëindigd indien de opdrachtnemer "niet aan de verwachtingen voldoet", zonder verdere toelichting of schadevergoeding. Wij achten	Zie antwoord vraag 45.

			deze bepaling onvoldoende objectief, transparant en evenwichtig in het kader van het aanbestedingsrecht. Volgens vaste jurisprudentie en het algemene beginsel van gelijke behandeling en transparantie (artikel 1.9 Aanbestedingswet 2012) dient een aanbesteding te worden uitgevoerd op basis van objectieve en vooraf kenbare criteria. Het ontbreken van duidelijke, toetsbare en vooraf vastgestelde beoordelingscriteria voor het beoordelen van de 'verwachtingen' creëert rechtsonzekerheid voor inschrijvers. Daarnaast is er in deze bepaling geen ruimte opgenomen voor een herstelperiode, waarin een opdrachtnemer – op basis van concrete feedback – in staat wordt gesteld eventuele tekortkomingen binnen een redelijke termijn te corrigeren, alvorens over te gaan tot beëindiging van de overeenkomst. Dit staat haaks op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aw2012), dat vereist dat maatregelen niet verder mogen gaan dan noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling aan te passen door: 1. Concreet aan te geven op basis van welke objectieve criteria de 'verwachtingen' beoordeeld worden; 2. Een redelijke herstelperiode in te bouwen voordat beëindiging mogelijk is; 3. De mogelijkheid tot kosteloze beëindiging te schrappen of in ieder geval nader te begrenzen. Kunt u aangeven of u bereidt bent deze bepalingen aan te passen om de rechtszekerheid en proportionaliteit voor inschrijvers te waarborgen?	
47.	1	Eis 7	Wanneer krijgt men als opdrachtnemer het dienstenrooster? Elke week/ maand? Of komt er een vast dienstenrooster voor het hele jaar	Opdrachtnemer ontvangt een dienstrooster voor het gehele jaar. Hierbij dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat, afhankelijk van de locatiebehoefte, door opdrachtgever wordt aangegeven op welke dagen, hoeveel medewerkers nodig zijn en voor welke werktijden. Deze werktijden zijn niet per definitie vast per dag, maar kunnen fluctueren. De planning is afgestemd op een algehele dekking per dag tussen 07.30 uur en 17.00 uur, waarbij de veiligheid en werktijden van alle medewerkers

				worden meegenomen in de bezetting. In de huidige situatie vinden op bijvoorbeeld dinsdagmiddag vergader- en studiemiddagen plaats en zijn er geen leerlingen meer in de gebouwen. Hierdoor is op de meeste locaties op dat moment geen beveiliger nodig tot 17.00 uur. Dit betekent dat de tijden niet altijd van 7:30 – 17:00 uur is, maar dit soms afwijkt. Dit wordt via het dienstenrooster en/of in vroegtijdig overleg afgestemd met opdrachtnemer.
48.	1	Eis 9	U stelt dat de geoffreerde prijzen marktconform moeten zijn. In de huidige markt zijn partijen met dubieuze reputaties werkzaam die werkzaamheden tegen bodemprijzen aanbieden waardoor de kwaliteit maar ook de integriteit van de dienstverlening ernstig onder druk komt te staan. I dat kader wordt momenteel vaak een ondergrens van 40 euro voor een basisdagtarief in aanbestedingen opgenomen. Bent u ook bereidt dit te hanteren? Zo niet kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord.
49.	1	Eis 11	Kan er op uw locaties kosteloos worden geparkeerd door onze medewerkers?	De meeste locaties hebben een gratis parkeermogelijkheid tot 18.00 uur in de straat og directe omgeving. Voor de locaties waar geen gratis parkeermogelijkheid is, zijn deze parkeerkosten voor eigen rekening van opdrachtnemer.
50.	2	Eis 14	In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de facturatie plaatsvindt per maand, achteraf op basis van door Opdrachtnemer geregistreerde en door Opdrachtgever goedgekeurde uren (daadwerkelijke inzet). Het overzicht dient digitaal in Excel- formaat te worden aangeleverd. Als inschrijver verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen of het mogelijk is dit overzicht ook in PDF-Formaat aan te leveren, mits dit dezelfde informatie bevat en volledig inzicht geeft in de inzet.	Akkoord. Opdrachtgever wijzigt, na intern overleg, deze eis naar aanlevering uitsluitend in PDF-formaat.
51.	2	Eis 19	Opdrachtnemer moet, in de overleg met Opdrachtgever, vastgestelde dagelijkse, wekelijkse, maandelijkse en kwartaalrapportages op basis van KPI's en andere gevraagde managementinformatie aan Opdrachtgever verstrekken. Maar alleen de kwartaalrapportages zijn nader beschreven. Wat zijn uw verwachtingen met betrekking tot de wekelijkse en maandelijkse rapportages?	Inschrijver mag uitgaan van kwartaalrapportages, zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Indien gedurende de overeenkomst blijkt dat frequentere rapportages noodzakelijk zijn, wordt dit in overleg vastgesteld en de verwachtingen in samenspraak met opdrachtnemer besproken.
52.	2	Eis 22	In de aanbestedingstukken wordt aangeven dat Opdrachtnemer een (meewerkend) teamleider/locatiemanager dient in te zetten voor de coördinatie van de werkzaamheden en bijbehorende zaken op locatie/	Niet akkoord. De teamleider/locatiemanager vervult geen beveiligingsrol. Inschrijver dient rekening te houden met de taken zoals uiteengezet in eis

			Wij gaan ervan uit dat een dergelijke functie andere vaardigheden en/of opleidingsvereisten met zich meebrengt dan die van een reguliere beveiliger, wat doorgaans ook resulteert in een ander loongebouw. In het prijzenblad is echter slechts ruimte voor één tarief. Kunt u bevestigen of opdrachtgever openstaat voor het opnemen van een afwijkend tarief voor de (meewerkend) teamleider/locatiemanager?	23. De hiermee gemoeide kosten komen voor rekening van opdrachtnemer en dienen te worden verwerkt in het all-in tarief.
53.	2	Eis 22	U heeft het over de inzet van een (meewerkend)teamleider/ locatiemanager die het geheel aan werkzaamheden en bijbehorende zaken voor Opdrachtgever coördineert. Maar daar zijn meerdere locaties, zoekt u nu voor elke locatie een manager of een 'overkoepelende' locatiemanager voor alle locaties?	Een overkoepelende teamleider/locatiemanager voor alle locaties is akkoord.
54.	3	Eis 29	Wanneer/ wat is precies de overgangsfase?	De overgangsfase is de implementatiefase waarin opdrachtnemer toewerkt naar het volledig operationeel uitvoeren van haar werkzaamheden. Deze fase dient zorgvuldig te worden afgestemd met zowel de huidige leverancier als de opdrachtgever. Wanneer de implementatieperiode van toepassing is, staat vermeld in het antwoord op vraag 12.
55.	3	Eis 33	Wat is vanuit de kennis en ervaring van de opdrachtgever een acceptabel minimum aantal in te zetten inwerkuren per nieuwe medewerker?	Opdrachtgever vertrouwt op de kennis en ervaring van opdrachtnemer ten aanzien van het minimale aantal in te zetten inwerkuren voor haar eigen medewerkers. Opdrachtgever verwacht daarbij een maximum van 8 uur per medewerker, hetgeen wat toereikend zou moeten zijn om de locatie en doelgroep te leren kennen. Opdrachtnemer dient deze inwerkuren gedurende de implementatieperiode te realiseren.
56.	3	Eis 33	Wat is de opstartperiode en wanneer dient inschrijver het inwerkplan aan de aanbestedende dienst te verstrekken?	Zie antwoord vraag 54. Het plan van aanpak omtrent deze implementatieperiode dient aangeleverd te worden bij de beantwoording op open vraag 1, conform de Aanbestedingsleidraad. Direct na definitieve gunning wordt het definitieve plan verstrekt en afgestemd met opdrachtgever.
57.	3	Eis 35	Opdrachtgever spreekt hier over adhoc-diensten die bovenop de structurele diensten kunnen worden uitgevraagd. Kunt u toelichten hoe vaak dit in de afgelopen jaren is gebeurd?	Met adhoc-diensten worden afroepdiensten bedoeld, die slechts sporadisch voorkomen. Opdrachtgever kan geen nadere toelichting geven over de frequentie hiervan in de afgelopen jaren, omdat deze gegevens niet inzichtelijk zijn.

58.	4	Eis 39	Gaat het om dienstverlening het hele jaar door (dus 52 weken per jaar) ? Wat is de verwachting van de uitgevraagde dienstverlening gedurende de schoolvakanties?	De dienstverlening geldt uitsluitend tijdens de schoolperiodes. Zie aanvullend het antwoord op vraag 2.
59.	4	Eis 39	Uit deze opsomming van diensten maakt Inschrijver op dat de dienst minimaal wordt uitgevoerd op maandag t/m vrijdag van 07.30 uur tot 17.00 uur (of tot einde ban-/sluitronde), op 5 locaties. Is dit correct?	Dat is correct. Wel wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij flexibel kan inspelen op toekomstige wijzigingen, zoals de inzet van beveiliging op extra locaties of een afname van de inzet op de genoemde locaties.
60.	5	Eis 42	Kunt u een indicatie geven over het aantal extra diensten op afroep per jaar?	Zie antwoord vraag 57.
61.	5	Eis 46	In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat voor afroepdiensten door opdrachtgever geen afnamegaranties worden afgegeven, zoals een minimaal aantal af te nemen uren. Kunt u bevestigen dat opdrachtgever bij het inzetten van afroepdiensten rekening houdt met de CAO, waarin is opgenomen dat een minimale dienst ten minste 3 uur moet bedragen?	Opdrachtgever houdt bij de inzet van beveiligingsdiensten rekening met de geldende cao en de minimale afname van 3 uur per dienst.
62.	5	Eis 51	U eist een VOG voor elke medewerker. Echter de (aspirant)beveiligers zijn al op basis van de Wet PBR bij aanname en vervolgens om de 3 jaar gescreend door de afdeling bijzondere wetten van de Politie. Deze screening gaat verder/dieper dan een VOG. Daarnaast weigert Justis bij een aanvraag van een VOG voor een beveiliger vaak afgifte ervan onder mededeling is al gescreend op basis van de Wet PBR. Kunnen wij volstaan met alleen de Politiescreening, na goed gevolg desgewenst aantoonbaar door (een kopie) van de 'grijze' pas (of groen indien u aspiranten toestaat)?. Bijkomend effect is dat wij deze extra kosten voor een VOG ook niet hoeven op te nemen in onze calculatie.	Akkoord.
63.	6	Eis 54	I.v.m. de werkgelegenheidsclausule is het noodzakelijk om het totaal aan diensturen in het laatste jaar inzichtelijk te hebben.	Inschrijver kan uitgaan van een totaal aantal diensturen van circa 9.000 uur voor het jaar 2024. Dit betreft geen afnamegarantie; het aantal uren kan in de komende jaren hoger of lager uitvallen. Zie ook het aangepaste prijzenblad.
64.	6	Eis 56	U vraagt hier een geldig EHBO diploma. Al onze beveiligers zijn in het bezit van een BHV diploma met kennis gebruik AED, in dit diploma zit ook LEH (Levensreddende Eerste Handelingen). Dit betekent dat al onze beveiligers kunnen reanimeren. Kunt u aangeven of dit voldoende is?	Akkoord.
65.	6	Eis 56/57	Kunt u bevestigen dat zowel EHBO en BHV/Reanimatie verplicht zijn	Zie antwoord vraag 64.

66.	6	Eis 58	Volgens artikel 1.8 van de Aanbestedingswet geldt het beginsel dat een aanbestedende dienst ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze dient te behandelen. Inschrijver merkt op dat in de aanbestedingsdocumenten uitsluitend wordt verwezen naar de brancheorganisatie NVB. In de praktijk bestaan echter meerdere brancheorganisaties en bijbehorende certificeringen binnen de beveiligingsbranche, te weten: het Keurmerk Beveiliging, het VEB Keurmerk, en het Kwaliteitslabel. (NVB, VEB en VVNL) Hoewel er onderlinge verschillen zijn – zo is het VEB Keurmerk iets lichter dan het Keurmerk Beveiliging, terwijl het Kwaliteitslabel zwaarder is – kunnen deze keurmerken in algemene zin als gelijkwaardig worden beschouwd binnen de sector. In dat licht verzoekt inschrijver de opdrachtgever om de gestelde eisen zodanig aan te passen dat alle marktpartijen, ongeacht de brancheorganisatie waarbij zij zijn aangesloten, op gelijke wijze kunnen inschrijven. Hiermee wordt geborgd dat wordt voldaan aan het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel uit de Aanbestedingswet.	De opvatting van inschrijver is correct. Er is sprake van een verschrijving doordat 'en' is vermeld bij eis 58 en 59 in plaats van 'of'. Deze keurmerken worden als gelijkwaardig beschouwd en inschrijver is vrij om één van beide te overleggen. De eis zal hierop worden aangepast.
67.	6	Eis 58/59	U stelt in regel 58 de eis dat Opdrachtnemer in bezit dient te zijn van het Keurmerk Beveiliging. In regel 59 stelt u dat Opdrachtnemer dient te beschikken over het kwaliteitskeurmerk van de VEB of VVNL. Wij beschikken over het VEB-Keurmerk, echter door overtreding van de 80/20 regel voor inhuur (niet meer dan 20% inleen) in het verleden niet meer over het Keurmerk Beveiliging. Gaat Opdrachtgever akkoord wanneer Opdrachtnemer over één van deze keurmerken beschikt.	Zie antwoord vraag 66.
68.	6	Eis 58	In het programma van eisen word er bij eis 58 aangegeven dat de opdrachtnemer in het bezit dient te zijn van het keurmerk beveiliging, in eis 59 word er aangegeven dat de opdrachtnemer ook in het bezit dient te zijn van het VEB keurmerk. Word er hiermee bedoeld dat de opdrachtnemer in het bezit dient te zijn van het NVB keurmerk of het	1) Zie antwoord vraag 66. 2) De eis omtrent ISO 14001 of een vergelijkbare norm is opgenomen om te waarborgen dat de inschrijver aandacht heeft voor milieubeheer binnen de bedrijfsvoering, ook bij het uitvoeren van

			VEB keurmerk, ik stel deze vraag omdat beide keurmerken als gelijkwaardig word gezien? In de aanbestedingsleidraad beveiliging word er als eis gesteld dat iso14001 norm of vergelijkbaar als eis word gesteld, hoe word er naar deze norm gekeken mbt het het verzorgen van beveiligingsdiensten?	beveiligingsdiensten. Opdrachtgever begrijpt dat het direct toepassen van een formele ISO 14001-certificering binnen deze sector niet altijd haalbaar of relevant is. Daarom accepteert opdrachtgever ook alternatieve bewijsmiddelen, zoals een zelfverklaring, een managementgedragen milieubeleidsverklaring of andere vormen van milieubeleid die aantonen dat inschrijver milieubewust werkt en stappen onderneemt om de milieubelasting te beperken. Het doel is om een duurzaamheidsaspect mee te nemen in de beoordeling, zonder dat dit een onrealistische drempel vormt voor inschrijvers in de beveiligingsbranche.
69.	6	Eis 58/59	U eist zowel een Keurmerk Beveiliging als een VEB keurmerk. Inschrijver is in bezit van het Keurmerk Beveiliging, hét kwaliteitskeurmerk van de Nederlandse Veiligheidsbranche. Inschrijver is niet ook nog eens in bezit van het VEB keurmerk, uitgegeven door een andere brancheorganisatie, namelijk de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven. Graag uw akkoord hierop en een toelichting.	Zie antwoord vraag 66.
70.	7	Eis 75	Hoe lang duurt inwerken op uw locaties?	Zie antwoord vraag 55.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
71.	4	4.2	In de overeenkomst staat dat de prijs jaarlijks na goedkeuring van Opdrachtgever geïndexeerd mag worden conform prijsindexcijfer Dienstprijzen, commerciële dienstverlening; index 2015=100. Ook benoemt u een maximum, namelijk een limitering tot het indexcijfer van het voorafgaande jaar. Echter, in de 'Handreiking Indexatieafspraken meerjarige dienstverleningscontracten' van Code Verantwoordelijk Marktgedrag staat bij de conclusie (punt 2, pagina 5) dat loongerelateerde branchespecifieke indexen niet volledig dekkend zijn. Op dit moment is er in de branches van de Code nog een te groot verschil met de berekende werkelijke kosten om er blind op te varen in contractuele afspraken. Het loongerelateerde deel bedraagt tussen de 75% en 85% van de prijs. Dit maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. In de handreiking van De Code wordt een index	1) Akkoord. Artikel 4.2 wordt als volgt aangepast: ‘’De tarieven zijn vast tot en met het einde van de maximale contractperiode, behoudens jaarlijkse prijsindexatie conform de volgende methodiek: het loongerelateerde deel van de tarieven (vastgesteld op 80%) wordt geïndexeerd op basis van de vastgestelde CAO-loonafspraken inclusief sociale lasten, het niet-loongerelateerde deel (20%) wordt geïndexeerd op basis van de Consumentenprijsindex (CPI). De indexering vindt plaats eenmaal per jaar, met een maximum van het indexcijfer van het voorafgaande jaar. De uitgangswaarde wordt bepaald van oktober tot oktober (ingangsdatum contract = 100%). Opdrachtnemer dient een transparante berekeningsmethode in te dienen. De

			voor meerderjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + sociale lasten) en voor het andere deel aan de CPI. Vraag: wilt u de indexering aanpassen op basis van de in de handreiking (https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige- dienstverleningscontracten.pdf) voorgestelde regeling? Daarnaast is de mogelijkheid tot indexering afhankelijk gesteld van schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Dit leidt ertoe dat Opdrachtnemer mogelijk niet kan indexeren. Dit is niet redelijk. Bent u bereid de tussen partijen afgesproken indexatiemogelijkheid onafhankelijk van schriftelijke goedkeuring te maken?	verhoging mag worden doorgevoerd na akkoord van opdrachtgever. 2) Niet akkoord. De schriftelijke goedkeuring is in dit artikel uitsluitend op deze wijze opgenomen, zodat opdrachtgever de mogelijkheid behoudt om de indexering te toetsen. Zodra de correctie is doorgevoerd, geldt dit automatisch als akkoord conform de overeenkomst.
72.	4	5.2	Ten aanzien van de niet, niet-tijdige of niet-behoorlijke nakoming, acht inschrijver het redelijk dat zij de kans krijgt om een gemaakte tekortkoming te herstellen. Daarom zou een ingebrekestelling wel vereist zijn waarin inschrijver binnen een redelijke termijn alsnog de kans krijgt om behoorlijk na te komen bij gebreke waarvan ontbinding volgt. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Wellicht dient art. 5.2 verwijderd te worden uit de overeenkomst; art. 10.1 spreekt wel over een ingebrekestelling, alvorens verzuim intreedt.	Akkoord. Artikel 10.1 blijft van kracht en artikel 5.2 wordt uit de overeenkomst verwijderd.
73.	5	10.2	Inschrijver zou naast de situaties benoemd in art. 10.2 ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen) in de volgende situaties: elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst; een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote erandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Niet akkoord. Artikel 10.2 blijft onverkort van kracht en verleent beide partijen het recht om de overeenkomst onmiddellijk en zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden, dan wel de nakoming van hun verplichtingen geheel of gedeeltelijk op te schorten. Tevens voorziet artikel 11 in de regeling omtrent overmacht, waaronder uitdrukkelijk ook overheidsmaatregelen (van toepassing op bijvoorbeeld de wet) vallen, zoals door inschrijver genoemd.

74.	6	10.3	Inschrijver meent dat dit artikel wederkerig moet zijn, gelijk art. 10.2 ook rechten geeft aan beide partijen. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze aanpassing van dit artikel?	Akkoord.
75.	6	Artikel 12.1	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van Inschrijver niet is gelimiteerd. Een evenwichtig contract bevat een aansprakelijkheidsbeperking, die rekening houdt met de belangen van de betrokken partijen. Wij verzoeken vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag à € 250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 500.000 per jaar en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Akkoord met de uitsluiting van indirecte schade; dit zal worden aangepast in de overeenkomst. De aansprakelijkheidslimitering, zoals opgenomen in artikel 12.3, blijft echter gehandhaafd.
76.	6	12.2	Inschrijver ontvangt graag de bevestiging dat de beperking van aansprakelijkheid, zoals benoemd in art. 12.4 ook ziet op de vrijwaringsverplichting van art. 12.2. De vrijwaringsverplichting ten aanzien van aanspraken van UWV en Belastingdienst is uiteraard ongelimiteerd.	Dat is correct.
77.	6	Artikel 12.2	Wij verzoeken Opdrachtgever om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar, zodat er sprake is van proportionaliteit in de risicoverdeling. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Zie antwoord vraag 76. Daarin wordt de aansprakelijkheidslimitering, zoals opgenomen in artikel 12.3, gehandhaafd.
78.	6	12.6	Inschrijver wil graag wijzen op de mogelijkheid van een bedrijfsongeval. Medewerkers van inschrijver of onderaannemers lopen op het werkterrein van de opdrachtgever. Inschrijver kan derhalve geen invloed uitoefenen op de werkomgeving. Het is daarom van belang dat, indien medewerkers van inschrijver betrokken raken bij een bedrijfsongeval, de opdrachtgever in dat kader haar zorgplicht in het kader van arbeidsomstandigheden (artikel 7:658 en artikel 7:611 BW) in acht heeft genomen. Inschrijver stelt het volgende voor: “Opdrachtgever zal het werkterrein, werktuigen en gereedschappen waar of waarmee het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – haar diensten verleent, op een zodanige wijze	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 12.6 van de overeenkomst. Op grond van dit artikel is de opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk in geval van opzet, een bewuste fout of grove schuld van haar zijde. Opdrachtgever is zich terdege bewust van haar zorgplicht met betrekking tot de arbeidsomstandigheden op haar werkterreinen, conform de geldende wet- en regelgeving, waaronder de artikelen 7:658 en 7:611 van het Burgerlijk Wetboek. Deze zorgplicht wordt binnen de organisatie zorgvuldig nageleefd en waar wettelijk vereist eveneens toegepast ten aanzien van derden. Het door inschrijver voorgestelde aanvullende beding

			inrichten en onderhouden en zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – bij het verlenen van de diensten schade lijdt. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer regelmatig informeren over de aanwezigheid en de plaats van alle materialen en situaties in of bij het object (het pand of werkterrein, inrichting, complex of installatie waarop de diensten betrekking hebben) die als gevaarlijk voor het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – kunnen worden beschouwd. Indien Opdrachtgever deze verplichtingen niet nakomt zal zij Opdrachtnemer vrijwaren voor claims van haar medewerkers uit hoofde van artikel 7:658 en 7:611 BW." Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke bepaling? Zo niet, kan zij dan aangeven waarom zij deze bepaling niet op wil nemen?	wordt derhalve niet overgenomen, nu dit zou leiden tot een verruiming van de aansprakelijkheid van opdrachtgever, hetgeen niet in lijn is met de uitgangspunten van de overeenkomst.
79.	7	13.4	Inschrijver stelt voor om de bedragen die de opdrachtgever aan inschrijver verschuldigd is en bedragen die de opdrachtgever van inschrijver te vorderen mocht hebben als twee gescheiden kwesties te beschouwen. Immers, indien de opdrachtgever een betaling vordert van inschrijver dan kunnen partijen twisten over de vraag of inschrijver daartoe verplicht is en zo ja, tot welk bedrag. Zo bezien acht inschrijver het onredelijk dat een opeisbare factuur waarvan de hoogte vaststaat, wordt verrekend met een gestelde vordering van de opdrachtgever op inschrijver, die nog niet (in rechte) vast staat. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te verwijderen. Stemt de opdrachtgever daarmee in? Als de opdrachtgever daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen? Als de opdrachtgever deze bepaling niet wil verwijderen, kunnen partijen dan afspreken dat een verrekening pas plaats zal vinden nadat de vordering van de opdrachtgever die zij wil verrekenen, in rechte vast staat of nadat partijen daar overeenstemming over hebben bereikt? Als de opdrachtgever daar niet toe bereid is, kan zij dat dan toelichten? Deze opmerking ziet ook op art. 11.10 AIV.	Akkoord.
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				

80.	2	2.2	De wachtkamerovereenkomst heeft een geldigheidsduur van maximaal 7 jaar (2.1). Nummer 2 zou bij een beroep op deze overeenkomst de indexeringen op basis van de Overeenkomst hoe dan ook mogen doorvoeren. Dit zou niet afhankelijk moeten zijn van goedkeuring van opdrachtgever. Kan opdrachtgever instemmen met een aanpassing van dit artikel op dat punt?	Akkoord.
Bijlage 4. Prijzenblad				
81.	1		Daar staat in het prijzenblad een indicatief aantal uren van 1900 per jaar. Indicatief wil normaliter zeggen dat het redelijk in de richting komt van de werkelijke uitvraag. Inschrijver constateert dan ook dat het dan om veel minder uren gaat dan wat de huidige situatie is (9 externe beveiligers maken gezamenlijk echt wel veel meer dan 1900 uren per jaar). Klopt het door u aangegeven indicatieve aantal uren wel? Zo nee, waar moet inschrijver dan aan denken? U moet u voorstellen dat hoe beter de indicatie is hoe beter een inschrijver haar uurprijs kan berekenen aangezien zij ook de benodigde overheadkosten daarin moet meenemen. U moet dus echt transparant zijn over wat u aan uren ongeveer gaat afnemen. De zittende dienstverlener heeft in deze een kennisvoorsprong met betrekking tot het aantal daadwerkelijk benodigde uren (dit kan discriminerend zijn). En met een realistische inschatting kan u nog steeds de inschrijver makkelijk met elkaar vergelijken. Wat zijn overigens dan ook de ingezette uren over de laatste jaren 2022, 2023 en 2024?	Opdrachtgever is zich te allen tijde bewust van het belang van transparantie en een eerlijke vergelijking van de inschrijfprijzen. De gehanteerde rekenkundige aantallen zijn bedoeld als een zo realistisch mogelijke weergave van de praktijk. In dit geval was het aantal gebaseerd op de inzet van één beveiliger x ca. 40 weken en 5 werkdagen. Opdrachtgever begrijpt de mogelijke verwarring en zal het aantal volledigheidshalve ophogen naar het totaal aantal, dat in 2024 ongeveer is afgenomen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 63 en de wijziging in het prijzenblad.
82.	1	Beveiligingsdiensten	In het prijzenblad staat een indicatief aantal uren van in totaal 1915 uur. Is dit een correct aantal? Want als we de huidige bezetting die in de aanbestedingsleidraad is vermeld doorrekenen op basis van 52 weken kom je uit op ongeveer 18000 uur. Kunt u aangeven of de 1915 uur een verkeerde inschatting is van de omvang of dat dit daadwerkelijk het aantal uren gaat zijn waar in de toekomst rekening mee gehouden moet worden?	Zie antwoord vraag 81.
83.	Overig	Overig	Het hanteren van dezelfde tariefstelling voor afroepdiensten als voor de structurele diensten conformeert niet aan voorwaarden uit de CAO Particuliere Beveiliging (m.b.t. verschuivingstoeslagen bij adhoc inzet bv bij calamiteiten). Kunt u daarom de volgende toevoeging doen aan	Akkoord. Zie aangepast prijzenblad.

			het prijzenblad om afroepdiensten : Ad-hoc toeslag* bij extra uitvraag (bv calamiteiten) <24 uur - x % op geldend tarief >1 dag < 7 dagen - x% op geldend tarief > 7 dagen < 28 dagen - x% op geldend tarief *e.e.a om de verschuivingstoeslagen (vanuit het CAO Particuliere Beveiliging) bij adhoc inzet te kunnen dekken. Gaat u akkoord met bovenstaande aanpassing?	
84.	Regel 9	Kolom C	Hier geeft Opdrachtgever aan dat het om 1.900 uur per schooljaar gaat. Is dit het aantal uur voor 1 beveiliger per locatie? Indien het antwoord ja is, kunt u dan het prijzenblad aanpassen naar het aantal beveiligers dat u daadwerkelijk uitvraagt? Voor de vijf locaties wordt er een totaal van negen beveiligers uitgevraagd.	Zie antwoord vraag 81.
Overige bijlagen				
85.	4	Art. 7.5 AIV	Gezien de dienstverlening die wordt verzocht in deze aanbesteding acht inschrijver deze bepaling niet werkbaar. Medewerkers zullen zich immers af en toe ziek kunnen melden, verzoeken om op een ander project te worden geplaatst etc. Het zal in die gevallen door tijdsdruk of juridisch gezien, niet mogelijk zijn om afhankelijk te zijn van de toestemming van opdrachtgever voordat een dergelijke medewerker wordt vervangen. Kan opdrachtgever zodoende nstemmen met het schrappen van deze bepaling? Vanzelfsprekend is het doel van inschrijver om zoveel mogelijk te werken met een vaste pool medewerkers.	Akkoord.
86.	4	Art. 8.2 AIV	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliger met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie antwoord vraag 62.
87.	5	Art. 9 AIV	De hier geschetste voorwaarden rond recht van verplaatsen of annuleren van diensten lijkt niet goed van toepassing voor het type dienstverlening dat opdrachtnemer zal leveren en de afspraken die daarover in de overige contractdocumentatie is opgenomen. Graag zou	Opdrachtgever bevestigd dit.

			inschrijver ter verduidelijking de bevestiging krijgen dat dit artikel niet van toepassing is. Kan opdrachtgever dat bevestigen?	
88.	8	Art. 14 AIV	De boetebepaling, zoals hier geformuleerd, lijkt inschrijver niet passend bij het type dienstverlening en verdere voorwaarden in de aanbestedingsdocumentatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze overeenkomst?	Opdrachtgever bevestigt dit. Inschrijver dient rekening te houden met de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen en de bepalingen rondom verzuim, zoals vastgelegd in de overeenkomst. De overeenkomst prevaleert.

Bijlage:

Prijzenblad NvI 1

Einde nota van inlichtingen: