

De reeds gepubliceerde antwoorden op de vragen 144 t/m 148 waren niet juist of volledig.

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 10. Circulair Ontwerpen Begrijpen wij het goed dat het onderwerp van de referentie moet voldoen aan één van de drie bullets? Er staat geen 'of' opgenomen bij de opsomming.	Bij de beschrijving is opgenomen dat onderstaande minimaal onderdeel van de referentie uit dient te maken. Dat geldt dus voor de drie genoemde bullets. Uw interpretatie is daarmee niet juist.
2	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 10. Circulair Ontwerpen Begrijpen wij het goed dat u met honorarium de door de aannemer gefactureerde uitvoeringssom bedoelt?	Ja, hiermee wordt bedoeld de uitvoeringskosten van het betreffende ontwerp.
3	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 7. Omgevingsmanagement Begrijpen wij het goed dat de drie bullets onderdeel dienen te zijn van de referentie en hier dus sprake is van 'en' in plaats van 'of'?	Het betreft inderdaad een cumulatieve opsomming, waarbij alle drie de bullets aangetoond moeten zijn door de referentie.
4	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 4. Contractbeheersing UAV-gc Begrijpen wij het goed dat u met honorarium de door de aannemer gefactureerde uitvoeringssom bedoelt?	Ja, dat begrijpt u goed.
5	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 2. Contractbeheersing UAV Begrijpen wij het goed dat u met honorarium de door de aannemer gefactureerde uitvoeringssom bedoelt?	Ja, dat begrijpt u goed.
6	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	U vraagt zowel bij K1 als bij K2 om drie (3) A4-formaat aan CV van de sleutelfunctionaris. Betreft dit een kopieerfout of is het uw doelstelling zowel bij K1 als K2 een CV van een (1) (en dezelfde) sleutelfunctionaris te ontvangen?	Per abuis wordt hier naar een CV gevraagd. K1 en K2 hoeven niet onderbouwd te worden met een CV.
7	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	U noemt als voorvoorschrift maximaal drie (3) A4-formaat (exclusief voorblad) bij zowel K1 als K2. Kunt u bevestigen dat er een (1) voorblad op A4 formaat mag worden toegepast bij de beide criteria, totaal dus vier (4) A4-formaat waarbij het voorblad geen onderdeel is van de beoordeling?	Ja, dat klopt.
8	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	U noemt als minimale regelafstand 'enkel', begrijpen wij het goed dat dit gelijk staat aan 1,0?	Ja, dat klopt.
9	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 6. Verwerken van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens bij een project Begrijpen wij het goed dat landelijk gebied buiten de bebouwde kom is gelegen en stedelijk gebied binnen de bebouwde kom?	Dit is niet correct. Met het landelijk gebied wordt bedoelt gebied met een omgevingsadressendichtheid van minder dan 1 000 adressen per vierkante kilometer. Met stedelijk gebiedt wordt bedoeld. Een rastervierkant van 500 bij 500 meter wordt tot stedelijk gebied gerekend als de omgevingsadressendichtheid (oad) van het betrokken rastervierkant 1 500 of meer adressen per vierkante kilometer is. (bron CBS)

10	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 6. Verwerken van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens bij een project Begrijpen wij het goed dat het onderwerp van de referentie moet voldoen aan één van de twee bullets? Er staat geen 'of' opgenomen bij de opsomming.	Het betreft inderdaad een cumulatieve opsomming, waarbij beide bullets aangetoond moeten zijn door de referentie.
11	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Perceel B - 5. Ontwerp Begrijpen wij het goed dat het onderwerp van de referentie moet voldoen aan één van de vier bullets? Er staat geen 'of' opgenomen bij de opsomming.	Het betreft inderdaad een cumulatieve opsomming, waarbij alle bullets aangetoond moeten zijn door referenties.
12	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	2.5 Beschrijving van de opdracht	Begrijpen wij het goed dat u met UAV-gc 2005 ook UAV-gc 2025 bedoelt?	Ja, dit kan zowel UAV-gc2005 en UAV-gc2025 zijn.
13	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	4.2.2 Beroepsbevoegdheid	Begrijpen wij het goed dat u met prestatieverklaring bedoelt een door de opdrachtgever getekende tevredenheidsverklaring waarmee opdrachtgever verklaard tevreden te zijn over de geleverde prestatie? Dit aangezien een prestatieverklaring in de regel betrekking heeft op een in rekening te brengen factuurtermijn behorend bij een termijnstaat als onderdeel van een opdracht.	Dit dient een door Opdrachtgever getekende prestatie-/ tevredenheidsverklaring te zijn waaruit kan worden opgemaakt dat wordt voldaan aan de eisen in de gestelde kerncompetentie.
14	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 42 inschrijvingsleidraad: wat verwacht u van de sleutelfunctionaris? Hoe en aan de hand van welke criteria zult u dit CV beoordelen? Op welke manier weegt dit mee in de beoordeling van het hele criterium?	Zie antwoord vraag 6.
15	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad pagina 38 en 42 inzake wijze van beoordelen: wat bedoelt u met 'aantoonbaar'?	Dat maatregelen die u aanbiedt dienen objectief te verifiëren en te valideren zijn. Hiermee kunt u als marktpartij aantonen dat de maatregelen daadwerkelijk genomen zijn en bijdragen aan het doel waarvoor ze zijn opgesteld.
16	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad inzake K1 "Kennis en -ervaringsoverdracht": bent u bereid om budget beschikbaar te stellen voor het ontwerpen en geven van specifieke trainingen en geeft u eigen medewerkers uren om hierbij aanwezig te zijn? Of heeft u andere verwachtingen in deze, welke?	Er wordt geen specifiek budget ter beschikking gesteld. Medewerkers worden wel in de gelegenheid gesteld om hierbij aanwezig te zijn.
17	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad inzake K1: bent u onder "Kennis- en ervaringsoverdracht op zoek naar concrete maatregelen voor de volgende drie onderdelen: 1. het opbouwen van gemeenschappelijke kennis, 2. trainingen en 3. het uitwisselen van best practices? Of zijn dit slechts voorbeelden van het delen van kennis en ervaring en staat het inschrijver vrij om hier een andere invulling aan te geven?	Het zijn slechts voorbeelden. U wordt gevraagd zelf concrete maatregelen te beschrijven t.b.v. "kennis- en ervaringsoverdracht". Het is aan de inschrijver om hier invulling aan te geven.
18	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad pagina 37: kunt u nader duiden wat u bedoelt met "de belangen van Opdrachtgever?"	Met belangen van HHR wordt de bedoeld de maatschappelijke opgave binnen de aspecten tijd, geld en kwaliteit.
19	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad pagina 37: kunt u nader duiden wat u bedoelt met "organisatorische en operationele meerwaarde"?	Het toegevoegde nut of de voordelen (meerwaarde) van de beschreven maatregelen die samenwerking oplevert.

20	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	In de inschrijvingsleidraad geeft u onder 3.5 aan dat u werkt met minimale tarieven om "om redelijke tarieven voor desbetreffende functies te krijgen". De minimumtarieven die u heeft opgenomen in bijlage 2 beoordelen wij echter als ver onder kostprijs. De tarieven liggen lager dan de geïndexeerde tarieven uit de voorgaande ROK, terwijl aan het begin van die overeenkomst ook al diverse opmerkingen zijn gemaakt over de niet-marktconformiteit ervan. We verzoeken u om de minimumtarieven fors te verhogen om zo de wederkerigheid te borgen die u beschrijft in uw visie Rijnland en de Markt. Daarbij doen we u de suggestie om de tarieven eventueel te toetsen bij andere waterschappen die recent hun ingenieursdiensten hebben aanbesteed zoals bijvoorbeeld Amstel, Gooi en Vecht.	Het betreffen slechts minimum tarieven en geen marktconforme tarieven. De minimumtarieven zijn zo opgesteld dat er vrijheid is voor inschrijvers om deze zelf te bepalen, waarmee invulling wordt gegeven aan "Rijnland en de markt". De tarieven hebben we geïndexeerd. Zie nieuw tarievenblad versie 2.
21	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 4.2.2, inzake beroepsbekwaamheid, Perceel B, kerncompetentie 5. Ontwerp: Kunt u bevestigen dat het aantonen van één van de genoemde typen werkzaamheden voldoende is voor het aantonen van deze eis? (Dus of regionale keringen, of uitvoeren van toetsrondes, of poldergemalen, of op orde brengen van een oppervlaktewatersysteem). Idem voor de subpunten onder kerncompetentie 6 en 7.	Dat is niet juist, alle bullets dienen aangetoond te worden. Betreffende bullet 3 Poldergemalen of boezemgemalen, deze komt te vervallen.
22	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 4.2.2, inzake beroepsbekwaamheid, Perceel B, kerncompetentie 4. Contractbeheersing UAV-gc: Kunt u bevestigen dat het genoemde minimale honorarium van €1.500.000,- betrekking heeft op de realisatiewaarde van het werk en niet op het honorarium van de partij die de contractbeheersing heeft verricht? (een honorarium van 1.500.000 voor SCB lijkt ons niet passend bij de werkzaamheden die u normaliter uitvaart in deze ROK)	Ja, het betreft hier de realisatiewaarde van het werk.
23	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 4.2.2, inzake beroepsbekwaamheid, Perceel B, kerncompetentie 2. Contractbeheersing UAV: kunt u bevestigen dat het genoemde minimale honorarium van €1.500.000,- betrekking heeft op de realisatiewaarde van het werk en niet op het honorarium van de directievoerder en toezichthouder? (een honorarium van 1.500.000 voor D&T lijkt ons niet passend bij de werkzaamheden die u normaliter uitvaart in deze ROK)	Ja, het betreft de realisatiewaarde van het werk.
24	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	U vraagt in de inschrijvingsleidraad onder 6.1.1. om te beschrijven hoe ruimte gemaakt wordt voor innovatieve oplossingen. Onder 2.5 geeft u aan dat Rijnland zich het recht voorbehoudt om diensten ten behoeven van werken met een innovatief karakter buiten de ROK te plaatsen. Kunt u bevestigen dat het uw voorkeur heeft om deze diensten wel onder de ROK te gunnen?	Dit heeft inderdaad de voorkeur, maar hier kan door casus-afhankelijke argumenten toch van afgeweken worden.
25	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	dialogotafels	Wilt u overwegen om ook dialogotafels in te zetten voor de verdeling van projecten onder 500.000 euro? Wij kunnen ons voorstellen dat er goede redenen zijn bij marktpartijen en bij Rijnland (bv. beschikbare capaciteit, expertise en locatie-kennis) om bepaalde opdrachten wel of juist niet te koppelen aan een bepaalde marktpartij. Door hier rekening mee te houden zou Rijnland de kans verhogen op succesvolle projecten. Door hierover in dialoog te gaan kan invulling gegeven worden aan "wederkerigheid" uit uw marktvisie. Als u deze suggestie overneemt dan stellen we voor om bij de toedeling ook rekening te houden met een streven naar gelijke omzet tussen de marktpartijen.	Dit is wel waar de in de toekomst naar toe willen, maar hebben nu een beuwsde keuze gemaakt om dit niet te doen. Met de dialogotafels die we nu hebben voorzien willen we hiermee ervaring op doen en afstemming zoeken met de raamcontractanten aangaande haar werkvoorraad.
26	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	dialogotafels	Kunt u nader duiden wat Rijnland beoogt te bereiken met de inzet van dialogotafels?	Enerzijds geeft het inzicht in de Nadere Overeenkomsten die eraan komen. Anderzijds wil Opdrachtgever contractanten de mogelijkheid bieden meer invloed uit te oefenen op hun werkvoorraad onder deze raamovereenkomst d.m.v. wel of niet deelname aan de mini-competities conform spelregels 1.11 ROVK.
27	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	bijlage 3	In Bijlage 3 (ROVK) wordt onder 1.11 verwezen naar artikelnummers. Kan het zijn dat hier artikelletters bedoeld moeten worden? Zo ja, zou u dit willen aanpassen?	ja, klopt. Artikel 9 moet artikel i zijn en artikel 10 moet artikel j.
28	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inschrijvingsleidraad pagina 10: de Raamovereenkomst wordt gegund aan maximaal vijf (5) en minimaal drie (3) winnende Inschrijvers. Hoe bepaalt u of gunning uiteindelijk plaatsvindt aan 3, 4 of 5 partijen?	Wanneer er vijf partijen een rechtmatige inschrijving hebben gedaan, zullen er ook 5 partijen gecontracteerd worden. Indien er echter maar drie partijen inschrijven, dan hanteert Opdrachtgever die hoeveelheid als minimum aantal inschrijvers.

29	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 41 inschrijvingsleidraad: u vraagt naar op welke manier het proces ruimte biedt voor innovatieve oplossingen. Kunt u aangeven op welke wijze Rijnland zelf ook ruimte en draagvlak schept voor innovatieve oplossingen, mede in relatie tot tijd en budget in projecten en het beheren van mogelijk nieuwe typen assets?	Er wordt geen specifiek budget ter beschikking gesteld. Medewerkers worden wel in de gelegenheid gesteld om hierbij aanwezig te zijn.
30	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 39 inschrijvingsleidraad: wat verwacht u van de sleutelfunctionaris? Hoe en aan de hand van welke criteria zult u dit CV beoordelen? Op welke manier weegt dit mee in de beoordeling van het hele criterium?	Zie antwoord vraag 6.
31	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Inzake opleiding en kennisdeling (pagina 41 inschrijvingsleidraad): Stelt Rijnland budget beschikbaar voor het ontwikkelen en geven van een training door een ingenieursbureau en uren van eigen personeel voor het bijwonen hiervan? Of heeft u andere verwachtingen in deze, welke?	Er wordt geen specifiek budget ter beschikking gesteld. Medewerkers worden in de gelegenheid gesteld om hierbij aanwezig te zijn.
32	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 41 inschrijvingsleidraad: met wie wenst u dat we de opgedane kennis delen?	In eerste instantie met medewerkers en afdelingen van Rijnland, maar dit kunnen ook andere aanbestedende diensten, indien relevant.
33	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 41 inschrijvingsleidraad: kunt u nader duiden wat u bedoelt met "de kwaliteit van het circulaire ontwerpproces"?	Hier wordt bedoelt het samenstel van maatregelen en aspecten om tot een circulair proces te komen.
34	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad	Pagina 40 inschrijvingsleidraad: kunt u nader duiden wie u bedoelt met stakeholders en ketenpartners?	U kunt daarbij bijvoorbeeld denken aan bevoegde gezagen, omwonenden, maar ook bedrijven in de circulaire (maak)conomie.
35	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	kwaliteitsthema 'Circulair'	U heeft gekozen voor "Circulair" als één van de twee kwaliteitsthema's. Kunt u nader toelichten waarom juist dit thema zo belangrijk is voor het Hoogheemraadschap van Rijnland, liefst verbijzonderd per perceel?	Circulairiteit is 1 van de speerpunten binnen Rijnland; In lijn met Europese en Nederlandse afspraken. Uiteindelijk willen we in 2050 volledig circulair zijn.
36	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 22 IE-rechten	Art. 22: Mogen we ervan uitgaan dat met 'resultaten' bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	In artikel 22 AWWODI staat dat het gaat om de "resultaten van de verrichte Diensten".
37	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 20.5 Terugbetaling onverschuldigde betaling	Art. 20.5: Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?	Nee, daar mag u niet van uitgaan. Door ontbinding van de overeenkomst worden partijen voor de toekomst bevrijd van hun verplichtingen en ontstaat een verbintenis tot het ongedaan maken voor hetgeen in het verleden al gepresteerd is. In beginsel is de ontvanger verplicht tot teruggave van de prestatie in de staat waarin zij zich bij ontvangst bevond. Is het ongedaan maken door de aard van de prestatie niet mogelijk, dan kan de ontvanger verplicht zijn tot schadevergoeding.
38	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 19 Aansprakelijkheid	Art. 19.3: Een verjaringstermijn van 5 jaar is, gelet op de aard en omvang van de opdracht niet proportioneel. Wij verzoeken deze termijn te beperken tot 1 jaar. Zo niet, kunt u dat motiveren?	Opdrachtgever sluit aan bij de wettelijke verjaringstermijn. Derhalve niet akkoord.
39	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 19 Aansprakelijkheid	Art. 19.3: Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.	In de AWWODI is gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Opdrachtgever is niet akkoord.

40	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 19 Aansprakelijkheid	Art. 19: Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?	Het Burgerlijk Wetboek maakt geen onderscheid tussen indirecte of directe schade. We houden hieraan vast.
41	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 17.4 Toegang arbeidsrechtelijke voorwaarden	Art. 17.4: Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 17.4 alleen door het Waterschap worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?	Dit artikel ziet op het doorgeven van arbeidsvoorwaardelijke afspraken door opdrachtnemer aan opdrachtgever. De arbeidsvoorwaardelijke afspraken zijn afspraken die tussen opdrachtnemer en zijn werknemer (de betrokkene) zijn gemaakt. In het licht van de AVG gaat het hier om een verdere verwerking van persoonsgegevens.
42	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 14.2 Meerwerk	Art. 14.2: Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Nee. Zonder aanvullende, dat wil zeggen van de aanvankelijke overeenkomst afwijkende, wensen van Opdrachtgever is geen sprake van meerwerk en komen eventuele extra kosten in beginsel gewoon voor rekening van Opdrachtnemer. Voorts wijst Opdrachtgever - onder voorbehoud van alle rechten en wettelijke bepalingen die zijn gericht op overmacht.
43	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 11.3 Geheimhouding	Art. 11.3: Ook wij als Opdrachtnemer hebben er belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u art. 11.3 wederzijds te hanteren.	Opdrachtgever is niet bereid om van deze bepaling af te wijken. We gaan hier niet in mee.
44	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 5.3 Vervanging personeel	Art. 5.3: Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?	Opdrachtgever zelf kan Opdrachtnemer vragen bepaalde personen te vervangen indien hij van mening is dat dit in het belang van een goede uitvoering van de opdracht nodig is. Opdrachtnemer moet daaraan gevolg geven tenzij dat redelijkerwijs niet van hem kan worden verlangd. We gaan hier daarom niet in mee.
45	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 3 Garanties	Art. 3: Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot en met het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment dat alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?	Artikel 3 benadrukt dat de diensten zoals die in de overeenkomst zijn beschreven, een resultaatsverplichting inhouden en niet slechts een inspanningsverplichting. Het niet nakomen van de verplichting leidt tot een toerekenbare tekortkoming. We gaan hier daarom niet in mee.
46	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Art. 3 Garanties	Art. 3: Mogen we ervan uitgaan dat de definitie onder art. 1.1 ook van toepassing is op art. 3.1?	Het is Opdrachtgever onduidelijk om specifiek welke definitie het zou gaan. Niet-akkoord.
47	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3, artikel 9.1	Inzake bijlage 3, artikel 9.1: wij verzoeken u om de totale korting te maximaliseren op 10 %, aangezien dit de in de branche gebruikelijke norm is. Wij achten 25 % disproportioneel hoog	Opdrachtgever heeft hier een ander beeld bij. De 10% maximum grens die u noemt ziet vermoedelijk op aansprakelijkheid voor gebreken en/of boetes bij overschrijding van mijlpalen. In de branche worden vaak EMVI santies á 1,5 maal de fictieve waarde van het kwaliteitscriterium gehanteerd. Opdrachtgever beoogt hierin een redelijk, maar stringent percentage te hanteren dat bijdraagt aan de doelstelling die beoogt wordt, namelijk het nakomen van EMVI beloften.
48	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3, artikel 9.1	Inzake bijlage 3, artikel 9.1: "De Opdrachtgever stuurt bij het niet-nakomen van de EMVI-beloften in beginsel direct een ingebrekestelling en niet een eerste en tweede waarschuwing." Wij verzoeken u om opnieuw te overwegen hier ook het escalatieschema te volgen, wij denken dat dit een passender invulling is van de door u gecommuniceerde visie over samenwerking met de markt en stimulerender voor de beoogde strategische samenwerking. Bovendien vragen we ons af hoe de vaststelling van de niet-nakoming tot stand komt. Zeker op het moment dat er niet evident sprake is van niet-nakoming zijn wij van mening dat een gesprek en waarschuwing wenselijk zijn.	Artikel 9.1 beschrijft volgens Opdrachtgever niet de tekst zoals u die schetst. Na de ingebrekestelling volgt een redelijke termijn om de tekortkoming te herstellen, waarmee, gezien de importantie van de EMVI-beloften in de aanbesteding en uitvoering van de overeenkomst, een evenwichtig mechanisme is gerepresenteerd naar beeld van Opdrachtgever.

49	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2.2 Beroepsbekwaamheid Perceel A	Kerncompetenties 1 t/m 4 heeft betrekking op het opstellen en beheersen van diverse contractvormen (UAV/UAV-GC/geïntegreerd). De verschillende contractvormen zijn algemeen van aard en worden toegepast in een breed scala van projecten in verschillende marktsegmenten. Deze gestandaardiseerde contractvormen met vaste contractuele afspraken zorgt voor uniformiteit en kwaliteit bij de uitvoering van projecten, waardoor dit in nagenoeg alle marktsegmenten toegepast wordt. Echter wordt bij geschiktheidseis 2 specifiek vermeld dat er aantoonbare kennis nodig is van een contract voor zuiveringstechnische werken. Dit overstijgt het doel van deze geschiktheidseis voor het opstellen en beheersen van diverse contracten. Daarnaast zien we in de markt steeds minder contracten op basis van de UAV-gc. Derhalve wordt gevraagd of ervaring met het beheersen van contracten op basis van UAV en UAV-gc ook aangetoond kan worden met projecten die niet gerelateerd zijn aan zuiveringstechnische werken, zodat dit niet voor een onnodige vernauwing zorgt in de marktpartijen die in aanmerking komen voor deze tender. De contractvorm is immers niet specifiek gelinkt aan zuiveringstechnische werken. Gezien de huidige marktomstandigheden (en het gebrek aan capaciteit in de watermarkt) is een vernauwing van de geschikte marktpartijen niet wenselijk.	Kerncompetentie 2 en 4 hoeven niet specifiek betrekking te hebben op de genoemde onderstaande onderwerpen van Perceel A, maar mogen ook betrekking hebben op projecten van een andere aard, maar wel binnen de civieltechnische bouw.
50	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2.2 Beroepsbekwaamheid Perceel A	Met betrekking tot kerncompetentie 6: Systems Engineering is een interdisciplinaire aanpak om de realisatie van succesvolle systemen mogelijk te maken. De methodologie houdt rekening met zowel de zakelijke als de technische behoeften van alle klanten en is gericht op het leveren van een kwaliteitsproduct dat voldoet aan de behoeften van de gebruikers. Of 'System engineering' toegepast wordt in een project kan op verschillende manieren aangetoond worden, bijvoorbeeld door het in plaats hebben en opvolgen van werkprocessen waarbij KES, validatie en verificatie onderdeel uitmaakt van een kwaliteitssysteem (zonder dat dit specifiek benoemd is als 'system engineering', maar wel gelijkwaardig van aard is). Is een uitleg over dit kwaliteitssysteem met deze stappen er in voldoende om te kunnen voldoen aan de kerncompetentie? Dit koppelen aan een referentie of project kan, maar heeft geen meerwaarde als dit onderdeel uitmaakt van een standaard werkwijze.	Dat een proces onderdeel is van een kwaliteitssysteem is niet voldoende aantoonbaar. Opdrachtgever is geïnteresseerd naar de concrete invulling van systems engineering in een project. Derhalve niet akkoord.
51	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Raamovereenkomst DIG-16911	Art. 9 bevat een bepaling waarin Opdrachtnemer een korting kan verrekenen met de betalingen aan de Opdrachtnemer in geval van niet nakoming van EMVO-beloften door Opdrachtnemer. De korting is 1% van de opdrachtwaarde van een Nadere Overeenkomst per werkdag met een maximum van 25% voor iedere ingebrekestelling. Per ingebrekestelling geldt een nieuw maximum van 25% van de opdrachtwaarde van een Nadere Overeenkomst. Deze korting is naar onze mening onredelijk en disproportioneel in verhouding tot het type werkzaamheden en het risico. Een dergelijk risicoprofiel zit niet in onze tarieven. Is Opdrachtgever bereid de korting te beperken tot 0,1% van de opdrachtwaarde van een Nadere Overeenkomst per werkdag met een maximum van in totaal 2,5% van de opdrachtwaarde van de Nadere Overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Een EMVI-belofte behoort tot de verplichtingen die een inschrijver aangaat en acht het gestelde in deze proportioneel.
52	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Awwodi 2018 art 14.4	Awwodi 2018 art 14.4. beschrijft dat Meerwerk te allen tijde uitgevoerd dient te worden , tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. De bepalingen 14.1 tm 14.3 beschrijven echter dat Opdrachtnemer niet met meerwerk zal aanvangen alvorens een schriftelijke opdracht van Opdrachtgever is verkregen, nadat Opdrachtnemer een schriftelijke offerte heeft uitgebracht, oftewel: Meerwerk zal worden uitgevoerd indien er overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de opdracht en de daaraan verboden tijdsduur en kosten. De drempel van 10% van de oorspronkelijke opdrachtsom is wat inschrijver betreft onwenselijk. Deze lijkt te beschrijven dat meerwerk onder de drempel altijd moet worden uitgevoerd ook indien er geen overeenstemming is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever over de meerwerkopdracht. Is Opdrachtgever bereid om art 14.4 niet van toepassing te verklaren? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hier niet toe bereid. De aard van ons werk en taak als Waterschap kan doorgang- en urgentie van meerwerk billijken. Om risico's voor beide contractpartijen te beheersen is een grens van 10% opgesteld. Daarbij mag u uitgaan van een professioneel opdrachtgever in de goedkeuring van meerwerk, waarbij samenwerking (kwaliteitscriterium in deze uitvraag) ook bijdraagt aan wederzijdse belangen.

53	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Awwodi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid	Awwodi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid Wat betreft het begrip schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is, wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer in geval van toerekenbare tekortkomingen te beperken tot slechts de directe schade, waaronder in ieder geval niet wordt verstaan bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en of winstderving, vertragingsschade? Zo niet, waarom niet?	Allereerst wenst Opdrachtgever te benadrukken dat in art. 19.3 een wederkerige bepaling is opgenomen, niet slechts eenzijdig. Opdrachtgever is niet bereid slechts de directe schade beperken, aangezien het toerekenbaar tekortschieten voor Opdrachtgever nóg minder goed te beïnvloeden is, dan voor de Partij die de toerekenbare tekortkoming begaat.
54	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Awwodi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid	Awwodi 2018 art 19.3. / Beperking van aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid voor de Partij die toerekenbaar tekortschiet (bij nadere opdrachten met een waarde boven de 50.000 Euro) beperkt tot 3x de opdrachtsom per gebeurtenis met een maximum van 2,5 mln en 5 gebeurtenissen, dat komt neer op een maximale aansprakelijkheid van 12,5 mln Euro per nadere overeenkomst. Dit staat naar onze mening in een onredelijke en disproportionele verhouding tot het volume van en het type werkzaamheden, een dergelijk risicoprofiel zit niet in onze tarieven. Is Opdrachtgever bereid tot aansprakelijkheid verder te beperken tot een maximum van 1x de opdrachtsom per gebeurtenis met een maximum van 1 mln, en het aantal gebeurtenissen te maximeren tot 3 gebeurtenissen? Zo niet, waarom niet?	De opdrachtsom(men) liggen naar alle waarschijnlijkheid niet zo hoog als het maximum dat genoemd wordt in artikel 19.3. Indien het maximum bereikt zou worden, zou de omzet daar ook naar zijn. Opdrachtgever is niet bereid tot aanpassing van dit artikel, omdat de consequenties voor Opdrachtgever zouden zijn, waarbij het toerekenbaar tekortschieten voor Opdrachtgever nóg minder goed te beïnvloeden is, dan voor de Partij die de toerekenbare tekortkoming begaat.
55	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Awwodi 2018 art. 20.1 / Ontbinding	Awwodi 2018 art. 20.1 / Ontbinding Is Opdrachtgever bereid het volgende zinsdeel aan deze paragraaf toe te voegen: "..., tenzij het een geringe tekortkoming betreft die gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis de ontbinding niet rechtvaardigt." ? Zo niet waarom niet?	Opdrachtgever acht dit niet nodig, aangezien dit staat in het Burgerlijk Wetboek. We gaan hier niet in mee.
56	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 6.1.1; Sleutelfunctionarissen	Wat wordt er verwacht van de sleutelfunctionarissen Samenwerking en Circulariteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 6.
57	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Bijl 3 ROK, art. 11.3; Afwijking van art. 19 AWWODI	Wij vinden de in dit artikel genoemde aansprakelijkheid erg hoog, zeker voor opdrachten onder de EUR 50k maar ook voor opdrachten van rond de EUR 100k. Kunt u aangeven waarom er voor perceel A wordt afgeweken van artikel 19 AWWODI-2018?	Op basis van de opdrachtwaardes van projecten in perceel A is gekozen voor een hoger maximumbedrag.
58	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 10; Sanctie	Kan de genoemde sanctie betekenen dat de opdrachtnemer voor meer dan één opdracht wordt uitgesloten?	Opdrachtnemer zal worden uitgesloten voor de eerstvolgende opdrachtronde voor opdrachten onder de €500.000,-. Wat betreffend aanpassen rangorde komt te vervallen.
59	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 10; Opdrachtronde	Wat verstaat u onder 'een opdrachtronde'?	Zie antwoord vraag 58.
60	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 6.4; Indexering	Waarom kunnen de tarieven niet eerder dan op 1 januari 2027 geïndexeerd worden?	Indexatie regeling is aangepast. De Raamovereenkomst Ingenieursdiensten zal halverwege 2025 gegund worden dus per juni 2026 wordt er voor de eerste keer geïndexeerd waarna het jaarlijks plaats zal vinden.
61	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 4.4; Verplichting	Wij nemen voor de goede orde aan dat dit enkel een verplichting is voor de uitvoerende Opdrachtnemer van de betreffende Nadere Overeenkomst, en verzoeken u deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen.	Art. 4.4 ROVK gaat over Nadere Overeenkomsten waar desbetreffende Opdrachtnemer bij betrokken is.

62	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 2.3; Gelijke omzetverdeling	Wat wordt verstaan onder 'gelijkelijk' mede in het licht van artikel 1.3? Wordt er bij 'gelijkelijk' ook gekeken naar een 'gelijke' omzetverdeling nu de schaal van 1-500k wel heel ruim is. Hoe voorkomt u dat er een situatie ontstaat waarin een gelukkige raamcontractant door het voorgestelde toerbeurtsysteem toevallig steeds de grote(re) opdrachten krijgt toebedeeld?	De verdeling van de Nadere Overeenkomsten blijft volgendelijk zoals omschreven in art.2.3.
63	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 1.11; artikel 10	Welke artikel 10 wordt bedoeld in 'n' onder 1.11?	Artikel 10 is artikel J.
64	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 1.3; Kantelpunt	Bent u bereid het bedrag van het kantelpunt tussen 1 op 1 gunning en mini-competitie te verlagen naar euro 300.000?	Vanuit de markt is juist aangegeven dat mini-competitie niet de voorkeur heeft, vanwege de aspecten tijd en geld. Om de markt hierin tegemoet te komen hebben we juist de drempelwaarde van 1 op 1 opdrachten verhoogd.
65	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl 3 ROK, art. 1.3; Waardeverschillen tussen 1 op 1 uitvragen	Hoe gaat u om met grote waardeverschillen tussen opvolgende 1 op 1 uitvragen die volgens de methodiek zoals beschreven onder de eerste bullet van artikel 1.3 van de ROK onder de raamcontracten worden verdeeld?	Zie antwoord op vraag 62.
66	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 6.2.1, pag. 45; EMVI	Kunt u aangeven hoe de controle op nakoming van de EMVI-beloften gebeurt?	De EMVI -beloften worden contracteisen en daarmee onderdeel van het contractbeheersplan.
67	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijl. 2 Tarievenblad	De gestelde minimumtarieven zijn niet marktconform. Alhoewel dit minimumtarieven zijn vinden we wel dat ze realistisch moeten zijn om strategische inschrijvingen te voorkomen. Afhankelijk van de beschrijving van senior/medior/junior missen we 30-60 euro per functie. Bent u bereid de minimumtarieven te verhogen?	Zie antwoord vraag 20.
68	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2, pag. 30; Referenties Perceel B	Voor de referenties die u vraagt voor Perceel B geldt dat het een opdracht moet betreffen die in de afgelopen drie (3) jaar is uitgevoerd (of nog loopt). Aangezien er de afgelopen jaren een ontwikkeling is dat er minder projecten op UAV-GC basis in de markt worden gezet, is het in ieders belang dat de periode van 3 jaar wordt opgerekt tot minimaal 5 jaar. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord.
69	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2, pag. 33 en TN eis 7; Veiligheidsborging	Kunt u bevestigen dat het overleggen van een certificaat gelijkwaardig aan VCA** geaccepteerd wordt als bewijs van het beschikken over een gedegen veiligheidssysteem?	Deze formulering klopt.
70	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 3.2, pag. 22; Beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies/rollen hebben zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit vijf beoordelaars in de functie/ rol van contractmanagement.
71	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.6, pag. 16	Kunt u bevestigen dat de verwijzing niet alleen naar par. 1.11 maar ook naar par. 1.10 van de ROVK moet zijn?	Nee, de verwijzing 1.11 klopt in paragraaf 2.6 Inschrijfleidraad.

72	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4, pag. 14	Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar par. 1.1 van de ROVK een verwijzing moet zijn naar par. 1.10 en 1.11 van de ROVK?	De verwijzing in paragraaf 2.4 Inschrijfleidraad moet zijn 1.3, 1.10 en 1.11 ROVK.
73	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	TenderNed eis 9	Op TenderNed staat bij eis 9 Referentie opdrachten Diensten Perceel A onder 'Wetsverwijzing': Leveringen/diensten afgelopen 3 jaar. Wilt u dit wijzigen in Leveringen/diensten afgelopen 5 jaar? Dan is het in lijn met de Inschrijvingsleidraad en met wat er op TN onder 'Toelichting op bewijsstuk' staat.	Zal worden aangepast.
74	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Pagina 33 - CO ² -Bewustzijn	Bij borging van milieu en veiligheid hebben inschrijvende partijen nog 1 jaar om aan de eis te voldoen. Wij vragen u om dit ook toe te voegen aan de eis van de CO ² -Prestatieladder, gaat u hiermee akkoord?	Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan.
75	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 44	Bij de tweede bullit is vermeld dat de prijzen vast staan voor de looptijd van de raamovereenkomst. Is dit correct?	De tarieven staan vast maar worden wel gedurende looptijd van de raamovereenkomst geïndexeerd conform paragraaf 6.4 ROVK.
76	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 44	Negatieve bedragen of bedragen van 0 euro mogen niet worden gegeven, met daarop een uitzondering. Hoe moeten wij dit zien in relatie tot het minimum tarief dat moet worden gehanteerd?	In deze gelden er minimum tarieven; deze zijn leidend.
77	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 38 Wijze van beoordelen	Wat wordt bedoeld/beoogd met de term afdwingbaar? Dit past niet in de geest van de beoogde samenwerking.	Hier wordt bedoeld dat de beloftes die gedaan worden, ook controleerbaar zijn (SMART) dat ze daadwerkelijk nagekomen worden.
78	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 29 en 30	Bij referentie eis 5 wordt de uitwerking tot een bestek gevraagd. Mag dit ook tot een contract zijn?	Dit mag ook een contract zijn.
79	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 29 en 30	Welk honorarium wordt bedoeld bij de referentie voor contractbeheersing UAV-gc? Betreft dit het honorarium voor het Ingenieursbureau of van de aannemer van de opdracht (dus aanneemssom)?	Zie antwoord vraag 22.
80	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 29 en 30	Welk honorarium wordt bedoeld bij de referentie voor contractbeheersing UAV? Betreft dit het honorarium voor het Ingenieursbureau of van de aannemer van de opdracht (dus aanneemssom)?	Zie antwoord vraag 23.
81	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 24	Is het toegestaan om voor bijvoorbeeld perceel A als zelfstandige partij in te schrijven en voor perceel B als combinatie of als onderaannemer?	Ja, dit is toegestaan.

82	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 16	Om de administratieve lasten te beperken willen wij u vragen om de eis van alle in te zetten functionarissen een cv te leveren, te beperken tot de functionarissen die een significante rol hebben in het project, bijvoorbeeld indien de inzet op het project meer dan 40 uur bedraagt.	Dit artikel wordt niet aangepast.
83	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 16	Hoe dienen wij er mee om te gaan als tijdens een project medewerkers vertrekken en nieuwe medewerkers moeten worden ingezet. Dienen dan opnieuw cv's aangeleverd te worden?	Ja, er dienen nieuwe cv's te worden aangeleverd.
84	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 15	Kunt u de omschrijving bij bullit 'het beheren en begeleiden van alle overige projecten met andere inkoopvoorwaarden' nader definiëren? Wat valt hier o.a. onder?	Deze bepaling komt te vervallen.
85	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 14	Waarom is er geen herzieningsclausule opgenomen in het contract door Opdrachtgever?	Er is geen aanleiding voor een herzieningsclausule dus daarom niet opgenomen.
86	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 14	Wat is de definitie van de dialoogtafel? Deze is niet opgenomen in de definitielijst.	Definitie dialoogtafel: Een overeenkomst met Opdrachtgever en alle Opdrachtnemers, waarin inzicht wordt gegeven in de aankomende Nadere Opdrachten en mini-competities besproken worden. Dit alles onder spelregels genoemd in de Raamovereenkomst. De dialoogtafel zal 1x per kwartaal plaatsvinden. Wanneer Opdrachtnemer het nodig acht, kan er tussentijds een extra dialoogtafel plaatsvinden of kan er een geplande dialoogtafel vervallen.
87	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 14	Eis is dat er per minicompentie minimaal drie partijen moeten deelnemen. Hoe ziet u dit als er maar drie partijen in de raamovereenkomst zitten, dan wel als er maar twee partijen interesse hebben?	Wanneer er maar drie Opdrachtnemers in de raamovereenkomst zitten moeten er nog steeds drie partijen deelnemen aan de mini-competitie.
88	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 41	U vraagt ons om aan te geven op welke wijze wij ruimte bieden voor innovatieve circulaire oplossingen. Onze ervaring is dat opdrachtgevers verschillend aankijken tegen innovaties waarbij sommige meer innovatiegericht zijn dan andere. Hoe typeert u het innovatieprofiel van Opdrachtgever? En in hoeverre verschilt dit per organisatieonderdeel?	Rijnland streeft ernaar om toonaangevend te innoveren. Zie ook 'Rijnland en de Markt'. Het is aan de Opdrachtnemer om hier concrete invulling aan te geven.
89	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK pagina 9	In artikel 6,4 geeft u aan dat de tarieven voor het eerst op 1 januari 2027 geïndexeerd kunnen worden. Kunt u dit aanpassen naar 1 januari 2026 omdat de raamovereenkomst al in Q2 van 2025 ingaat?	Zie antwoord vraag 60.
90	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK pagina 8	In artikel 4,1 heeft u het over een contactpersoon/accountmanager en een directeur. Als u wilt dat wij beiden aanstellen, wie is dan het aanspreekpunt (escalatieniveau) voor onze Directeur binnen Opdrachtgever?	Directeur bij Opdrachtnemer wordt eruit gehaald.
91		Bijlage 3 ROVK pagina 6	In artikel 2.5 verplicht u de inschrijvers om binnen 21 kalenderdagen een inschrijving te doen. Wij vinden deze termijn kort in geval van een complexe, integrale opgave. Ben u bereid deze termijn op te rekken naar 42 kalenderdagen?	De termijn, zoals opgenomen in de ROVK, blijft onveranderd.

92	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK pagina 4	In artikel 1, 11 beschrijft u de spelregels voor de dialoogtafels. Uiteindelijk moeten de dialoogtafels tot een minicompentie leiden waarbij prijs het leidende criterium is volgens de aanbestedingsleidraad. Wat is volgens u de meerwaarde van de dialoogtafel?	Zie antwoord vraag 26.
93	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 12	U selecteert minimaal 3 en maximaal 5 winnende inschrijvers per perceel. Hoe bepaalt u of er 3 of 5 partijen worden gecontracteerd? Wanneer beperkt u zich tot het contracteren van slechts 3 partijen?	Zie antwoord vraag 28.
94	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 39	Als wij besluiten om op beide percelen in te schrijven, hoe waardeert u dan het inzetten van dezelfde sleutelfunctionaris voor beide percelen?	Zie antwoord vraag 6.
95	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 39	U vraagt zowel bij gunningscriterium Samenwerking als bij gunningscriterium Circulair een cv van een sleutelfunctionaris. Hoe waardeert u het inzetten van dezelfde sleutelfunctionaris onder beide criteria?	Zie antwoord vraag 6.
96	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad pagina 39	U vraagt een cv van een sleutelfunctionaris als bijlage bij het kwaliteitsdocument Strategische samenwerking. Wie is volgens u de sleutelfunctionaris? Is dat de vaste contactpersoon/accountmanager uit artikel 4,1 van de ROVK of verwacht u dat dit een projectleider is die nadere opdrachten uitvoert binnen de raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 6.
97	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad H6.1.1 CV's	K2: In de vormvoorschriften van K2 wordt ook gevraagd naar een CV van een sleutelfunctionaris. Het is ons niet geheel duidelijk wat de bedoeling is van een CV bij het hoofdstuk 'circulair'. Kunt u dit verduidelijken?	Zie antwoord vraag 6.
98	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 6.1. CV team	Leidraad H6.1.1: In de vormvoorschriften van K1 en K2 wordt gevraagd naar een 'curriculum vitae sleutelfunctionaris van maximaal 3A4'. Gaat het hier om het CV van één persoon of zijn CV's van meerdere personen ook toegestaan?	Zie antwoord vraag 6.
99	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	In perceel B onder kerncompetentie 2 Contractbeheersing UAV geeft u aan dat 'het gerealiseerde referentieproject heeft een minimale honorarium van €1.500.000,-'. Interpreten wij het goed dat dit honorarium gelijk is aan de realisatiewaarde van het project (de algehele kosten van opdrachtgever) en niet zozeer de omvang in euro's vanuit Directievoering en Toezicht?	Zie antwoord vraag 23.
100	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	tarievenblad	In het tarievenblad geeft u zelf een minimumtarief op per functionaris. Wij kunnen ons goed vinden in deze aanpak, echter liggen de minimumtarieven erg ver van de huidige bandbreedte in marktconforme tarieven, m.a.w. de huidige prijzen in de markt liggen (veel) hoger dan deze minimumtarieven. Wij vragen u deze te verhogen met ca. 15-20% om recht te doen aan de huidige marktomstandigheden en alsnog concurrerend te blijven in deze aanbesteding.	Zie antwoord vraag 20.
101	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Perceel B Kerncompetentie 5. U heeft hier 1 bullet de tekst geel gemarkeerd. Heeft u hier een bepaalde bedoeling bij?	Nee, per abuis is dit geel gearceerd.

102	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Perceel B Kerncompetentie 5. U geeft hier een opsomming van een aantal type werkzaamheden. Dit type werkzaamheden ligt echter vrij uiteen, en komen niet in 1 project voor. Voldoen we aan kerncompetentie 5 als er minimaal 1 van het type projecten (dus 1 van de 4 bullets) wordt ingevuld? Zo niet, kunt u dan een instructie geven hoe het referentieblad in te vullen?	Zie antwoord vraag 21.
103	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	U vraagt onder paragraaf 6.1.1 van de Inschrijvingsleidraad om cv's van sleutelfunctionaris. Klopt het dat het aanleveren van cv's geen onderdeel is van de kwaliteitscriteria?	Zie antwoord vraag 6.
104	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK percelen 20250116 def.	In de concept raamovereenkomst stelt u dat voor het eerst op 1 januari 2027 geïndexeerd kan worden. Gezien de huidige marktomstandigheden en de ervaringen van afgelopen jaren verzoeken wij u dit te wijzigen naar 1 januari 2026, om eventuele excessen op te vangen op kortere termijn. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord vraag 60.
105	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Op welke wijze borgt u in uw organisatie de capaciteit benodigd om de gestelde omvang per perceel te behalen?	We waarborgen de benodigde capaciteit om de gestelde omvang per perceel te behalen door een combinatie van strategische personeels planning, gedegen resource management en continue monitoring.
106	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Welke omvang in euro's verwacht u nog in perceel B Waterstaatskundige Werken in 2025 en 2026 uit te zetten binnen deze ROK i.r.t. de vorig jaar gegunde projecten aan de huidige ROK partijen?	Wij geven geen voorspelling af van de omvang in betreffende jaren. De omvang van de raamovereenkomst voor perceel A en perceel B is omschreven in paragraaf 2.4.1.
107	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Is er onder ROK sprake van een inschrijfverplichting?	ja, zie paragraaf 2.14 ROVK.
108	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4. minicompetities	In paragraaf 2.4 Inschrijvingsleidraad onder Nadere Overeenkomsten vanaf €500.000,- stelt u dat minimaal 3 partijen moeten deelnemen aan de mini-competitie. Indien ook een kwaliteitsaspect geldt, bent u bereid ook een inschrijfvergoeding in te stellen? U ontvangt immers projectspecifieke aanpakken en vraagt minimaal 3 partijen deel te nemen.	Voor eventuele inschrijfvergoeding zie paragraaf 2.16 ROVK.
109	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Bent u bereid per perceel gedurende de looptijd inkoopplanningen af te geven, die marktpartijen inzicht geeft in de gevraagde capaciteit? Ervaringen bij andere opdrachtgevers die hier gebruik van maken zijn zeer positief voor marktpartijen.	In de dialoogtafels wordt getracht inzicht gegeven in de aankomende Nadere Opdrachten.
110	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4. duur ROK	U stelt in paragraaf 2.4 van de Inschrijvingsleidraad dat de ROK over een periode van 4 jaar wordt aangegaan. Onze ervaring bij u, maar ook bij andere waterschappen dat het type projecten dat onder dit type ROK's worden uitgevraagd een doorlooptijd hebben van enkele jaren. Wij doen de suggestie om een aanvullende bepaling op te nemen dat de ROK met nog 2 x 1 jaar verlengd kan worden. Kunt u daarmee instemmen?	Er is bewust gekozen voor vier jaar. Hiermee rekening houdende met de interne en externe ontwikkelingen en behoeftes.
111	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.3. aantal partijen per perceel	In paragraaf 2.3 Inschrijvingsleidraad stelt u dat u 3 tot 5 partijen per perceel wil contracteren. Kunt u uitleggen waarom u hier een bandbreedte van 3 tot 5 partijen stelt en op welke wijze nu tot 3, 4 of 5 partijen gekomen wordt?	Zie antwoord vraag 28.

112	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	CO2 prestatieladder	Gezien de opkomst van de nieuwe Europese regels in het kader van SDG beleid, stellen wij voor om deze eis te laten vervallen, of in ieder geval een notitie op te nemen dat bij veranderende normen/eisen deze certificering niet meer verplicht is. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, wat is uw motivering om dit gedurende het contract te eisen?	De certificering is momenteel een belangrijk onderdeel van onze beleidskaders, die zijn gebaseerd op de geldende normen en eisen op het moment van contractsluiting. Hoewel wij begrijpen dat Europese regels en normen kunnen evolueren, blijft het voor ons belangrijk om de naleving van de huidige standaarden gedurende de looptijd van het contract te waarborgen. Mocht er sprake zijn van significante veranderingen in de regelgeving, dan staan we uiteraard open voor heroverweging en kunnen we in overleg de benodigde aanpassingen doen. Voor nu is het echter belangrijk om de huidige certificeringseisen te handhaven.
113	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage B	U geeft aan dat de factuur dient te worden vergezeld van het ingevulde format uit bijlage B Betalingsadvies of vergelijkbaar Opdrachtgever document. In geval van eventuele issues of discussies, kan dit dus leiden tot het niet betalen van geleverd werk. In het kader van samenwerking achten wij dit niet proportioneel. Wij verzoeken u dan ook om dit te laten vallen. Zo niet, kunt u uitleggen wat uw bedoeling hier mee is?	Voor facturatie dient bijlage 2 ROVK door Opdrachtgever te worden ingevuld. Hierna is Opdrachtnemer pas bevoegd om te factureren.
114	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Indexatie	Indexeren vanaf 1 januari 2027 is niet redelijk gezien de veranderingen in de markt. Wij verzoeken u dan ook indexering toe te passen na 1 jaar looptijd van de ROVK. Zo nee, kunt u toelichten hoe u dit redelijk acht?	Zie antwoord vraag 60.
115	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Dialoogtafel	U geeft aan in punt o.Tijdens een dialoogtafel wordt van iedere Opdrachtnemer verlangd dat die zich open, constructief en coöperatief opstelt. Kunt u dit aanpassen in: o.Tijdens een dialoogtafel wordt van iedere Opdrachtnemer en opdrachtgever verlangd dat die zich open, constructief en coöperatief opstelt. Zo nee, waarom niet?	Dit is wettelijk, wordt aangepast.
116	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Dialoogtafel	U behoudt zich het recht voor om na een dialoogtafel alsnog een minicompitie met alle raamcontractanten te starten, ook al is er aangegeven geen interesse/mogelijkheid te zijn. Dit staat haaks op uw bedoelingen om samen te werken en goed opdrachtgeverschap. Kunt u aangeven hoe u dit ziet?	Vanuit Opdrachtgever is de insteek om zoveel mogelijk met de markt tot een oplossing te komen. Wij bieden in de dialoogtafel de kans dat niet elke partij een inschrijving hoeft te doen om tenderkosten te besparen. Echter dienen er wel minimaal 3 partijen mee te willen doen, omdat het gaat over een Nadere overeenkomst van boven de 500.000. Wanneer er minder dan 3 Opdrachtnemers interesse hebben, zijn wij genooddacht alle Opdrachtnemers mee te laten doen, vanwege het belang van onze projecten.
117	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Dialoogtafel	Waarom mogen voor de dialoogtafels geen kosten in rekening worden gebracht? Immers, u vraagt ons wel tijd te investeren in een potentiële nadere uitvraag. Daarnaast vinden we dit in bijzonder contrast staan ten opzichte van het recht dan HRR zich	De dialoogtafel is bedoelt om betere samenwerking te creëren tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Voordelen voor de Opdrachtnemer kunnen zijn dat zij inzichten hebben in de aankomende Nadere overeenkomsten, en invloed hebben op wel of niet meedoen aan eventuele mini-competities.
118	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Tarievenlijst	De gestelde minimumtarieven zijn niet marktconform. Alhoewel dit minimumtarieven zijn vinden we wel dat ze realistisch moeten zijn om strategische inschrijvingen te voorkomen. Vergeleken met uw vorige minimumtarieven zijn deze niet meegestegen met de gelde indexatie en kostenverhogingen waar wij als branche mee te maken hebben gekregen. Wij stellen dan ook voor om uw minimumtarieven met minimaal 15% te verhogen. Zo nee, kunt u aangeven hoe u precies heeft bepaald dat deze minimumtarieven marktconform zijn?	Zie antwoord vraag 20.
119	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	aWVODI	Artikel 24, tweede lid: Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken we geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat we aan de verzekeringseis voldoen. Graag vernemen we of dit voldoende is.	Dit is voldoende.

120	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	aWVODI	Artikel 19, derde lid: De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, (...). Vraag. In de opgenomen aansprakelijkheidsbepaling is geen beperking voorzien qua aard van schade. Wij verzoeken u om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingschade en imago schade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?	Het Burgerlijk Wetboek maakt geen onderscheid tussen indirecte of directe schade. Hier sluiten wij bij aan.
121	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 2.3.1 Perceelindeling	Kunt u voor perceel 2 een aantal concrete projecten benoemen die u verwacht uit de vragen de komende jaren met daarbij een verwachte omzet voor de adviesdiensten? hiermee kunnen wij een betere inschatting maken van de verwachte projecten.	Zie antwoord vraag 106.
122	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 2.3.1 Perceelindeling	Onder perceel 2 zien wij diverse werken beschreven. Het is ons niet duidelijk hoeveel opdrachten u verwacht uit te vragen per bullet en vooral ook niet wat de omvang is van de projecten. Kunt u een inschatting geven van het aantal opdrachten met daarbij een inschatting van de verwachte omzet per opdracht?	Zie antwoord vraag 106.
123	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 3.5 Minimale tarieven	We zien dat de minimale tarieven wat ons betreft ver onder de marktconforme tarieven liggen. In de huidige markt zijn die tarieven niet wenselijk, zowel voor opdrachtgever (geen capaciteit zekerheid) als voor opdrachtnemer. Met deze wijze van uitvragen dwingt u partijen om een strategische inschrijving te doen en geen reële inschrijving. Daarom vragen wij u om de minimale tarieven met minimaal 30% te verhogen?	Zie antwoord vraag 20.
124	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK Percelen 20250116 def.docx	In artikel 11.3 van de Concept Raamovereenkomst is opgenomen dat voor Perceel A in afwijking van artikel 19 AWWODI-2018 een hoger bedrag voor aansprakelijkheid geldt van 2,5 mln. euro excl. BTW per Nadere Overeenkomst en per gebeurtenis. Kan Opdrachtgever motiveren waarom deze afwijking proportioneel en passend geacht kan worden (waarbij Opdrachtgever tevens wordt verzocht de relevante passages uit de Gids Proportionaliteit in de beantwoording te betrekken)? Kan Opdrachtgever tevens omwille van de goede orde en duidelijkheid bevestigen dat de eerste	Zie antwoord vraag 54
125	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 6.1.1 Kwalitatieve subgunningcriteria	U geeft aan dat er CV's mogen worden bijgevoegd van de sleutelfunctionis. Kunt aangeven van welke sleutelfunctionaris u een CV verwacht? en kunt u daarbij ook aangeven op welke objectieve beoordelingscriteria deze CV's worden beoordeeld?	Zie antwoord vraag 6.
126	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROVK Percelen 20250116 def.docx	In de indexatieregeling geeft u aan dat de tarieven pas per 1 januari 2027 geïndexeerd mogen worden. Dit betekent dat de tarieven voor 2025 en 2026 vaststaan. Om beter aan te sluiten bij de marktconforme tarieven verzoeken wij u om de indexatieregeling aan te passen zodat de overeengekomen tarieven vast blijven tot 1 januari 2026.	Zie antwoord vraag 60.
127	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 3.5 Minimale tarieven	Kunt u toelichten waarom de gekozen minimale tarieven achterblijven bij de indexatie ten opzichte van het huidige raamovereenkomstcontract (ROVK)? Wij verzoeken u om de minimale tarieven in ieder geval in lijn te brengen met de indexatie van de afgelopen vier jaar.	Zie antwoord vraag 20.
128	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad 4.2.2. kerncompetentie 7	Gaat opdrachtgever akkoord met het wegnemen van de woorden 'aan een gesloten'? In projecten is het vaak zo dat er tussendoor locaties zijn (klein aantal meters) die niet hoeven te worden verbeterd of door de opdrachtgever zelf al in een voorfase zijn afgedaan.	Opdrachtgever houdt vast aan de eis dat het moet gaan om 1.000 meter aaneengesloten.
129	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad 4.2.2. kerncompetentie 6	mogen inschrijvers er van uitgaan dat een project voldoet wanneer het of in een landelijk gebied is OF in een stedelijk gebied?	Nee, alle bullets dienen te worden aangetoond.

130	Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad 4.2.2. kerncompetentie 5	In deze kerncompetentie zijn vier punten opgesomd met verschillende aspecten. We gaan ervan uit dat u een projectreferentie wilt zien die betrekking heeft op een of meer van deze vier aspecten. Kunt u dat bevestigen?	Alle bullets dienen te worden aangetoond. Zie ook antwoord vraag 21.
131	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	leidraad 4.2.2. kerncompetentie 2	U geeft een minimaal honorarium aan van 1,5 miljoen euro. Wij gaan er vanuit dat u daarmee bedoelt dat de directievoering en toezicht moet zien op een te realiseren project met een contractwaarde van 1,5 miljoen. Kunt u dat bevestigen?	Ja, dit klopt.
132	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	leidraad 4.2.2.	Kunt u aangeven wat u met 'één project' bedoelt in de volgende zin van pagina 28? bedoelt u niet dat elk project betrekking moet hebben op ten minste één van de onderwerpen? De referenties waarmee de kerncompetenties (1 t/m 7) aangetoond dienen te worden moeten betrekking hebben op ten minste één project op het gebied van een van onderstaande onderwerpen:	Elke referentie (met uitzondering van kerncompetentie 2 en 4) moet worden aangetoond met een project op het gebied van een van onderstaande drie onderwerpen: - Afvalwaterzuivering met minimaal een Proces Automatisering, Civiel, Werktuigbouwkundig en Elektrotechnisch component; - Slibverwerking; - Afvalwatertransport (AWTG's, AWTL's)
133	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad 4.2.2.	de tekst op pagina 31 onder de bullets vanaf 'Een inschrijver kan zich...' tot aan laatste alinea boven vetgedrukte kopje 'Voor alle percelen: gelden die vier alinea's alleen voor perceel B of geldt die tekst ook voor perceel A?	Dit is juist, dit geldt voor beide percelen.
134	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	leidraad 4.2.2.	U vraagt voor alle opdrachten waarmee we de kerncompetenties aantonen prestatieverklaringen. Dit vergt een grote extra administratieve last van zowel inschrijvers als hun opdrachtgevers. We vragen u deze eis aan te passen naar 'het aanleveren van prestatieverklaringen ter verificatie bij gunning'.	HHR zal dit niet aanpassen.
135	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	leidraad 4.2.2. kerncompetentie 7	We vragen opdrachtgever om het bedrag van 500.000 te verlagen naar 250.00 gezien u aangeeft alleen mini-competitie te doen voor nadere opdrachten boven de 500.000 en we daarom verwachten dat de gemiddelde opdrachtsom niet boven de 500.000 is. Het verlagen van het honorarium komt dan meer in lijn te liggen met de opdrachten die worden uitgevraagd onder dit contract.	Zie antwoord vraag 64.
136	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Algemeen	Om een level playing field te creëren, met name voor kwaliteitsdeel, zijn wij benieuwd of er een evaluatie is geweest waarvan notulen beschikbaar zijn of een samenvatting beschikbaar is van de samenwerking binnen de voorloper van dit contract wat de afgelopen vier jaar heeft gespeeld. Zo ja, bent u bereid deze te delen? Alvast bedankt.	Er is geen formeel document van de evaluatie wat gedeeld kan worden.
137	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 2.4	u geeft aan de 'Raamovereenkomst wordt gegund aan maximaal vijf (5) en minimaal drie (3) winnende Inschrijvers...'. Wat bepaalt aan hoeveel inschrijvers een overeenkomst wordt gegund?	Zie antwoord vraag 28.
138	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 2.7	We zien in de planning dat de deadline voor de tweede nota relatief vroeg in het proces en dicht op het publiceren van nota 1 antwoorden zit. Om de antwoorden goed te verwerken en verdieping te zoeken op de inhoud, is het van belang voldoende tijd te hebben om verdiepende vragen te kunnen stellen die van belang zijn voor inschrijvers. We verzoeken opdrachtgever daarom om de deadline voor het indienen van vragen voor nota 2 met minimaal een week te verschuiven, lees 21 februari. Gaat opdrachtgever daarmee akkoord?	Wij gaan hiermee akkoord. 21/02 wordt de nieuwe datum voor het stellen van vragen voor de tweede nota van inlichtingen.

139	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 2.3.1 Perceelindeling	Zou de opdrachtgever een inschatting kunnen geven van de verdeling van de nadere overeenkomsten? Daarin zouden wij graag willen weten of u per werkgebied of onderwerp kunnen aangeven hoeveel werk ze daarin verwachten. Momenteel lezen we de informatie van boven naar beneden, met de veronderstelling dat de bovenaan vermelde onderdelen wellicht het belangrijkste zijn. Het zou helpvol zijn als u een indicatie van de omzet per onderdeel of een procentuele verdeling over de onderdelen kunnen geven.	De volgorde van de opgesomde werkzaamheden zijn willekeurig. Er wordt geen indicatie afgegeven van de omzet zoals in antwoord op vraag 106 wordt omschreven.
140	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Leidraad 4.2.2 Beroepsbekwaamheid	Kan opdrachtgever bevestigen dat het aanleveren van de certificaten Safety Culture Ladder trede 3 en de ISO45001 gelijkwaardig is aan een VCA** certificaat?	De geschiktheitsis betreffende VCA** komt te vervallen.
141	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	VCA	Kunt u bevestigen dat het ISO 45001 certificaat gelijkwaardig is aan het VCA** certificaat?	De geschiktheitsis betreffende VCA** komt te vervallen.
142	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	ROVK artikel 7.1	Voor de flexibiliteit en voortgang van de nadere overeenkomst is het soms nodig snel intern te schakelen. Het kan daardoor nodig zijn, ook op uw verzoek, snel andere deskundigen in te zetten voor een specifiek advies. Hoe ziet u dit in relatie tot artikel 7.1 van de ROVK en welke procedure wordt gevolgd alvorens deze nieuwe adviseurs aan dit specifieke advies mogen werken?	Paragraaf 7.1 is leidend.
143	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	ROVK artikel 2.5	Opdrachtnemer is verplicht om binnen eenentwintig (21) kalenderdagen na de schriftelijke ontvangst van een offerteaanvraag als genoemd in lid 1 van dit artikel, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een offerte uit te brengen. Bent u bereid om in het kader van deze termijn te werken met een aanbestedingskalender en/of vooraankondigingen?	Tijdens de dialoogtafels zal er inzicht worden gegeven van de aankomende Nadere Overeenkomsten.

144	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	ROVK 11.3 afwijking AWWODI artikel 19	U stelt dat de aansprakelijkheid voor perceel A wijzigt t.o.v. artikel 19 AWWODI -2018. Inschrijver acht een aansprakelijkheid van € 2.500.000,- exclusief btw per Nadere Overeenkomst en per gebeurtenis disproportioneel voor opdracht die kleiner zijn dan EUR 750.000. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor Perceel A als volgt te bepalen: driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het aantal gebeurtenissen is in de AWWODI 2018 beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Opdrachtgever zal artikel 11.3 Raamovereenkomst (bijlage 3) als volgt verduidelijken en aanpassen: "Voor Perceel A is artikel 19.3 AWWODI 2018 aangepast en luidt als volgt: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: •€ 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan €50.000,-; •driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-. Het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid vervalt na verloop van de wettelijke verjaringstermijn ex. artikel 3:310 BW. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld is niet van toepassing indien: - ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; - indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel; - in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 22.3 van de Inkoopvoorwaarden." Opdrachtgever zal artikel 11.3 Raamovereenkomst (bijlage 3) als volgt verduidelijken en aanpassen: "Voor Perceel A is artikel 19.3 AWWODI 2018 aangepast en luidt als volgt: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: •€ 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan €50.000,-; •driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-. Het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
145	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Publicatie Nota van inlichtingen	Staat de opdrachtgever open voor het publiceren van tussentijds beantwoorden van vragen gedurende het inschrijfproces, zodat vragen van inschrijvers niet pas bij de laatste publicatie van de NvI worden beantwoord?	Afhankelijk van de vragen en de hoeveelheid zal Opdrachtgever kijken of hieraan tegemoet kan worden gekomen e.e.a. is ook afhankelijk van de ingeplande capaciteit.
146	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	Kwaliteitscriterium K1 - U vraagt tenminste in te gaan op 5 essentiële aspecten, waarbij een afzonderlijke uitwerking wordt verlangd op elk van deze 5 aspecten. In de wijze van beoordelen stelt u diverse eisen aan de uitwerking van deze aspecten. Gezien de beperking van 3 A4, betekent dit een heel beperkte mogelijkheid om deze aspecten te duiden en te vertalen naar concrete maatregelen die ook nog eens als contractuele verplichtingen dienen zoals u stelt. Bent u bereid om het aantal aspecten terug te brengen of het aantal pagina's te vergroten?	Opdrachtgever houdt vast aan het aantal pagina's.
147	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	Wat is de rol van de sleutelfunctionaris bij de kwalitatieve subgunningscriteria? En welke eisen stelt u aan deze sleutelfunctionaris?	Zie antwoord vraag 6.
148	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 6	Is het kwalitatieve beoordelingsteam van Perceel A hetzelfde als voor Perceel B?	Ja, deze is hetzelfde.
149	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Bij referentieis "7. Circulair Ontwerpen" stelt u de minimale omvang van het honorarium op € 500.000,-. Bedoelt u hierbij de omvang van het Werk? Voor specifiek het opstellen van een ontwerp is dit volgens ons niet realistisch. Graag de bevestiging dat het hier gaat om het opstellen van een circulair ontwerp voor een Werk met een minimale projectomvang van €1.500.000,-.	Zie antwoord vraag 2.

150	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Bij referentieis "5. Ontwerp" vraagt u om een ontwerpproces van VO-DO-bestek waarbij de plannen ook reeds zijn uitgevoerd. Gezien de aanvangsdatum van de ontwerpwerkzaamheden slechts 5 jaar geleden is, vormt dit een onnodige beperking. Kunt u bevestigen dat het naar tevredenheid hebben afgerond van het ontwerptraject VO-DO-Bestek binnen de afgelopen 5 jaar afdoende is?	De ontwerpwerkzaamheden moeten reeds zijn uitgevoerd. De realisatie mag in uitvoering zijn.
151	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Bij referentieis "5. Ontwerp" vraagt u om een ontwerpproces van VO-DO-bestek waarbij de plannen ook reeds zijn uitgevoerd. Klopt het dat hier zit een dubbeling in met referentieis 1.	Bij referentie "5. Ontwerp" wordt "bestek" aangepast in "contract". Er kunnen overeenkomsten in zitten.
152	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Bij referentieis "2. Contractbeheersing UAV" stelt u de minimale omvang van het honorarium op € 1.500.000,-. Bedoelt u hierbij de omvang van het Werk? Voor specifiek het voeren van directievoering en toezicht is dit bedrag volgens ons niet realistisch. Graag de bevestiging dat het hier gaat om het voeren van directievoering en toezicht op een Werk, waarbij de omvang van het werk een minimale projectomvang van €1.500.000,- heeft.	Ja, hiermee wordt de omvang van het Werk bedoeld.
153	Perceel A: Zuiveringstechnische werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	U vraagt om de kerncompetenties aan te tonen middels een drietal afvalwatergerelateerde type projecten. De toespitsing op slechts afvalwater geeft een onnodige beperking onzes inziens. Kunt u bevestigen dat gelijksoortige projecten op het gebied van drinkwaterbehandeling en -transport ook worden gehonoreerd?	Hier wordt niet vanaf geweken.
154	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Kunt u toelichten waarom voor de referentieperiode van Perceel A een termijn van vijf (5) jaar is gehanteerd en voor Perceel B een termijn van drie (3) jaar? Is het mogelijk om deze termijnen te harmoniseren, bijvoorbeeld door voor beide percelen een referentieperiode van vijf (5) jaar te hanteren, zodat inschrijvers meer gelijke kansen hebben?	De afgelopen jaren zijn in beperkte mate zuiveringstechnische werken op de markt gekomen en deze werken hebben een langere uitvoeringstijd. Wij zullen de termijnen niet harmoniseren.
155	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 3.4	Een raamcontractant wordt tot het einde van de looptijd van de Overeenkomst inactief voor de totale ROK indien er in zijn totaliteit, minimaal drie (3) keer, op de eindscore een matig of slecht wordt gescoord. Als door deze inactiviteit minder dan drie (3) raamcontractanten overblijven in een perceel. Welke gevolgen heeft dat iet par 2.3 het doel van de aanbesteding?	Dit heeft geen gevolgen.
156	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.5	In het aanbestedingsdocument (2.5) geeft u aan dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om opdrachten voor ingenieurs- en adviesdiensten met een waarde boven €1.000.000,- excl. btw buiten de Raamovereenkomst te plaatsen. Tegelijkertijd vraagt u referenties aan te leveren voor directievoering en toezicht op UAV-2012 werken en contractbeheersing tijdens uitvoering van UAV-gc contracten, met een minimaal honorarium van €1.500.000,-. Dit lijkt tegenstrijdig, aangezien de referentie-eisen qua honorarium hoger liggen dan de maximale waarde van opdrachten die binnen de Raamovereenkomst vallen. Kunt u toelichten hoe deze referentie-eisen zich verhouden tot de omvang van de opdrachten die binnen de Raamovereenkomst vallen? En kunt u aangeven of het minimale honorarium van de referenties wordt herzien om beter aan te sluiten bij de omvang van de opdracht?	Het voorbehoud heeft betrekking op ingenieurs- of adviesdiensten met een totale waarde boven €1.000.000,-. De referentie heeft betrekking op de realisatiekosten van het uit te voeren Werk.
157	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.5	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om een aantal diensten buiten de ROK te plaatsen. Betekent het dat deze onderdelen buiten de eerder genoemde budgetten vallen zoals beschreven in par 2.4.1?	Dit zal buiten het bedrag omschreven in paragraaf 2.4.1 vallen.
158	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4.1 onder kopje Algemene toelichting	Op het moment dat de deviaties het wettelijke toelaatbare hebben bereikt, eindigen de Raamovereenkomsten van rechtswege en zal de opdracht opnieuw worden aanbesteed. Geldt dit voor beide percelen als één van de percelen het maximum heeft bereikt of is dit per perceel afzonderlijk?	Dit zal per perceel plaatsvinden.

159	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4, onder kopje Nadere Overeenkomsten vanaf € 500.000,- (excl. Btw).	Er is al een rangschikking obv de ROK-tarieven. Door bij een NOK dan alleen op laagste prijs te gunnen, zal de laagste inschrijver (de partij die het kortst door de bocht durft te gaan) winnaar worden van de NOK. Hoe ziet OG dit in relatie tot de kwalitatieve waarde van de NOK?	Er zal per mini-competitie gekeken of het op laatste prijs wordt gegund of aanvullende EMVI worden gevraagd.
160	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4	In de leidraad wordt aangegeven dat Nadere Overeenkomsten tot een bedrag van €500.000,- (excl. btw) worden gegund op basis van de rangorde van inschrijvers, waarbij na de laatst geëindigde inschrijver (nummer 5) opnieuw wordt gestart bij nummer 1. Het is ons echter niet duidelijk hoe deze systematiek een eerlijke verdeling van opdrachten waarborgt. Stel dat nummer 1 een opdracht van €10.000,- krijgt, nummer 2 een opdracht van €100.000,- en nummer 3 een opdracht van € 499.000,-. Dit zou leiden tot een onevenwichtige verdeling van werk tussen de inschrijvers. Op welke wijze wordt geborgd dat de systematiek van rangorde leidt tot een eerlijke en evenredige verdeling van opdrachten tussen alle inschrijvers? En wordt er rekening gehouden met de omvang van reeds gegunde opdrachten bij het doorlopen van de rangorde?"	Zie antwoord vraag 62.
161	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.3 en 2.4	U wenst per perceel minimaal drie en maximaal vijf raamcontractanten te contracteren. Hoe gaat u ermee om als blijkt dat na alle procedures meerdere inschrijvers niet voldoen?	Voor de aanbesteding geldt een minimum van drie marktpartijen en streven naar vijf partijen.
162	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 1.2	Rijnland en de markt (We vinden het belangrijk om onze kennis up-to-date te houden én innovaties toe te passen). Vraag: Is er een apart innovatiebudget beschikbaar binnen de raamovereenkomst waarmee opdrachtnemers nieuwe methoden of technologieën kunnen ontwikkelen?	Zie antwoord vraag 29.
163	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 15 Wachtkamerovereenkomst	Wij verzoeken u het volgende op te nemen: Opdrachtgever draagt er zorg voor dat de overgang van de overeenkomst naar Opdrachtnemer efficiënt is en dat voorzetting van de opdracht zonder veel extra inspanning van Opdrachtnemer kan plaatsvinden. Hierover maakt Opdrachtgever afspraken met de eerste opdrachtnemer.	Wij gaan niet in op uw verzoek,
164	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 15 Wachtkamerovereenkomst	De onderhavige wachtkamerovereenkomst brengt met zich mee dat inschrijvers personeel beschikbaar moeten houden. Wij verzoeken u daarom in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat Opdrachtgever niet verlangt dat inschrijver personeel, materieel of materiaal beschikbaar houdt zolang zij geen opdrachtnemer is.	Dat is juist.
165	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 15 Wachtkamerovereenkomst	Graag verzoeken wij u te bevestigen dat met het inroepen van de wachtkamerovereenkomst er voor de opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen.	Dat is juist.
166	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 15 Wachtkamerovereenkomst	WKOVK 2.3 De Inschrijver doet hun inschrijving gestand gedurende de duur van de Raamovereenkomst. Vraag: Wij verzoeken u in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat opdrachtnemer de mogelijkheid heeft te allen tijde van de wachtkamerovereenkomst af te zien dan wel de mogelijkheid te bieden binnen een redelijke termijn te kunnen opzeggen.	Niet akkoord, het principe van de wachtovereenkomst is juist dat Opdrachtgever als aanbesteder meer zekerheid heeft van een opdrachtnemer die als raamcontractant invulling kan geven aan Nadere Overeenkomsten. Uw verzoek staat haaks op de doelstelling van dit principe, dus daarom wordt er geen gevolg aan gegeven. Na de eerste 2 jaar van de Raamovereenkomst is er een mogelijkheid om af te zien van de wachtkamerovereenkomst, zie ook paragraaf 2.6 van de WKOVK.

167	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4. nadere ovk tot max 500K	Mogen wij ervanuit gaan dat u periodiek de gegunde partijen zal informeren over de uitgevraagde/gegunde projecten. Wij stellen een cyclus voor van 1x per kwartaal. Kunt u hiermee instemmen.	De raamovereenkomst kent een principe van een periodieke dialoogtafel, waarbij de Nadere Overeenkomsten besproken worden. Ook nieuwe opdrachten o.b.v. mini-competitie worden middels een dergelijke dialoogtafel besproken.
168	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad par. 2.4. Nadere ovk tot max. 500K	Wij willen u voorstellen om de verdeling van 1 op 1 opdrachten te baseren op een (min of meer) gelijkmatige omzet verdeling ipv de door u beoogde toerbeurt. Dit doet meer recht aan de gedachten gang van een RC, kunt u hiermee instemmen?	Nee, daar kan Opdrachtgever niet mee instemmen. Opdrachtgever heeft op basis van het verleden voldoende vertrouwen in een redelijke verdeling in omzet.
169	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4 nadere ovk tot max 500K	Als een partij aan de beurt is vanuit de rangorde en om wat voor reden dan ook besluit niet aan te (kunnen) bieden wat gebeurt er met die toerbeurt? Ervanuit gaande dat deze 1 op 1 uitvraag dan naar de eerstvolgende gaat, wat is dat de verplichting én de positie van deze partij bij de uitvraag daarna? Wordt die partij dan overgeslagen bij de volgende uitvraag of is die partij dan aan de beurt volgens de normale cyclus?	Bij inschrijving van deze ROVK conformeert een inschrijver zich aan alle voorwaarden. Daarbij geldt Bijlage 3 ROVK, art. 1.4 en art. 2.15. Wanneer een Opdrachtnemer een uitvraag om wat voor reden dan ook weigert, gaat de uitvraag naar de eerstvolgende Opdrachtnemer. De eerstvolgende uitvraag daarna, gaat dan weer naar de Opdrachtnemer die daarna aan de beurt is.
170	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.4. Nadere ovk tot max. 500K	U stelt dat opdrachten tot 500K 1 op 1 worden uitgegeven op basis van de rangorde bij gunning en dat deze cyclus zich zal herhalen. Hiermee kan (zal?) een onredelijke omzet verdeling per inschrijver gaan ontstaan. Hoe gaat u borgen dat er geen scheve omzet verdeling tussen gegunde partijen zal ontstaan voor deze categorie projecten.	Zie antwoord vraag 168.
171	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad	Is het toegestaan om de volgende inschrijving te doen als zustermaatschappijen? De zustermaatschappijen zijn aparte BV's maar vallen onder dezelfde moedermaatschappij. Zustermaatschappij 1 schrijft met partner X in op perceel A, en zustermaatschappij 2 schrijft met partner Y in op perceel B. Hierbij wordt rekening gehouden met het volledig apart van elkaar opstellen van de aanbestedingsdocumenten, de inschrijving en de uitvoering van de ROK bij eventuele gunning.	Wanneer het verschillende BV's betreft, zijn dit verschillende rechtspersonen. Daarmee is het mogelijk om in te schrijven zoals u in uw vraag beschrijft.
172	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 20.6	Is Opdrachtgever bereid om in geval van opzegging tevens een vergoeding te betalen voor de verloren omzet die reeds gecommiteerd was?	Nee, de laatste volzin uit bijlage 7 AWWODI-2018 art. 20.6 geldt, wij citeren: "Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst."
173	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 20.5	Kan Opdrachtgever de terugbetalingsverplichting bij een contract beëindiging wijzigen in een regeling waarin te allen tijde betaald wordt voor het reeds uitgevoerde werk en opgeleverde documenten?	De terugbetaalverplichting ziet alles op reeds verrichte, maar onverschuldigde betalingen. Bijvoorbeeld in een geval waarin een eerste termijn van 10% wordt gefactureerd, maar nog geen daadwerkelijke prestatie voor is geleverd. Er wordt in geval van beëindiging altijd in redelijkheid betaald voor uitgevoerd werk.
174	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 19.5	Is Opdrachtgever bereid de verantwoordelijkheid te nemen voor aanspraken van derden die gerelateerd zijn aan de werkzaamheden van Opdrachtnemer en die een overeenkomst hebben gesloten met Opdrachtgever en deze onder deze overeenkomst met Opdrachtnemer af te wikkelen zodat Opdrachtnemer beschermd is tegen ongelimiteerde aansprakelijkheid naar deze derden?	Nee, want die ongelimiteerde aansprakelijkheid zou dan bij Opdrachtgever liggen en Opdrachtnemer is bij uitstek de partij die invloed uit kan oefenen op het ontvangen van aanspraken van derden die gerelateerd zijn aan zijn eigen werkzaamheden in het kader van de overeenkomst.
175	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 19.3	Is Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten voor zover die niet gedekt is onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer?	Het Burgerlijk Wetboek maakt geen onderscheid tussen indirecte of directe schade. We gaan hier daarom niet in mee.
176	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Vragen ten aanzien van AWWODI 2018 18.1	Vertragingsaansprakelijkheid is niet gedekt onder verzekering. Is Opdrachtgever bereid om op te nemen dat de overeengekomen termijnen niet fataal zijn?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. In het kader van mededinging zou dat ook niet redelijk zijn naar concullega's. In een Nadere Overeenkomst zijn immers verplichtingen opgenomen die met elkaar samenhangen, waaronder de scope, prijs en de (fatale) mijlpalen die hierbij horen.

177	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 6 NOK 1.2.	Kan Opdrachtgever bevestigen dat verdere afwijkingen van AWWODI in een NOK anders dan in de ROK is afgesproken de goedkeuring van Opdrachtnemer behoeven? En indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever uitleggen hoe de belangen van Opdrachtnemer behartigd worden in dergelijk geval nu er sprake is van een verplichting tot inschrijving van Raamcontractanten op verzoek van Opdrachtgever voor een specifieke NOK	Nee, want afwijking betreft een aan de Opdrachtgever voorbehouden discretionaire bevoegdheid. Afwijking kan wanneer deze voorwaarden ten behoeve van de Nadere Opdracht aantoonbaar een voordeel opleveren voor Opdrachtgever en geen nadelige affecten met zich meebrengen.
178	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 11.3	De door Opdrachtgever gewijzigde aansprakelijkheidslimiet is niet in lijn met de Gids Proportionaliteit omdat ze het aantal gebeurtenissen niet beperkt en daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid bevat. Daarnaast zijn de genoemde bedragen niet proportioneel ten aanzien van de omzet van NOKken met een kleinere waarde. Is Opdrachtgever beperkt om de totale aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst te beperken tot drie maal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000?	Het aantal gebeurtenissen is in de AWWODI 2018 beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Opdrachtgever zal artikel 11.3 Raamovereenkomst (bijlage 3) als volgt verduidelijken en aanpassen: "Voor Perceel A is artikel 19.3 AWWODI 2018 aangepast en luidt als volgt: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: •€ 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan €50.000,-; •driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-. Het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid vervalt na verloop van de wettelijke verjaringstermijn ex. artikel 3:310 BW. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld is niet van toepassing indien: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel;
179	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 7.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij een verwerkersovereenkomst zal sluiten met Opdrachtnemer ten aanzien van het delen van de cv's van werknemers van Opdrachtnemer?	In bijlage 7 AWWODI-2018 staan voorwaarden hieromtrent in art. 12 benoemd. Als dit noodzakelijk is in het kader van een offerteuitvraag onder de ROVK, dan lijkt het wederkerig aanmerken van art. 12 Opdrachtgever logisch.
180	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.16	Kan Opdrachtgever een richtlijn geven in welke gevallen er sprake is van grotere en complexere projecten waarvoor een inschrijvingvergoeding wordt verstrekt? Hoe waarborgt Opdrachtgever dat de inschrijvingvergoeding in verhouding staat met de vereiste inspanningen voor de inschrijving nu er een verplichting tot inschrijving bestaat voor Opdrachtnemer en de benodigde inspanningen voor de inschrijvingen op dit moment niet bepaalbaar zijn	Het is aan Opdrachtgever om hier initiatief voor te nemen en deze zal vooraf worden aangekondigd. Op voorhand is niet eenduidig te definiëren welke uitzonderingen er zijn. Op basis van bijlage 3 ROVK art. 1.11L kan worden vastgesteld dat er voor mini-competitie niet per definitie een inschrijverplichting geldt. U kunt voorts uitgaan van de beoordeling van Opdrachtgever voor het redelijke en billijke karakter van een dergelijke kostenvergoeding.
181	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Inschrijvingsleidraad 2.5/2.14	Is er een limiet aan het aantal inschrijvingen dat Opdrachtnemer op eigen kosten verplicht is te doen? Is er een limiet aan de kosten die Opdrachtnemer zonder compensatie zelf dient te dragen voor de verplichte inschrijvingen?	Nee, temeer omdat aantal inschrijvingen en hoogte van kosten per Opdrachtnemer kunnen verschillen.
182	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Bijlage 3 ROK art. 1.9	De bepaling van artikel 1.9 dat er geen verplichting is tot verstrekking van opdrachten lijkt strijdig met het feit dat Opdrachtnemer verplicht is om op eigen kosten op eerste verzoek voor nu onbepaalde offertes in te dienen op straffe van sancties (2.5/2.14)/2.15. Hoe is gewaarborgd dat er balans is in de inspanningen op eigen kosten van Opdrachtnemer en de te behalen opdrachten onder de ROK?	Er is geen tegenstrijdigheid tussen bepalingen die u noemt, te weten Bijlage 3 ROVK art. 1.9 t.o.v. art. 2.5, art. 2.14 en art. 2.15. Op basis van het verleden is Opdrachtgever er van overtuigd dat er balans is tussen de te behalen opdrachten en de te maken offertekosten.
183	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	•Aanbestedingsleidraad §6.1.1.	U schrijft: "Het plan moet onderbouwd worden met een bijlage (curriculum vitae sleutelfunctionaris) van maximaal drie (3) pagina's A4-formaat." Van welke sleutelfunctionaris wilt u het curriculum vitae ontvangen?	Zie antwoord vraag 6.
184	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	•Aanbestedingsleidraad §6.1.1.	U schrijft: "Het plan moet onderbouwd worden met een bijlage (curriculum vitae sleutelfunctionaris) van maximaal drie (3) pagina's A4-formaat." Bedoelt u dat de 3 A4 alleen voor het curriculum vitae gebruikt mogen worden? Of bedoelt u dat het curriculum een onderdeel moet zijn van deze 3 A4?	Zie antwoord vraag 6
185	Perceel A: Zuiveringstechnische werken, Perceel B: Waterstaatskundige- en waterbouwkundige werken	Aanbestedingsleidraad algemeen	Wie zitten er in het beoordelingsteam?	Zie antwoord vraag 70