

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** VMWare licenties  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lansingerland  
**Referentie:** D24-00976

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 27  
**Onderwerp:** licentie inkoop kwartaal vier

### Vraag:

Staat de aanbestedende dienst toe dat de licenties reeds in het vierde kwartaal van 2025 worden ingekocht (voor 31 oktober), om gebruik te maken van een gunstiger prijsstelling en geldige offertecondities? De licentieactivatie kan hierbij ingaan per 1 december 2025, conform het startmoment van de raamovereenkomst.

### Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord mits de looptijd van de licenties zoals beschreven in de leidraad onveranderd blijft en de activatie start conform het overeengekomen startmoment van de raamovereenkomst per 1 december 2025. Het advies is om deze actie na de definitieve gunning uit te voeren. Eventuele risico's die hieruit voortvloeien, liggen bij de gegadigde.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Prijs

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.** 28  
**Onderwerp:** vSAN

### Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven of er gebruik zal worden gemaakt van vSAN binnen deze cluster? Indien ja, met welke hoeveelheid opslagcapaciteit (in TB's) dient bij de aanbieding rekening te worden gehouden?

**Antwoord:**

Er zal door de aanbestedende dienst geen gebruik gemaakt gaan worden van vSAN.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Prijs

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

vaste looptijd van vijf jaar

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om, ter voorkoming van prijsverhogingen en ter bevordering van flexibiliteit, de afname van licenties met een vaste looptijd van vijf jaar toe te staan, mits voorzien van een beëindigingsclausule met restitutiemogelijkheid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst houdt vast aan de huidige opzet met een basislooptijd van 3 jaar en 2 optie jaren, zonder een beëindigingsclausule met een mogelijke restitutiemogelijkheid. Deze constructie waarborgt flexibiliteit en risicobeheersing bij veranderende behoeften. Een dergelijke regeling beperkt de flexibiliteit en brengt onacceptabele administratieve lasten met zich mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Prijs

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

NvI 1 V&amp;A 8

**Vraag:**

Als de Aanbestedende Dienst een boete ontvangt van een overheidstoezichthouder en Aanbestedende dienst verhaalt deze boete op grond van artikel 13.4 op Leverancier, dan kan de Leverancier deze boete vaak niet volledig verhalen op de softwarefabrikant, omdat de voorwaarden van softwarefabrikant de aansprakelijkheid in de regel beperken. Leverancier heeft geen mogelijkheid om de voorwaarden met de softwarefabrikant individueel uit te onderhandelen, want de softwarefabrikant bepaalt eenzijdig haar voorwaarden, inclusief de beperking van aansprakelijkheid. Leverancier loopt als intermediair daardoor een risico dat zij niet kan afdekken. 1) Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dan wel instemmen, dat tekortkomingen aan de standaardsoftware van de softwarefabrikant geen tekortkoming van Leverancier oplevert? Dit aangezien Leverancier de standaardsoftware enkel levert en deze niet zelf heeft ontwikkeld. 2) Zo nee, kan de aanbestedende dienst instemmen, dat de aansprakelijkheid van Leverancier in dat geval gemaximeerd wordt op de maximale aansprakelijkheid van de softwarefabrikant zoals opgenomen in de licentie behorende bij de standaardsoftware?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het uitsluiten of beperken van de aansprakelijkheid van de leverancier voor tekortkomingen in licenties. De leverancier kiest er bewust voor deze licenties te leveren en draagt verantwoordelijkheid voor de geschiktheid ervan binnen de geleverde oplossing. Beperking van aansprakelijkheid zou het risico onevenredig bij de aanbestedende dienst leggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Prijs

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

NvI 1 V&A 23

**Vraag:**

Gegadigde dient de stelling in NvI 1 V&A 23 te corrigeren, excuses!  
De aanbestedende dienst wenst een prijs te ontvangen voor 5 jaar. Broadcom /VMWare biedt helaas niet de mogelijkheid af te schalen op de aantallen waar 5-jarige overeenkomst/pricing voor wordt afgegeven. Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan de gewenste 5 jaar dan dient zij af te zien van de mogelijkheid af te kunnen schalen in eis 7 PvE.

Een 3-jarige voorstel is ook een optie. Na verloop hiervan heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid af te schalen gedurende de contractrenewal. Let wel, met deze optie is de aanbestedende dienst niet beschermd tegen prijsverhogingen voor jaar 4 & 5, in tegenstelling tot het afnemen van een 5-jarige overeenkomst.

Een 1-jarig contract is ook een optie mits de rechthebbende (Broadcom /VMWare) een verzoek hiertoe accepteert. In dit geval kan de aanbestedende dienst wel jaarlijks afschalen. Nadelen hiervan zijn echter dat er geen prijsvastheid voor langer dan 1 jaar wordt afgegeven, dat de tarieven gemiddeld 20-/30% hoger uitvallen en daardoor de opdrachtwaarde van de aanbesteding vroegtijdig zal worden bereikt.

Concreet daarom het verzoek;

- 1) Het prijzenblad aan te passen naar de gewenste looptijd van de tweepartijenovereenkomst (Opdrachtgever/Rechthebbende).
- 2) Afhankelijk van de gemaakte keuze eis 7 PvE hierop aan te passen.

Let op, enige andere combinatie van een afschaalmogelijkheid en de looptijd van de tweepartijenovereenkomst is niet mogelijk. Vasthouden aan de huidige constructie maakt de raamovereenkomst effectief onuitvoerbaar/niet na te leven. Dankuwel voor de reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst houdt vast aan de huidige opzet met een basislooptijd van 3 jaar en 2 optie jaren. Deze constructie waarborgt flexibiliteit en risicobeheersing bij veranderende behoeften. Het beperken van afschaalmogelijkheden zou strijdig zijn met het uitgangspunt van doelmatige besteding van publieke middelen. Derhalve zal eis 7 ook aangepast worden naar: "Opdrachtgever kan gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst het aantal producten en licenties maandelijks opschalen. Afschalen is mogelijk tijdens de renewaljaren."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Prijs

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

NvI 1 V&amp;A 14

**Vraag:**

De aanbestedende dienst stelt dat artikel 4.1 reeds voorziet van een redelijke nuancering gezien de genoemde redenen, gegadigde is het hier mee oneens er doet een dringend verzoek de beantwoording te herzien.

Gegadigde dient de aanbestedende dienst erop te wijzen dat ook de organisatie van gegadigde draait op menselijke kracht, en daar waar mensen werken kunnen fouten gemaakt worden. Het fatale termijn in artikel 4.1 biedt gegadigde, daar waar een fout is gemaakt, geen kans om dit te herstellen. Dit is gegadigde haar inzien onredelijk. Daarom het verzoek een termijn van ten minste 1 werkweek ingebrekenstelling op te nemen in artikel 4.1. Dankuwel.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De VMware licenties hebben een dusdanig bedrijfskritisch karakter dat de genoemde datum, 1 december 2025, als een fatale termijn wordt beschouwd. Het niet tijdig leveren van deze licenties zal aanzienlijke bedrijfstechnische problemen veroorzaken voor de aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Prijs

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025