

Algemene informatie

Aanbesteding: VMWare licenties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lansingerland
Referentie: D24-00976

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 5 Concept overeenkomst

Vraag:

6.3 Opdrachtnemer zal de overeengekomen bedragen of vergoedingen jaarlijks in rekening brengen aan de Gemeente door middel van een factuur.

Gegadigde dient de aanbestedende dienst te verzoeken te bevestigen dat tussentijdse orders (Orders gedurende het VMWare contractjaar) direct na levering in rekening mogen worden gebracht en daarmee zijn uitgezonderd van art. 6.3. Danku

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Art. 3.3 Raamovereenkomst

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om te bevestigen dat: Beëindiging van de Overeenkomst geen invloed heeft op de duur van de licenties en de

terugbetaling van de hieraan gerelateerde kosten.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept overeenkomst

Vraag:

6.1 Opdrachtnemer zal de levering uitvoeren tegen de tarieven zoals vermeld in het prijzenblad in bijlage 3. De overeengekomen tarieven uit bijlage 3 zijn vast en onveranderlijk gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

De tarieven opgenomen in Bijlage 3 zijn voor de duur van 1 jaar en zullen jaarlijks vernieuwd en hierzien worden. Gegadigde acteert als intermediaire en kan onmogelijk namens rechthebbende/Vmware een vaste prijs van 5 jaar afgeven. Verzoek het artikel als volgt aan te passen:

“ De overeengekomen opslagpercentages uit bijlage 3 zijn vast en onveranderlijk gedurende de looptijd van de Overeenkomst.”

Danku

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Art. 3.2 / Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 3.2 Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat de verleningsoptie onder gelijke voorwaarden doelt op de raamovereenkomst en niet op de tweepartijovereenkomst die naderhand tussen de rechthebbende (VMWare) en de aanbestedende dienst tot stand zal komen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.6 PvE

Vraag:

Eis 11 Het opgegeven opslagpercentage in het prijzenblad dient redelijk te zijn en mag minimaal 0% en maximaal 5% bedragen.

Bij het hanteren van een minimaal opslagpercentage van 0% creëert de aanbestedende dienst een mogelijk scenario waar er een onevenwichtig spanningsveld tussen de kwaliteit van de dienstverlening en te realiseren verdiensten ontstaat. Om dergelijk scenario te voorkomen verzoekt gegadigde de aanbestedende Dienst het minimale opslagpercentage aan te passen van 0% naar minimal 1,5%, in lijn met een marktconform opslagpercentage. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ter waarborging van de kwaliteit en marktconformiteit wordt het minimale opslagpercentage verhoogd van 0% naar 1%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Art. 21 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek om af te zien van het controle-/auditrecht. Dit recht is noodzakelijk om de naleving van wezenlijke verplichtingen te waarborgen. Conform artikel 2 kan een controle alleen plaatsvinden indien de aanbestedende dienst gerede twijfel heeft over de nakoming van verplichtingen door de opdrachtnemer, of een gerechtvaardigd belang bestaat, bijvoorbeeld op grond van wettelijke plichten. Daarmee is het controle-/auditrecht proportioneel en gerechtvaardigd, ongeacht de omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Art. 13.4 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 13.4 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het laten vervallen, danwel beperken, van het bepaalde in artikel 13.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Art. 13.4 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

In de laatste zin van artikel 13.4 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit is omdat dergelijke boetes directe en onvoorziene financiële risico's voor de aanbestedende dienst kunnen veroorzaken, die niet via reguliere aansprakelijkheidsbeperkingen afgedekt kunnen worden. Het verwijderen van het woord "niet" zou betekenen dat de opdrachtnemer in deze situaties een beperking van aansprakelijkheid kan invoeren, waardoor de aanbestedende dienst mogelijk opdraait voor substantiële boetes die voortkomen uit toerekenbare tekortkomingen van de opdrachtnemer. Dit is onwenselijk en niet in lijn met het doel van de vrijwaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Art. 13.2 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt door middel van een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

10

Art. 10 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de aanvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, echter verwacht de aanbestedende dienst, zoals aangegeven in paragraaf 5.1 van de aanbestedingsleidraad, dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst niet alleen zorgt voor een snelle en adequate afhandeling van bestellingen en administratieve zaken rondom de licenties en eventuele verlenging van het onderhoud maar ook proactief en desgevraagd adviseert over licenties, licentiemodellen en contractvormen die aansluiten bij de behoeften van de aanbestedende dienst, waarbij het streven is om de aanbestedende dienst volledig te ontzorgen en continue compliance te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Prijs**Beantwoord op:** 1 jul. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Art. 7 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Bent u met Gegadigde van mening dat de acceptatie door de Aanbestedende dienst van de uitgevraagde diensten plaatsvindt op basis van het in overleg tussen partijen op te stellen implementatieplan en dat in dit implementatieplan de acceptatieprocedure en acceptatiecriteria dienen te worden opgenomen en dat het daaromtrent in dit artikel bepaalde in dit geval niet van toepassing is?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord dat de acceptatie plaatsvindt op basis van het overleg tussen partijen op te stellen implementatieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Art. 5.4 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Gegadigde acht het niet redelijk dat de kosten voor eventuele aanpassingen in het applicatielandschap van de Aanbestedende dienst voor haar rekening komen, gelet op het feit dat over het applicatielandschap van de Aanbestedende dienst alleen hoog over informatie beschikbaar is. Is de Aanbestedende dienst het ermee eens dat dergelijke kosten voor rekening van de Aanbestedende dienst zijn?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Art. 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Gegadigde kan niet op voorhand akkoord gaan met de in sub (i) en (ii) opgenomen gevallen omdat zij bij de uitvoering van haar werkzaamheden sterk afhankelijk is van de inzet, beschikbaarheid en medewerking van aanbestedende dienst. Gegadigde stelt voor deze niet van toepassing te verklaren. In onderliggende overeenkomsten kan desgewenst later alsnog een fatale termijn worden opgenomen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de gegadigde naar artikel 5.3 verwijst in plaats van 4.3. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om de in sub (ii) en (iii) genoemde bepalingen buiten toepassing te verklaren. De inzet, beschikbaarheid en medewerking van de opdrachtgever en de opdrachtnemer zijn essentieel voor een succesvolle uitvoering van de overeenkomst. Het expliciet vastleggen van deze afspraken, inclusief eventuele fatale termijnen, is noodzakelijk om de wederzijdse verantwoordelijkheden helder te definiëren en daarmee de voortgang en kwaliteit van het project te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Art. 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Gegadigde kan in redelijkheid niet aan een termijn worden gehouden – dus ook niet aan een fatale termijn zoals opgenomen in art. 4.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland – als het overschrijden van een termijn het gevolg is van aan de Aanbestedende dienst toerekenbare omstandigheden of ingeschakelde derden. Hieronder vallen situaties die: i. de Aanbestedende dienst zelf niet of niet tijdig de noodzakelijke medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of ii. de Aanbestedende dienst zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of iii. de Aanbestedende dienst zelf de voor de voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten niet of niet tijdig neemt; of iv. Betrokken derden – waaronder een of meer van de leveranciers en/of dienstverleners van ICT – hun medewerking en/of benodigde informatie niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen; of v. Sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van de Aanbestedende dienst zelf. Is de Aanbestedende dienst bereid deze redelijke nuancering van de in art. 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland genoemde regel te aanvaarden?

Antwoord:

Conform artikel 4.1 geldt dat termijnen als fataal zijn, tenzij schriftelijk anders overeengekomen of wanneer de opdrachtnemer aannemelijk kan maken dat het overschrijden van de termijn niet aan hem is toe te rekenen. Daarmee biedt de overeenkomst reeds ruimte voor een redelijke nuancering in geval van aan de opdrachtgever of derden toe te rekenen vertragingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Art. 3.5 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst instemmen met het verwijderen van het bepaalde omtrent de risicoanalyse? Zo nee, kunt u beschrijven wat precies moet worden geanalyseerd/beheerst, zodat het aanbod meer op maat gemaakt kan worden? Heeft de Aanbestedende dienst recent nog zelf een risicoanalyse uitgevoerd? Zo ja, zit hier informatie bij die de Aanbestedende dienst met Gegadigde kan delen? Dit om Gegadigde een beter inzicht te geven en in staat te stellen risico's te detecteren die onderdeel van de aangeboden dienst kunnen vormen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat artikel 3.5 niet van toepassing zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Art. 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland - definitie Acceptatieprocedure

Vraag:

Graag voegt Gegadigde aan het eind van deze zin toe dat het moet gaan om gebreken die operationale ingebruikname in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken danwel onvolkomenheden zijn, maar dat deze ingebruikname van de Programmatuur niet in de weg staan. Het volledige artikel wordt dan: 'de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationale ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat'. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, kan aanbestedende dienst motiveren waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging dat alleen gebreken die de operationele ingebruikname redelijkerwijs in de weg staan, als relevant worden beschouwd. Het is van belang dat de ICT

Prestatie volledig vrij is van gebreken om de kwaliteit, betrouwbaarheid en veiligheid van de dienstverlening te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Art. 8.2 Raamovereenkomst

Vraag:

Indien de Gemeente overgaat tot opschorting, zou Gegadigde daar graag vooraf over worden geïnformeerd, en de kans krijgen alsnog de Prestatie overeenkomstig de afspraken na te komen. Gegadigde stelt de volgende aanvullingen voor: “Indien de Gemeente overgaat tot opschorting zal zij Opdrachtnemer daar <AANVULLING: voorafgaand aan de opschorting /AANVULLING> schriftelijk over informeren <AANVULLING: en Leverancier een termijn stellen waarbinnen Leverancier alsnog kan nakomen /AANVULLING>.

Antwoord:

In overeenstemming met artikel 5.3 en 5.4 zal de aanbestedende dienst niet onmiddellijk tot opschorting overgaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Art. 8.1 Raamovereenkomst

Vraag:

Gegadigde stelt de volgende toevoeging voor: “Indien tijdens de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat Opdrachtnemer de Prestatie niet volledig, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt of na zal komen, is de Gemeente bevoegd om haar verplichtingen uit de Overeenkomst op te schorten <TOEVOEGING: voor het gedeelte dat niet volledig, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt of zal nakomen /TOEVOEGING), totdat Opdrachtnemer volledig aan zijn verplichtingen heeft voldaan.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging omtrent het opschorten van verplichtingen slechts voor het gedeelte dat niet volledig, niet behoorlijk of niet tijdig wordt nagekomen. Een gedeeltelijke opschorting kan de uitvoering en handhaving van de overeenkomst bemoeilijken en leidt tot onduidelijkheden over de status van de verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Art. 4.3 Raamovereenkomst

Vraag:

Gegadigde spant zich altijd in voor haar klanten. De verplichting zich “tot het uiterste” in te spannen legt de lat echter onredelijk hoog. Gegadigde verzoekt u dit criterium te wijziging naar “naar beste kunnen”.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Art. 2.2, sub 4 Raamovereenkomst

Vraag:

De VMware licenties zouden worden geleverd door Gegadigde, maar de uiteindelijke eindgebruikersovereenkomst komt direct tot stand tussen de vendor en de Aanbestedende dienst. Ook indien in de toekomst persoonsgegevens worden verwerkt op de VMware, zal Gegadigde deze dus niet verwerken of laten verwerken, waardoor Gegadigde nooit als verwerker kan worden gedefinieerd. Kunt u deze bepaling verwijderen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Vooralsnog is artikel 2.2 sub 4, zoals ook vermeld in de raamovereenkomst, niet van toepassing. Indien zich in de toekomst een situatie voordoet waarbij het uitwisselen van persoonsgegevens plaatsvindt, is de aanbestedende dienst wettelijk verplicht een verwerkersovereenkomst met de verwerker te sluiten. In dat geval zal deze overeenkomst voorafgaand aan de gegevensuitwisseling door beide partijen worden afgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Art. 1 Raamovereenkomst – definitie “Overeenkomst”

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende dienst de definitie van Raamovereenkomst aan te passen overeenkomstig de titel van de Raamovereenkomst. Deze definitie luidt nu: “De onderhavige Raamovereenkomst IT (...)”, terwijl de kop van de Raamovereenkomst luidt: “RAAMOVEREENKOMST VMWARE LICENTIES”. Wij stellen voor de definitie te wijzigen in: “De onderhavige Raamovereenkomst VMware Licenties (...)”.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 8.7

Vraag:

Onder de bijzondere bepalingen van de opdracht mist opdrachtnemer de toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst door te leveren. De licenties c. q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q.

gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mogen de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal opdrachtnemer, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.6 PvE

Vraag:

Eis 7: Opdrachtgever kan gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst het aantal producten en licenties maandelijks op- en afschalen.

Helaas is de wens tussentijds (maandelijks) af te schalen niet mogelijk. Dit kan slechts per jaarlijks renewalmoment. Opschalen kan wel op elk gewenst moment. Verzoek om de eis hiernaar aan te passen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord om de volgende wijze te hanteren waarin we maandelijks kunnen opschalen én bij de jaarlijkse renewal kunnen afschalen. Het afschalen bij het jaarlijkse renewalmoment dient gedurende de gehele overeenkomst mogelijk te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.6 PvE

Vraag:

Eis 3 Opdrachtnemer hanteert géén minimale bestel- en/of leverhoeveelheden.

De rechthebbende/fabrikant/VMware hanteert een minimale bestelgrootte van 16 Cores per CPU en 72 in totaal voor alle subscripties. Hier kan niet van afgeweken worden, verzoek dit te bevestigen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit. Het dient gedurende de gehele overeenkomst mogelijk te zijn om nieuwe producten en diensten aan te schaffen tegen de bestel- en levervoorwaarden zoals door Broadcom zijn opgesteld, zonder dat de opdrachtnemer beperkingen oplegt in minimale afname, welke door de opdrachtnemer zelf zijn bepaald en afwijken van de fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.5 & 8.3

Vraag:

In het kader van de wachtkamerregeling vraagt de aanbestedende dienst aan gegadigde het volgende: "zijn inschrijving gestand te doen voor maximaal 6 maanden, na voorlopige gunning, met oorspronkelijke prijzen."

Additioneel vraagt de aanbestedende dienst in het kader van de gestanddoening inschrijving: "De inschrijver doet zijn inschrijving gestand gedurende minimaal 90 kalenderdagen na de laatste dag van de inschrijftermijn. Op verzoek van gemeente Lansingerland dient de inschrijver deze termijn te verlengen met 90 kalenderdagen."

Gegadigde dient de aanbestedende dienst te wijzen op het feit dat wij binnen de overeenkomst voortvloeien uit deze aanbesteding zullen opereren als intermediaire, waar wij het tot stand komen van een tweepartijenovereenkomst tussen de rechthebbende (fabrikant/Vmware) en de aanbestedende dienst zullen faciliteren. Dat wil zeggen dat gegadigde geen zeggen heeft over de periode van gestanddoening voorstel, dit ligt volledig bij de fabrikant. Dit valt voor gegadigde ook niet middels de raamovereenkomst af te dwingen bij de rechthebbende/fabrikant. Daarom het verzoek om de gestanddoening van het initiele voorstel evenals in de wachtkamerovereenkomst aan te passen naar 30 dagen als ook marktconform is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Antwoord 1: De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door gegadigde voorgestelde aanpassing. Ter tegemoetkoming aan de gegadigden worden de inkooprijzen van de producten uitgezonderd van de wachtkamerregeling. Het opslagpercentage zoals opgenomen in het prijzenblad blijft gedurende de wachtkamerregeling ongewijzigd van kracht.
Antwoord 2: De aanbestedende dienst is bereid de gestanddoeningstermijn te verlagen naar 45 dagen. Dit is de minimale tijd die de aanbestedende dienst nodig heeft om tot het afsluiten van een overeenkomst over te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Prijs

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.1 & 7.6 PvE Eis 8

Vraag:

Het doel van deze aanbesteding is het contracteren van één leverancier middels een raamovereenkomst voor het leveren van VMware licenties inclusief onderhoud, updates, upgrades, support en abonnementen op upgrades van software

Verzoek aan de aanbestedende dienst om op te helderen wat zij van gegadigde verwacht in het kader van support?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht van de gegadigden dat zij als intermediair zal fungeren tussen de aanbestedende dienst en de fabrikant. Support wordt direct geleverd vanuit de fabrikant richting de aanbestedende dienst maar bij eventuele stagnatie in het verloop van het support kan de opdrachtnemer de fabrikant geven de relatie c.q. partnerstatus verder in werking stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Prijs

Beantwoord op:

1 jul. 2025