



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

**Nota van Inlichtingen 1**  
**behorende bij**  
**Rijksbrede Openbare Europese Aanbesteding**  
**Inhuur Juridische Capaciteit Bestuursrecht**  
**Afhandeling van Woo-verzoeken**

**Referentienummer TN 530773**

**16 juli 2025**

*Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsdocumenten. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.*

*De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl)*



**Uiterste inleverdatum Inschrijving: 12 september 2025, 12.00 uur**

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- *Beschrijvend document Juridische capaciteit bestuursrecht afhandelen Woo-verzoeken v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);*
- *Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);*
- *Bijlage 3 - Programma van Eisen en Subgunningscriteria afhandeling Woo-verzoeken v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen);*
- *Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren v1.1 (versie 1.0 komt hiermee te vervallen).*

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document	Hst 4, Par 4.3, Pag 26. U geeft aan "Hiervoor is een beoordelingsteam samengesteld met voornamelijk inhouds-/materiedeskundigen; het team wordt ondersteund door inkoopadviseurs.". Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? Wat is de formele functie van elk lid? Wat is de rol van elk lid in de beoordeling?	Aanvullende informatie over de beoordelingscommissie wordt niet verstrekt.
2.	Beschrijvend document	Hst 4, Par 4.3, Pag 27. U geeft aan "Na de individuele beoordeling van alle Inschrijvingen vindt een plenaire sessie plaats met de beoordelaars. In deze plenaire sessie worden de scoreresultaten besproken en geëvalueerd. Er wordt consensus bereikt over de scores op de Subgunningscriteria. De eindscore per Subgunningscriterium vindt (derhalve) plaats op basis van consensus.". Is de aanname juist dat de eindscore per subgunningscriterium na consensus een score is afgeleid uit de tabellen in par 4.2 pag 26 is? Met	Deze aanname is juist.



		andere woorden: een score van 0%, 10%, 40%, 70% of 100% en dus geen score van bijvoorbeeld 65%. Zo nee, hoe verloopt de score bepaling wel?	
3.	Beschrijvend document	Hst 5. Stelt u na het openen van de kluis een proces-verbaal op met de namen van de partijen die in hebben geschreven en deelt u deze met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?	Nee, Inschrijvers ontvangen een bericht dat de kluis met Inschrijvingen is geopend.
4.	Beschrijvend document	Hst 4, Par 4.5, Pag 27. U uw tabel specificiert u de verplichte invulformulieren GE 1 tot en met GE 6. Deze formulieren maken onderdeel uit van Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren. In deze bijlage zijn echter ook "1 Informatie inschrijver", "2 Samenwerking met andere ondernemingen" en "3 Instemming aanbestedingsprocedure" opgenomen. Is de aanname juist dat ook deze onderdelen bij inschrijving moeten worden ondertekend en ingediend? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ja, uw aanname is juist. Bijlage 6 dient ingevuld en ondertekend te worden.
5.	Beschrijvend document	Hst 4, Par 4.5, Pag 27. U uw tabel specificiert u de verplichte invulformulieren GE 1 tot en met GE 6. Deze formulieren maken onderdeel uit van Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren. Bij GE 4 geeft u aan "de verklaring referenties dient separaat te worden ingediend (zie Beschrijvend document paragraaf 4.5)". Is de aanname juist dat betreffende GE 4 referentieopdracht(en) apart moeten worden ingediend en dat GE 1, 2, 3, 5 en 6 middels een ingevuld en getekend invulformulier formulier moeten worden ingediend? Zo nee, wat bedoelt u wel?	<p>Uw aanname is niet juist. GE4 referentieopdrachten kan worden opgenomen in Bijlage 6. Voor het invullen van de referenties dient u het format zoals is opgenomen in Bijlage 6 te gebruiken. Indien u meer dan één referentie opgeeft, dient Inschrijver het format zoals is opgenomen in Bijlage 6 te kopiëren en toe te voegen.</p> <p>Het volgende is verwijderd uit Bijlage 6: "Let op: de verklaring referenties dient separaat te worden ingediend (zie Beschrijvend document paragraaf 4.5)."</p> <p>Zie Bijlage 6 v1.1.</p>
6.	Verplichte invulformulieren	Hst 5, Par 5.2.1, Pag 23. In uw Verklaring referentie(s) biedt u ruimte om Vereisten 1, 2 en 3 toe te lichten middels een ja/nee-selectie en een toelichting. Deze vereisten kunnen middels enkele	Ja, uw aanname is juist. Uiteindelijk moet het Aanbestedende dienst duidelijk worden dat Inschrijver voldoet aan de Geschiktheidseis.



		referentieopdrachten aangetoond worden. Is de aannahme juist dat in dit geval in de toelichting naar de betreffende verschillende Verklaringen referentieopdrachten te verwijzen? ZO nee, wat bedoelt u wel?	
7.	Programma van Eisen en Subgunnings criteria	PA-3. De eis van een exclusiviteitsperiode van tien werkdagen voor het aangeboden personeel achten wij disproportioneel en bezwaarlijk. In de eerste plaats is deze termijn niet realistisch in de huidige krappe arbeidsmarkt. In de tweede plaats belemmert deze termijn ook de beschikbaarheid van kandidaten voor andere deelnemers binnen de raamovereenkomst. Bent u derhalve bereid deze termijn te herzien en terug te brengen naar maximaal vijf werkdagen? Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft deze periode nodig voor het beoordelen van Nadere offertes en om een zorgvuldige afweging te maken bij het selecteren van de Kandidaat.
8.	Programma van Eisen en Subgunnings criteria	PA-5. Hoe verhoudt de termijn van 20 kalenderdagen zich tot de genoemde termijn van 10 werkdagen bij PA-3. De aanbieding van de kandidaat is immers onderdeel van een offerte.	Inschrijver dient zijn Offerte minimaal gestand te doen 20 kalenderdagen na indiening Offerte (PA-5).  Naast deze eis is gesteld dat Opdrachtnemer het in de Offerte aangeboden Personeel minimaal x-aantal dagen aanhoudt PA-3 en 4 (zgn. exclusiviteitsperiode). Een en ander staat geheel los van elkaar.
9.	Beschrijvend document	Hst 2, Par 2.1.1, Pag 6. U geeft aan "De Aanbestedende dienst heeft met deze aanbesteding als doel het afsluiten van een Raamovereenkomst met maximaal zeven (7) Opdrachtnemer(s) die kunnen voorzien in Juridische Capaciteit Bestuursrecht voor het afhandelen van Woo-verzoeken, niet zijnde advocaatdiensten.". Wat is uw rationale achter dit aantal opdrachtnemers?	Gezien de mogelijkheden in de markt en de wens van de Deelnemers, als ook de opdrachtwaarde, achten wij het proportioneel om maximaal zeven (7) partijen te contracteren.
10.	Programma van Eisen en	Hst 1, Par 1.2, Pag 17. Bij subgunningscriterium 3 geeft u aan "U ontvangt een Nadere	Aanbestedende dienst geeft geen antwoord op deze vraag en vraagt Inschrijver zelf invulling te geven aan de



	Subgunnings criteria	Offerteaanvraag op basis van een resultaatverplichting van één van de Deelnemers voor het afhandelen van een omvangrijk en complex Woo-verzoek (...).". Wat zijn uw criteria voor een omvangrijk en complex Woo-verzoek? Wat is de frequentie van dergelijke verzoeken op jaarbasis?	gestelde vraag. Historische gegevens zijn niet maatgevend voor dit Subgunningscriterium.
11.	Beschrijvend document	Hst 2, Par 2.1.1, Pag 6. U geeft aan "De diensten zoals beschreven in dit document zijn te onderscheiden van de andere Raamovereenkomsten doordat de kern en focus van de dienstverlening ligt op de juridische be- en afhandeling van ingekomen verzoeken uit hoofde van de Wet Open Overheid (WOO)". Wat is de omvang (aantal), aard (domein/deelnemer) en soort (complexiteit) van Woo-verzoeken in de afgelopen drie jaar? Voor welke aard en soort van Woo-verzoeken worden opdrachtnemers voornamelijk ingezet?	De raamovereenkomst wordt benut door de Deelnemers genoemd in bijlage C, voor de afhandeling van die Woo-verzoeken die niet door de eigen organisatie wordt afgehandeld.  Zie ook: Woo in cijfers via <a href="https://wooincijfers.open-overheid.nl/">https://wooincijfers.open-overheid.nl/</a>
12.	Beschrijvend document	Hst 2, Par 2.1.1, Pag 7. U geeft aan "opdrachten kunnen worden uitgevraagd op basis van: • nacalculatie (inspanningsgericht), en; • vaste prijs (resultaatgericht)."  Hoe kijkt AD naar een gecombineerde afhandeling waarin nacalculatie en vaste prijs worden ingezet (lees: respectievelijk outsourcing en interim)?  Hoeveel opdrachten op basis van nacalculatie heeft u de afgelopen drie jaren uitgevraagd? En hoeveel op basis van een vaste prijs?	Het is aan de Deelnemer(s) om zelf te bepalen per Nadere Overeenkomst of en in hoeverre een gecombineerde afhandeling wenselijk of mogelijk is.  Deze inschatting kan de Aanbestedende dienst niet geven. Deze raamovereenkomst is de eerste Raamovereenkomst die ziet op Woo-verzoeken. Daarnaast, gezien de scope van deze raamovereenkomst is historische data geen garantie voor de toekomst.



13.	Beschrijvend document	<p>Hst 2, Par 2.1.1, Pag 7. U geeft aan "opdrachten kunnen worden uitgevraagd op basis van: • nacalculatie (inspanningsgericht), en; • vaste prijs (resultaatgericht)".</p> <p>In het geval van nacalculatie kan het gangbaar zijn dat de opdrachtnemer geen toegang heeft tot de systemen van aanbestedende dienst.</p> <p>Hoe kijkt u naar het in dit geval zelfstandig zoeken en aanleveren van documenten en, in het geval van zelfstandig aanleveren vanuit de aanbestedende dienst, wat van termijn is gebruikelijk voor het aanleveren van deze documenten?</p>	Dit kan per Nadere Overeenkomst en per Deelnemer verschillen.
14.	Concept raamovereenkomst	<p>Art 7.5. In artikel 7.5 van de Raamovereenkomst wordt verwezen naar artikel 19.3 van de ARVODI-2025. In dat artikel wordt echter niet de aansprakelijkheid van partijen zelf, maar een uitzondering op artikel 19.1 en 19.2 geregeld. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij met artikel 7.5 de bedoeling heeft om vast te leggen dat maximalisering van de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer, zoals geregeld in artikel 19.2 ook van toepassing is op eventuele vorderingen tot schadevergoeding vanuit derden? Mocht dit niet het geval zijn, waarop ziet artikel 7.5 precies?</p>	<p>Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.</p> <p>Zie Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst v1.1.</p>
15.	Plan van aanpak SROI	<p>Onder het kopje "financiële verantwoording" geeft u aan dat activiteiten ter voorbereiding van de SROI-kandidaat op het verwerven van een duurzame betrekking, zoals sollicitatiecursussen, taaltrainingen etc. (deze in overleg met Opdrachtgever) als SROI gewaardeerd worden. De daadwerkelijke kosten van de opleiding/inclusief begeleidingskosten mogen tegen max €100,-- per uur worden opgevoerd. Voor SROI-kandidaten die</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel met dien verstande dat, wordt de kandidaat in uw netwerk geplaatst en hebt u een noodzakelijke bijdrage geleverd om deze plaatsing te realiseren, en kunnen werkgever en kandidaat nog een beroep op u doen voor eventuele nazorg (tijdsperiode is maatwerk en na overleg) dan kunt u per kandidaat € 10.000,00 opvoeren.</p>



(vervolgens) in een duurzame betrekking in onze eigen organisatie zijn geplaatst, mogen wij de bruto-loonwaarde x 1,5 per jaar opvoeren en daarbij 1-malig gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst €10.000 per vast dienstverband optellen. Daarnaast geeft u aan dat de aan ons gefactureerde (bruto-)loonwaarde kan worden opvoeren, wanneer de kandidaat in ons netwerk is geplaatst en wij daar (bewijsbaar) de loonkosten van dragen. Het valt ons op dat, in tegenstelling tot het SROI-beleid van andere overheidsorganisaties, er geen waardering wordt gegeven wanneer een SROI-kandidaat, na begeleiding, in een dienstverband wordt geplaatst buiten de eigen organisatie en hier de loonkosten niet van worden gedragen. Dit verbaast ons, omdat ons inziens het doel van activiteiten ter voorbereiding op het verweven van een duurzame betrekking zijn dat er daadwerkelijk een dienstbetrekking wordt gevonden. Een kandidaat zelf in dienst nemen is niet altijd passend, zowel vanuit de kandidaat als vanuit de leverancier. Dan zou het toch juist (extra) gewaardeerd moeten worden als een leverancier de moeite neemt om de kandidaat, naast een stukje voorbereiding, daadwerkelijk elders aan het werk krijgt? Dit zorgt immers ook voor een extra prikkel voor de leverancier om een daadwerkelijke plaatsing te realiseren, ook als dit in de eigen organisatie niet mogelijk is. Wij stellen daarom een plaatsingsbonus voor in de vorm van een eenmalige waardering van € 10.000,- per plaatsing buiten de eigen organisatie. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo nee, wat is uw toelichting hierop?



16.	Programma van Eisen en Subgunnings criteria	<p>PR-4. De passage over de deta-vast-constructie "Indien er sprake is van gewenst maatwerk in een zgn. deta-vast-constructie, maakt Opdrachtgever hierover heldere afspraken in de Nadere Overeenkomst", is biedt onvoldoende houvast voor opdrachtnemers. Onze ervaring is dat bij het ontbreken van heldere kaders regelmatig onduidelijkheid ontstaat of medewerkers zelfs zonder redelijke afspraken worden overgenomen. Dit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor opdrachtnemers, zowel financieel als organisatorisch. Wij verzoeken u dan ook de heldere en duidelijk kaders op te nemen voor deta-vast-constructies, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Een minimale inzettermijn van 12 maanden voordat overname überhaupt mogelijk is.</li><li>- Een marktconforme overnamevergoeding, bijvoorbeeld: €25.000 bij overname na 12-18 maanden inzet, €15.000 bij overname na 18-24 maanden inzet, €10.000 bij overname na meer dan 24 maanden inzet.</li></ul> <p>Neemt u deze of dergelijke uitgangspunten op in het bestek of standaard in de Nadere Overeenkomsten, zodat voor alle partijen duidelijkheid en redelijkheid gewaarborgd zijn? Zo nee, wat is uw uitvoerige en inhoudelijke argumentatie hiervoor? EN ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?</p>	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het maken van beperkende afspraken na afloop van een Nadere Overeenkomst acht de aanbestedende dienst onwenselijk.
17.	Programma van Eisen en	PR-6. De bepaling "Mocht gedurende de inzet van Personeel van Opdrachtnemer er sprake zijn van een overstap naar indiensttreding bij de	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zie verder het antwoord bij vraag 16.



	Subgunnings criteria	<p>Opdrachtgever, dan geldt dat de in de Nadere Overeenkomst opgenomen initiële periode van inhuur wordt uitgediend, tenzij anders overeengekomen in de Nadere Overeenkomst" achten wij te vaag en onvoldoende beschermend voor opdrachtnemers. Indien de initiële periode van inhuur slechts kort is (bijvoorbeeld 1 à 2 maanden), ontstaat het risico dat medewerkers vrijwel kosteloos kunnen worden overgenomen, zonder redelijke compensatie of bescherming van investeringen aan opdrachtnemerszijde. Wij verzoeken u daarom kaders te stellen, zoals:</p> <p>Een minimale initiële inzettermijn van 12 maanden, vóórdat indiensttreding kosteloos kan plaatsvinden; Een verplichting tot betaling van een overnamevergoeding indien deze termijn niet is bereikt, naar rato van de resterende periode; Het expliciet opnemen van deze bepalingen in de Nadere Overeenkomst.</p> <p>Neemt u derhalve deze of dergelijke uitgangspunten derhalve op om onevenwichtige situaties te voorkomen? Zo nee, wat is uw argumentatie hiervoor? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?</p>	
18.	Concept raamovereenkomst	<p>Inschrijver investeert veel in het opleiden van haar medewerkers. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit van onze dienstverlening op peil te houden. Inschrijver hecht eraan om deze investeringen te beschermen. Is de aanbestedende dienst bereid om het volgende in de raamovereenkomst op te nemen: "Het is Opdrachtgever niet toegestaan om</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zie verder het antwoord bij vraag 16.</p>



		tijdens de looptijd van een Nadere Overeenkomst, tot zes maanden na het einde ervan, een medewerker van Opdrachtgever, die door Opdrachtgever is ingezet voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst, in dienst te nemen of op een andere manier werkzaamheden uit te laten voeren voor Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit toch wenst te doen, zal zij dit voorafgaand melden aan Opdrachtnemer en is Opdrachtgever op dat moment een vergoeding verschuldigd aan Opdrachtnemer. De hoogte daarvan zal op dat moment in onderling overleg worden vastgesteld.”.	
19.	Beschrijvend document 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de verificatiefase	De inleidende tekst bij deze paragraaf beschrijft de documenten die moeten worden ingediend ter verificatie. Echter lezen we in de tabel de term "Bij inschrijving". Kunt u bevestigen dat de documenten opgenomen in de tabel uitsluitend bij verificatie horen en dus niet bij Inschrijving toegevoegd dienen te worden?	Dit kunnen wij bevestigen. Aanbestedende dienst heeft de tabel in paragraaf 4.5 hierop aangepast.  Zie Beschrijvend document v1.1.
20.	Bijlage 3 - PA8	In PA-8 verklaart Inschrijver zich akkoord dat Nadere opdrachten met een waarde lager dan €50.000,00 (excl. btw) direct aan één van de Opdrachtnemers kunnen worden uitgevraagd. Vraag: Hoe borgt Opdrachtgever in de praktijk een evenwichtige verdeling van deze directe uitvragen over de Raamcontractanten? – Wordt deze verdeling gemonitord in aantal of in waarde (euro's)? – Hoe vindt terugkoppeling hierover plaats richting de Raamcontractanten en met welke frequentie? – Op basis van welke criteria selecteert een Deelnemer bij deze directe uitvragen de betreffende	Centraal contractmanagement monitort de evenredige verdeling van opdrachten. Tijdens de periodieke gesprekken met Categoriemanagement zal op diverse (kwantitatieve en kwalitatieve) aspecten van de dienstverlening en samenwerking worden ingegaan. De individuele Deelnemers hebben een eigen verantwoordelijkheid en richten hun eigen proces in. Naast de monitoring vanuit categoriemanagement vinden in het kader van de gebruikelijke bedrijfsvoeringsrapportages controles plaats door de Auditdienst Rijksoverheid (ADR).



		Opdrachtnemer (bijv. beschikbaarheid, eerdere inzet, specialisme)?	
21.	Bijlage 3 - subgunnings criterium 1b	U geeft aan dat de Werkwijze bij Nadere Offerteaanvragen voor de uitwerking van dit subgunningscriteria beschreven staat in paragraaf 2.1.2 van Beschrijvend document. In die paragraaf lezen we de opdracht, maar naar ons idee lezen we niet werkwijze. Graag ontvangen wij uw toelichting op de werkwijze.	De eisen en werkwijzen bij Nadere offerteaanvragen staat beschreven in het Beschrijvend document paragraaf 2.1.2 én in Bijlage 3 PA-9, bladzijde 8. Aanbestedende dienst past Bijlage 3 hierop aan.  Zie Bijlage 3 v1.1.
22.	Bijlage 3 - subgunnings criterium 1b	Subgunningscriterium 1b bevat vier subvragen, waarbij de eerste subvraag bestaat uit drie deelvragen. We verzoeken u daarom het aantal A4 naar maximaal 2 A4 te accepteren.	Wij zijn van mening dat er voldoende schrijfruimte is aangeboden om de vragen helder en met voldoende detail te kunnen beantwoorden.
23.	Bijlage 3 - subgunnings criterium 1c	Subgunningscriterium 1c: (Zelf)Lerend vermogen - bevat vier subvragen die Inschrijver dient te beantwoorden met deelvragen. We verzoeken u vriendelijk om maximaal 2 A4 te accepteren voor een goede uitwerking?	Wij zijn van mening dat er voldoende schrijfruimte is aangeboden om de vragen helder en met voldoende detail te kunnen beantwoorden.
24.	Bijlage 3 - subgunnings criteria	Ieder subgunningscriteria bestaat uit deel criteria bijv. bij subgunningscriteria 1 - 1a, 1b en 1c - welke ieder een maximum aantal A4 mag bevatten. Wenst u voor subgunningscriteria 1 - één document waarin 1a, 1b en 1c zijn uitgewerkt, of wenst u per deel criterium een apart document?	Per subgunningscriterium een apart document.
25.	Bijlage 3 - subgunnings criteria	Mag binnen de uitwerking van een subgunningscriterium verwezen worden naar een ander onderdeel van de inschrijving? Bijvoorbeeld binnen subgunningscriterium 1 - naar de onderdelen a, b of c.	Per subgunningscriterium wordt een aantal (sub) vragen gesteld: er kan binnen een subgunningscriterium worden verwezen. Dus er mag niet verwezen worden van SG2 naar SG1.  Het moeten zelfstandig leesbare documenten zijn, temeer omdat er verschillende groepen met beoordelaars zijn.



26.	Bijlage 3 - subgunnings criterium 2c	Subgunningscriterium 2c: Partnerschap – mag op maximaal 1 A4 uitgewerkt worden. U vraagt meerdere subvragen uit en onderwerpen waar Inschrijver op in dient te gaan. We verzoeken u vriendelijk om maximaal 2 A4 te accepteren. Graag uw akkoord	Wij zijn van mening dat er voldoende schrijfruimte is aangeboden om de vragen helder en met voldoende detail te kunnen beantwoorden.
27.	Bijlage 3 - Subgunnings criterium 3d	Subgunningscriterium 3d mag op maximaal ½ A4 uitgewerkt worden. Dit is moeilijk te bepalen - hoe gaan we daarmee om? We verzoeken u om 'gewoon' 1a4 toe te staan. Of duidelijkere richtlijnen te formuleren.	Inschrijver kan subgunningscriterium 3d en 3e gezamenlijk op 1A4 beantwoorden.
28.	Bijlage 3 - Subgunnings criterium 3e	Subgunningscriterium 3e mag op maximaal ½ A4 uitgewerkt worden. Dit is moeilijk te bepalen - hoe gaan we daarmee om? We verzoeken u om 'gewoon' 1a4 toe te staan. Of duidelijkere richtlijnen te formuleren.	Inschrijver kan subgunningscriterium 3d en 3e gezamenlijk op 1A4 beantwoorden.
29.	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren versie 1.0	<p>5.2 Technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid.</p> <p>De kerncompetentie is: ervaring met het verrichten van juridische begeleiding en behandeling van bestuursrechtelijke procedures ten behoeve van het voorbereiden en voeren van beroepsprocedures bij bestuursrechtelijke instanties, zoals de afhandeling van Woo-verzoeken, zowel op basis van een inspanningsverplichting (nacalculatie) als ook resultaatsverplichting (vaste prijs).</p> <p>hierin staat duidelijk opgenomen: zowel op basis van een inspanningsverplichting (nacalculatie) als ook resultaatsverplichting (vaste prijs). in het template staat op pagina 23 staat echter bij de rij Kerncompetentie een aanvinkbox voor uitvoering van Opdracht, op basis van</p>	<p>Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.</p> <p>Zie Bijlage 3 v1.1.</p>



		inspanningsverplichting. Hierdoor lijkt het alsof inspanningsverplichting de kerncompetentie is. We verzoeken u vriendelijk om dit te verduidelijken door bijv. een aanvinkbox voor resultaatverplichting toe te voegen.	
30.	4.3 Beoordeling	Het beoordelingsteam is samengesteld met voornamelijk inhouds-/materiedeskundigen - uit hoeveel leden bestaat het team en welke deskundigheid is vertegenwoordigd?	Zie antwoord op vraag 1.
31.	Par 3.2 (p.17) beschrijvend document	Entiteiten in concernverhoudingen kunnen volgens het beschrijvend document separaat inschrijven indien zij 'onafhankelijk van elkaar hun inschrijving opstellen'. Dat criterium ziet enkel op de inschrijving en in het geheel niet op de feitelijke werkzaamheden en gedragingen van deze entiteiten na gunning. Hanteert de Aanbestedende dienst ook een criterium voor toetsing op onafhankelijkheid na gunning, en zo ja welke, om eerlijke concurrentie te (blijven) borgen? Er is niet aangegeven op welke gronden en welke omstandigheden de aanbestedende dienst toetst of sprake is van 'zelfstandige en onafhankelijk van elkaar tot stand gekomen Inschrijvingen'. Deze formulering is een vage open norm en geeft weinig houvast om daadwerkelijk stelling te kunnen innemen. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke feiten en omstandigheden bij deze toetsing een rol spelen?	Als er op basis van de ontvangen inschrijvingen objectieve vermoedens zijn van mogelijke concurrentievervalsing zal de Aanbestedende dienst onderzoek doen naar alle omstandigheden die dat kader relevant kunnen zijn. De betrokken inschrijvers krijgen daarbij altijd de mogelijkheid om bewijsmateriaal te verstrekken waaruit het tegendeel blijkt. Dit zal per geval verschillen. Het is op voorhand niet mogelijk om concreet aan te geven welke feiten en omstandigheden dit zijn. De voorwaarde van par. 3.2 wordt bij Nadere offerte uitvragen overgenomen.
32.	Par 3.2 (p.17) beschrijvend document	Het lijkt erop alsof Aanbestedende dienst de deur wil openhouden voor meerdere entiteiten uit één concern, terwijl de marktomstandigheden daar niet om vragen (er zijn voldoende onafhankelijke partijen die juridisch persoon kunnen leveren).	Op grond van jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie is het een Aanbestedende dienst niet toegestaan om verbonden partijen automatisch uit te sluiten.



		Waarom sluit Aanbestedende dienst andere entiteiten in concernverhoudingen niet uit indien er vanuit het concern al een inschrijving wordt gedaan (een inschrijving per concern)?	
33.	Par 2.8 (p. 14) beschrijvend document	Leveranciers voor de inhuur van juridische capaciteit zouden als hoofdactiviteit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten moeten hebben (uitzenders en detacheerders). Hiervoor gelden strikte wet- en regelgeving, verplichtstelling (pensioen) en hogere premieafdrachten. Ondernemingen die het ter beschikking stellen van arbeidskrachten niet als hoofdactiviteit hebben (o.a. gemengde bedrijven), kunnen zich anders dan 'zuivere uitzenders en detacheerders' voor hun werknemers aan enkele verplichtingen onttrekken. Deze ondernemingen krijgen bijvoorbeeld een lagere Whk-premie en kunnen voor een eigen pensioenvrijstelling opteren. In het licht van de WAB en Wtta is dit ongewenst, maar wel een toenemend risico. Is Aanbestedende dienst omwille van een gelijk speelveld voor uitzenders en detacheerders bereid om een volledige sectorindeling 52 van inschrijvers te verlangen (en dus ook niet een mengvorm met sectorindeling 44 toe te staan)?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en deelt niet uw mening dat er sprake is van een ongelijk speelveld inzake de sectorpremie. Zoals in het Beschrijvend document paragraaf 2.8 staat, geldt voor alle opdrachtnemers de relevante vigerende en toekomstige wet- en regelgeving. Gelet op het feit dat meerdere inhuurvormen conform de aanbestedingsstukken deel uitmaken van de gevraagde dienstverlening, ZZP'ers niet worden uitgesloten, voert het Aanbestedende dienst te ver om zich te mengen in de diverse juridische mogelijkheden van een onderneming om haar bedrijfsentiteit in te richten, inclusief de (fiscale) gevolgen en verplichtingen die daarmee samenhangen. Uitgangspunt is dat een en ander voldoet aan de relevante vigerende wet- en regelgeving.
34.	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren versie 1.0	In vereiste 3 onder §5.2 wordt gevraagd aan te tonen dat Inschrijver ervaring heeft met het snel opschalen naar minimaal 30 juristen bij onverwacht hoge vraag, bijvoorbeeld bij Woo-verzoeken. Vraag: Kunt u toelichten op welke wijze en met welke bewijsstukken wij deze ervaring SMART en controleerbaar kunnen aantonen? – Volstaat het opnemen van een referentie met	Voorstel volstaat niet. Het gaat bij de referentie om het opschalen en gelijktijdige inzet van minimaal 30 juristen. 1: Een referentie (of meerdere) met projectomschrijving waarin is opgeschaald naar het gelijktijdig inzetten van 30 juristen. 2: De ervaring mag daarom alleen bestaan uit meerdere samenhangende opdrachten indien die gelijktijdig zijn uitgevoerd.



		projectomschrijving waarin gelijktijdig >30 juristen zijn ingezet? – Mag de ervaring afkomstig zijn uit meerdere samenhangende opdrachten binnen één organisatie of meerdere Opdrachtgevers (bijvoorbeeld binnen een raamovereenkomst)?	
35.	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren versie 1.0	In Referentievereiste 3 onder GE4 vraagt u aan te tonen dat opschaling naar minimaal 30 juristen landelijk "kan" plaatsvinden. Hoe dienen inschrijvers dit aan te tonen?	Dit doet Inschrijver door middel van een projectomschrijving van een referentie(s).
36.	Bijlage 3 - subgunningscriteria	In Subgunningscriterium 1a vraagt u om een toelichting op het matchingsproces, waaronder een beschrijving van de mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen. Vraag: Kunt u toelichten wat u onder de termen middelen en methoden/technieken/standaarden verstaat in het kader van deze vraagstelling?	De wijze waarop Inschrijver inhoudelijk invulling geeft aan het subgunningscriterium gaat Aanbestedende dienst niet beantwoorden.
37.	Subgunningscriterium 2c: Partnerschap	In Subgunningscriterium 2c vraagt u in het derde deel van de vraagstelling: "Hoe denkt u mee met de Deelnemers en Opdrachtgever om tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst de samenwerking aan te gaan, in stand te houden, en waar nodig te verbeteren? Ga tenminste op twee <b>aspecten</b> in en geef een toelichting waarom u vindt dat dit een goede bijdrage kan geven aan het in stand houden van de samenwerking en daar waar nodig kan verbeteren." Kunt u toelichten welke "aspecten" u hier precies bedoelt - naar welke aspecten verwijst u ?	Het is aan de Inschrijver om te bepalen welke aspecten zij voor de samenwerking relevant achten. Vervolgens dient Inschrijver minimaal twee aspecten uit te werken.
38.	Bijlage 6 - Verplichte invulformuliere	In Referentievereiste 3 onder GE4 vraagt u Inschrijvers aan te tonen dat opschaling naar minimaal 30 juristen landelijk kan plaatsvinden.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Met GE4, een geschiktheidseis, wordt bepaald of de Inschrijver wel of niet geschikt is om de opdracht uit te



	ren versie 1.0	<p>Tegelijkertijd vraagt u in Subgunningscriterium 1a, subvraag 2, om een inhoudelijke beschrijving van de landelijke dekking en het matchingsproces, mede in relatie tot GD-5 uit het Programma van Eisen.</p> <p>Verzoek: Wij verzoeken u Referentievereiste 3 onder GE4 te laten vervallen en dit aspect uitsluitend mee te nemen als onderdeel van Subgunningscriterium 1a. Zo niet, dan graag uw motivering.</p>	<p>voeren. Alleen indien Inschrijver voldoet aan deze geschiktheidseis worden de antwoorden op de subgunningscriteria beoordeeld. Dus de beantwoording op SG2c waarin wordt gevraagd om aan te geven op welke wijze Inschrijver denkt invulling te geven aan de opdracht wordt alleen beoordeeld indien aan GE4 is voldaan.</p>
39.	Bijlage 3 - subgunnings criteria	<p>In Subgunningscriterium 2a vraagt u naar onze aanpak om medewerkers en (geplaatste) Kandidaten gemotiveerd te houden "vóór of gedurende de uitvoering van de opdracht." Vraag: Kunt u bevestigen dat met "vóór de uitvoering van de opdracht" wordt bedoeld: de periode nadat een Kandidaat is geselecteerd en geplaatst op een Nadere Opdracht, maar vóór de feitelijke start van diens inzet bij de Deelnemer? Wij gaan er daarbij van uit dat het hier dus niet gaat om de periode waarin nog géén opdracht is gegund of géén kandidaat is geselecteerd. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Aanbestedende dienst attendeert Inschrijver dat dit subgunningscriterium niet alleen betrekking heeft op een Kandidaat, maar ook op de medewerkers van de Inschrijver.</p> <p>De wijze waarop Inschrijver inhoudelijk invulling geeft aan het subgunningscriterium gaat Aanbestedende dienst niet beantwoorden.</p>
40.	Bijlage 3 sub 1 A punt 2	<p>Sub 1A punt 2: Wordt hier gevraagd om inzicht in systeemopbouw of inzicht in de regio's waarbinnen onze medewerkers wonen en werken?</p>	<p>De wijze waarop Inschrijver inhoudelijk invulling geeft aan het subgunningscriterium gaat Aanbestedende dienst niet beantwoorden.</p>
41.	Bijlage 3 sub 2A punt 4	<p>Wordt hier gevraagd of we in z' n algemeenheid met onderaannemers werken en hoe we daarbij de kwaliteit kunnen garanderen of doelen jullie specifiek op een eventuele onderaannemer waarop we inschrijven voor deze mantel. Indien het laatste kan dit punt alleen worden uitgewerkt door partijen</p>	<p>Inschrijver dient te beschrijven hoe hij ervoor zorgt dat Kandidaten worden aangeboden die voldoen aan de Eisen en gestelde Wensen zoals staat beschreven in een aanvraag van een Deelnemer, met in achtneming van het PvE van deze aanbesteding. Dit betekent dat de beschrijving toepasbaar moet zijn op de concrete uitvraag. Aanbestedende dienst</p>



		die kiezen om met onderaannemers in te schrijven, klopt dit wel?	moet kunnen beoordelen of, waar en op welke wijze inschrijver onderaannemers voor deze specifieke opdracht inzet en hoe de kwaliteit daarbij wordt geborgd. Hoe specifiek inschrijver de uitwerking daarbij maakt is aan hemzelf. Indien voor onderhavige opdracht geen onderaannemers worden ingezet, dient inschrijver te beschrijven welke afwegingen daaraan ten grondslag liggen, gelet op kwantiteit en kwaliteit. Het is aan inschrijver zelf om invulling te geven aan deze redengeving. Het is aan inschrijver zelf om te bedenken welke aspecten hierbij van belang zijn te beschrijven.
42.	Bijlaga 3 sub 3	Sub 3: u heeft geen verdeling van punten aangegeven voor deze sub iit andere subs. Kunt u dit alsnog doen? Hoe verdeelt u de 400 punten over 5 deel subs?	1) Subgunningscriterium 3 wordt integraal beoordeeld.
43.	Bijlage 6 - Verplichte invulformulieren versie 1.0	In de voetnoot heeft u het over bijlage 7. Benoemd om verwarring te voorkomen.	Aangepast. Zie Bijlage 6 v1.1.
44.	Bijlage 3	In Subgunningscriterium 1a vraagt u een beschrijving van het proces van matching. Kunt u toelichten wat u in dit verband precies verstaat onder het "proces van matching"? Start dit proces volgens u bij ontvangst van een aanvraag van een Deelnemer, en eindigt het bij het insturen van een kandidaatvoorstel (cv/aanbieding)? Of rekent u ook opvolgende stappen, zoals verificatie van beschikbaarheid, afstemming met de Kandidaat en bevestiging van inzet bij de Deelnemer, nog tot het matchingsproces?	De wijze waarop Inschrijver inhoudelijk invulling geeft aan het subgunningscriterium gaat Aanbestedende dienst niet beantwoorden.



		Wij ontvangen graag uw duiding, zodat wij dit proces volledig en correct in kaart kunnen brengen.	
45.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 1a vraagt u om een beschrijving van het matchingsproces, inclusief mensen, middelen, methoden en systemen. In Subgunningscriterium 1b vraagt u om een beschrijving van onze werkwijze bij Nadere Offerteaanvragen.</p> <p>Kunt u toelichten waar u in subgunningscriterium 1b specifiek op doelt? Wij beschouwen de Nadere Offerteaanvraag als het startpunt van ons matchingsproces en zouden dit onderdeel logischerwijs meenemen in onze beantwoording bij 1a. Graag vernemen wij van u hoe u het onderscheid ziet tussen beide subvragen, zodat wij beide onderdelen eenduidig, onderscheidend en volledig kunnen beantwoorden.</p>	Met Subgunningscriteria 1a wordt gevraagd naar uw matchingsproces en bij Subgunningscriteria 1b naar uw matchingsproces bij Nadere Offerteaanvragen.
46.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 1b vraagt u een uitgebreide beschrijving van onze werkwijze bij Nadere Offerteaanvragen, bestaande uit meerdere deelvragen met daarbinnen weer specifieke aandachtspunten. Tegelijkertijd stelt u als beoordelingskader dat de beantwoording wordt beoordeeld op volledigheid, detailniveau, en de mate waarin een realistisch beeld wordt geschetst, ondersteund met concrete (praktijk)voorbeelden en expliciete meerwaarde voor de Opdrachtgever.</p> <p>Gelet op het aantal inhoudelijke subvragen en het vereiste detailniveau, achten wij het niet haalbaar om deze volledige beantwoording op een overtuigende en scorende manier te verantwoorden binnen de huidige limiet van 1 A4. Wij verzoeken u daarom om de maximale lengte voor</p>	Zie het antwoord bij vraag 22.



		<p>Subgunningscriterium 1b uit te breiden naar 3 A4, zodat inschrijvers in staat zijn om:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– alle gevraagde onderdelen afzonderlijk en in samenhang te beschrijven;</li><li>– de werkwijze SMART en realistisch toe te lichten;</li><li>– concrete praktijkvoorbeelden en expliciete voordelen voor de Opdrachtgever uit te werken.</li></ul> <p>Wij ontvangen graag uw bevestiging of dit verzoek wordt gehonoreerd of anderszins wordt onderbouwd waarom 1 A4 als afdoende ruimte wordt beschouwd.</p>	
47.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 1c vraagt u een uitwerking van ons (zelf)lerend vermogen aan de hand van vier inhoudelijke deelvragen, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– hoe wij zorgen voor juiste matches en verkeerde voorkomen,</li><li>– hoe wij omgaan met feedback op afgewezen kandidaten,</li><li>– hoe wij gezamenlijk het proces van Nadere Offerteaanvragen verbeteren, en</li><li>– hoe functioneren en disfunctioneren van kandidaten invloed heeft op onze bedrijfsvoering bij toekomstige inzet.</li></ul> <p>Deze vier vragen bestrijken samen meerdere organisatielagen: selectie- en matchingproces, feedbacksystematiek, contractuele samenwerking én personeelsbeleid. Gezien het vereiste detailniveau en het beoordelingskader (“in detail ingaan op alle vragen”, “realistisch beeld”, “meerwaarde expliciet aantonen”), achten wij 1 A4 onvoldoende om een volledige en onderbouwde</p>	Zie het antwoord bij vraag 23.



		beantwoording te geven. Wij verzoeken u daarom om de ruimte voor de beantwoording van Subgunningscriterium 1c uit te breiden naar 3 A4. Graag vernemen wij of u dit verzoek honoreert of kunt toelichten waarom 1 A4 afdoende wordt geacht voor een volledige beantwoording.	
48.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 2b vraagt u ons een toelichting te geven op hoe wij:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– kennis en kunde van (geplaatste en niet-geplaatste) Kandidaten actueel houden,</li><li>– kennisontwikkeling en overdracht richting Deelnemers tijdens opdrachten borgen, en</li><li>– maatregelen treffen voor overdracht bij uitval of vertrek vóór afronding van een opdracht, inclusief tijds vervanging.</li></ul> <p>Deze vraagstelling bevat ten minste drie complexe subonderwerpen: (1) structurele kennisontwikkeling voor alle Kandidaten, (2) overdracht- en borgingsmaatregelen richting Deelnemer tijdens en na inzet, en (3) continuïteitswaarborging en (voorzorgs)maatregelen bij uitval. Elk onderdeel vergt uitleg van proces, organisatie, praktijkvoorbeelden en concreet voordeel voor Deelnemer.</p> <p>Gelet op het vereiste detailniveau en het beoordelingskader (“in detail ingaan op alle vragen”, “realistisch beeld”, “concrete meerwaarde aantonen”), achten wij 1 A4 onvoldoende om alle gevraagde elementen volledig, SMART en onderbouwd te beantwoorden.</p> <p>Wij verzoeken u daarom om de beschikbare ruimte</p>	Wij zijn van mening dat er voldoende schrijfruimte is aangeboden om de vragen helder en met voldoende detail te kunnen beantwoorden.



		voor Subgunningscriterium 2b uit te breiden naar 3 A4. Graag ontvangen wij uw bevestiging of dit verzoek wordt gehonoreerd, of anderszins uw onderbouwing waarom 1 A4 als voldoende wordt beschouwd.	
49.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 2c vraagt u Inschrijvers om het partnerschap met de Deelnemers en Opdrachtgever uit te werken, aan de hand van meerdere inhoudelijke deelvragen. Deze hebben betrekking op:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– de vormgeving van het partnerschap, met aandacht voor communicatie, samenwerking en toegevoegde waarde;</li><li>– het benoemen en toelichten van ten minste twee succesfactoren voor samenwerking;</li><li>– het actief meedenken tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst, met ten minste twee verbeteraspecten en hun meerwaarde.</li></ul> <p>Gezien de omvang, de inhoudelijke breedte én het gevraagde detailniveau per onderdeel, achten wij 1 A4 onvoldoende om dit subgunningscriterium volledig, SMART en overtuigend te beantwoorden in lijn met het beoordelingskader (“in detail ingaan op alle vragen”, “expliciet aantonen van meerwaarde”, “concreet en realistisch”).</p> <p>Wij verzoeken u daarom om de ruimte voor de beantwoording van Subgunningscriterium 2c uit te breiden naar 3 A4, zodat inschrijvers de gevraagde onderdelen afzonderlijk en onderbouwd kunnen uitwerken, inclusief praktijkvoorbeelden en expliciete voordelen voor Opdrachtgever en Deelnemers. Graag ontvangen wij uw reactie op dit verzoek.</p>	Zie het antwoord bij vraag 26.



50.	Bijlage 3	<p>In Subgunningscriterium 4 vraagt u Inschrijvers om ten aanzien van SROI gesloten vragen te beantwoorden door het aanvinken van boxen en een Ja/Nee antwoord te geven.</p> <p>Wij verzoeken u vriendelijk om dit document – ook als invulbaar Word-document (of ander digitaal bewerkbaar format) beschikbaar te stellen via TenderNed. Dit vergemakkelijkt het invullen, voorkomt interpretatieverschillen en draagt bij aan een uniforme aanlevering.</p> <p>Graag vernemen wij of dit verzoek wordt gehonoreerd.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee. Inschrijver dient de SG4a te beantwoorden door ja/nee te antwoorden. De wijze waarop Inschrijvers dit mogen doen is vormvrij.</p>
51.	Bijlage G	<p>In de reguliere dienstverlening (terbeschikking stellen van) is er geen sprake van dat wij verwerker zijn voor de opdrachtgever. Wij verwerken gegevens onder eigen verantwoordelijkheid. Bijlage G achten wij dan ook niet van toepassing. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Aanbestedende dienst doet 'in principe' geen uitspraken over zaken, die bij Nadere overeenkomst geregeld dienen te worden. Per Nadere overeenkomst zal worden bekeken of Opdrachtnemer zich kwalificeert als 'verwerker' als bedoeld in artikel 4 lid 8 AVG. Het is aan de Deelnemer bij de betreffende Nadere overeenkomst om de inhoud te bepalen. Gezien de grootschaligheid van deze aanbesteding en de hoeveelheid daaronder te sluiten Nadere overeenkomsten, kan Aanbestedende dienst niet aangeven onder welke voorwaarden en in welke gevallen Opdrachtnemer wordt opgedragen persoonsgegevens te verwerken. Aan uw verzoek wordt niet voldaan.</p>
52.	Beschrijvend document, 2.1.2 De opdracht	<p>U schrijft hier over inspanningsgerichte en resultaatgerichte opdrachten. Kunt u aangeven wat de te verwachten verdeling is tussen beiden?</p>	<p>Nee, deze inschatting kan Aanbestedende dienst niet geven. Dit is afhankelijk van de bezetting bij een Deelnemer, complexiteit en omvang van toekomstige WOO verzoeken.</p>
53.	Beschrijvend document, 2.1.4 Duur Raamovereenkomst en	<p>U schrijft hier over een "deta-vast" constructie. Kunt u aangeven in hoeveel % van de aanvragen dit het geval zal zijn?</p>	<p>Nee, deze inschatting kan Aanbestedende dienst niet geven.</p>



	voorwaarden van de Nadere Overeenkomst		
54.	Beschrijvend document, 3.6 Geschiktheidseisen	U schrijft 'Indien de financiële draagkracht van Inschrijver is gebaseerd op de financiële en economische draagkracht van haar moedermaatschappij, dan dient de moedermaatschappij schriftelijk te verklaren dat zij volledige aansprakelijkheid accepteert voor de uitvoering van de Opdracht en de financiële draagkracht van Inschrijver.' Kunt u bevestigen dat u met de hiergenoemde schriftelijke verklaring de UEA verklaring bedoelt die zij als derde (waarop beroep wordt gedaan voor deze geschiktheidseisen) invult en ondertekent? Zo niet, wat en wanneer verwacht u hier dan wel van inschrijver?	Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver het UEA en KvK van haar moedermaatschappij indient bij Inschrijving. Ook verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver Bijlage 6, hoofdstuk 1.1.1 invult en indient bij Inschrijving.
55.	Beschrijvend document, 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de verificatiefase	U schrijft hier over het aanleveren van bewijsstukken wanneer inschrijver in aanmerking komt voor gunning. Echter schrijft u in de tabel eronder over bewijsstukken die tevens bij inschrijving moeten worden ingediend. Kunt u verduidelijken welke documenten er bij Inschrijving moeten worden ingediend en welke documenten op verzoek na gunning?	Ja, zie het antwoord op vraag 19.
56.	Beschrijvend document, 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de	Op welk document dat bij Inschrijving ingediend moet worden, doelt u in de tabel onder Continuïteit (GE 1)? 1. Doelt u hier op de getekende Eigen Verklaring (UEA) van Inschrijver/Samenwerkingsverband waaruit blijkt dat zij voldoet aan alle gestelde (geschiktheids)eisen? 2. Of doelt u hier op Bijlage 6	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de verificatiedocumenten genoemd in de tabel in paragraaf 3.6. Aanbestedende dienst heeft de tabel in paragraaf 4.5 hierop aangepast.  Zie Beschrijvend document v1.1.



	verificatiefase	Verplichte invulformulieren? 3. Of dient Inschrijver bij Inschrijving reeds de onder 3.6 Geschiktheidseisen genoemde verificatiedocumenten bij GE1, GE2, GE3 en GE6 in te dienen?	
57.	Beschrijvend document, 4.5 Aan te leveren stukken tijdens de verificatiefase	In de tabel noemt u het Model Garantie. Kunt u aangeven welke bijlage hiermee wordt bedoeld, wanneer deze van toepassing is en indien nodig beschikbaar stellen?	Model Garantie is niet van toepassing. De tabel is hierop aangepast.  Zie Beschrijvend document v1.1.
58.	Beschrijvend document, 5.4 Beoordeling van u en uw Inschrijving	U schrijft hier 'Rechtsgeldig ondertekenen van de Eigen verklaring/UEA houdt in dat de persoon (of personen!) die de Eigen Verklaring (UEA) ondertekent in het handelsregister moet zijn ingeschreven als vertegenwoordigingsbevoegde van de onderneming.' Inschrijver gaat ervanuit dat het aantonen van rechtsgeldige ondertekening dmv een volmacht tevens toereikend is. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
59.	Beschrijvend document, 5.4 Beoordeling van u en uw Inschrijving	U schrijft hier over de eventuele ondertekening door twee of meer personen. Is Inschrijver in dit geval gerechtigd om het aantal handtekeningblokken zelf te vermeervoudigen in de betreffende aanbestedingsdocumenten?	Akkoord.
60.	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat - in het geval van Inschrijving in combinatie - Bijlage 6 alleen wordt ingevuld en ondertekend door de penvoerder? Met uitzondering van de Verklaring combinatie (2.1)	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.



		welke door alle combinatieleden moet worden ingevuld en ondertekend?	
61.	Bijlage 6	Inschrijver schrijft als samenwerkingsverband is. 1. Is het akkoord om door middel van een door alle combinatieleden getekende aanbiedingsbrief aan te tonen dat penvoerder gerechtigd is om namens alle combinatieleden te tekenen? 2. En dat daarmee ook enkel de penvoerder de bij inschrijving in te dienen documenten hoeft te ondertekenen, m.u.v. de Verklaring Combinatie (2.1) en UEA verklaring van de overige combinatieleden?	Alle combinatieleden moeten een eigen UEA indienen en ondertekenen. De per combinant gevraagde bewijsmiddelen en verklaringen moeten door de betreffende combinant worden ondertekend.
62.	Bijlage 6 - 2.2 Verklaring onderaanneming	Gaat u ermee akkoord om per onderaannemer een aparte Verklaring Onderaanneming (Bijlage 6 - pagina 13) in te dienen? In verband met de ondertekening door verschillende partijen is dat eenvoudiger en privacybestendiger.	Akkoord.
63.	Bijlage 6 - 2.2 Verklaring onderaanneming	Kunt u bevestigen dat de Verklaring Onderaanneming moet worden ingevuld en ondertekend door onderaannemers waarop zowel wel als geen beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (onder UEA ?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
64.	Bijlage 6 - 5.1.1 GE1 – Continuïteit	Dienen de hier genoemde verificatiedocumenten (van de laatste drie beschikbare boekjaren de jaarrekening) in het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, enkel door penvoerder of ook door de andere combinatieleden te worden aangeleverd?	Alle combinatieleden dienen de genoemde verificatiedocumenten in te dienen.
65.	Bijlage 6, 5.2.1 GE4 – Referenties	In het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, gaat Inschrijver ervan uit dat enkel penvoerder de verklaring Referenties ondertekend. 1. Kunt u dit bevestigen? 2. In het geval dat een combinatie lid - niet zijnde penvoerder - de partij is die de referentie aanlevert: dient deze	1. Dit is niet correct. Het ondertekenen is afhankelijk van op welk combinatie lid de referentie betrekking heeft; 2. In het geval dat een combinatie lid - niet zijnde penvoerder - de partij is die de referentie aanlevert dient deze door de combinatie lid ondertekend te worden.



		verklaring dan door penvoerder, door combinatieled of beiden ondertekend te worden?	
66.	Bijlage 6 - 5.2.3 GE6 – Beroepsbevo egdheid	Dienen de hier genoemde verificatiedocumenten (uittreksel uit het handelsregister, verklaring of attest of volmacht) in het geval van inschrijving als samenwerkingsverband, enkel door penvoerder of ook door de andere combinatieleden te worden aangeleverd?	Ingeval de Inschrijver bestaat uit een samenwerkingsverband, dienen alle deelnemers aan het samenwerkingsverband het betreffende uittreksel te overleggen.
67.	Bijlage 6, 5.2.1., GE4 sub 3	U verzoekt inschrijver aan te tonen dat hij ervaring heeft met het kunnen putten uit een werknemersbestand of flexibele schil in het geval er meerdere personen moeten worden ingehuurd en dat er snel, boven op het minimaal aantal van 10 landelijk kan worden opgeschaald naar minimaal 30 indien er voor Opdrachten onverwacht veel juristen tegelijkertijd worden uitgevraagd. Inschrijver heeft hierover de volgende vraag: mag de inschrijver deze opschaling aantonen via meerdere referenten of dient de opschaling middels 1 referent aangetoond te worden?	Inschrijver dient minimaal één (1) referentie per kerncompetentie in, of zoveel meer indien nodig, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te (kunnen) voldoen.
68.	Bijlage 6, 5.2.1., GE4 sub 1	Onder sub 1 spreekt u over dezelfde tijdspanne. Kunt u een verduidelijking geven wat u verstaat onder 'dezelfde tijdspanne'?	Hiermee wordt bedoeld: 'In dezelfde tijdsperiode'. Aanbestedende dienst zet hier geen restricties op. Echter als Inschrijver de periode van 3 maanden wil aanhouden, dan is dit akkoord.
69.	Bijlage 6, 5.2.1., GE 4 sub 1	Kunt u bevestigen dat wij meerdere referenten mogen aandragen om aan te tonen dat wij aan sub 1,2 en 3 voldoen?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
70.	Beschrijvend document, 3.1.2 Samenwerkin gsverband	U schrijft hier dat indien wordt aangemeld als Combinatie dienen de Combinatieleden ieder afzonderlijk het UEA/de eigen verklaring in te dienen. Inschrijver is tevens van plan om onderaannemers in te zetten. Het opstellen en invullen van de UEA gebeurt online in TenderNed	<ul style="list-style-type: none"><li>- Het UEA is gepubliceerd met de rest van de Aanbestedingsdocumenten.</li></ul> <p>Zie document 'uea_530773_20250605094051' bij de gepubliceerde Aanbestedingsdocumenten op TenderNed.</p>



		<p>via de module Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Echter werkt deze tool niet goed op het moment dat er meerdere, verschillende UEA-verklaring moeten worden ingevuld. Het is namelijk slechts mogelijk om 1 UEA te creeren. Als Inschrijver deze versie vervolgens elders opslaat en vervolgens in Tendered weer aanpast voor een andere ondernemer, dan wijzigt daarmee ook de mogelijkheid om voor alle betrokken ondernemingen een UEA te uploaden. Om die reden verzoekt Inschrijver om een invulbare UEA verklaring als pdf-bijlage beschikbaar te stellen in de module Documenten in plaats van gebruik te maken van de online-tool. Zo niet, kunt u aangeven hoe inschrijver in eerdergenoemde context meerdere UEA-verklaringen dient aan te leveren?</p>	
71.	Beschrijvend document 2.1.2	<p>Gelet op de aard van de dienstverlening zoals omschreven in het Beschrijvend document (§2.1.2), waarbij opdrachten kunnen worden verstrekt op basis van zowel nacalculatie (inspanningsgericht) als vaste prijs (resultaatgericht), verzoeken wij u in te stemmen met de volgende verduidelijking: "Opdrachtnemer zal de Diensten uitvoeren naar beste inzicht en vermogen, met inachtneming van hetgeen in de markt gebruikelijk is en in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Indien en voor zover sprake is van een inspanningsverplichting, geldt dat Opdrachtnemer niet toerekenbaar tekortschiet indien het door Opdrachtgever beoogde resultaat onverhoopt niet wordt bereikt, mits Opdrachtnemer zich aantoonbaar maximaal heeft ingespannen.</p>	<p>Aanbestedende dienst is van mening dat de dienstverlening op voldoende duidelijke wijze is beschreven in het Beschrijvend document en ziet geen noodzaak tot voorgestelde verduidelijking.</p>



		<p>Opdrachtnemer kan in dat geval geen garantie geven op het behalen van een specifiek resultaat.” Kunt u bevestigen dat u met deze formulering kunt instemmen, dan wel aangeven op welke onderdelen aanpassing niet mogelijk is en waarom?</p>	
72.	Beschrijvend document 2.1.2	<p>Kunt u aangeven voor welke opdrachten er een vaste prijs kan worden gevraagd en waarom Opdrachtgever ervoor kiest om bepaalde opdrachten op basis van vaste prijs in de markt te zetten? Kunt u bevestigen dat ook voor de opdrachten op basis van vaste prijs zal gelden dat u leiding en toezicht heeft over de in te zetten professionals?</p>	<p>Nee, deze inschatting kan Aanbestedende dienst niet geven. Het is aan de Deelnemer(s) om zelf te bepalen per Nadere Offeraanvraag of een opdracht op basis van een vaste prijs in de markt wordt gezet.</p> <p>Nee dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. De Deelnemer zal de mate van leiding en toezicht nader invullen bij een Nadere Opdracht.</p>
73.	Beschrijvend document 2.1.2	<p>Gelijke beloning vormt op grond van de wet de basis voor de verloning van Professionals die bij u tewerk gesteld worden onder uw leiding en toezicht. Per 1 januari 2026 zijn we verplicht voor de Professionals minimaal 'gelijkwaardige beloning' toe te passen die verder gaat dan de 10 componenten die we vandaag kennen voor de inlenersbeloning.</p> <p>Bent u bereid op te nemen dat partijen de impact van de wijzigingen per 1 januari 2026 zullen analyseren en dat u mogelijk in de NvI hier terugkoppeling op geeft dan wel dat na gunning partijen hierover met elkaar in gesprek gaan hoe te borgen dat de in te zetten Professionals recht krijgen op gelijkwaardige beloning? Bent u ook bereid op te nemen dat u akkoord gaat met eventuele wijzigingen in het tarief per 1 januari 2026 indien dit gerechtvaardigd wordt op basis van de wijzigingen per 1 januari 2026?</p>	<p>Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aanbestedende dienst verwijst naar Programma van Eisen PR-8 - Daarbij geldt de mogelijkheid dat Opdrachtgever, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid, op basis van nieuwe ontwikkelingen 1 jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst, het nodig vindt om de uurtarieven in de bandbreedte aan te passen.</p> <p>Nee, de Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De Aanbestedende dienst zal voldoen aan de geldige wetgeving.</p>



		Bent u ook bereid op te nemen dat u Inschrijver zult informeren over alle componenten die uw vaste medewerkers in dezelfde rollen kennen en niet alleen de huidige 10 componenten van inlenersbeloning opdat Inschrijver kan borgen hoe het totaalpakket dat de Professional krijgt gelijkwaardig is aan het pakket van uw vaste medewerkers?	
74.	Beschrijvend document 2.1.4	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Opdrachtnemer wordt per Nadere Overeenkomst gecontracteerd voor de initiële looptijd én de optionele verlenging(en). Deelnemers moeten hier ook op kunnen vertrouwen. In zeer bijzondere omstandigheden kan evenwel worden teruggevallen op de wettelijke regeling in het BW van onvoorziene omstandigheden (artikel 6:258).
75.	Beschrijvend document 2.1.5	Opdrachtnemer spendeert veel geld en energie in het vinden en selecteren van de geschikte kandidaten. Bent u bereid op te nemen dat de Professionals pas kunnen worden overgenomen op een vaste constructie na 3200 gewerkte uren dan wel dat voor deze populatie indien deze op voorhand wordt bestempeld dat hiervoor andere tarieven gelden?	Zie het antwoord bij vraag 16.
76.	Beschrijvend document 2.3.1.	U geeft aan dat Opdrachtnemers die de wachtkamerovereenkomst sluiten gedurende de initiële looptijd van 2 jaar hun inschrijving gestand dienen te houden. Bent u bereid op te nemen dat indien er wijzigingen in wet -en regelgeving en de cao's zijn dat die wel doorgevoerd mogen worden?	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid. In het kader van het gelijkheidsbeginsel mogen ondernemers met wie een wachtkamerovereenkomst is gesloten geen andere of meer aanpassingen in hun aanbieding aanbrenge, dan is toegestaan aan de raamcontractanten.
77.	Beschrijvend document 2.3.2.	Bij de terbeschikkingstelling van professionals bij een opdrachtgever komt de professional in dienst van het detacheringsbureau. Als (formeel) werkgever is de detacheringsbureau	Zie het antwoord bij vraag 51.



		<p>verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze professional . Het detachingsbureau verwerkt de gegevens van deze professionals ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de professionals worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt.</p> <p>Daar er bij de terbeschikkingstelling van professionals geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten.</p> <p>Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?</p>	
78.	Beschrijvend document 2.8	Bent u bereid daar waar het is toegestaan in een nadere offerte om een ZZP'er te leveren met Opdrachtnemer in overleg te gaan over de verdeling van de verantwoordelijkheid en de aansprakelijkheid nu wij het op papier goed kunnen inregelen maar we uiteraard daar ook afhankelijk	Nee. De mogelijkheid tot het maken van specifieke afspraken omtrent de verantwoordelijkheid bij de inzet van een ZZP'er, is afhankelijk van de scope van de Nadere Opdracht en kan per Deelnemer, per Nadere Offerteaanvraag verschillen.



		zijn van hoe in de praktijk dit wordt opgevolgd. Bent u bereid hier nadere afspraken over te maken?	
79.	Beschrijvend document 2.8	Kunt u aangeven aan welke eisen Opdrachtnemer dient te voldoen om aan ABRO te kunnen voldoen?  Opdrachtnemer is momenteel ISO 27001 gecertificeerd, kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer hiermee voldoende gecertificeerd is?	ABRO is (nog) niet goedgekeurd. Voor verdere informatie over ABRO verwijzen wij naar: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/beveiligingseisen-abro">https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/beveiligingseisen-abro</a>  Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Per Deelnemer, per Nadere overeenkomst, zal worden bepaald of, en zo ja: welke onderdelen van toepassing zijn.
80.	Beschrijvend document 3.6	Het is voor Opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan Opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
81.	Concept raamovereenkomst (Bijlage 01) - Artikel 1.3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI zullen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst alvorens deze wordt ondertekend en ingaat?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
82.	Concept raamovereenkomst (Bijlage 01) - Artikel 4.8	Kunt u hieraan toevoegen dat het inzetten van de Professionals in het buitenland enkel gebeurt na afstemming en schriftelijk akkoord van Opdrachtnemer. Voor elk land kunnen aanvullende eisen gelden ten aanzien van het inzetten van flexibele arbeidskrachten en het is aan Opdrachtnemer als werkgever om dit goed in te richten en aldus een afweging hiertoe te maken? Indien niet van toepassing op deze populatie graag niet van toepassing verklaren.	Nee, indien voor het uitvoeren van de werkzaamheden inzet van een Kandidaat in het buitenland gewenst is, zal dit bij een Nadere Offerteaanvraag kenbaar worden gemaakt.
83.	Concept raamovereen	De inzet van flexibele arbeidskrachten kan onderhevig zijn aan wijzigingen in wet en	Nee. Zie het antwoord bij vraag 73.



	komst (Bijlage 01) - Artikel 4.9-4.14	regelgeving dan wel de betrokken cao. Bent u bereid op te nemen dat partijen in overleg treden over wijzigingen in het tarief op basis van wet -en regelgeving, sociale premies dan wel de van toepassing zijnde cao aan zowel de zijde van Opdrachtgever als de zijde van Opdrachtnemer? Uiteraard zal het doorvoeren van de wijziging van de tarieven pas plaats vinden na akkoord van u als Opdrachtgever?	
84.	Concept raamovereenkomst (Bijlage 01) - Artikel 4.12	Kunt u bevestigen dat met de goedkeuring van de gewerkte uren door de Inhurende Manager daarmee ook acceptatie van de verrichte dienst plaatsvindt bij inzet van flexibele arbeidskrachten?	Nee, dit kan per Deelnemer en per Nadere overeenkomst verschillen.
85.	Concept raamovereenkomst (Bijlage 01) - Artikel 7.7	Kunt u bevestigen dat goedkeuring van de uren en betaling van de factuur tevens geldt als acceptatie van de geleverde dienst, tenzij binnen 30 dagen na levering schriftelijk bezwaar is gemaakt?	Nee.
86.	Concept raamovereenkomst (Bijlage 01) - Artikel 9	Uiteraard kan Opdrachtnemer de verplichtingen op grond van de Integriteitsverklaring doorgeleiden aan de in te zetten Professionals. Opdrachtnemer kan er echter niet voor instaan nu zij geen leiding en toezicht heeft. Kunt u bevestigen dat voor Opdrachtnemer richting de in te zetten Professionals enkel de doorgeleidingsplicht geldt?	Aanbestende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.
87.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 11	Opdrachtnemer acht het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever geval van overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de Overeenkomst per direct kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u	Nee. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet.  In ARVODI 2025 - artikel 11 staat niet dat de overeenkomst bij overtreding van geheimhouding per direct kan worden ontbonden. Indien een verwijzing naar artikel 7.3 van de concept raamovereenkomst is bedoeld, kan de Aanbestedende dienst niet instemmen met uw



		<p>hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>verzoek. Artikel 7.3 ziet op de mogelijkheid om in specifieke gevallen te vragen een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Indien niet tijdig de geheimhoudingsverklaring kan worden overlegd, de belangen van de Opdrachtgever kan worden geschaad.</p>
88.	<p>ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 13.1-13.3</p>	<p>Flexibele arbeidskrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (aldus de wet). Omdat de Opdrachtgever (en niet de ON) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de Flexibele arbeidskrachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de Flexibele arbeidskrachten en Opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. En dat u (en niet ON), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de Flexibele arbeidskrachten op de werkvloer. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zich gedraagt als goed werkgever en altijd de bepalingen zoals opgenomen in de wet zal volgen?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw zienswijze dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door Personeel van Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat binnen de werking van artikel 7:658 BW Opdrachtgever in voorkomende gevallen aan zijn schadevergoeding-verplichting voldoen.</p>
89.	<p>ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 13.2</p>	<p>Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt, Opdrachtnemer op neutrale gronden zal</p>	<p>Nee.</p>



		aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet. Is een dergelijk proces voor Opdrachtgever afdoende?	
90.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 19.3	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' niet wordt verstaan de flexibele arbeidskracht die onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld?	Nee.
91.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 20	In het kader van het onderkruipersverbod is het Opdrachtnemer niet toegestaan flexibele arbeidskrachten te leveren op het moment dat er een staking gaande is bij Opdrachtgever, bent u bereid hier 'stakingen bij 'opdrachtnemer' van te maken?	Ja.  Zie Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst v1.1
92.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 23	Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom?	De ARVODI-2025 is volledig van toepassing.
93.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 19.6	Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals door Opdrachtnemer voorgesteld ten aanzien van art. 19 en met uitsluiting van indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid. De verantwoordelijkheid voor de nakoming van de werkgeversverplichtingen berust volledig op Opdrachtnemer. Beperking van de aansprakelijkheid is iets tussen Opdrachtnemer en diens personeel.
94.	ARVODI 2025 (Bijlage 2) - artikel 19.6	Bent u bereid een eventuele vrijwaring te beperken tot de directe schade die rechtsreeks voortvloeit uit de door Aanbieder toerekenbare tekortkomingen in haar verplichtingen zoals overeengekomen in de overeenkomst? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.



95.	Programma van Eisen (Bijlage 3) - PO5	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij Professionals enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet in de Raamovereenkomst op te nemen dat de Professionals op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld dit als zodanig opnemen in het Programma van Eisen	Nee.
96.	Programma van Eisen (Bijlage 3) - PO8	Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van opdrachtgever een VOG overlegd te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de Professional Professionalgeen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de Professional Professionalniet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	Zie het antwoord bij vraag 89.
97.	Programma van Eisen (Bijlage 3) - PO16	De Professional werkt onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Derhalve kan Opdrachtnemer de Professional wel informeren over de regels en voorschriften, maar kan zij er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt. Opdrachtnemer verzoekt om deze nuance op te nemen in dit artikel.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Eis PO-16 staat er niet aan in de weg dat Opdrachtnemer een zorgplicht heeft ten aanzien van de informatieplicht jegens zijn Personeel.
98.	Programma van Eisen (Bijlage 3) - PO17	Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor de vereiste documenten en registratie die onder de verplichting van Opdrachtnemer gelden. Opdrachtgever heeft ook eigen verplichtingen op grond van een aantal wetten zoals WAV, kunt u bevestigen dat dit niet onder deze bepaling valt?	De verplichtingen van opdrachtnemer in deze gaan niet verder dan waartoe hij wettelijk is gehouden.



99.	Model verwerkersovereenkomst (Bijlage G)	<p>Bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskracht bij een opdrachtgever komt de flexibele arbeidskracht in dienst van de detacheringsbureau. Als (formeel) werkgever is de detacheringsbureau werkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze flexibele arbeidskracht. De detacheringsbureau verwerkt de gegevens van deze professionals ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de professionals worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt.</p> <p>Daar er bij de terbeschikkingstelling van professionals geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten.</p> <p>Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?</p>	Zie het antwoord bij vraag 77.
-----	--	--	--------------------------------



100.	Algemeen	<p>In het Beschrijvend document en de bijlagen wordt geen expliciete definitie opgenomen van de aard van de arbeidsverhouding van de in te zetten personen. In het kader van juridische duidelijkheid, onder meer met het oog op de toepasselijkheid van de WAADI, de Wet DBA en de verzekeringsdekking van opdrachtnemers, verzoeken wij u om de volgende definitie op te nemen in de aanbestedingsdocumenten:</p> <p>"Iedere natuurlijke persoon die op basis van een uitzendovereenkomst als bedoeld in artikel 7:690 van het Burgerlijk Wetboek door de Opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld aan een Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van die Opdrachtgever of een door die Opdrachtgever aangewezen derde werkzaamheden te verrichten, alsook iedere andere natuurlijke persoon die door de Opdrachtnemer ingevolge een Opdracht wordt voorgesteld aan een Opdrachtgever."</p>	<p>Aanbestedende dienst acht het toevoegen van voorgestelde definitie niet wenselijk. Aanbestedende dienst wenst binnen de opdracht ruimte te behouden voor variëteit in arbeidsverhoudingen, specifiek met het oog op ontwikkelingen ter zake van de WAADI en Wet DBA</p>
101.	Algemeen	<p>ON mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Professional in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de Professional aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 88.</p>



		<p>arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de Professional in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de Professional wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden.</p> <p>Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Professional, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Professional, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Professional. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de Professional veroorzaakt of lijdt. Bent u bereid om dit ook als zodanig op te nemen?</p>	
102.	Algemeen	<p>Met ingang van 1 januari 2026 treedt een nieuwe cao voor uitzendkrachten in werking die tevens als ondergrens geldt voor de door ons in te zetten professionals, waarin onder meer is bepaald dat flexibele arbeidskrachten recht krijgen op een arbeidsvoorwaardenpakket dat ten minste gelijkwaardig is aan dat van werknemers in vergelijkbare functies bij de inlener. Dit betekent dat de huidige systematiek van de inlenersbeloning met tien componenten komt te vervallen. Gelet op het feit dat deze wijziging samenvalt met de ingangsdatum van de nieuwe</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 73.</p>



		Raamovereenkomst, verzoeken wij u te bevestigen dat u bereid bent om met de gegunde partijen in overleg te treden over de gevolgen van deze cao-wijziging voor de dienstverlening en de daaraan verbonden voorwaarden. Doel van dit overleg is om gezamenlijk tot een passende aanpassing van de overeenkomst te komen, voor zover de wijziging van de cao daartoe aanleiding geeft.	
103.	Beschrijvend document	Artikel 2.1.2., wij nemen aan dat onder inspanningsgerichte inhuur 'detachering' wordt verstaan en personeel van de Opdrachtnemer onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever werkt, maar dit is niet expliciet benoemd het document. Kunt u bevestigen?	Aanbestedende dienst heeft bewust de term detachering niet opgenomen, om zodoende Deelnemers zelf ruimte te laten op welke wijze opdrachten voor inspanningsgerichte inhuur door Deelnemers worden ingericht, uiteraard binnen de grenzen van relevante wetgeving zoals de WAADI en de Wet DBA.
104.	Beschrijvend document	Artikel 2.8, hoe borgt Opdrachtgever dat er geen sprake is van schijnzelfstandigheid indien Diensten door zzp'ers worden verricht?	Per nadere uitvraag zal worden bekeken of de aard van de opdracht zich leent voor inzet van ZZP'ers zonder dat sprake is van schijnzelfstandigheid. Of en wanneer ZZP'ers ingezet worden is een gedeelde verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
105.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst	Definitie " <i>Diensten</i> ", staat Opdrachtgever ervoor open om te definiëren dat er ook Diensten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden verricht?	Nee.
106.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst	Artikel 1.3 – "Rangorderegeling". Art. 1.3 regelt de rangorde van de documenten. In de nota('s) van inlichtingen kunnen ook aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de concept-overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele in de nota('s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen m.b.t. de overeenkomst en de AIV in de overeenkomst zelf worden verwerkt?	De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde: 1. dit document; 2. de nota's van Inlichtingen; 3. de ARVODI-2025; 4. het Beschrijvend document inclusief bijlagen;



			5. de Inschrijving.  Wijzigingen in de Concept Raamovereenkomst worden op basis van de nota('s) van inlichtingen doorgevoerd in de Raamovereenkomst.
107.	Bijlage 1 - Concept raamovereen- komst	Artikel 2.2 - "Duur". De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Er kunnen redenen zijn (bv i.v.m. strijd met de onafhankelijkheidswetgeving waaraan wij gebonden zijn of financiële of operationele redenen) dat wij redelijkerwijs niet met een verlenging kunnen instemmen. Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van volgende zin aan dat artikel?: "Opdrachtnemer staat het vrij om de verlenging te weigeren".	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Opdrachtnemer wordt per Nadere Overeenkomst gecontracteerd voor de initiële looptijd én de optionele verlenging(en). Deelnemers moeten hier ook op kunnen vertrouwen. In zeer bijzondere omstandigheden kan evenwel worden teruggevallen op de wettelijke regeling in het BW van onvoorziene omstandigheden (artikel 6:258). Zie het antwoord bij vraag 74.
108.	Bijlage 1 - Concept raamovereen- komst	Artikel 6.2, staat Opdrachtgever ervoor open om de volgende tekst toe te voegen na " <i>gebruikelijke arbeidsomstandigheden</i> ": " <i>en in overeenstemming met de geldende Arbonormen</i> "?	Nee. Tot de gebruikelijke arbeidsomstandigheden worden ook de geldende arbonormen gerekend. De voorgestelde toevoeging is daardoor niet nodig.
109.	Bijlage 1 - Concept raamovereen- komst	Artikel 6.2, staat Opdrachtgever ervoor open om de volgende tekst toe te voegen aan het artikel: " <i>Opdrachtgever draagt er zorg voor dat het ter beschikking gesteld Personeel tijdig bekend is met bij Opdrachtgever geldende voorwaarden inzake arbeidsomstandigheden (waaronder, maar niet uitsluitend: de geldende huis-/gedragsregels en/of interne richtlijnen)</i> ".	Nee.
110.	Bijlage 1 - Concept raamovereen- komst	Artikel 6.2, staat Opdrachtgever ervoor open om " <i>regulier geldende kantoortijden</i> " te concretiseren door de specifieke tijden op te nemen dan wel de tekst te vervangen door " <i>de regulier geldende werktijden</i> "? Ervan uitgaande dat de Diensten	Voor reguliere kantoortijden dienen ook reguliere werktijden gelezen te worden, ingeval de werktijden korter zijn dan de reguliere kantoortijden.



		wellicht ook op afstand kunnen worden verricht en kantoor tijden mogelijk langer zijn dan de werktijden?	
111.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst en bijlage 3 - Programma van Eisen	In artikel 7.3 en PO 10 van Programma van Eisen is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord.



		onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van de geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.	
112.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst	Artikel 7.4, Wij gaan ervan uit dat er in het kader van de uitvoering van de Diensten bedrijfsmiddelen van Opdrachtgever aan inhuurkrachten ter beschikking worden gesteld en inhuurkrachten een e-mailadres van Opdrachtgever waarmee kan worden gecommuniceerd. Staat Opdrachtgever ervoor open om dat nader te beschrijven in de Raamovereenkomst, dan wel de Nadere Overeenkomsten?	Nee. Dit artikel heeft betrekking op de IT diensten van de Opdrachtnemer.
113.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst	Artikel 7.5, staat Opdrachtgever ervoor open om het volgende in de Raamovereenkomst/Nadere Overeenkomst op te nemen: <i>"Het door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde personeel zal de Diensten te allen tijde uitvoeren onder leiding en toezicht en instructie van Opdrachtgever, en niet van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is in dat kader verantwoordelijk voor de Diensten die het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de Diensten uitvoert. Opdrachtnemer verwerpt iedere aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever en/of derden ten aanzien van enig doen of nalaten van het ter beschikking gestelde personeel in het kader van de uitvoering van de Diensten."</i>	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
114.	Bijlage 1 - Concept	Art 7.7. Dit artikel lijkt uitsluitend van toepassing te zijn op resultaatsgerichte opdrachten terwijl er ook inspanninggerichte opdrachten onder	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en verwijst naar de definitie 'Diensten': de door



	raamovereenkomst	Raamovereenkomst worden kunnen worden overeengekomen. Daarbij past dit artikel niet. Kunt u akkoord gaan met het verplaatsen van dit artikel naar de Nadere overeenkomst voor restulaatgerichte opdrachten?	Opdrachtnemer op basis van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden.
115.	Bijlage 2 - ARVODI 2025	Artikel 11 van de ARVODI regelt de geheimhoudingsplicht van Partijen. Voor de volledigheid merken wij op dat de geheimhoudingsplicht ook geldt met betrekking tot eventueel op te leveren rapporten en adviezen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten raamovereenkomst of nadere overeenkomst? "In aanvulling op artikel 11 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet open overheid), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."	Nee, aangezien een dergelijk bepaling in strijd is met artikel 23 waarin de resultaten toebehoren aan Opdrachtgever.
116.	Bijlage 2 - ARVODI 2025 en Bijlage 3 - Programma van Eisen	In artikel 13.2 van de ARVODI en PO8 Progamma van Eisen. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers te overleggen. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als contractant richting	Zie het antwoord bij vraag 89.



		<p>Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande mee akkoord gaan om deze eis buiten toepassing te laten?</p>	
117.	Bijlage 2 - ARVODI 2025 en Bijlage 3- Programma van Eisen	<p>Artikel 13.3 van de ARVODI en PO 11 Programma van Eisen. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met de beschreven procedure.</p>



118.	Bijlage 2 - ARVODI 2025	Artikel 19 ARVODI. In geval van detachering worden de Diensten onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever verricht. Hoe verhouden artikel 19 leden 1 t/m 5 zich tot de wettelijke aansprakelijkheid op grond van artikelen 7:658 en 6:170 BW?	De artikelen 7:658 BW en 6:170 BW staan een aansprakelijkheid uit hoofde van artikel 19 Arvodi 2025 niet in de weg. Artikel 19 ziet op schade die aan Opdrachtnemer is toe te rekenen.
119.	Bijlage 2 - ARVODI 2025	Artikel 19.2 ARVODI. In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. Driemaal de hoogte van de vergoeding op jaarbasis als maximale aansprakelijkheid wordt als redelijk beschouwd binnen onze branche. De beperking opgenomen in artikel 19 lid 2 komt vele malen hoger uit en achten wij derhalve onredelijk. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? "Artikel 19.2 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of	Niet akkoord met het voorstel. De ARVODI geldt voor alle overheidsopdrachten voor diensten. Er kan geen onderscheid worden gemaakt naar branche of marktgroep. Met artikel 19 wordt voldaan aan de voorwaarde uit de Gids Proportionaliteit. De hoogte van de aansprakelijkheid staat in redelijke verhouding met de aard en omvang van de opdracht.



		<p>onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving".</p>	
120.	Bijlage 2 - ARVODI 2025	<p>Artikel 19.3 ARVODI. In artikel 19.3 sub d van de ARVODI-2018 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk</p>	<p>Niet akkoord. Artikel 19.3 ziet op aanspraken op schadevergoeding vanwege schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de</p>



		<p>in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de verwerkersovereenkomst valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?</p>	<p>verwerkingsverantwoordelijke. Dergelijke afspraken worden afgehandeld volgens de bepalingen van boek 3 en boek 6 BW. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt daarbij gereguleerd door redelijkheid en billijkheid en de mogelijkheid tot matiging ex artikel 6:109 BW.</p>
121.	Bijlage 2 - ARVODI 2025	<p>Art. 23 ARVODI. Als gevolg van de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten als rustend op de resultaten van een opdracht zoals deze volgt uit artikel 23 van de ARVODI voorwaarden, verliezen wij als Opdrachtnemer en opsteller van deze resultaten, de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van de door ons aan u op te leveren resultaten. Bij Nadere overeenkomsten die zien op advies, zou dit een probleem kunnen zijn. Dit is voor ons in het bijzonder bezwaarlijk, indien u van ons verwacht dat wij een rapport opleveren voorzien van onze bedrijfsnaam en/of ons bedrijfslogo. Om die reden willen wij vragen of het mogelijk is om afwijkende afspraken te maken in een Nadere overeenkomst met betrekking tot de Intellectuele Eigendomsrechten?</p>	<p>Aanbestedende dienst kan op voorhand hierover geen toezeggingen doen.</p>
122.	Bijlage 4 - concept wachtkamer overeenkomst	<p>Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de raamovereenkomst, de situatie van de achtste geëindigde inschrijver wijzigt of zou er sprake kunnen zijn van wezenlijke wijzigingen in de aard of scope van de opdracht waardoor de offerte niet meer één-op-één van toepassing kan zijn.</p>	<p>Nee, het is aan de betreffende Opdrachtnemer of hij/zij de wachtkamerovereenkomst ondertekend.</p>



		Daarnaast is het de vraag of een wachtkamerovereenkomst noodzakelijk is indien er reeds 7 raamovereenkomsten worden afgesloten. Kunt u deze wachtkamereis daarom laten vallen? Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd dat geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging in de opdracht of bij de opdrachtnemer?	
123.	Bijlage A	Is het mogelijk om uitsluitend 'senior' en 'senior+' Woo-juristen aan te bieden, of dient elke opdrachtnemer alle profielen te kunnen leveren?	Nee. Raamcontractant wordt geacht alle functieprofielen te kunnen aanbieden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.
124.	Bijlage 3	Nu de locaties van de deelnemende organisaties zich mogelijk op verschillende plekken in Nederland bevinden: dient het werk volledig op locatie uitgevoerd te worden of is een hybride vorm ook mogelijk (bijv. combinatie van werken op kantoor opdrachtgever, kantoor opdrachtnemer en mogelijk thuiswerken)?	Dit kan per Deelnemer, per Nadere Overeenkomst verschillen.
125.	Bijlage 3	Kunt u op hoofdlijnen schetsen wat verwacht wordt van de offerteaanvragen in de mini-competitie? Zullen deze bestaan uit het aanleveren van cv's of worden er uitgebreidere offertes (denk bijv. aan het maken van een casus, opstellen PvA zoals in deze offerte) verwacht?	Dit kan per Deelnemer, per Nadere offerteaanvraag verschillen.
126.	bijlage 3	Ten aanzien van de deta-vast-constructie: het is voor onze organisatie niet mogelijk een dergelijke constructie te faciliteren. Telt het niet reageren op deze 'deta-vast' offerte-uitvragen mee als het niet voldoen aan de 70% inschrijvingseis (eis GD-6)?	Nee, een dergelijke uitvraag valt buiten de aanbiedingsplicht. Zie hiervoor het Beschrijvend document paragraaf 2.1.4 blz 10.



127.	bijlage 3	Dienen we in onze offerte voor het raamcontract direct aangeven welke prijs er binnen de vastgestelde bandbreedtes wordt gehanteerd, of is het toegestaan om per mini-competitie een specifieke prijs aan te bieden?	Het is toegestaan om per minicompetities een specifieke prijs aan te bieden die binnen de bandbreedtes van paragraaf 2.1.2 van het Beschrijvend document vallen.
128.	Beschrijvend document	2.1.1 Inschrijver zou graag de achterliggende gedachte willen weten waarom er voor gekozen is om naast de aanbesteding Juridische Capaciteit Bestuursrecht voor het afhandelen van Woo-verzoeken een tweede aanbesteding binnenkort te publiceren voor inhuur Juridische capaciteit Algemeen Bestuursrechtelijk. Zeker ook omdat de werkzaamheden verwant zijn aan elkaar.	Aanbestedende dienst kan geen uitspraken doen over inhoud, noch proces, van toekomstige aanbestedingen.
129.	Beschrijvend document	2.1.1 We hebben de afgelopen jaren gemerkt dat Deelnemende partijen resultaatsopdrachten in de markt zetten zonder een concreet eindresultaat te formuleren, <b>waardoor de omvang van de werkzaamheden onduidelijk zijn</b> . Kunt u bevestigen dat categoriemanagement de inkopers/deelnemers zal ondersteunen bij het objectief en concreet formuleren van een eindresultaat in de resultaatsopdrachten?	Dit kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het is aan de Deelnemers om een eindresultaat in een resultaatopdracht te formuleren. Deelnemers kunnen een beroep doen op categoriemanagement bij vragen over het concreet formuleren van een resultaat.
130.	Beschrijvend document	2.1.2 Geldt de indexatie van NOK's die al langer dan een jaar lopen ook voor resultaatsopdrachten?	De indexatie zoals beschreven in Programma van Eisen PR-8 ziet op de bandbreedtes van de functieprofielen.
131.	Beschrijvend document	2.1.2 Graag ontvangt inschrijver een toelichting waarom het senior+ tarief is gemaximeerd op €180,- en niet vrij is zoals in de huidige overeenkomst.	De bandbreedtes zijn marktconforme tarieven passend binnen de werkzaamheden en functieprofielen.
132.	Beschrijvend document	2.1.2 Kunt u bevestigen dat de vaste prijs in een resultaatopdracht ook kan worden geïndexeerd, als de opdracht langer dan 12 maanden loopt en er een indexpercentage is berekend na 2 jaar, net als bij een nadere overeenkomst op inspanningsbasis?	Nee, dat kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen aangezien de indexatie alleen van toepassing is op de bandbreedtes van functieprofielen. Zie het antwoord bij vraag 131.



133.	Beschrijvend document	2.1.2 Kunt u bevestigen dat bij resultaatsopdrachten niet de bandbreedtes uurtarieven worden gehanteerd voor het bepalen van de inschrijfprijs, omdat voor resultaatsopdrachten andere kostenelementen gelden dan voor opdrachten met inspanningsverplichting?	Aanbestedende dienst verwijst naar hoofdstuk 2.1.2 blz. 10 waarin wordt gesteld dat bij een aanvraag op basis van een vaste prijs geen sprake is van bandbreedtes. Echter, de opbouw van de vaste prijs kan wel door een Deelnemer worden opgevraagd.
134.	Beschrijvend document	2.1.4 Deta-vast Begrijpt inschrijver het goed dat de lengte van de "korte periode" vooraf in overleg tussen Deelnemer en Inschrijver wordt bepaald?	Dit is correct. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor ook naar Programma van Eisen PR4: <i>Indien er sprake is van gewenst maatwerk in een zgn. deta-vast-constructie, maakt Opdrachtgever hierover heldere afspraken in de Nadere Overeenkomst. Voor een dergelijke uitvraag worden maatwerkafspraken gemaakt.</i>
135.	Beschrijvend document	2.1.4 Geldt voor deta-vast een minimale inhuurperiode van 1 jaar zoals gebruikelijk is in de markt?	Zie het antwoord bij vraag 134.
136.	Beschrijvend document	2.3.2 U geeft aan dat de verwerkersovereenkomst per Deelnemer kan verschillen. In hoeverre is de Model Verwerkersovereenkomst een goed voorbeeld ? Waarin kunnen de verschillen zitten ten opzichte van het aangeleverde model?	Zie het antwoord bij vraag 51.
137.	Beschrijvend document	2.8 VBAR; 1) Welke impact zal de inwerkingtreding van de VBAR hebben op de lopende inzetten? 2) Bent u bereidt om een overgangperiode te hanteren?	Zolang de Wet VBAR het wetgevingsproces doorloopt, is er geen zekerheid over de preciese inhoud. Aanbestedende dienst kan zich dan ook niet uitlaten over de impact die de invoering van deze wet zal hebben op de te sluiten raamovereenkomsten.
138.	Beschrijvend document	Par. 3.2 Indien 2 partijen binnen 1 concern beiden een raamovereenkomst gegund krijgen, kunt u dan bevestigen dat de onafhankelijkheid zoals beschreven in par. 3.2 dient te blijven voortbestaan gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst en twee zusterbedrijven dus geen kandidaten van elkaar mogen voorstellen?	Zie vraag 31



139.	Beschrijvend document	5.1 Bij deze verzoeken wij u een Proces verbaal van de opening op te maken en te delen met de inschrijvers.	Zie het antwoord bij vraag 3.
140.	Bijlage 1	Art. 3.6 Wij verzoeken u de laatste zin te schrappen. "Op verzoek van Opdrachtgever kan bij een resultaatsgerichte opdracht in een offerteaanvraag het delen van de c.v.'s van het betreffende Personeel gevraagd worden." Dit omdat voor een resultaatsopdracht het de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer is welke kandidaten in worden gezet.	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel. Het betreft hier een 'kan' bepaling.
141.	Bijlage 1	Art. 4.6 Opdrachtgever werkt met een urensysteem waarbij de Opdrachtnemer de uren kan goedkeuren. Is dit voldoende om de facturatie te accorderen? (Zoals in de huidige raamovereenkomst ook gewerkt wordt)	Nee. Zie ook het antwoord bij vraag 85.
142.	Bijlage 1	Art. 7.9 Heeft opdrachtnemer ook inspraak in de maatwerkafspraken?	Dit is correct.
143.	Bijlage 1	Bijlage A In de uitzendmantel worden ook schaal 8 functies uitgevraagd. Door wie en hoe wordt bepaald of een schaal 8 functie via deze Raamovereenkomst gaat of via de Uitzendmantel?	De diensten zoals beschreven in deze af te sluiten Raamovereenkomst zijn te onderscheiden van de andere Raamovereenkomsten doordat de kern en focus van de dienstverlening ligt op de juridische be- en afhandeling van ingekomen verzoeken uit hoofde van de Wet Open Overheid (Woo).
144.	Bijlage 1	Bijlage A Kunt u bevestigen dat u ook interne medewerkers op dezelfde wijze beloont? (bv geen juniors worden beloond in schaal 10) Dit zodat wij WAADI conform kunnen belonen.	Aanbestedende dienst zal ter zake de opdracht handelen in overeenstemming met toepasselijke wet- en regelgeving. Hoe aan deze wet- en regelgeving invulling wordt gegeven is aan de Aanbestedende dienst.
145.	Bijlage 2	Art. 13.2 Het aanvragen van een VOG kan soms meerdere weken duren. Mocht tussen moment van gunning en moment van start opdracht minder dan 4 weken zitten, is het dan in orde dat de kandidaat	Nee dit is niet akkoord.



		start met een bewijs van aanvraag van de VOG en de VOG binnen 4 weken alsnog zal overleggen?	
146.	Bijlage 3 - PvE	PR-8 Indien na een jaar (bij extreme gevallen) de bandbreedtes worden geïndexeerd, mogen de lopende inzetten dan ook worden geïndexeerd als deze langer dan 12 maanden lopen?	De nieuwe tarieven gelden alleen voor nieuwe opdrachten, tenzij anders in de Nadere overeenkomsten overeengekomen. Het indexcijfer is ook van toepassing op het uurtarief in een Nadere overeenkomst die op het moment van verlenging langer dan 12 maanden loopt.
147.	Bijlage 3 - PvE	PA-3 Een exclusiviteitsperiode van 10 werkdagen is erg lang. Bent u akkoord dit in te korten naar 5 werkdagen, of als alternatief, te accepteren dat bij het aanbod wordt vermeld of de kandidaat nog meer procedures gelijktijdig heeft lopen?	Zie antwoord bij vraag 7.
148.	Bijlage 3 - PvE	PA-5 In de huidige marktsituatie, waarin we zien dat kandidaten snel willen beslissen over een opdracht, is 20 kalenderdagen niet realistisch. Wij verzoeken u dit in te korten naar 10 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst attendeert Inschrijver dat PA-5 toeziet op de gestanddoeningstermijn en niet op de exclusiviteitsperiode.
149.	Bijlage 3 - PvE	PR-2 Kunt u bevestigen dat de uurtarieven binnen de bandbreedtes alleen geldt voor opdrachten op basis van inspanningsverplichting? Bij resultaatopdrachten moeten immers ook andere kosten kunnen worden meegecalculeerd waaronder begeleiding, locatie en opleiding.	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Zie het antwoord bij vraag 133.</li></ul>
150.	Bijlage 3 - PvE	PR-4 Kunt u bevestigen dat de "heldere afspraken" al bekend zijn ten tijde van de uitvraag en niet pas op een later moment worden bepaald?	Zie het antwoord bij de vragen 16 en 134.
151.	Bijlage 3 - PvE	PR-6 Mocht gedurende de inzet van Personeel van Opdrachtnemer er sprake zijn van een overstap naar indiensttreding bij de Opdrachtgever, dan geldt dat de in de Nadere Overeenkomst opgenomen initiële periode van inhuur wordt uitgediend, tenzij anders overeengekomen in de Nadere Overeenkomst. Inschrijver ziet hier graag	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord bij vraag 17.



		een periode aan verbonden, aangezien overname na een initiële periode van 3-6 maanden niet acceptabel is voor inschrijver.	
152.	Bijlage 3 - PvE	SROI Deelnemers verwachten ook bij resultaatsopdrachten dat er medewerkers worden ingezet die voldoen aan de functieprofielen. Inschrijver verzoekt hiervan af te mogen wijken wanneer er medewerkers worden ingezet die voldoen aan de SROI doelgroep, waarbij Inschrijver het beoogde resultaat van de opdracht blijft garanderen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit kan per Nadere offerteaanvraag in overleg met Deelnemer worden bepaald.
153.	Bijlage 3 - PvE	Subgunningscriterium 3: In de casusvraag geeft u aan dat dit een casus in het kader van een resultaatsopdracht. In de casus zien wij dat er geen objectief en concreet eindresultaat is gegeven, waardoor de omvang van de casusvraag nog onduidelijk is. Is aanbestedende dienst bij de beantwoording van de casus op zoek naar de denk- en werkwijze gericht op de aanpak van inschrijver? Of bent u voornemens om resultaatsopdrachten op deze wijze, zonder concrete omvang, in de markt te zetten?	Aanbestedende dienst is bij de beantwoording van de casus op zoek naar de denk- en werkwijze gericht op de aanpak van Inschrijver.
154.	Bijlage 6	5.2.1 De aanbesteding ziet op het afhandelen van Woo-verzoeken. De referentie-eis vraagt om kandidaten in het bestuursrecht. Inschrijver verzoekt om de referentie-eis aan te passen naar: "Inschrijver toont aan dat hij in staat is om tegelijkertijd (= in dezelfde tijdspanne) meerdere (minimaal 10) kandidaten kan leveren op het gebied van Woo-verzoeken." Op deze manier tonen inschrijvers aan dat zij gekwalificeerd zijn voor deze specifieke aanbesteding.	Akkoord.  Zie Bijlage 6 v1.1.



155.	Bijlage 6	5.2.1 Begrijpt inschrijver het goed dat de referentie moet bestaan uit een combinatie van inzetten binnen zowel een inspanningsverplichting als een resultaatsverplichting?	Dat is correct.
156.	Bijlage A	In deze bijlage beschrijft u dat een senior heeft minimaal 3 jaar relevante ervaring heeft en een senior+ minimaal 5 jaar relevante ervaring. Bedoelt met "relevante ervaring" specifiek ervaring op de Woo/WOB?	Dat is correct.
157.	Bijlage 1	4.14 Bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten is de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs van toepassing (verder: "Waadi"). Inschrijver is gehouden het loonverhoudingsvoorschrift van artikel 8 toe te passen. Daarvoor is vereist dat Opdrachtgever Opdrachtnemer informeert over de essentiële arbeidsvoorwaarden die Opdrachtgever hanteert voor eigen personeel. Op grond van artikel 12 van de Waadi is Opdrachtgever gehouden deze informatie aan Opdrachtnemer te verstrekken. Heeft Opdrachtgever een format om de bedoelde informatie aan Opdrachtnemer te verstrekken? Zo nee, verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemer een eigen format?	Opdrachtgever heeft momenteel geen format. Indien op enig moment een format beschikbaar komt, tot het verstrekken waarvan Opdrachtgever verplicht is, dan zal Opdrachtgever deze verplichting naleven en dit format verstrekken.
158.	Bijlage 1	4.14 De bij Opdrachtgever geldende essentiële arbeidsvoorwaarden zijn een belangrijk onderdeel in de berekening van de kostprijs. Kunt bevestigen dat de essentiële arbeidsvoorwaarden bij elke Nadre Offerteuitvraag direct bij de uitvraag bekend worden gemaakt?	Indien de bandbreedtes van toepassing zijn, stelt een Deelnemer een Nadere offerteaanvraag op, op basis van een functieprofiel. In de functieprofielen is een schaalniveau opgenomen.
159.	Bijlage 1	4.14 Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in het kader van artikel 8 Waadi verstrekte informatie volledig en	Dit zal in voorkomende gevallen worden bepaald aan de hand van alle relevante omstandigheden.



		juist is. Toch kan het zijn dat er op enig moment een discrepantie bestaat of zal ontstaan tussen de verstrekte informatie en de feitelijke arbeidsvoorwaarden voor eigen personeel; een discrepantie kan gevolgen hebben voor de beloning van personeel van Opdrachtnemer. Mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat het tarief in die gevallen kan worden aangepast? Zo nee, kan Opdrachtgever dat toelichten?	
160.	Bijlage 2	art. 4.1 Opdrachtnemer kan buiten haar schuld om worden geconfronteerd met uitdiensttreding of langdurige ziekte. Ook zouden er voor Opdrachtnemer redenen kunnen zijn om een persoon te vervangen. Opdrachtnemer stelt voor aan de eerste zin toe te voegen: "..., tenzij sprake is van uitdiensttreding of langdurige ziekte van een door Opdrachtnemer ingeschakeld persoon of sprake is van een naar het oordeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs aanwezige aanleiding." Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt dit dan toelichten?	Nee, deze toevoeging wordt niet overgenomen. Artikel 4.1. geeft voldoende waarborg dat toestemming niet op onredelijke gronden wordt onthouden. Dit impliceert dat met bijzondere omstandigheden rekening gehouden wordt.
161.	Bijlage 2	art. 4.2 Wat moet worden verstaan onder de zinsnede: "..., omdat Opdrachtgever vindt dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Diensten nodig of wenselijk is." Kunt u dit toelichten?	Dat zal aan de hand van de concrete casus die tot vervanging moet leiden, duidelijk worden.
162.	Bijlage 2	art. 4.3 Er kan zich een uitzonderingssituatie voordoen waarin het voor Opdrachtnemer niet mogelijk is om een persoon ter beschikking te stellen die voldoet aan de criteria. Opdrachtnemer stelt voor om de passage: " stelt Opdrachtnemer een persoon beschikbaar " te vervangen door: "spant Opdrachtgever zich in personen beschikbaar	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Opdrachtnemer moet in staat worden geacht om een vervangende kandidaat ter beschikking te stellen als de situatie daar om vraagt. Slechts in uitzonderlijke gevallen (overmacht) kan van deze verplichting worden afgezien. Die situatie wordt op dat moment op zijn eigen merites beoordeeld. Een generieke inspanningsverplichting is te vrijblijvend.



		te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend zijn, kunt u dan een toelichting geven?	
163.	Bijlage 2	art. 7 Het is voor Opdrachtnemer niet uitvoerbaar en wenselijk dat in aanvulling op de Diensten op ieder moment het recht bestaat voor Opdrachtgever op een voortgangsrapportage. Opdrachtgever stelt daarom voor om de volgende passage te schrappen: "... en daarnaast als Opdrachtgever daar om vraagt". Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Vragensteller gaat uit van een wel hele rigide opdrachtgever. Dit is niet terecht. U kunt er op vertrouwen dat door opdrachtgever geen verzwaarde administratieve lasten worden opgelegd in het geval dat niet nodig is voor een goede controle op de verleende diensten.
164.	Bijlage 2	art. 11.1 Het kan zo zijn dat Opdrachtnemer de kennis moet delen voor de uitvoering van de Overeenkomst. Hierbij kan worden gedacht aan derden die Opdrachtnemer inschakelt voor (een deel van) de uitvoering van de Overeenkomst of bijvoorbeeld een externe audit. Opdrachtnemer wenst deze uitzonderingen dan ook op te nemen in dit artikel. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 11 lid 4. ARVODI-2025. Het is altijd mogelijk om vooraf toestemming te vragen. Toestemming wordt niet op onredelijke gronden onthouden.
165.	Bijlage 2	art. 11.2 Opdrachtnemer heeft met haar Personeel arbeidsovereenkomsten waarin een geheimhoudingsclausule is opgenomen voor alle informatie die het Personeel ontvangt bij de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer. Om die reden meent Opdrachtnemer dat het opleggen van een extra verplichting (voortvloeiende uit dit artikel) niet noodzakelijk is en stelt zij voor om het te schrappen. Kunt u daar mee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Artikel 11.2 wordt niet geschrapt. Indien een bestaande geheimhoudingsverklaring de verplichting als bedoeld in dit artikel 11.2 dekt, kan hiermee worden volstaan.



166.	Bijlage 2	art. 11.4 Dit artikel kan te ruim geformuleerd zijn als het voor de uitvoering van de Diensten noodzakelijk is voor Opdrachtnemer om derden in te schakelen. Opdrachtnemer verzoekt dan ook de eerste zin vanaf de ',' als volgt te laten luiden: "tenzij het voor de uitvoering van de Overeenkomst of Diensten noodzakelijk voor Opdrachtnemer is om de resultaten van de verrichtte Diensten of inlichtingen aan één of meer derden beschikbaar te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Zie de laatste zin van dit artikel. Er kan van te voren toestemming worden gevraagd. De toestemming wordt niet op onredelijke gronden onthouden.
167.	Bijlage 2	art. 11.5 Kunt u aangeven om welke gegevens het gaat? Het kan zo zijn dat gegevens op gegevensdragers zijn opgeslagen en deze zich niet zonder meer lenen om ter beschikking te worden gesteld. Is voor die gegevens mogelijk een aanvulling op te nemen, waarin staat dat Opdrachtnemer de in het artikel genoemde gegevens op schriftelijk verzoek van Opdrachtgever binnen 4 weken zal vernietigen/verwijderen?	Zie artikel 7.4 van Bijlage 1.
168.	Bijlage 2	art. 13.3 Kunt u toelichten waaruit dit veiligheidsonderzoek bestaat? Wat zal zoal worden onderzocht?	Aanbestedende dienst kan niet op voorhand voorzien of, en zo ja welke screening (veiligheidsonderzoek) benodigd is. Dit zal per Nadere overeenkomst worden vastgesteld en per Deelnemer kan dit verschillen.
169.	Bijlage 2	art. 13.3 In het kader van de bescherming van haar medewerkers, waaronder inbegrepen privacy, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een dergelijke bepaling tenzij i) zij de inhoud van de benoemde stukken (over regels en veiligheidsonderzoek) kent, en ii) zij akkoord is met de inhoud van de stukken. Opdrachtnemer verzoekt dan ook art. 15.3, te onderwerpen aan een	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 13.3. ziet op specifieke omstandigheden. Opdrachtnemer wordt tijdig geïnformeerd over de geldende huisregels. Deze zijn niet onderhandelbaar.



		eventuele instemming van Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting.	
170.	Bijlage 2	art. 14.2 Een opmerking over de laatste zin. Hoewel Opdrachtnemer hiermee akkoord kan gaan, wenst zij te benadrukken dat Opdrachtnemer onder omstandigheden afhankelijk is van de informatie die Opdrachtgever verstrekt. Opdrachtgever kan de benodigde werkzaamheden enkel juist inschatten als zij over alle relevante informatie beschikt. Opdrachtnemer stelt daarom voor om het volgende toe te voegen: "Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien, voor zover Opdrachtnemer op het moment van sluiten van de Overeenkomst beschikte over alle relevante informatie." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het toevoegen van deze passage aan de generieke ARVODI-bepaling. Opdrachtnemer zal aan niet meer worden gehouden dan hij op basis van de verstrekte informatie en kennis van de opdracht en eigen kennis geacht wordt te weten en te begrijpen.
171.	Bijlage 2	art. 14.3 Opdrachtnemer stemt er mee in dat zij een opdracht tot meerwerk overeenkomstig het bepaalde in art. 14.3 zal uitvoeren. Zij zou in die situatie wel graag de mogelijkheid hebben om aanvullende voorwaarden te stellen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen, zonder te weten waaruit de betreffende voorwaarden bestaan. Per Nadere opdracht zal dit kunnen worden besproken, met dien verstande dat aanvullende voorwaarden uitsluitend worden toegestaan indien dit in het belang van de uitvoering van de opdracht is en er geen sprake is van een wezenlijke wijziging.
172.	Bijlage 2	art. 15.1 Opdrachtnemer maakt bij haar dienstverlening gebruik van een portal voor de urenverantwoording. Dit is een eenvoudig digitaal proces waarbij alle ingeschakelde personen, uren	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De Deelnemers hebben hun eigen systemen. Het is te bewerkelijk om hierover in dit stadium afspraken over te maken.



		en tarieven inzichtelijk zijn voor Opdrachtgever. Het verzoek is dan ook om het facturatieproces overeenkomstig met dat van Opdrachtnemer te laten verlopen. Kunt u hiermee instemmen? Indien het antwoord ontkennend luidt, kunt u dan een toelichting geven?	
173.	Bijlage 2	art. 15.2 Kunt u nader verduidelijken wat er wordt verstaan onder 'alle eisen' en 'alle relevante informatie'?	Verwezen wordt naar artikel 4.11 van Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst.
174.	Bijlage 2	art. 16.3 Opdrachtnemer gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt bij gereede twijfel over de juistheid van een factuur en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld opheldering te verschaffen. Ook zou inzage moeten plaatsvinden door een onafhankelijke organisatie onder geheimhouding en beperkt moeten blijven tot controle van gegevens die noodzakelijk zijn om de betreffende factuur te beoordelen. Kunt u er mee instemmen dat voorgaande elementen worden toegevoegd aan art. 16.3? Zo nee, Kunt u dit dan toelichten?	Aanbestedende dienst bevestigt de eerste zin van de vraag. Aan dit artikel worden geen extra elementen toegevoegd. De accountant is aan zijn beroepsregels gebonden.
175.	Bijlage 2	art. 16.5 Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer gedwongen wordt de Diensten te blijven continueren als zij niet voor die werkzaamheden wordt betaald. Opdrachtnemer zou graag zien dat deze bepaling buiten toepassing blijft, zodat Partijen kunnen terugvallen op hetgeen over opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kan u dat toelichten?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het is voor de continuïteit van de opdracht van belang dat de werkzaamheden worden voortgezet.
176.	Bijlage 2	art. 19.1 Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo nee, graag uw gemotiveerd antwoord.	Op de aansprakelijkheidstelling zijn de bepalingen van het BW van toepassing. De toerekenbaarheid volgt uit artikel 6:74 en 6:82 BW.



177.	Bijlage 2	art. 19.2 Deze aansprakelijkheid is verstrekkend en de schadevergoedingsverplicht zeer hoog in vergelijking met de vergoeding die hier voor Opdrachtnemer tegenover staat. Het voorstel is om hier de bepaling uit de door Opdrachtnemer gehanteerde voorwaarden op te nemen. Deze luidt als volgt: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst is beperkt tot het in verband met de Overeenkomst door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in de twaalf maanden direct voorafgaand aan het schade toebrenkend feit gefactureerde bedrag (exclusief btw), met een maximum van € 500.000,-. In geen geval overstijgt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer het bedrag dat in het desbetreffende geval uit hoofde van de door Opdrachtnemer gesloten aansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Voornoemde beperking in de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer komt te vervallen indien en voor zover de schade het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Hiermee kan niet worden ingestemd. De hoogte van de maximale aansprakelijkheid wordt gezien de omvang van de opdracht en daarmee samenhangende nadere overeenkomsten proportioneel geacht.
178.	Bijlage 2	art. 19.3 In dit kader wordt ook naar de toelichting van de ARVODI verwezen waarin staat dat in uitzonderingsgevallen aanleiding kan zijn om andere afspraken te maken over aansprakelijkheid.	Als het gaat om uitzonderingsgevallen is dat mogelijk. Een uitzonderingsgeval is niet aan de orde, indien gevraagd wordt een bepaling aan te passen voor een gehele branche of marktgroep. Aan het verzoek wordt geen gehoor gegeven.
179.	Bijlage 2	art. 19.4 Het betreft hier zaken die in eigendom toebehoren aan Opdrachtgever. Nu Opdrachtnemer op geen enkele wijze bekend is met al dan niet geopenbaarde gebreken aan deze zaken vindt zij het niet redelijk dat eventuele schade voor haar	Niet akkoord. Het spreekt voor zich dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor schade die niet aan haar is toe te rekenen.



		rekening dient te komen. Opdrachtnemer stelt dat ook de volgende aanpassing van deze bepaling voor: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade aan zaken die door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Opdracht aan Opdrachtnemer en/of haar Personeel en/of door haar ingeschakelde derden ter beschikking zijn gesteld."	
180.	Bijlage 2	art. 19.6 Deze vrijwaring is voor Opdrachtnemer onvoldoende geclausuleerd. Het kan immers zo zijn dat één en ander voor rekening van Opdrachtgever moet komen dan wel had moeten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor vorderingen en/of belastingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, tenzij deze vorderingen of naheffingen toe te rekenen zijn aan de Opdrachtgever."	Niet akkoord. Het BW is in dat geval van toepassing.
181.	Bijlage 2	art. 20.2 Voorstel is om het overmachtsbegrip, zoals door Opdrachtnemer in haar eigen voorwaarden gehanteerd, over te nemen. Deze bepaling luidt als volgt: "overmacht. 2. Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of hoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door	Niet akkoord. Voorwaarden van Opdrachtnemers zijn uitgesloten en worden ook niet overgenomen.



		Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werkliedenuitsluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te wijten is aan Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	
182.	Bijlage 2	art. 21.1 Het kan zo zijn dat de tijdelijke niet nakoming van korte duur is. Kan Opdrachtgever er mee instemmen dat bij tijdelijke niet nakoming het recht op ontbinding komt te vervallen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Nee. Ontbinding blijft achterwege als de tekortkoming gezien haar aard of geringe betekenis ontbinding niet rechtvaardigd. Dit dient per geval te worden beoordeeld.
183.	Bijlage 2	art. 21.2 Het verzoek is deze termijn te verlengen naar 30 Werkdagen, omdat het voor kan komen dat de overmachtsituatie langer aanhoudt, dan de voorgestelde termijn van 15 Werkdagen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. De termijn van 15 dagen is geen hersteltermijn. Binnen deze termijn moeten partijen geacht worden maatregelen te hebben kunnen treffen tegen de gevolgen van de overmacht.
184.	Bijlage 2	art. 21.3 Kunt u aangeven waar Opdrachtnemer aan moet denken bij de passage: "... Opdrachtnemer door andere omstandigheden niet langer in staat wordt geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen."?	Dat zal afhangen van de omstandigheden van het geval.



185.	Bijlage 2	art. 21.4 Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de Overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de Opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoekt Opdrachtnemer de Opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Gezien het rijksbelang dat gediend is met de opdracht, dient Opdrachtgever het recht te hebben om de Overeenkomst te alle tijde op te zeggen.
186.	Bijlage 2	art. 23.2 Opdrachtnemer kan niet met de inhoud van dit artikel instemmen. Op het moment dat de Diensten tot stand komen met intellectuele eigendomsrechten van derden zijn de licentievoorwaarden van deze derden van toepassing. Opdrachtnemer kan daar geen verantwoordelijkheid voor dragen noch garanties geven. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
187.	Bijlage 2	art. 23.2 Voor zover het gaat om intellectueel eigendom dat aan Opdrachtnemer toebehoort kan Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een voorwaardelijk, herroepelijk, niet-overdraagbaar en exclusief gebruiksrecht verschaffen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
188.	Bijlage 2	art. 23.4 Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Opdrachtnemer zou graag zien dat de bewijslast wordt omgekeerd en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer berusten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.



189.	Bijlage 2	art. 23.7 Opdrachtnemer kan niet instemmen met deze ongelimiteerde vrijwaring. Onjuist gebruik (of een daarmee gelijk te stellen gedraging of een nalaten) door Opdrachtgever (voor zover daar sprake van kan zijn) dient te worden uitgezonderd. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
190.	Bijlage 2	art. 23.8 Opdrachtnemer acht de enkele aansprakelijkstelling onvoldoende om een dergelijke vervolgstap te rechtvaardigen. Zij stelt voor om deze rechten pas toe te kennen aan Opdrachtgever als de aansprakelijkstelling voldoende gesubstantieerd is door degene die zich op een inbreuk beroept. Kunt u dit aan het artikel toevoegen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
191.	Bijlage 2	art. 24.1 Uit dit artikel volgt een verbod op overdracht van rechten en plichten. Opdrachtnemer zou graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De Opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder. Kunt u Opdrachtnemer op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd. Er worden geen generieke aanpassingen gedaan op de ARVODI-2025.
192.	Bijlage 2	Artikel 26 bevat nog geen bepalingen die relevant zijn in het kader van de WAADI. Het loonverhoudingsvoorschrift ex artikel 8 van de WAADI is van toepassing bij uitgeleende werknemers. Met het oog daarop ontvangt Opdrachtnemer graag een overzicht van het loon en de overige vergoedingen die worden aangeboden	Deze informatie wordt niet verstrekt. De salarisschalen van ambtenaren zijn openbaar.



		aan werknemers die een vergelijkbare functie als de specialist vervullen. Dit om aan de verplichtingen te voldoen.	
193.	Bijlage 1	Art. 3.8 Kunt u bevestigen dat indien de arbeidsvoorwaarden bij Deelnemer (zoals cao) tussentijds wijzigen, de bandbreedtes van de prijzen en tarieven van lopende NOK's evenredig mogen worden verhoogd (buiten de indexatie om)?	Zie het antwoord bij vraag 73.
194.	Bijlage 3. Programma van Eisen en Subgunnings criteria, subgunnings criterium 4b	Inschrijver verzoekt u om de minimale SROI-eis van 5% (optellend tot 6,5% binnen subgunningcriterium 4b) te beredeneren als 5% van de omzet van reguliere inleen en 5% van de opslag voor inhuur zzp en doorleen. De reden hiervoor is dat de omzet van dienstverleningsvormen zzp en doorleen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij Inschrijver maar slechts door de boeken loopt en terecht komt bij de zzp'er of doorlener die wij op uw aanvragen inzetten. Van toepassing op Inschrijver is daarom in dit geval de opslag horend bij de plaatsingen. Inschrijver is in de huidige krapte soms genoodzaakt om gebruik te maken van zzp'ers en doorleners, om altijd tijdig en kwalitatief goede kandidaten te kunnen voorstellen aan opdrachtgever. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp'ers en doorleen partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers en doorleners hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt.	Nee, Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Opdrachtnemers (voornamelijk) eigen medewerkers aanbiedt. Daarnaast: gezien de mogelijkheden die de diverse opdrachtgevers binnen de overheid bieden om uw SROI-opgave in te vullen, als ook het initiële doel van SROI gecombineerd met uw intrinsieke motivatie om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt naar duurzaam werk te begeleiden, is aanbestedende dienst niet akkoord.



		Bent u bereid deze zienswijze te hanteren? Zo nee, waarom niet?	
195.	Bijlage F	In Bijlage F staat dat sociaal inkopen wordt beschouwd als onderdeel van de interne bedrijfsvoering en om die reden niet mag worden opgevoerd als bijdrage aan de SROI-verplichting. Tegelijkertijd stimuleert het rijksbeleid (zoals uiteengezet op <a href="http://www.maatwerkvoormensen.nl">www.maatwerkvoormensen.nl</a> ) juist sociaal inkopen bij bijvoorbeeld PSO-gecertificeerde leveranciers en SW-bedrijven als volwaardige invulling van SROI. Is aanbestedende dienst bereid om ook deze vorm van sociaal inkopen, mits aantoonbaar uitgevoerd tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, toe te staan als bijdrage aan de SROI-verplichting?	Nee.
196.	Bijlage 6, par. 5.2.1) referenties	Klopt het dat u een referentie vraagt slechts op 1 kerncompetentie? Of zijn het er toch meerdere en welke zijn dit dan?	Inschrijver dient minimaal één (1) referentie per kerncompetentie in, of zoveel meer indien nodig, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te (kunnen) voldoen.
197.	Bijlage 6, par. 5.2.1) referenties	U spreekt bij vereiste 1 over tegelijkertijd (=in dezelfde tijdsspanne). Kunt u bevestigen dat wij hieraan voldoen wanneer wij aantonen dat er binnen een periode van 1 maand minimaal 10 kandidaten zijn gestart bij een of meerdere referenten?	Zie het antwoord bij vraag 68.
198.	Bijlage 6, par. 5.2.1) referenties	Wij gaan ervan uit dat wij een optelling van meerdere referenties kunnen opgeven om te voldoen aan vereisten 1 t/m 3 en dat vereisten 4 en 5 van toepassing moeten zijn op elke afzonderlijke referentie. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 69.
199.	Bijlage 6, par. 5.2.1) referenties	Bij vereiste 3 geeft u aan een opschaling te willen zien van minimaal 20 juristen (naar in totaal 30 juristen) binnen 5 dagen. Een dergelijke uitvraag komt zelden voor in de markt en is ons inziens niet proportioneel. Bent u bereid dit aan te passen naar	Zie antwoord op vraag 34.



		een opschaling van minimaal 10 juristen (naar in totaal 20 juristen)?	
200.	Bijlage 1 pag 15 en Programma van eisen PR8	U geeft aan dat na een vaste periode van 2 jaar de tarieven geïndexeerd worden. Daarbij geldt de mogelijkheid dat Opdrachtgever, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid, op basis van nieuwe ontwikkelingen 1 jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst, het nodig vindt om de uurtarieven in de bandbreedte aan te passen. Gezien de wetwijzigingen en de wijzigingen in CAO per 2026 en 2027 verwachten wij stevige veranderingen voor wat betreft de inhuur van flexibele arbeid. Daarnaast zijn er ontwikkelingen in het zzp dossier mogelijk. Is het daarom mogelijk om eerder aanpassingen te doen wanneer nodig?	Zie het antwoord bij vraag 83.
201.	Beschrijvend document, par. 5.1	Waarom is ervoor gekozen om de ingangsdatum van de raamovereenkomst te laten ingaan op 9 december 2024, terwijl er dan nog een lopend Rijkscontract bestuursrecht is? Is het mogelijk om de sluitingsdatum en uiterlijke ontvangstdatum evenals de opvolgende data naar achteren te schuiven ivm de zomervakanties en startdatum van deze overeenkomst te laten ingaan op 1 januari 2025?	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord.
202.	Beschrijvend document, par. 2.1	Doelstelling 3 het effectiever en efficiënter laten verlopen van de flexibele inzet van externe medewerkers. Waar bent u tegen aan gelopen waar u verandering in wilt.	Aanbestedende dienst streeft voortdurend naar het optimaliseren van processen en het volgen van de ontwikkelingen in de markt.
203.	Programma van eisen PR4en PR6	Bent u bereid om bij de deta vast constructie niet alleen rekening te houden met de huidige NOK maar tevens ook inclusief de verlengingsopties? Wilt u hierin tevens een minimale termijn van 1 jaar	Zie het antwoord bij vraag 16.



		opnemen? Hoe borgt u dat kandidaten niet overstappen van leverancier ihkv level playing field?	
204.	Beschrijvend document, par. 4.5	In de tabel met verificatiestukken benoemt u 'model garantie'. Kunt u aangeven wat u daarmee bedoelt?	Model garantie is niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 57.
205.	Beschrijvend document, par. 3.2.2	U geeft aan dat overige onderaannemers (waarop Inschrijver geen beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen) na inschrijving op verzoek een UEA dienen aan te leveren alsmede eventuele nader opgevraagde bewijsstukken. Kunt u aangeven welke bewijsstukken dit kunnen zijn?	Dit kan onder andere zijn het KvK, GVA en Verklaring van de Belastingdienst.
206.	Bijlage 6 verklaring aansprakelijkheid concern	Inschrijver is in het bezit van een 403-verklaring. Kunt u aangeven of de 403-verklaring mag dienen als vervanging van de 'Verklaring aansprakelijkheid concern/holding' in bijlage 6 op pagina 6?	De verklaring van bijlage 6 kan niet worden vervangen door een 403 verklaring. De 403 verklaring heeft uitsluitend de betekenis zoals in artikel 2.403 BW genoemd. Met de verklaring in bijlage 6 wordt een verderstrekkende garantie door de holding afgegeven.
207.	Bijlage 6, Verklaring onderaanneming	Kunt u aangeven of Inschrijver deze verklaring enkel moet invullen wanneer zij een onderaannemer meeneemt in de zin van een derde (waarbij zij beroep doet op deze onderaannemer)? Of geldt deze verklaring ook voor 'overige onderaannemers' waarop Inschrijver geen beroep doet?	Zie het antwoord op vraag 63.
208.	Bijlage 3, subgunnings criterium 3	Is de casus primair gericht op het afhandelen van het Woo-verzoek voor één specifiek departement, inclusief de eventuele informatieverzameling/samenwerking bij/met andere overheidsorganen? Of omvat de casus de integrale afhandeling van het Woo-verzoek voor meerdere overheidsorganen die hetzelfde verzoek hebben ontvangen en leveren we meerdere besluiten op?	Wij laten de interpretatie hiervan over aan de Inschrijver.



209.	Beschrijvend document, 2.2.2	U geeft aan dat ervoor gekozen is om de afhandeling van Woo-verzoeken en overige Bestuursrecht onderwerpen apart van elkaar aan te besteden. Kunt u aangeven wanneer we de andere aanbesteding kunnen verwachten?	Zie het antwoord bij vraag 128.
210.	Bijlage 3, 1.2 Subgunnings criteria	Bij subgunningscriterium 1 en 2 leest inschrijver dat er gemiddeld één A4 per 50 punten beschikbaar is. Voor subgunningscriterium 1a en 1b is echter slechts één A4 voor 100 punten toegestaan. Is het mogelijk om de ruimte voor subgunningscriterium 1a en 1b te verhogen naar twee A4's?	Zie het antwoord op vraag 22 en 26.
211.	Bijlage G Verwerkerso overeenkomst	Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening stelt inschrijver zich op het standpunt dat zij verwerkingsverantwoordelijke is en dat een verwerkersovereenkomst overbodig is. Is onze zienswijze juist? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord bij vraag 51.
212.	Algemeen: resultaatgerichte opdrachten	Mag Inschrijver ervanuit gaan dat per uitvraag wordt aangegeven of het gaat om inhuur van personeel of van een resultaatgerichte opdracht?  En wanneer het een resultaatgerichte opdracht betreft, partijen per uitvraag afspraken maken omtrent verantwoordelijkheids en aansprakelijkheidsverdeling, evaluatiemomenten etc? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en hoe u de samenwerking ziet?	Inschrijver mag er vanuit gaan dat bij Nadere Offerteaanvragen duidelijk wordt aangegeven of de opdracht op nacalculatie of vaste prijs wordt uitgezet.  De mogelijkheid tot het maken van specifieke afspraken omtrent de verantwoordelijkheid en evaluatiemomenten is afhankelijk van de scope van de Nadere Opdracht en kan per Deelnemer, per Nadere Offerteaanvraag verschillen.
213.	Inhuur personeel	Staat u met betrekking tot de inhuur van personeel open voor inzet van zzp'ers indien de opdracht zich daar voor leent, naast inhuur waarbij de in te zetten medewerker in dienst is bij Inschrijver en onder uw leiding en toezicht werkzaamheden zal verrichten?	De inzet van een ZZP'er is niet uitgesloten, dus in principe toegestaan. De inzet van een ZZP'er zal te allen tijde geschieden in overeenkomststemming met de geldende wet- en regelgeving. Eventuele wensen van Inschrijver ten aanzien van de uitvoering zijn nu niet aan de orde.



		<p>Indien inzet van zzp is toegestaan, gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst.</p> <p>Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering).</p> <p>Vanzelfsprekend is de zzp er, vanwege zijn/haar expertise en ondernemerschap zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht.</p> <p>Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving, het onthouden van leiding en toezicht en in plaats daarvan het stellen van kaders /regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtschrijving, beantwoorden tussentijdse toets, rapportage voortgangsgesprek). Het geheel ten einde wet DBA compliant te werken.</p> <p>Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>	
214.	Bijlage 3, subgunnings criterium 3	Casusvraag 3c luidt: Op welke wijze anticipeert u op deze veranderde situatie? Anticiperen slaat doorgaans op toekomstige situaties, niet op iets dat	Wij laten de interpretatie hiervan over aan de Inschrijver.



		al gebeurd is. Bedoelt u; Op welke wijze reageert u op deze veranderde situatie? Of bedoelt u: Op welke wijze had opdrachtnemer kunnen anticiperen om de beschreven situatie te voorkomen?	
215.	Bijlage 1 - Concept raamovereenkomst, Bijlage A Uurtarieven	Inzake het tariefsmodel willen wij verzoeken om de bandbreedte te verruimen om zo meer voorziening van kandidaten te kunnen voorzien. Concreet betekent dit: Junior max tarief naar 77.5€, medior naar 97.5€.	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
216.	Beschrijvend document	In het beschrijvend document (p.7-8) wordt vermeld dat de voorgestelde tarieven marktconform zijn. Kan worden toegelicht op basis van welke marktgegevens de tarieven in deze aanbesteding als marktconform zijn aangemerkt? En is het mogelijk deze tarieven aan te passen, dan wel ten minste gelijk te trekken met de recent geïndexeerde tarieven uit de andere lopende raamovereenkomsten?	De beoordeling van de tarieven als marktconform is gebaseerd op een integrale afweging van meerdere relevante factoren, waaronder de scope en gangbare prijsniveaus binnen de markt. Nee dit is niet mogelijk, de lopende Raamovereenkomsten hebben een andere scope.
217.	Beschrijvend document	p. 10 In het kader van de aanbiedingsplicht van 70% voor raamcontractanten: hoe wordt omgegaan met uitvragen waarin zzp'ers op voorhand worden uitgesloten? Is het niet kunnen aanbieden in dergelijke gevallen toegestaan en wordt dit aangemerkt als een geldige reden voor het niet voldoen aan de aanbiedingsplicht?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Opdrachtnemers (voornamelijk) eigen medewerkers aanbiedt.
218.	Beschrijvend document	p.12 Indien een inschrijver als wachtkamerpartij wordt aangewezen, geldt de verplichting om gedurende de initiële looptijd gestand te doen. Kan de wachtkamerovereenkomst door de inschrijver in die periode ook eenzijdig worden opgezegd of ontbonden, bijvoorbeeld bij wijziging in samenstelling of beschikbaarheid van capaciteit?	Zie het antwoord op vraag 122.



219.	Beschrijvend document	p. 15 In hoeverre is het mogelijk om met deelnemende partijen in overleg te treden over de (on)wenselijkheid van het uitsluiten van zzp'ers bij specifieke opdrachten, mede gelet op de recent aangenomen motie van 20 mei 2025 waarin de Kamer uitspreekt dat zzp'ers niet structureel uitgesloten mogen worden?	Zie het antwoord bij vraag 213. Indien een Deelnemer afhankelijk van de omstandigheden en de aard van de Nadere Opdracht, in een Nadere Offerteaanvraag opneemt dat de Opdracht is voorbehouden aan Kandidaten in loondienst van Opdrachtnemer en dat de inzet van een ZZP'er niet is toegestaan kan in de NvI van de desbetreffende Nadere Offerteaanvraag vragen worden gesteld.
220.	Beschrijvend document	p. 21/22 Wat is de aanleiding voor het verhogen van de vereiste dekking voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid naar €3.000.000 per gebeurtenis? Acht de aanbestedende dienst deze grens proportioneel, met name voor zelfstandige dienstverleners?	Aanbestedende dienst acht deze grens proportioneel gezien de belangen en risico's bij toekomstige opdrachten ook steeds hoger worden.
221.	Bijlage 1	In de conceptovereenkomst en in de eisen onder "Personeel en Organisatie" wordt uitsluitend gesproken over "Personeel". Op welke wijze worden zzp'ers hierin gekwalificeerd? Kan worden bevestigd dat zelfstandig werkende juristen onder deze definitie vallen?	Onder personeel worden alle medewerkers bedoeld waarvoor opdrachtnemer uit hoofde van een dienstbetrekking of andere contractuele relatie verantwoordelijk voor is. Dus ook door hem ingezette zzp'ers.
222.	ARVODI-2025	In artikelen 4 en 6 wordt gesproken over vervanging en onderaanneming. Kan worden bevestigd dat deze bepalingen ook van toepassing zijn op de inzet van zelfstandig werkende juristen, en dat vervanging van een zelfstandige niet leidt tot afwijzing van een offerte of opdracht?	De inzet van een ZZP'er is niet uitgesloten. Echter, de inzet van een ZZP'er, ook bij vervanging, zal te allen tijde geschieden in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. Indien bij de Nadere offerteaanvraag is opgenomen dat de Opdracht is voorbehouden aan Kandidaten in loondienst van Opdrachtnemer en dat de inzet van een ZZP'er niet is toegestaan, is vervanging door een ZZP'er niet toegestaan.
223.	ARVODI-2025	Biedt artikel 21 ook ruimte voor de opdrachtnemer om de overeenkomst tussentijds op te zeggen of te ontbinden? Zo ja, onder welke voorwaarden?	Opzegging geldt uitsluitend voor opdrachtgever. Ontbinding is mogelijk op grond van artikel 21.1 ARVODI-2025.



224.	Beschrijvend document p15	Hoe verhoudt de mogelijkheid tot uitsluiting van zzp'ers bij uitvragen zich tot de op 20 mei 2025 aangenomen motie (Kamerstuk 2025Z09902) waarin de Tweede Kamer de regering oproept om de inzet van zzp'ers bij overheidsopdrachten expliciet niet uit te sluiten?	De inzet van een ZZP'er is niet uitgesloten, dus in principe toegestaan. De inzet van een ZZP'er zal te allen tijde geschieden in overeenkomststemming met de geldende wet- en regelgeving.
225.	Partnerschap , bijlage 3 pagina 16	Welke specifieke wensen heeft u voor het partnerschap waar wij rekening mee moeten houden?	Het is niet aan de Aanbestedende dienst om de vragen die aan de Inschrijvers voorgelegd worden te beantwoorden.
226.	Subgunning 1c en 2a, Bijlage 3	Bij onderdeel 1c vraagt u hoe wij de kans op een juiste match maximaliseren. Bij 2a vraagt u vervolgens hoe wij zorgen dat wij kandidaten aanbieden die voldoen aan de eisen en wensen. In het antwoord zit potentieel veel overlap. Kunt u wellicht beknopt verduidelijken welk verschil in antwoord u hier verwacht?	Wij laten de interpretatie hiervan over aan de Inschrijver.
227.	Matching, subgunnings criterium 1a, Bijlage 3	Hoeveel tijd krijgen wij voor het aanbieden van kandidaten in geval van een spoedopdracht?	Zie Programma van Eisen PA2.
228.	Subgunnings criteria 1a, matching, Bijlage 3	Klopt onze aanname dat u onder 'matching' verstaat het werven, selecteren en aanbieden van kandidaten?	Wij laten de interpretatie hiervan over aan de Inschrijver.