

Nota van inlichtingen I - EA Hardware

Datum: 04-03-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ARBIT 2022	In de ARBIT 2022 staat bij Artikel 5.3. dat Opdrachtgever een audit kan (laten) uitvoeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. In Artikel 5.4 staat dat Partijen zelf de kosten dragen die zij maken in verband met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits, waaronder begrepen de kosten van door hen ingeschakelde derden. Inschrijver acht het redelijk dat zij kosten van een door Opdrachtgever ingeschakelde derde betaalt als daadwerkelijk is vast komen te staan dat zij toerekenbaar tekortschiet in de kwalitatieve uitvoering van de overeenkomst. Bent u bereid deze aanvulling toe te voegen aan dit artikel?	Kosten van een derde zijn voor degene die de derde inschakelt. In beginsel zullen de kosten voor een derde die door Opdrachtgever is ingeschakeld dus door Opdrachtgever gedragen worden. Wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortschieting in de nakoming van de overeenkomst kan schadevergoeding aan de orde zijn. De kosten van een ingeschakelde derde kunnen in dat kader opgevoerd worden.
2	Bijlage G Concept overeenkomst	In uw Bijlage G Concept overeenkomst stelt u bij Artikel 9 dat gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst afname van de dienstverlening plaats vindt op basis van het plaatsen van een schriftelijke order overeenkomstig de overeengekomen prijzen en dienstverlening in deze Overeenkomst. U wenst een contract af te sluiten met een maximale looptijd inclusief verlengingen van 4 jaar. Dit betekent dat Inschrijver gedurende 4 jaar de genoemde dienstverlening voor dezelfde prijs dient uit te voeren, hetgeen met de huidige inflatiecijfers en loon/prijs spiraal geen realistisch scenario is. Bent u bereid om jaarlijkse prijsindexatie op de dienstenprijzen toe te staan conform een relevant CBS-prijsindexcijfer?	Dit is akkoord, dienstenprijzen mogen jaarlijks, voor het eerst op 01-08-2026, geïndexeerd worden op basis van de Dienstenprijsindex (DPI); 6209 Andere IT diensten; index 2021=100.
3	Bijlage E Prijsinvulformulier	In uw Bijlage E Prijsinvulformulier dient Inschrijver een 5 tal dienstenprijzen in te vullen. Bij een drietal cellen werkt de Euro normering niet. Kunt u een nieuw prijzenblad publiceren met de juiste cel eigenschappen?	De Euro normering is toegevoegd bij de betreffende 3 cellen, zie prijsinvulformulier v2.0.
4	Bijlage B Functioneel PVE	In uw Functioneel Programma van Eisen Eis 5.12 staat: Als blijkt dat (een gedeelte van) de geleverde apparatuur door toedoen van fabricagefouten en/of andere niet direct aanwijsbare redenen een onacceptabel uitval percentage van meer dan 3% per jaar heeft, is opdrachtnemer verplicht om dit op te nemen met de fabrikant en (in overleg met opdrachtnemer) kosteloos minimaal functionele en kwalitatief gelijkwaardige vervangende apparatuur te leveren of de geconstateerde gebreken op aanvaardbare wijze, al dan niet in samenwerking met de fabrikant op te heffen en deze op locatie van opdrachtgever kosteloos te installeren. Vrijwel alle A-merk fabrikanten hanteren op uitval percentage van 5% op basis waarvan wordt overgegaan tot proactieve vervanging van geleverde batches IT-apparatuur. Bent u bereid dit percentage aan te passen naar 5%?	Dit is akkoord.

5	Bijlage B Functioneel PvE	In uw Functioneel Programma van Eisen Eis 5.6 staat: Opdrachtgever is bevoegd om gedurende een periode van drie maanden na aflevering van de Apparatuur deze aan opdrachtnemer te retourneren en de betreffende Koopopdracht zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden, indien de capaciteit(en) van de Apparatuur onvoldoende is en/of andere gegarandeerde eigenschappen ontbreken wegens gebreken die niet zijn ontdekt bij de acceptatie. Gezien de gekozen zinsopbouw is het voor Inschrijver niet geheel duidelijk in hoeverre Opdrachtgever wil dat zij Apparatuur kosteloos kan retourneren en volledig gecrediteerd wil worden als blijkt dat een Apparaat over onvoldoende capaciteit(en) beschikt. Dit kan immers ook voortkomen uit een bestelling van Opdrachtgever, waarna blijkt dat het product alsnog niet voldoet aan de verwachtingen. Het lijkt Inschrijver niet reëel om dan binnen 3 maanden (!) nam ingebruikname alsnog de Koopopdracht te ontbinden en volledige creditering te eisen. Kunt u verduidelijken wat u hier realistisch gezien van Inschrijvers verwacht?	Apparatuur dient geretourneerd te kunnen worden indien ze niet voldoen aan de standaard eisen. Dit kan zijn omdat er een andere chipset in het model vervaardigd is, waardoor de prestaties minder zijn. Opmerking; wanneer chipset wijzigt in het standaard model, dient deze eerst aangeboden te worden ter test, voordat opdrachtgever model accepteert. De termijn van 3 maanden is noodzakelijk voor ons om dit te kunnen constateren.
6	Bijlage B Functioneel PvE	In uw Functioneel Programma van Eisen Eis 5.1 staat dat Opdrachtgever ook graag Apple apparatuur wenst af te nemen. Opdrachtgever is een educatieve instelling en kan voor haar Apple inkopen aanspraak maken op Apple Educatie korting. Deze korting kan alleen door enkele geautoriseerde Apple Authorised Education Specialist (AAES) partners worden verstrekt. Inschrijver wil voor haar aanbieding gebruik maken van een Nederlandse gespecialiseerde AAES-partner (als onderaannemer). Apple Nederland stelt als voorwaarde aan haar AAES partners, dat zij, om educatiekorting te mogen berekenen, rechtstreeks aan de educatie instelling factureren, aangezien Apple wil kunnen controleren dat deze extra korting ook echt bij een educatie instelling terecht is gekomen. Bent u bereid, om te kunnen profiteren van de Apple educatie korting, om onze onderaannemer voor Apple producten u rechtstreeks te laten factureren? Dit laat onverlet dat Inschrijver uw enig aanspreekpunt is en	Dit is akkoord.
7	Bijlage B Functioneel PvE	In uw Functioneel Programma van Eisen Eis 5.1 staat: Opdrachtnemer geeft garantie op de geleverde apparatuur. Voor alle leveringen, met uitzondering van Apple en Microsoft hardware, geldt een garantietermijn van tenminste drie jaar. Ook computer randapparatuur en accessoires hebben veelal slechts 1jaar fabrieksgarantie en kan ook niet worden uitgebreid naar 3 jaar. Kunt u bevestigen dat voor randapparatuur en computer accessoires minimaal de standaard fabrieksgarantie geldt?	Dit is akkoord.
8	Bijlage B Functioneel PvE	In uw Bijlage B Functioneel Programma van Eisen staat bij Eis 2.3: Tussen partijen vindt vervolgens minimaal eenmaal per jaar 3 maanden, uiterlijk 2 maanden voor het verstrijken van het tijdspad, een specificatieoverleg plaats t.a.v. opvolgende specificaties en de selectie van nieuwe modellen/merken. Kunt u verduidelijken of Inschrijver eenmaal per jaar of eenmaal per 3 maanden een specificatieoverleg plaatsvindt?	Dit overleg vind 1x per jaar plaats, minimaal 3 maanden voor het verstrijken van het tijdspad. En anders in overleg.

9	Beschrijvend document	In hoofdstuk 3 maakt u melding van een mogelijkheid om 5 of 10 punten bonus te krijgen voor P2 Onderbouwing opslagpercentage. Inschrijver waardeert uw opzet ten eerste om zo realistische inschrijvingen te belonen, maar heeft wel een kanttekening. Als een Inschrijver inschrijft met 2% opslagpercentage en hier ook nog een, voor u moeilijk te controleren en te beoordelen, degelijke onderbouwing voor geeft, dan kunt u niet anders dan deze Inschrijver 45 of 50 punten geven. U beloont dan een Inschrijver, die u met mooie verhalen heeft overtuigd dat 2% voor deze Inschrijver een realistisch percentage is, met een bonus van 5 of zelfs 10 punten, wat ervoor zorgt dat realistische inschrijvers waarschijnlijk nog verder op achterstand worden gezet. Dit zou tevens kunnen betekenen dat deze Inschrijver in theorie 105 of 110 punten kan scoren als ook op alle kwaliteitsbeantwoording maximaal wordt gescoord. Of dit betekent dat deze Inschrijver slechter kan scoren op kwaliteit en alsnog deze aanbesteding kan winnen als gevolg van de 5 of 10 punten bonus. Kunt u verduidelijken op basis van welk beoordelingskader u de 5 of 10 punten bonus gaat toekennen en hoe u de waarheidsgetrouwheid van de argumentatie gaat onderzoeken/beoordelen?	De bonus wordt toegekend op basis van het beoordelingskader zoals beschreven op blz. 6 van het beschrijvend document.
10	Programma van eisen 8.10	Aanbestedende dienst stelt dat Opdrachtgever behoudt zich het recht om, na aantoonbaar gemaakte twijfel over de marktconformiteit van de aangeboden prijzen een koopopdracht elders uit de markt te betrekken. Gegadigde verzoekt u hieraan toe te voegen dat opdrachtnemer kans krijgt op herstel van de prijzen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord.
11	Programma van eisen 8.4	Opdrachtgever kan, voor plaatsing van de opdracht, een controle doen op marktconformiteit. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze controle op basis is op gelijkheid van alle voorwaarden?	Ja, dit wordt gecontroleerd op basis van de specificaties uit het programma van eisen.
12	Programma van eisen 7.7	Aanbestedende dienst stelt: voer van gegevensdrager moet volgens de regels worden afgevoerd, opdrachtnemer is verplicht aan te tonen en te rapporteren dat dit op correcte wijze is uitgevoerd, graag bevestiging dat de opdrachtgever vraagt om gecertificeerde wiping.	Ja, het gaat om gecertificeerde wiping.
13	Programma van eisen 7	Hoeveel verschillende persona's kent landstede groep? Dienen deze allen een andere image te ontvangen?	Er is 1 standaard image.
14	Programma van eisen 4.2	Aanbestedende dienst stelt dat voorafgaand aan levering is de apparatuur getoetst en akkoord bevonden en indien nodig voorzien van testrapport. Kunt u verduidelijken wat u verwacht van dit rapport en hiermee wenst te bereiken?	Wij bedoelen hiermee een DOA test.
15	Programma van eisen 3.5	Aanbestedende dienst stelt dat dat bestellingen vanuit de standaard catalogus binnen maximaal 2 werkdagen geleverd wordt. Gegadigde kan dit garanderen mits op voorraad. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze toevoeging? Zo niet, graag een toelichting.	Dit is niet akkoord, standaard catalogus artikelen dienen op voorraad te liggen.
16	Programma van eisen 1.5	Aanbestedende dienst stelt dat apparatuur wordt geleverd inclusief aansluitmateriaal. Welk aansluitmateriaal verwacht aanbestedende dienst meegeleverd te krijgen?	Power adapter bij een laptop. HDMI kabel bij een monitor.
17	Programma van eisen 1.4	Aanbestedende dienst stelt dat apparatuur geschikt is voor intensief gebruik. kan aanbestedende dienst verduidelijken wat uw definitie van intensief gebruik is?	Wij bedoelen hiermee dagelijks gebruik in een kantoor/lesomgeving.
18	Programma van eisen 1.3	Aanbestedende dienst stelt een minimale technische en functionele levensduur van 5 jaar. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe aanbestedende dienst dit gaat toetsen en borgen?	We kiezen bewust voor A-merken met een businessline model. De verwachting hierbij is dat de levensduur 5 jaar is. Dit kunnen we alleen toetsen in de praktijk. We verwachten dat de leverancier voldoende ervaring heeft om ons het juiste model aan te bieden.
19	Leidraad, pagina 4	Hoe ziet voor u een duurzame toeleverketen eruit?	Dit is aan u om ons hierin mee te nemen.

20	5.7	De reparatie en of vervangingsdienstverlening vindt gegarandeerd plaats op de volgende werkdag op locatie van opdrachtgever, wanneer opdrachtgever de melding voor 15.00 uur bij opdrachtnemer kenbaar heeft gemaakt. U geeft aan dat er de volgende dag gerepareerd moet worden, echter wordt dit vanuit vendoren ook niet ondersteund. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar NBD respons in plaats van NBD repair. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	NBD repair is vereist. De verwachting is dat leverancier voldoende onderdelen op voorraad heeft om hieraan te voldoen.
21	Bijlage C	In de leidraad is Bijlage C 'Technisch Programma van Eisen' opgenomen. Gezien de aard van deze aanbesteding, waarbij de focus ligt op een opslagpercentage, lijkt deze bijlage in dit stadium niet relevant. Aangezien de daadwerkelijke productkeuze pas na gunning plaatsvindt en afhankelijk is van marktontwikkelingen en beschikbare merken, is het voor ons als reseller op dit moment zeer lastig om akkoord te gaan met de gestelde eisen in Bijlage C. Dit zou namelijk betekenen dat wij vooraf instemmen met specificaties waarvan wij niet kunnen garanderen dat deze daadwerkelijk leverbaar zijn gedurende de looptijd van het contract. De beschikbaarheid van specifieke producten en configuraties kan fluctueren, waardoor we ons op voorhand niet kunnen vastleggen op eisen die mogelijk niet haalbaar zijn. Om het aanbestedingsproces zuiver en werkbaar te houden, verzoeken wij Landstede Groep om Bijlage C te schrappen uit de leidraad. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Bijlage C wordt verwijderd en dat de specificaties in een later stadium gezamenlijk en in partnerschap worden vastgesteld?	Dit is niet akkoord.
22	Kwaliteitscriterium 2	"Op welke wijze adviseert u ons over bijvoorbeeld productkeuze, aanschaf- en vervangingsbeleid, en het verlagen van de kosten van de dienstverlening? Maak dit concreet in tijd, kwaliteit en geld. " De vraag zoals geformuleerd laat veel ruimte voor verschillende interpretaties en invullingen. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers de vraag op zeer uiteenlopende manieren beantwoorden, bijvoorbeeld door een generieke beschrijving van hun adviesaanpak of juist door een concreet voorstel met rekensommen en scenario's. Hierdoor ontstaat het risico dat de antwoorden moeilijk objectief en consistent te vergelijken zijn, wat kan leiden tot sterk uiteenlopende scores en een minder transparant beoordelingsproces. Kunt u toelichten op welke wijze deze vraag wordt beoordeeld en welke aspecten in het antwoord specifiek worden gewogen? Wordt verwacht dat wij een concreet advies uitwerken als onderdeel van het antwoord, of gaat het om een beschrijving van onze werkwijze?	We vragen u om in algemeenheid de productkeuze, de aanschaf, het vervangingsbeleid en het verlagen van de kosten van de dienstverlening toe te lichten. Dit hoeft u niet concreet te maken in tijd, kwaliteit en geld
23	Bijlage B, 5.1	Kunt u bevestigen dat met "apparatuur" devices bedoeld wordt en dat randapparatuur uitgesloten is van deze eis?	We bedoelen hiermee systemen en monitoren. Geen randapparatuur zoals toetsenborden en muizen.
24	Bijlage B, 8.8	Met de bepaling 'Opdrachtnemer garandeert dat geoffreerde prijzen vast en marktconform zijn', bedoelen jullie met 'vast' dat de prijzen gedurende een bepaalde periode niet gewijzigd mogen worden? Zo ja, welke periode wordt hiervoor gehanteerd?	We passen deze eis aan; 'Opdrachtnemer garandeert dat geoffreerde prijzen marktconform zijn.'
25	Bijlage B, 8.5	De eis stelt dat wij inzage moeten geven in offertes, inkoopfacturen en creditfacturen ter controle van de inkoopprijs. Wij verstrekken bij voorkeur alternatieve bewijsstukken, omdat inkoopfacturen vertrouwelijke informatie kunnen bevatten over leveranciersafspraken, volumekortingen en andere commerciële condities die concurrentiegevoelig zijn. Is het mogelijk om deze bepaling aan te passen, zodat wij op verzoek op een andere manier transparantie kunnen bieden zonder direct inkoopfacturen te overleggen?	Dit is niet akkoord.

26	Bijlage B, 5.10	De eis stelt dat opdrachtnemer onderdelen ter beschikking stelt voor ten minste 36 maanden na levering. Aangezien wij afhankelijk zijn van de beschikbaarheid op de markt, kunnen wij dit niet garanderen. Is het mogelijk om deze bepaling aan te passen naar een inspanningsverplichting, waarbij wij ons zullen inzetten om onderdelen gedurende deze periode beschikbaar te houden, maar zonder garantie op daadwerkelijke beschikbaarheid?	Dit is niet akkoord.
27	Bijlage B, 4.12	Standaard sturen we informatie toe zodat de opdrachtgever zelf de CMDB kan bijhouden. Verwacht u dat we actief een volledige en bijgewerkte CMDB aanleveren bij elke bestelling, of volstaat het verstrekken van de relevante gegevens aan de opdrachtgever voor uw eigen administratie?	Het verstrekken van de relevante gegevens is voldoende.
28	Bijlage B, 4.2	Wordt met 'Voorafgaand aan levering is apparatuur door opdrachtnemer getoetst en akkoord bevonden, en indien nodig op verzoek van opdrachtgever voorzien van een testrapport' bedoeld dat er een DOA-check wordt uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 14.
29	Beoordeling kwaliteit	Worden de kwalitatieve gunningscriteria beoordeeld op basis van een absolute normering (bijvoorbeeld een vooraf gedefinieerd criterium voor "goed" en "uitstekend") of op basis van een relatieve beoordeling ten opzichte van andere inschrijvers?	De kwalitatieve gunningscriteria worden beoordeeld op basis van een absolute beoordeling.
30	Bijlage M	Bijlage M vermeldt dat facturen per opdracht/periode worden ingediend. Kan worden gespecificeerd of dit per maand, kwartaal of per bestelling gebeurt?	Per bestelling.
31	Kwaliteitscriterium 1	Kunt u concreet maken wie “alle stakeholders binnen Landstede Groep” zijn?	Stakeholders zijn bijv: CvB, Directeuren, Teamleiders, Docenten maar ook diensten zoals C&M, HR, etc.
32	Kwaliteitscriterium 1	Mag de planning als bijlage op een apart A4 bijgevoegd worden?	Dit is akkoord.
33	P2 bonusonderbouwing	“Opbouw opslagpercentage; welke middelen zet u in voor Landstede Groep en op welke wijze komende deze terug in het opslagpercentage?” De vraag is niet erg helder geformuleerd. Zou u deze concreter willen maken? Naar welke informatie bent u hier op zoek?	Landstede Groep streeft naar een doelmatige besteding van de aan haar ter beschikking gestelde publieke middelen. Met de bonuspunten streven we ernaar te borgen dat prijzen en opslagen transparant zijn en in verhouding staan tot de geleverde producten en diensten. Het is niet aan ons te bepalen op welke wijze de leverancier dit wil borgen.
34	P2 bonusonderbouwing	“Op welke wijze draagt het door u gekozen opslagpercentage bij aan een marktconforme of lagere prijs en op welke wijze geeft u Landstede Groep inzicht?” Waar wenst u inzicht in te verkrijgen? U weet reeds wat het opslagpercentage is. Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 33.
35	P2 bonusonderbouwing	“Op welke wijze draagt het door u gekozen opslagpercentage bij aan een marktconforme of lagere prijs en op welke wijze geeft u Landstede Groep inzicht?” Kunt u verduidelijken welke specifieke aspecten u verwacht in onze onderbouwing van het opslagpercentage? U bent reeds bekend met de berekening. Verwacht u een nadere uitleg over de inkoopstrategie en prijsbepalingsmethoden die wij hanteren om marktconforme of lagere prijzen te realiseren? Graag uw toelichting	Zie het antwoord op vraag 33.
36	Leidraad, pagina 5	In de tabel van beoordeling opslagpercentage zijn de percentages 2 t/m 7 opgenomen. Als Inschrijver het prijsblad invult, ziet hij dat 0-2% ook 40 punten oplevert. Dit ziet hij niet terug in het beoordelingskader. Hoe gaat u hier in de praktijk mee om?	Abusievelijk is er een fout in de formule ontstaan. De formule in het prijzenblad is aangepast, zie prijsinvulformulier V2.0.
37	Leidraad, pagina 5	Volgens het beschrijvend document kan een inschrijver maximaal 100 punten scoren (40 punten voor prijs en 60 punten voor kwaliteit). Echter, door de bonus van maximaal 10 punten bij P2 (onderbouwing opslagpercentage) lijkt de totaalscore 110 te kunnen bedragen. Wordt de bonus opgeteld bij de maximale score van 100, of wordt de totale score herberekend naar een maximum van 100 punten?	De bonus wordt opgeteld bij de maximale score van 100.

38	Leidraad, pagina 4	“De verwachting is dat we jaarlijks zo’n 800 apparaten regulier Vervangen” Dat betekent dat er in 5 jaar tijd zo’n 4.000 apparaten vervangen worden. Wat gebeurt er met de overige 3.700 uit uw install base?	Dit zijn monitoren die niet standaard worden vervangen of desktops met een cycle van 6 jaar.
39	Leidraad, pagina 4	Kunt u toelichten wat de rol en de verantwoordelijkheden van Team ICT/IM zijn?	Een optimale dienstverlening leveren ten behoeve van de gehele organisatie.
40	Leidraad, pagina 4	“en het opleiden van medewerkers voor het zelfstandig uitvoeren van reparaties” Inschrijvers zijn geen opleiders. Kunt u bevestigen dat opleiden hier gelezen mag worden als ‘instrueren’?	Dit is akkoord.
41	Leidraad, pagina 4	Kunt u toelichten wat de rol en de verantwoordelijkheden van Dienst ICT zijn?	Zie antwoord op vraag 39.
42	Leidraad, pagina 3	“Reden voor het niet opsplitsen van de opdracht in afzonderlijke percelen is dat Landstede Groep belang heeft bij een efficiënte bedrijfsvoering. Er is een grote mate van integratie en samenhang tussen de diverse uit te voeren werkzaamheden. Door deze bij één partij onder te brengen ontstaan voordelen voor zowel Landstede Groep als opdrachtnemer” Wanneer een inschrijver de dienstverlening bij een derde partij (onderaannemer) onderbrengt, vervalt de efficiënte bedrijfsvoering en de voordelen die ontstaan wanneer alles bij één partij	Landstede Groep heeft geen voorkeur voor partijen die zonder onderaannemer inschrijven. Het staat partijen vrij om in te schrijven met een onderaannemer.
43	Bijlage E Prijsinvalformulier	Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in Bijlage E - Prijsinvalformulier is ingevuld? Graag uw akkoord.	Dit is akkoord.
44	Beschrijvend document, blz. 5	Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens een beroep moet doen op de draagkracht van haar moedermaatschappij. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
45	Bijlage A - Aanbestedingsvoorwaarden	In paragraaf 5 van Bijlage A - Aanbestedingsvoorwaarden staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord, tenzij inschrijver garant staat voor eventuele aansprakelijkheid van de andere vennootschap uit het concern.
46	Bijlage A - Aanbestedingsvoorwaarden	In paragraaf 2 van Bijlage A - Aanbestedingsvoorwaarden geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Dit is akkoord, mits documenten uitdrukkelijk niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn.

47	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 53	Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvraag?	Omdat Inschrijver verklaart geen gebruik te maken van onderaannemers, is de aanbestedende dienst akkoord met het uitsluiten van artikel 53.5. Mocht Inschrijver op enig moment wel gebruik gaan maken van onderaannemers, dan vervalt deze uitsluiting.
48	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 18	Dit artikel ziet toe op gevallen waarin vanwege de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer verwerking van persoonsgegevens zou plaatsvinden. Art. 26.4 onder d ARBIT 2022 noemt dat in het geval dat een verwerkersovereenkomst zou zijn afgesloten tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, er geen beperking van aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 26.3 en art 26.3 ARBIT 2022 van toepassing is (denk aan boetes autoriteit of wanprestatie voortvloeiende uit de verwerkersovereenkomst). Heeft de aanbestedende dienst een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan het bestek? Hoe is de aansprakelijkheid geregeld? Sprake van enige limitering/beperking?	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er op dit moment geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
49	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 4.3	‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’ Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Opdrachtnemer begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat opdrachtnemer de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Die aanname klopt. Het gaat hier om nieuwe versies van een chipset binnen de modellijnen. Deze apparatuur dient eerst getest te worden voordat ze in productie gaan bij opdrachtgever. Met name op gebied van examineren en de software die daarbij geleverd wordt (FACET), zijn bepaalde chipsets vereist (BCLD client). Als laptop niet voldoet aan deze eisen zal opdrachtgever de nieuwe versie niet in gebruik nemen.
50	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 73	‘De garantie van Artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’ Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Opdrachtnemer verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Ingeval een nieuwere versie niet wordt afgenomen moet de oudere versie wel worden onderhouden.

51	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 47	Opdrachtnemer is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Artikel 47 geeft opdrachtgever een aanspraak op opdrachtnemer dat deze ten allen tijde moet kunnen voorzien in escrow, ook als dit niet is overeengekomen. Het is voor inschrijver van cruciaal belang te weten of in onderhavige opdracht voorzien zal moeten worden in escrow. Niet alleen is inschrijver niet bevoegd om te voorzien in escrow (bij standaard software), het is kostenverhogend en een administratief proces. Daarnaast ziet Inschrijver niet in welke waarde een escrow zou kunnen hebben in het kader van de onderhavige opdracht. Daarmee zou kunnen worden betoogd dat deze bepaling disproportioneel is dan wel onevenredig bezwarend is voor Opdrachtnemer. Vraag 1 Kan de aanbestedende nu al aangeven of zij om een escrowvoorziening zal verzoeken in het kader van deze opdracht?	Opdrachtnemer hoeft niet te voorzien in een escrow vanwege het feit dat zij geen fabrikant is van de software.
52	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 42 t/m 47	Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie /(gebruiks) -overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.	Het lijkt mij juist dat Aanbestedende dienst de software rechtstreeks van de standaardprogrammatuur afneemt. Deze op zichzelf staande contractuele relatie (tussen Landstede en software-producent) heeft geen relevantie voor deze aanbesteding. Licenties worden afgenomen bij leverancier van de software.
53	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.
54	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Opdrachtnemer verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord, betaling is naar algemeen verbintenisrechtelijke uitgangspunten geen vereiste voor overdracht van eigendom.
55	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.

56	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 1.2	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip ‘Acceptatieprocedure’ gedefinieerd als ‘in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.’ In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord, bij gebrek aan acceptatieprocedure in de overeenkomst geldt het algemeen verbintenissenrecht.
57	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 34	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.
58	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.
59	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.4	Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.

60	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het gaat hier om aansprakelijkheid in algemene zin. Dit kunnen verschillende soorten aansprakelijkheid inhouden, afhankelijk van de situatie en de geleden schade. Niet akkoord met maximering van EUR1mio per jaar, aangezien artikel 26.3 zelf al een maximering aanbrengt. Niet akkoord met beperking tot enkel directe schade.
61	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord, aansprakelijkheid is reeds gelimiteerd in de bepaling.
62	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 26.1	U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 60.

63	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 23.1 en 23.2	Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst. Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name: 1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie 2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces. Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?	Dit is akkoord.
64	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 19	Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?	Artikel 19 is onverkort van toepassing. De aanpassing die Inschrijver voorstelt wijzen wij van de hand.
65	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 19	Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt?	Personeel volgt bewustwordingsmodules en wordt regelmatig getraind via onze eigen interne academie.
66	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 18	Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Vewerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voorzover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Bewerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er op dit moment geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
67	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 17.5	Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Dit is akkoord.

68	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art 12.3	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Garantietermijn gaat in dit geval over hardware producten.
69	Bijlage 6 inkoopvoorwaarden ARBIT 2022, art. 11.1	Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. VRAGEN: Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum.	Dit is akkoord.
70	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 7.5	In eis 7.5 geeft u het volgende aan: BIOS instellingen worden uitgevoerd door opdrachtgever beschikbaar gestelde instructie BIOS instellingen. Voor inschrijver is het niet duidelijke welke geldende instructie u hier bedoelt, kunt u dit met inschrijvers delen?	Er wordt na gunning een document verstrekt met de gewenste instellingen.
71	Bijlage K, eisen TOPdesk	Is onze aanname correct dat betreffende wijzigingsnummer vermeld wordt op uw PO referentie die vanuit u komt?	Ja, dit klopt.
72	Bijlage K, eisen TOPdesk	Maakt u gebruik van een catalogus in uw eigen Topdesk bestelomgeving?	Ja.
73	Bijlage K, eisen TOPdesk	Maakt de klant in het bestelproces gebruik van de module artikelen beheer?	Ja.
74	Bijlage K, eisen TOPdesk	Maken alle deelnemers gebruik van dezelfde Topdesk omgeving?	Ja.
75	Bijlage K, eisen TOPdesk	Alle hardware, moet vanuit het bestelproces door middel van een automatisch gegenereerde mail bij de leverancier besteld kunnen worden. U werkt met een automatisch gegenereerde mail, kunt u daarvan een voorbeeld delen met inschrijvers?	Ja, dat kan. Voorbeeldmail is toegevoegd aan TenderNed omgeving.
76	Bijlage K, eisen TOPdesk	Hoe wordt Topdesk op het moment gebruikt?	Voor incidenten, changes, configuratie en problem management.
77	Bijlage C, technisch programma van eisen	In bijlage C geeft u aan dat zowel de standaard laptop als de laptop zwart een IPS breedbeeld, minimale grootte in inches 15,6" moet hebben. Tegenwoordig zijn de beeldschermen 16 inch en niet meer 15,6 inch. Is het toegestaan om ook een 16 inch grootte aan te bieden?	Ja, dit is toegestaan. In de eis staat "minimaal 15,6".
78	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 8.11	In eis 8.11 schrijft u het volgende: Wanneer nieuwe prijzen, conform dit programma van eisen, niet een inkoopresultaat oplevert overeenkomstig de op dat moment geldende inkooprijzen in de educatieve markt behoudt opdrachtgever zich het recht voor de overeenkomst te beëindigen. In de aanbesteding dient inschrijver een opslagpercentage op te geven en wordt er niet gesproken over inkooprijzen. Voor inschrijver is de eis dus niet geheel duidelijk. Kunt u de eis verduidelijken?	Gaat erom dat inkooprijzen marktconform zijn incl. opslagpercentage. Als dit niet zo is dan behouden wij het recht de overeenkomst te beëindigen.
79	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 8.10	Is onze aanname correct dat de marktconformiteit zoals gesteld in eis 8.10 wel getoetst op basis van dezelfde eisen en voorwaarden zoals gesteld in de aanbesteding? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 11.

80	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 8.7	In eis 8.7 stelt u dat wanneer opdrachtnemer een special bid opvraagt hij altijd de originele offerte die door de fabrikant is geoffreerd aan opdrachtgever overlegt. Vanwege de grote en omvang van het contract vragen wij altijd een special bid op bij de fabrikant. Om de administratieve last te beperken verzoekt inschrijver om dit enkel op verzoek op te vragen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Dit is akkoord.
81	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 7.3	In het beschrijvend document geeft u aan dat het software image beheren buiten de scope van de aanbesteding valt. Dit is in strijd met eis 7.3. Is onze aanname correct dat het image wel binnen de scope van de aanbesteding valt?	Die aanname is niet correct.
82	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 7.2	Het gestelde in eis 7.2 is voor inschrijver onduidelijk. Kunt u verduidelijken wat u precies met de	Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor aanspraken van derden terzake van (eventueel) misbruik door opdrachtnemer in het kader van pre-installatie.
83	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 7.1	In eis 7.1 geeft u aan dat inschrijver apparatuur moet registreren in het DEP portaal. Om zeker te zijn dat inschrijver deze, volgens de geldende regels van Apple, mag registreren verzoekt inschrijver u te bevestigen dat de hoofdaannemer tenminste Apple Authorized Reseller dient te zijn en dat de hoofdaannemer zelf de facturerende partij dient te zijn zodat u niet meerdere factuurrelaties aangaat met onderaannemers. Door het toevoegen van deze eis behoudt u toch de marktwerking omdat in Nederland tenminste 15 partijen beschikken over deze status. Als men niet beschikt over deze status dan is het toevoegen een handmatige actie. Alle devices moeten dan uitgepakt worden, ingelezen en dan geregistreerd worden. Echter is dit in strijd met het beleid vanuit de fabrikant. Daarbij kan een medewerker bij een handmatige koppeling de eerste 30 dagen zelf het device verwijderen uit de MDM-omgeving, waardoor het toestel niet meer geregistreerd is, wat zorgt voor een veiligheidsrisico. Dit kan bijvoorbeeld onveilig zijn als een apparaat binnen die periode gestolen wordt. Om zeker te zijn dat inschrijver de Apple apparatuur juist registreert in Apple Business Manager, volgens de geldende regels van Apple, verzoekt inschrijver akkoord te gaan met het toevoegen van deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting	Zie het antwoord op vraag 6.
84	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 5.10	U geeft aan dat de maximale reparatietijd 5 werkdagen betreft. Inschrijver verzoekt u om aan de eis toe te voegen dat dit enkel haalbaar is wanneer de onderdelen voor reparatie ook daadwerkelijk op voorraad zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord, inschrijver dient te zorgen voor voldoende onderdelen op voorraad.
85	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 5.6	U geeft aan dat indien de capaciteit(en) van de Apparatuur onvoldoende is en/of andere gegarandeerde eigenschappen ontbreken opdrachtnemer de producten kan retourneren. Kunt u aangeven wat u bedoelt met de capaciteit en het ontbreken van gegarandeerde eigenschappen? Kunt u hiervan een voorbeeld delen?	De geleverde apparatuur wordt eerst getest alvorens ze voor productie gebruikt worden. Voldoen deze niet aan de eisen dan heeft opdrachtgever het recht de apparatuur te retourneren.
86	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 4.2	In eis 4.2 geeft u aan dat voorafgaand aan de levering de apparatuur door opdrachtnemer getoetst en akkoord bevonden moet worden. Is onze aanname correct dat u met toetsen een DOA-controle bedoelt? Zo niet, kunt u nader toelichten wat u bedoelt met deze eis?	Zie het antwoord op vraag 14.
87	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 3.5	In eis 3.5 geeft u aan dat bestellingen vanuit de standaard catalogus binnen maximaal 2 werkdagen geleverd moet worden. Voor Build-to order modellen is dat niet mogelijk, omdat deze modellen speciaal voor u als klant op maat gemaakt worden. Inschrijver verzoekt u om Build-to order modellen uit te sluiten van deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Dit is akkoord. N.a.v. offerte en levertijd zal dan eventueel een order geplaatst worden.

88	Bijlage B, functioneel programma van eisen, eis 1.8	In de huidige markt zijn de beeldschermen tegenwoordige allemaal 16 inch in plaats van 15,6 inch. Is onze aanname correct dat inschrijver dit formaat beeldschermen ook mag aanbieden?	Zie het antwoord op vraag 77.
89	Beschrijvend document en conceptovereenkomst	In paragraaf 5 geschiktheidseisen geeft u aan dat inschrijver verzekerd moet zijn voor een beroep- en bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal 500.000 per gebeurtenis met een minimum van 1.500.000 per jaar. In de conceptovereenkomst artikel 8.4 geeft u aan dat inschrijver verzekerd moet zijn voor de in lid 8.1 genoemde bedragen (€3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar). Dit spreekt elkaar tegen.	De bedragen zoals genoemd in de Raamovereenkomst en het beschrijvend document zijn niet in overeenstemming met de bedragen uit ARBIT. We hebben besloten de bedragen uit ARBIT te volgen. De bedragen uit de Raamovereenkomst en het beschrijvend document worden dan ook dientengevolge aangepast.
90	Beschrijven document, 3. Hoe gaan wij gunnen, gunningscriterium prijs	U geeft aan dat het opslagpercentage op 1 decimaal achter de komma afgerond moet zijn. Echter geeft u niet aan hoeveel punten inschrijver kan halen als hij met 2.1% inschrijft. Is de aanname correct dat er voor iedere decimaal achter de komma 1 punt van het totaal af gaat. Dus 2% = 40, 2.1% = 39, 2.2% =38. Zo niet, kunt u dan aangeven hoe u dit berekend?	Die aanname is correct. Op het prijsinvulformulier ziet u direct na het invullen van het opslagpercentage het aantal behaald punten op dit onderdeel.
91	Beschrijven document, 3. Hoe gaan wij gunnen, gunningscriterium kwaliteit	In het kwaliteitscriterium dienstverlening incl. implementatie spreekt u over communicatie naar alle stakeholders binnen Landstede. Wie zijn al deze stakeholders binnen uw organisatie?	Zie het antwoord op vraag 31.
92	Beschrijven document, 3. Hoe gaan wij gunnen, gunningscriterium kwaliteit	Kunt u verder toelichten hoe het bestel- en leverproces momenteel werkt binnen uw organisatie? Op deze manier kunnen wij een beter antwoord formuleren op uw kwaliteitswens.	Een afbeelding van ons bestelproces is toegevoegd aan de TenderNed omgeving.
93	Bijlage A – aanbestedingsvoorwaarden, 2. Formele eisen aan inschrijving	U geeft aan dat inschrijver garandeert dat de inschrijving minimaal 120 dagen na sluitingsdatum geldig blijft. Dit is disproportioneel lang en niet gebruikelijk in de markt. Inschrijver verzoekt u dan ook om de gestandsdoening terug te brengen na 90 dagen na sluitingsdatum wat gebruikelijk is in de markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
94	Beschrijvend document, 2. Opdracht, gevraagde dienstverlening	U geeft aan dat licenties en imaging buiten de scope vallen. Echter geeft u aan dat (pre) installatie van software (images) bij overige diensten hoort binnen de scope. Dit spreekt elkaar tegen. Is onze aanname correct dat imagen binnen de scope van de aanbesteding valt?	Zie antwoord op vraag 81.
95	Beschrijvend document, 2. Opdracht, aflevering	Worden grotere hoeveelheden (bulk leveringen) centraal geleverd of dient dit verspreid te worden over de aparte locaties?	Bulk leveringen dienen zowel centraal als op aparte locaties afgeleverd kunnen worden.
96	Beschrijvend document, 2. Opdracht, aflevering	Wat wordt er verstaan onder grotere hoeveelheden?	Onder grotere hoeveelheden bedoelen we bestellingen met meer dan 100 items.

97	Bijlage 1, Algemene verwerkersovereenkomst, art. 10.3	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen (bijv. een hosting provider) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
98	Bijlage I, Algemene verwerkersovereenkomst, art 6.1	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
99	Bijlage I, Algemene verwerkersovereenkomst	Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt, dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort en dat een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden?	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.

100	Verwerkersovereenkomst, artikel 12.2 sub b	In artikel 12.2 sub b van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’. Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
101	Verwerkersovereenkomst, artikel 8.2	In artikel 8.2 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze vraag komt te vervallen, omdat aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst uit de aanbestedingsstukken haalt. De reden hiervoor is dat er geen sprake van het uitwisselen van persoonsgegevens en dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hiermee niet nodig is.
102	ARBIT-2022, artikel 84.3	Artikel 84.3 ARBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’ Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet	Nee, klopt niet. Ingeval een nieuwe versie niet gebruikt wordt, dan dient de oude versie wel goed onderhouden te blijven.

103	ARBIT-2022, artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’ Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 50.
104	ARBIT-2022, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 51.
105	ARBIT-2022, artikel 19.8	In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw	Dit is akkoord.
106	ARBIT-2022, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 5.000 per overtreding? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 67. Akkoord met matigen, maar naar een bedrag van EUR10k.
107	ARBIT-2022, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de	Niet akkoord, Aanbestedende dienst volgt ARBIT.
108	ARBIT-2022, artikel 8.7	Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.

109	ARBIT-2022, artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 57.
110	ARBIT-2022, artikel 1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 55.
111	ARBIT-2022, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 56.
112	Concept Raamovereenkomst, artikel 15.2	In artikel 15.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat in geval van ontbinding door Opdrachtgever, u gerechtigd bent om de werkzaamheden op kosten van inschrijver door een derde partij te laten uitvoeren. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen dat dit enkel geldt voor ontbindingen die een gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van inschrijver. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. Immers wordt in dit artikel verwezen naar een rechtmatige ontbinding.
113	Concept Raamovereenkomst, artikel 14.4	In artikel 14.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de partij die de overeenkomst ontbindt, recht heeft op een vergoeding van het verlies dat door de ontbinding mocht ontstaan. Klopt onze aanname dat dit niet geldt voor gevallen waarin ontbinding plaatsvindt als gevolg van een niet-toerekenbare tekortkoming? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.

114	Concept Raamovereenkomst, artikel 14.2	In artikel 14.2 van de Raamovereenkomst heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. Landstede Groep hanteert dit artikel in redelijkheid en billijkheid.
115	Concept Raamovereenkomst, artikel 14.2 sub b	In artikel 14.2 van de Raamovereenkomst benoemt u de mogelijkheid tot ontbinding met onmiddellijke ingang in geval de dienstverlening voor 14 dagen onderbroken is of onderbroken zal zijn. Inschrijver acht een periode van 14 dagen onredelijk kort en verzoekt u deze aan te passen naar 30 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. Landstede Groep hanteert dit artikel in redelijkheid en billijkheid.
116	Concept Raamovereenkomst, artikel 14.1	In artikel 14.1 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat elke partij de overeenkomst kan ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend tijdelijk onmogelijk is. Klopt onze aanname dat wanneer er sprake is van tijdelijke onmogelijkheid, de betreffende partij eerst in gebreke wordt gesteld, alvorens verzuim intreedt en ontbinding mogelijk is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is correct. Er volgt eerst een ingebrekestelling.
117	Concept Raamovereenkomst, artikel 13.1	U geeft in artikel 13.1 van de Raamovereenkomst aan 'Partijen mogen de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen niet zonder toestemming van de andere Partij aan een derde overdragen. Toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Partijen kunnen daaraan voorwaarden verbinden'. Inschrijver begrijpt dat hij rechten en verplichtingen niet zomaar mag overdragen. Inschrijver verzoekt echter de volgende zin toe te voegen 'Het voorgaande geldt niet ten aanzien van het	Niet akkoord, ook het vestigen van een beperkt recht wordt door de aanbestedende dienst in het kader van deze aanbesteding gezien als het overdragen van rechten en plichten. Aanbestedende dienst wenst niet dat inschrijver vorderingen die inschrijver op aanbestedende dienst ter zekerheid voor andere transacties stelt.
118	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.5	In artikel 8.5 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat inschrijver een afschrift van de polis en een bewijs van premiebetaling moet kunnen overleggen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen, conform paragraaf 5 van het Beschrijvend document. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord

119	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.4	In artikel 8.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat inschrijvers zich voor de in artikel 8.1 genoemde bedragen dient te verzekeren. Echter, in paragraaf 5 van het Beschrijvend document geeft u aan dat inschrijvers zich dienen te verzekeren voor minimaal EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.500.00 per jaar. Inschrijver verzoekt artikel 8.4 overeenkomstig aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 89.
120	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.3 sub c	In artikel 8.3 sub c van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen komen te vervallen in geval van schadevergoedingen uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u daarom deze bepaling buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Er is geen sprake van uitwisseling van persoonsgegevens en daarom is besloten de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Deze bepaling is dan ook niet meer aan de orde.
121	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.3 sub c	In artikel 8.3 sub c van de Raamovereenkomst verwijst u naar de op grond van artikel 9 lid 2 gesloten overeenkomst. Echter, in artikel 9.2 wordt niet gesproken over een overeenkomst. Inschrijver vermoedt dat u de Verwerkersovereenkomst als beschreven in artikel 11.2 bedoeld. Indien onze aanname klopt, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Indien onze aanname onjuist is, verzoekt inschrijver u nader toe te lichten wat u bedoelt met de in artikel 9.2 gesloten overeenkomst.	Uw aanname is onjuist. Artikel 9.2 gaat over het aanvaarden van orders die geplaatst worden binnen de raamovereenkomst.
122	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1	U hebt in artikel 8.1 van de Raamovereenkomst opgenomen tot welke bedragen de aansprakelijkheid is beperkt, afhankelijk van de waarde van de overeenkomst. Inschrijver acht deze bedragen ongebruikelijk hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van werkplekken en hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de in artikel 8.1 genoemde bedragen te halveren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 89.
123	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1	Voor de volledigheid verzoeken wij u te bevestigen dat de in artikel 8.1 van de Raamovereenkomst genoemde opdrachtwaarde betrekking heeft op de waarde van de nadere offerteaanvraag. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord, betreft de waarde van de raamovereenkomst.
124	Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1	U heeft in artikel 8.1 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, ook indirecte schade kan aanzienlijk zijn. Wanneer aansprakelijkheid vaststaat wenst aanbestedende dienst ook deze schade te kunnen verhalen.
125	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.5	In artikel 2.5 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat er geen sprake is van exclusiviteit en dat het u vrij staat om, indien gewenst, producten elders af te nemen. Echter, voor raamovereenkomsten geldt dat er weldegelijk sprake is van exclusiviteit op grond van artikel 2.140 lid 1 Aanbestedingswet 2012, wat betekent dat deze bepaling in strijd is met het aanbestedingsrecht (zie ook: ECLI:NL:RBNHO:2019:5380). Inschrijver verzoekt u daarom deze bepaling buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Het staat Landstede Groep vrij om voorwaarden in de raamovereenkomst op te nemen (in dit geval dat er geen sprake is van exclusiviteit).

126	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3	In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.
127	Programma van Eisen, eis 8.10	In eis 8.10 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat wanneer aangeboden prijzen niet marktconform zijn, u gerechtigd bent om de opdracht bij een derde partij te plaatsen. Inschrijver verzoekt u in een dergelijke situatie inschrijver eerst de mogelijkheid te bieden om haar aangeboden prijzen aan te passen zodat deze marktconform zijn, voordat u derde partijen benadert voor de opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 10.
128	Programma van Eisen, eis 5.6	In eis 5.6 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat u gerechtigd bent om gedurende een periode van 3 maanden na levering apparatuur te retourneren en volledige terugbetaling te ontvangen, indien de capaciteit van de apparatuur onvoldoende blijkt te zijn. Inschrijver acht een dergelijke bepaling disproportioneel, omdat dit zou betekenen dat inschrijver het volledige risico draagt voor de kosten die hieruit voortvloeien, terwijl u zelf de betreffende apparatuur heeft uitgekozen en besteld. Inschrijver verzoekt u daarom de mogelijkheid om in een dergelijke situatie kosteloos te annuleren buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 5.
129	Programma van Eisen, eis 4.11	In eis 4.11 van het Programma van Eisen heeft u opgenomen dat in geval van een gebrek, u inschrijver in de gelegenheid stelt om het gebrek te herstellen of kan eisen dat inschrijver de apparatuur vervangt. Inschrijver verzoekt u inschrijver eerst de mogelijkheid te bieden om eventuele gebreken te herstellen, alvorens u gerechtigd bent om vervanging te eisen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.