

Algemene informatie

Aanbesteding: DAS Computers, servers en toebehoren
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Referentie: Zaaknummer 197111

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 4 Combinantenverklaring

Vraag:

In het document staat: '* Geeft hier aan als de Combinantenverklaring niet van toepassing is '

Het is inschrijver naar aanleiding van die zinsnede niet helemaal duidelijk of en hoe de combinantenverklaring ingediend moet worden als deze voor inschrijver niet van toepassing is. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het document combinantenformulier moet altijd ingediend worden bij de inschrijving. Indien de combinantenverklaring voor u niet van toepassing is, dan kunt u het combinantenformulier leeg laten, behalve het invulblok rechtsboven in het document (u dient dan het vakje achter "niet van toepassing" aan te vinken en uw bedrijfsnaam invullen).

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 18 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft in het bestek van haar opdracht een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) gedeeld, maar vraagt in de vragenlijst op TenderNed ook om invulling hiervan onder 'Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in'.

Is de aanneme correct dat Inschrijver aan de inhoud van haar toelatingsverzoek voldoet als zij alleen het UEA invult dat in het bestek door Aanbestedende dienst gedeeld is (en Inschrijver dus niet de vragenlijstversie op TenderNed invult)? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat is correct.

Aanbestedende dienst heeft geen inzage in de vragenlijst zoals inschrijvers deze zien in Tenderned.

Het UEA is door de VRR in Tenderned geüpload onder “aanbestedingsdocumenten” tezamen met de toelatingsleidraad en overige bijbehorende bijlages. Inschrijvers dienen deze in te vullen en tezamen met de inschrijving/aanmelding in te dienen.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

AIV VRR 2017 (art. 21.6)

Vraag:

“De Contractant garandeert dat voor een periode van tenminste vijf jaar of een termijn die schriftelijk is overeengekomen na Aflevering van de Goederen, onderdelen van de Goederen kunnen worden geleverd.”

Het is in de markt niet gebruikelijk dat partijen 5 jaar na aflevering van goederen nog onderdelen van deze goederen kunnen leveren. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met een periode van ‘vier jaar na introductiedatum van het product’. Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord, de VRR volgt hierin de EG regelgeving.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

AIV VRR 2017 (AIV art. 21.4 jo. 23.1)

Vraag:

“De Goederen worden geacht te zijn goedgekeurd vanaf het moment van volledige operationele ingebruikname door de Veiligheidsregio, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen of bepaalde omstandigheden nopen tot schriftelijke goedkeuring van de Veiligheidsregio.”

Jo.

“De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan. Het risico gaat over op de Veiligheidsregio na acceptatie van de Goederen door de Veiligheidsregio.”

De hoofdregel is dat het risico voor de koper (Aanbestedende dienst) is op het moment van afleveren (art. 7:10 BW). De verkoper (Inschrijver) draagt het risico tot aan het moment van aflevering, ofwel het moment dat de koper (Aanbestedende dienst) de zaak feitelijk in zijn bezit krijgt, en niet pas na acceptatie, na volledige operationele ingebruikname of na installatiewerkzaamheden door Aanbestedende dienst. Derhalve verzoeken wij u om artikel 23.1 daarop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord, zie de nadere uitleg betreft het woord “acceptatie” in de bijgevoegde Toelichting op de AIV VRR 2017, artikel 23.

Aanvullend betreft de werkwijze van de VRR: een levering is door de VRR geaccepteerd wanneer de goederen geleverd zijn en dit door de VRR schriftelijk aan de opdrachtnemer/leverancier is bevestigd. Geleverde ICT goederen worden veelal in voorraad gezet en niet direct op de functionaliteit gecontroleerd. Bij een storing/misfunctioneren van een nieuw geleverde ICT product gaat de VRR in voorkomende gevallen direct naar de importeur /producent om een oplossing te vinden, dit vanwege fabrieksgarantie. Indien de VRR niet verder komt bij de importeur/producent, klopt de VRR aan bij de opdrachtnemer/leverancier betreft hoofd verantwoordelijkheid van het geleverde product. Problemen vanuit parallelle import en doorverkoop aan de VRR is een situatie die de VRR zelden accepteert.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
AIV VRR 2017 (artikel 20.4)

Vraag:

“Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Veiligheidsregio bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”

Is onze aanname correct dat Inschrijver eerst nog de mogelijkheid krijgt om de Goederen of Diensten na te leveren en te voldoen aan de overeenkomst?

Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat is correct en binnen een redelijke termijn (waarbij beide partijen afstemmen wat de redelijke termijn is), tenzij er in de (nadere) opdracht een harde eis is gesteld op de uiterste leverdatum.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
AIV VRR 2017 (art. 4.2)

Vraag:

“De Contractant is onder meer, doch niet uitsluitend, verplicht om de Veiligheidsregio direct schriftelijk in te lichten over feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee in de Overeenkomst geen rekening is gehouden.”

Het is voor Inschrijver niet altijd mogelijk om de Aanbestedende dienst direct schriftelijk in te lichten over feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee rekening gehouden moet worden in de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u om ‘direct’ te veranderen in ‘zo snel als redelijkerwijs mogelijk is’. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord, de VRR dient direct geïnformeerd te worden over elke mogelijk status verandering. Communicatie is hierbij het “toverwoord”.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 1 AIV VRR 2017 - Artikel 23.1

Vraag:

Het is gebruikelijk dat eigendom pas overgaat na volledige betaling van de desbetreffende Goederen. Mogen we vragen om de eerste zin van artikel 23.1 als dusdanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook beantwoording op vraag 4.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 1 AIV VRR 2017 - Artikel 14.1

Vraag:

De vrijwaring is niet uitdrukkelijk beperkt tot schade toerekenbaar aan de Contractant. Zo kan een incorrect gebruik door de Veiligheidsregio of een incorrecte toepassing door de Veiligheidsregio van de geleverde Goederen of Diensten ook schade veroorzaken en het zou volledig onredelijk zijn dat de Contractant alsdan gehouden zou zijn tot vrijwaring. Daarnaast is het noodzakelijk dat er wordt bepaald dat de aansprakelijkheidsbeperkingen (die wij in een afzonderlijke vraag hebben voorgesteld) tevens van toepassing zijn op de vrijwaring. Mogen we vragen om aan art. 14.1 toe te voegen: "(...), indien deze schade toerekenbaar is aan de Contractant. Enige overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen zijn tevens van toepassing op de vrijwaringsverplichting van de Contractant."

Antwoord:

Niet akkoord, zie Toelichting AIV VRR 2017 artikel 14;

"Het uitgangspunt van de AIV VRR 2017 is dat voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (hierna ook: 'BW'): Het uitgangspunt is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Voor een wijziging in dit uitgangspunt zijn bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht. In artikel 6:101 BW staat bijvoorbeeld dat als er sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen. Ook kan de rechter een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan er een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW. Daarnaast geldt ook hier dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen bij de verplichting tot het vergoeden van schade. Gelet op het voorgaande, is er dus geen sprake van een "onbeperkte" schadeplichtigheid."

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 1 AIV VRR 2017 - Artikel 14

Vraag:

De aansprakelijkheidsrisico's die voortvloeien uit artikel 14 van de AIV VRR zijn veel hoger dan gebruikelijk in de branche. Zo is aansprakelijkheid voor indirecte schade niet uitgesloten. Mogen we daarom vragen om de volgende clausule toe te voegen: "Aansprakelijkheid voor gedeelde omzet of winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie is volledig uitgesloten."

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook beantwoording op vraag 8.

Percelen: P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 1 AIV VRR 2017 - Artikel 14

Vraag:

De aansprakelijkheidsrisico's die voortvloeien uit artikel 14 van de AIV VRR zijn veel hoger dan gebruikelijk in de branche. Er is geen uitdrukkelijke beperking van aansprakelijkheid. Mogen we daarom vragen om een beperking van aansprakelijkheid toe te voegen, waarbij deels kan worden aangehaakt op het voorbeeld dat wordt weergegeven in de "Toelichting op VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten". Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan €150.000,- stellen wij een aangepaste beperking voor.

Tekstvoorstel:

"Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- : € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van

een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis.’’

Antwoord:

De VRR is bereid de aansprakelijkheid, zoals ook is vermeld in artikel 4.2.1. van de toelatingsleidraad, te beperken tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of diens Personeel;
- c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 van de AIV VRR 2017.

Percelen:	P1 DAS Computers, servers en toebehoren
Beantwoord op:	28 mrt. 2024
Label:	Juridisch