

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Zaaknr. 31208831; het toepassen van verkeer- en vervoermodellen c.a. ten behoeve van het voorspellen van de effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (Integrale Mobiliteitsanalyse 2026)
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
<b>Referentie:</b>	Zaaknr. 31208831

### Toelichting:

1. Deze 1e nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd van 1 september in 18 september 2025.
3. Contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met de Opdrachtgever zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van 20 dagen is verstreken, of slechts dan via Tendered tijdens de inlichtingenronden.
4. Voor wat betreft de elektronische ondertekening bij de inschrijving wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad en/of Bijlage M.
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat een Staat van Tarieven en prijzen moet worden ingevuld en ingediend en welke niet hoeft te zijn ondertekend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Aanbestedingsleidraad 3.6

### Vraag:

Artikel 3.6 lijkt te zijn weggefallen uit de vraagspecificatie. Klopt het dat dit artikel niet in het document hoort te staan en er geen informatie onbedoeld mist in de vraagspecificatie?

### Antwoord:

Dat klopt inderdaad.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2

**Vraag:**

U geeft in artikel 3.2 aan dat er een minimumbedrag geldt voor de referentie onder lid 3a. Geldt er ook een minimumbedrag voor de referentie onder lid 3b?

**Antwoord:**

Neen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.1

**Vraag:**

U refereert in artikel 5.1 van de aanbestedingsleidraad naar een "begroot bedrag van de aanbesteder". Wat is dit begrote bedrag voor deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Het begrote bedrag moet worden gezien als de totale begroting waaronder

deze opdracht valt, hetwelk groter is dan de opdrachtraming en welke niet bekend wordt gemaakt om onjuiste uitleg te voorkomen. Ook de raming van de opdracht wordt niet bekendgemaakt, om reden dat de aanbesteder geen exacte raming kan geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage I Staat van tarieven en prijzen v1.3

**Vraag:**

Bij de basispaden en de indicatoren zijn de hoeveelheid variabele extra varianten/scenario's wel opgenomen, maar deze ontbreken bij de rapportages. Klopt dat, aangezien de maximaal 4 varianten/scenario's wel meer werk betekenen als ze gerapporteerd moeten worden?

**Antwoord:**

Dat is inderdaad juist. In Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen is na post 24 een post toegevoegd (Bijlage I is gewijzigd van v1.3 naar v1.4).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage I Staat van tarieven en prijzen v1.3

**Vraag:**

Dient het aantal watervalanalyses niet op 2 te staan? Er wordt gevraagd de watervalanalyse uit te voeren voor 2040H-S en 2040L-V.

**Antwoord:**

Er dienen inderdaad watervalanalyses uitgevoerd te worden voor zowel 2040H-S als 2040L-V. De totale kosten hiervan kunt u opnemen onder post 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.6 Proefdraaien voor IMA26

**Vraag:**

Verwacht u een rol van de opdrachtnemer bij het opstellen van een verhaallijn voor thema's waarvoor nieuwe indicatoren zijn ontwikkeld? Of valt dit buiten de scope van de opdracht?

**Antwoord:**

Nee, wij verwachten geen inbreng van de opdrachtnemer bij het opstellen van de verhaallijn voor de nieuwe indicatoren. Wel vragen wij de opdrachtnemer de resultaten van het proefdraaien van duiding te voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.4.3: Robuustheid HWN

**Vraag:**

Klopt het dat in totaal van 4 (=2 scenario's \* 2 prognosejaren) \* 640 toedelingen = 2.560 uitgegaan dient te worden?

**Antwoord:**

Dat klopt. Echter dit gebeurt geheel geautomatiseerd, opdrachtnemer hoeft de procedure hiervoor slechts eenmaal per zichtjaar/scenario aan te zetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.4.3: Robuustheid HWN

**Vraag:**

U noemt dat per scenario ongeveer 640 Qblok-toedelingen benodigd zijn. Kunt u toelichten hoe u tot dit aantal komt en waarom het 'ongeveer' is en niet 'exact'?

**Antwoord:**

De robuustheid wordt berekend voor het gehele hoofdwegennet. Het HWN is hiervoor ingedeeld in systeemdelen. Voor elk systeemdeel wordt een

hertoedeling uitgevoerd. Het huidige beeld is dat er 603 systeemdelen zijn en niet 640, mogelijk wijzigt dit nog in de toekomst. Het aantal systeemdelen heeft echter niet tot nauwelijks impact op de uit te voeren werkzaamheden, omdat de toedelingen sequentieel automatisch worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.4.2: Kwetsbaarheidsindicator goederenvervoer

**Vraag:**

Voor het bepalen van deze indicator zijn selected link analyses voor weg, water en spoor benodigd. In de vraagspecificatie is genoemd dat berekeningen met NEMO (voor spoor) buiten scope van deze opdracht vallen. Klopt het dat voor deze indicator er wel berekeningen met LMS en BIVAS door opdrachtnemer dienen te worden uitgevoerd, maar niet met NEMO?

**Antwoord:**

Dat klopt inderdaad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.4.2: Kwetsbaarheidsindicator voor regio's

**Vraag:**

Opdrachtnemer wordt gevraagd om voor vier knelpunten de uitstraling en doorwerking van de knelpunten in beeld te brengen. Gaat dit om vier knelpunten per regio? En wordt met regio hier de MIRT-regio's bedoeld of een ander indeling?

**Antwoord:**

Dit betreft per goederenvervoercorridor één knelpunt, om te bezien welke impact dit heeft op gebiedsniveau. Het knelpunt betreft het netwerk, de impact heeft betrekking op een gebied.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, par 2.4.1: Bereikbaarheid van banen en voorzieningen

**Vraag:**

Stelt de opdrachtgever ook informatie beschikbaar over aantal en locatie van onderwijs- en zorgvoorzieningen voor het basisjaar en 2040 en 2050 of ligt dit bij de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Alle benodigde informatie voor het opstellen van de bereikbaarheidsindicator wordt door de opdrachtgever aangeleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

EMVI-tabel (bijlage G)

**Vraag:**

klopt het dat de formule voor het bepalen van de behaalde kwaliteitswaarde (€) bij subcriterium 1 ook geldt voor de andere subcriteria?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

EMVI-tabel (bijlage G)

**Vraag:**

Er wordt een aantal keren 'zoveel mogelijk' genoemd. Dit is een subjectief begrip, kunt u dit nader toelichten/specificeren?

**Antwoord:**

Dat is lastig om reden dat subjectiviteit bij elk beschrijving van een

subcriterium een rol speelt. Echter vanwege de gezamenlijke eindbeoordeling door de leden van de beoordelingscommissie worden de subjectieve oordelen geobjectiveerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

EMVI-tabel (bijlage G)

**Vraag:**

Klopt het dat er alleen op kwaliteitscriteria wordt beoordeeld en niet op prestatiecriteria?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par 3.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat beide geschiktheidseisen gezamenlijk ondergebracht kunnen worden in één referentieopdracht?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par 2.3

**Vraag:**

Het opstellen van de aanbiedingen dient plaats te vinden in de vakantieperiode. Er lijkt echter voldoende ruimte te zijn tussen de aanbestedingsprocedure en de daadwerkelijke start van de werkzaamheden in 2026. Kunt u de datum van inschrijving met een maand verlengen, zodat er voldoende tijd is om een gepaste offerte te schrijven?

**Antwoord:**

Rekening houdend met de einddatum van de zomervakantie voor de regio midden wordt de inschrijvingstermijn met ongeveer drie weken verschoven tot op 18 september 2025 (om 15.00 uur). Hieraan hebben regio Noord en Zuid eveneens voldoende.

De op pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad vermelde inschrijvings- en openingsdatum van 1 september wijzigt in 18 september. De datum van voorlopige gunning wijzigt in 16 oktober en die van de definitieve gunning in 21 november 2025. De datum van 13 november 2025 en 13 november 2026 vermeld in Bijlage L conceptovereenkomst wijzigen respectievelijk in 24 november 2025 en 24 november 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par 2.1.4

**Vraag:**

Kunt u deze zin bovenaan pagina 14 verduidelijken: "De werkzaamheden strekken zich verder uit tot het voornamelijk in 2026, zonder dat een optie tot verlenging kan worden ingeroepen, vanaf 2025"?

**Antwoord:**

Ter toelichting: de werkzaamheden beginnen in 2025, maar worden voornamelijk in 2026 uitgevoerd. Daarnaast is er geen optie tot verlenging mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 2.1 Beschrijving opdracht

**Vraag:**

Onder paragraaf 2.1.4. geeft u onder kwaliteitssysteem aan dat het projectmanagement systeem moet voldoen aan ISO 9001 of gelijkwaardig

dan wel een eigen kwaliteitssysteem volgens de Plan-Do-Check-Act cyclus. Daarmee sluit u partijen uit die hieraan niet voldoen. Bent u bereid om deze eis te laten vallen?

**Antwoord:**

Neen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een kwaliteitssysteem hanteren. Dat kan ook een eigen kwaliteitssysteem zijn gebaseerd op de gestelde eisen. Dat eigen systeem hoeft niet vooraf te worden getoetst en kan na gunning worden toegepast, mits een korte uitleg (ten hoogste 1 A4) bij de inschrijving of in het Plan van Aanpak wordt opgenomen. Bij die uitleg moet aandacht worden geschonken aan onderwerpen zoals rollen en organisatie, borging van de eigen kwaliteit van de resultaten en de risicobeheersing, passend bij de aard van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 3.8.2

**Vraag:**

Tekst:

"...informatie waarvan het eigendom niet aan Rijkswaterstaat toebehoort [...] valt niet onder de definitie van een onderzoeksrapport."

Vraag:

Mag de opdrachtnemer generieke methodes, algoritmes of analysehulpmiddelen ontwikkeld binnen deze opdracht hergebruiken in andere opdrachten, mits deze niet specifiek op de IMA 2026 data zijn gebaseerd? Of blijft al het ontwikkelde (ook methodisch) onder intellectueel eigendom van RWS vallen?

**Antwoord:**

Alle met behulp van generieke methodes, algoritmes of analysehulpmiddelen ontwikkelde resultaten worden overeenkomstig artikel 23.1 van de ARVODI 2025 eigendom van de Opdrachtgever inclusief de intellectuele

eigendomsrechten daarvan. Indien de Opdrachtnemer de hulpmiddelen (niet specifiek op de IMA 2026 data gebaseerd) wenst her te gebruiken, moet daarvoor aan de Opdrachtgever toestemming worden gevraagd en schriftelijk toestemming worden gegeven. Voor de volgens artikel 23.2 van de ARVODI 2025 reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd om onder meer de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst\_ARVODI-2025 - Artikel 5.4

**Vraag:**

Tekst:

"Opdrachtnemer Verwerkt Persoonsgegevens niet buiten de EER, tenzij hij daarvoor uitdrukkelijk schriftelijk toestemming [...] heeft verkregen van Opdrachtgever."

Vraag:

Geldt deze bepaling ook voor het gebruik van standaardapplicaties (zoals Office 365, SharePoint of Teams), waarvan servers zich deels buiten de EER kunnen bevinden? Zo ja, moet hiervoor expliciete toestemming worden gevraagd voorafgaand aan het gebruik?

**Antwoord:**

Ja, indien de Verwerker (Opdrachtnemer) persoonsgegevens gaat verwerken buiten de EER (en dus niet met zekerheid kan stellen dat het enkel een Europese server betreft waar geen 'derde landen' bij kunnen) dan moet er toestemming worden gevraagd aan de Verwerkingsverantwoordelijke (RWS). RWS moet dan een juridische toets doen of persoonsgegevens buiten de EER verwerkt mogen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragrafen 8.1 en 8.2

**Vraag:**

Tekst:

"De Opdrachtnemer dient de opdracht zodanig te verrichten dat de opdracht en afstemming daarover met de Opdrachtgever in de tijd worden beheerst [...]"

Vraag:

Indien de volgorde of planning van de werkzaamheden wijzigt vanwege externe factoren (zoals latere beschikbaarheid van data), ligt de verantwoordelijkheid dan bij opdrachtnemer om een aangepaste planning voor te leggen? Wordt herplanning gezien als contractwijziging of onderdeel van reguliere sturing?

**Antwoord:**

In overeenstemming met artikel 1.4 van Bijlage L conceptovereenkomst dient de Opdrachtnemer bij ongewijzigde scope en waarbij de volgorde in tijd slechts wordt gewijzigd, een aangepaste planning indienen. Daarbij is geen sprake van een contractwijziging. Overigens wordt hier ook een door de Opdrachtgever erkend (technisch inhoudelijk) risico aangestipt (zie Bijlage F Risicotabel) en indien de Opdrachtgever ondanks de gemaakte afspraak niet op tijd de data, software of informatie levert die zij beloofd had te leveren, dan is de Opdrachtnemer daarvoor niet verantwoordelijk. Echter de Opdrachtnemer stelt alles in het werk om (proactief) de data, software of informatie binnen te krijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 2.4.1

**Vraag:**

Tekst:

"Opdrachtnemer kan ervan uitgaan dat alle kaartbeelden kunnen worden gemaakt met door opdrachtgever aan te leveren tooling (python script en visualisaties in QGIS)."

Vraag:

Mag de opdrachtnemer eigen tools of closed-source software gebruiken voor de analyse of visualisatie, mits de eindproducten voldoen aan de eisen (zoals QGIS-compatibele output)? Moet hiervan vooraf melding worden gemaakt?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is verplicht gebruik te maken van het python script voor het uitvoeren van de indicator. Wel is het toegestaan andere software dan QGIS te gebruiken, mits het resultaat exact dezelfde opmaak heeft als de aangeleverde visualisaties in QGIS. Opdrachtgever wordt graag geïnformeerd als opdrachtnemer de voorkeur geeft aan andere software dan QGIS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

24

Aanbestedingsleidraad IMA 2026 v1.0 - p. 27

**Vraag:**

Tekst:

"Het staat de inschrijver voorts vrij om reeds bij het kwalitatieve document globaal aan te geven in hoeverre aan aspecten op het gebied van social return kan worden voldaan [...]"

Vraag:

Wordt het opnemen van social return bij de uitvoering als pluspunt gewaardeerd in de gunning, ondanks het vrijblijvende karakter? Zijn er concrete indicatieve verwachtingen van RWS met betrekking tot het aantal uren of type werkzaamheden dat hiervoor in aanmerking komt?

**Antwoord:**

Het opnemen van social return bij de uitvoering wordt als pluspunt gewaardeerd, echter niet meegenomen bij de gunningscriteria. De inzet van social return is afhankelijk van de mogelijkheden binnen de opdracht. In de Aanbestedingsleidraad is op pagina 11 een beperkt aantal mogelijkheden weergegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 7.3, KM007

**Vraag:**

Tekst:

"beschrijving van de [...] projectorganisatie, waarin de leidinggevend en sleutelfuncties zijn opgenomen, inclusief hun kennis- en ervaringsniveau geschikt voor de uitvoering van deze opdracht [...]"

Vraag:

Wordt het toegestaan om tijdens de uitvoering sleutelfunctionarissen te vervangen, mits vervangende medewerkers vergelijkbare kwalificaties hebben? Is voorafgaande toestemming van de opdrachtgever vereist bij een

dergelijke wissel?

**Antwoord:**

Ja, dat kan in overeenstemming met artikel 4 van de ARVODI 2025 en daarbij is inderdaad voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 2.5

**Vraag:**

Tekst:

"Op dit moment is nog niet zeker of er voor de IMA2026 onzekerheidsverkenningen worden uitgevoerd. Deze mogelijke onzekerheidsverkenningen worden daarop optioneel uitgevraagd: 1. Andere verdeling van industrielocaties [...]; 2. Effect van de doorgroeireferentie trein."

Vraag:

Wordt verwacht dat inschrijvers op beide onzekerheidsverkenningen voorbereidingen treffen en deze meenemen in de planning en capaciteitsinzet, ondanks het optionele karakter? Of mogen deze in latere instantie worden uitgewerkt na aanvullende opdrachtverlening? Hoe worden de scenario's en parameters voor deze onzekerheidsverkenningen vastgesteld?

**Antwoord:**

Dat is aan de Opdrachtnemer, echter deze kosten moeten reeds nu (bij inschrijving) in de variabele kosten-component en dus in de totaalprijs zitten. Alle benodigde invoer voor de onzekerheidsverkenningen wordt door de opdrachtgever aangeleverd. In beide gevallen betreft dit een beperkte aanpassing van de instellingen en invoer t.o.v. de basispaden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 3.6, PR008

**Vraag:**

Tekst:

"De rapportages zijn in de Nederlandse taal opgesteld. Rapportages dienen in de huisstijl van opdrachtgever te worden opgesteld. Rapportages zijn compleet, leesbaar, éénduidig, vrij van fouten en omissies."

Vraag:

Wordt voor de rapportages ook een specifiek sjabloon of vaste structuur verwacht, of mag opdrachtnemer dit naar eigen inzicht inrichten zolang aan de eisen van leesbaarheid en consistentie wordt voldaan? Wordt bij de beoordeling ook de vormgeving meegenomen?

**Antwoord:**

De eerste vraag:

de huisstijl van de opdrachtgever is verplicht. De structuur van de rapportage wordt door opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk bepaald, voorafgaand aan het daadwerkelijk opstellen ervan. De rapportages dienen te voldoen aan hetgeen beschreven in paragraaf 2.7 en 3.5 van de vraagspecificatie.

De tweede vraag:

neen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage K Vraagspecificatie IMA 2026 - Paragraaf 2.3.1, voetnoten 4 en 5

**Vraag:**

Tekst:

"De basispaden BasGoed worden daarom optioneel uitgevraagd."

"De basisruns met BasGoed worden daarom optioneel uitgevraagd."

Vraag:

In hoeverre wordt het gebruik van BasGoed gewaardeerd in de beoordeling? Kan een inschrijving waarin BasGoed niet wordt ingezet alsnog maximaal scoren op kwaliteit, of wordt inzet van BasGoed impliciet als meerwaarde gezien? En als BasGoed wel wordt ingezet, hoe wordt de onderlinge afstemming met BIVAS en LMS geëvalueerd?

**Antwoord:**

Onder subcriterium 1.1 van Bijlage G EMVI BPKV Tabel wordt de uitlegbaarheid van basispaden gewaardeerd. Daar wordt de aanpak t.a.v. BasGoed bij betrokken.

Zoals in 2.2 is aangegeven bestaat het resultaat van de opdracht mede uit de 'Basispaden BasGoed', met de aanvulling van voetnoot 2 dat dat afhankelijk is van de uitgangspunten IMA2026. Een inschrijving waaruit blijkt dat BasGoed niet wordt ingezet, terwijl dat bij inschrijving (optioneel) en tijdens de uitvoering wel door de Opdrachtgever wordt gevraagd, voldoet niet aan de gestelde eisen en wordt daarom terzijde gelegd.

Daarom is het van belang dat in het Plan van Aanpak aan de inzet van BasGoed voldoende aandacht wordt besteed.

Indien BasGoed door de Opdrachtnemer op verzoek van de Opdrachtgever wel wordt ingezet, dient de uitvoer hiervan als invoer voor de basispaden LMS en BIVAS te worden gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Modelberekeningen effecten van relevante

mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage L Overeenkomst concept v1.0 - Artikel 2.4, p. 7 van 14

**Vraag:**

Tekst:

"Indien de Opdrachtnemer ten aanzien van die criteria [...] uiteindelijk minder realiseert dan hij heeft aangeboden, zal een EMVI-BPKV-sanctie worden opgelegd. Deze EMVI-BPKV-sanctie is anderhalf (1,5) maal het verschil tussen de bij de EMVI-BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de gerealiseerde kwaliteitswaarde."

Vraag:

Hoe wordt in de uitvoeringsfase bepaald dat een lagere gerealiseerde kwaliteitswaarde is behaald dan oorspronkelijk aangeboden? Wat zijn hiervoor de toetsingsmomenten, wie is beoordelaar en hoe wordt geborgd dat dit objectief en navolgbaar gebeurt?

**Antwoord:**

De eerste vraag: dat oordeel wordt gebaseerd op de gezamenlijke bevindingen van de beoordelaars van de resultaten. Dat zullen minstens drie beoordelaars zijn.

De tweede vraag: de toetsingsmomenten zijn de momenten waarop de resultaten door de Opdrachtgever voor de eerste keer worden beoordeeld. De beoordelaars betreffen inhoudelijk deskundige personen van Opdrachtgeverszijde.

De objectiviteit is gewaarborgd door de deskundigheid en de meerderheid van stemmen van de genoemde personen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:** 23 jun. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

30

Bijlage G bij Aanbestedingsleidraad IMA 2026 v1.0 - p. 47–50

**Vraag:**

Op basis waarvan wordt exact de uiteindelijke kwaliteitswaarde bepaald die in de EMVI-BPKV systematiek gebruikt wordt? Welke beoordelaars voeren deze beoordeling uit, welke methodiek hanteren zij, en op welk moment in de procedure wordt deze waarde definitief vastgesteld? Wordt hier nog een beoordelingsprotocol bij gehanteerd?

**Antwoord:**

Deze wordt bepaald door het beoordelingscijfer, de maximaal te behalen kwaliteitswaarde op het desbetreffende subcriterium en de uitkomst van de aangegeven formule.

Er worden tenminste drie beoordelaars aangesteld. De scores worden uiteindelijk gezamenlijk vastgesteld in de vooraf bepaalde beoordelingsvergadering. De beoordeling vindt plaats in consensus per subcriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Modelberekeningen effecten van relevante mobiliteitsontwikkelingen (IMA 2026)

**Beantwoord op:**

23 jun. 2025