

Bijlage 2a: Gunningcriteria en wijze van beoordeling – perceel 1

De gunningscriteria hebben betrekking op de dienstverlening. Deze criteria hebben tot doel om te komen tot vaststelling van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Voorlopige gunning vindt plaats aan de Inschrijver die:

- a. Niet wordt uitgesloten op grond van de uitsluitingsgronden en geschiktheidscriteria en;
- b. Voldoet aan het Programma van Eisen en;
- c. De inschrijving die de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan.

De beste inschrijving op basis van prijs-kwaliteitverhouding wordt bepaald met inachtneming van de volgende gunningscriteria, puntenverdelingen en wijze van beoordelen.

Beoordelingsmethodiek perceel 1

De inschrijvingen voor deze aanbesteding worden beoordeeld aan de hand van de methodiek gunnen op beste prijs-kwaliteitsverhouding. Dit houdt in dat er per gunningscriterium een maximaal aantal punten gescoord kan worden. Deze maximale score is per gunningscriterium opgenomen (zie onderstaande tabel). Het totaal aantal punten wordt berekend door het totaal aantal verkregen punten onder de verschillende gunningscriteria bij elkaar op te tellen. Aan de Inschrijver met de meeste punten wordt een voornemen tot gunnen uitgeschreven. Uw score zal gemotiveerd worden in het beoordelingsverslag.

Gunningcriteria	Maximaal aantal punten
Inschrijfprijs	70
Plan van aanpak duurzaam en efficiënt transport	10
Plan van aanpak verminderen overlast	20
Totaal	100

Inschrijfsom:

De Inschrijver met de laagste totale inschrijfprijs per jaar, volgens de optelling van de inschrijvingstabel (bijlage 3), krijgt het maximale aantal punten (70) toegekend. Voor de overige inschrijvers geldt:

$P_i = 70 * (LTP/T_{Pi})$, waarbij:

P_i = puntentotaal voor Inschrijver i;

LTP = laagste totale inschrijfsom van alle geldige inschrijvingen;

T_{Pi} = totale inschrijfsom van Inschrijver i

Kwaliteitscriterium 1 (G1): Plan van aanpak duurzaam en efficiënt transport (10 punten)

Gemeente Nijkerk zet zich in voor duurzame vormen van transport en wenst hierin het aantal transport kilometers wat de onderliggende opdracht van Inschrijver vraagt te beperken.

Binnen dit criterium wordt Inschrijver uitgenodigd een plan van aanpak op te stellen waarin wordt toegelicht hoe Inschrijver het aantal transportkilometers weet te beperken, aan de hand van 2 kernvragen:

- Welke vormen van transport zet inschrijver in, op welke onderdelen van de opdracht?
- Op welke wijze wordt het transport zo efficiënt mogelijk ingericht?
 - o Hierbij dient het adres van de verwerkingslocatie te worden opgegeven op de inschrijftabel.

Uw plan is verder vormvrij, u kan het naar eigen wens en visie vormgeven. Het staat de Opdrachtgever vrij om er wel of niet gebruik van te gaan maken.

Let op: maximaal 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat inclusief eventuele foto's, lettertype 10, Calibri, regelafstand 1.15, normale marges. In het plan van aanpak dient een toelichting te worden gegeven op het beperken van het transport waarin in ieder geval de twee vragen worden beantwoord. Het niet voldoen hieraan leidt tot puntaftrek. Bij inzenden van meer dan het maximale aantal pagina's wordt het teveel niet bekeken en beoordeeld.

Beoordelingsmethodiek

De kwaliteitsbeoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam (bestaande uit 3 personen) die na een zelfstandige beoordeling tijdens een consensusoverleg tot één gezamenlijke score komen. De beoordelaars zijn tijdens het beoordelen niet op de hoogte van de inschrijfprijzen om beïnvloeding tegen te gaan. Bij de beoordeling van het gunningscriterium wordt een puntenwaardering gegeven. Deze wordt volgens de onderstaande schaalverdeling toegekend:

Beoordeling	Toelichting	Score
Zeer goed	Zeer goed. Het plan van aanpak geeft de Aanbestedende dienst veel vertrouwen dat Inschrijver zich volledig inzet op duurzaam, efficiënt transport. Het plan is volledig SMART* geschreven. Er is sprake van grote meerwaarde op alle onderdelen van het criterium;	10 punten
Goed	Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de Aanbestedende dienst ruim voldoende vertrouwen dat zich inzet op duurzaam, efficiënt transport. Op enkele punten van het plan van aanpak zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er is sprake van meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of grote meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;	6 punten
Voldoende	Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de Aanbestedende dienst voldoende vertrouwen dat Inschrijver zich inzet op duurzaam, efficiënt transport. Op enkele punten van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er is sprake van beperkte meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;	3 punten
Matig	Het plan van aanpak geeft de Aanbestedende dienst matig vertrouwen dat Inschrijver zich inzet op duurzaam, efficiënt transport. Op vrijwel alle punten van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er wordt geen meerwaarde geboden;	0 punten
Onvoldoende	Het opgestelde plan van aanpak is onvoldoende. Er missen verplichte punten waardoor de aangeleverde stukken niet compleet zijn, en/of het plan geeft Aanbestedende dienst onvoldoende vertrouwen dat Inschrijver zich inzet op duurzaam, efficiënt transport. Inschrijver scoort op een substantieel deel van de punten van het plan een onvoldoende.	-3 punten

*SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden

Kwaliteitscriterium 2 (G2): Plan van aanpak verminderen overlast (20 punten)

Gemeente Nijkerk zet zich in voor het optimaliseren van de papierinzameling en wenst hierin het gebruik van de papier inzamelmiddelen te verhogen als ook de overlast te verminderen. Deze overlast is zichtbaar in (1) verwaaiing van los papier en (2) veel bijplaatsingen op locaties van deelnemende verenigingen. Daarnaast vindt er met regelmaat (3) brandstichting in de papiercontainers plaats. Omwonenden melden ook (4) geluidsoverlast van de containers. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het dicht doen van de metalen deksels en piepende onderdelen.

Binnen dit criterium wordt Inschrijver uitgenodigd een plan van aanpak op te stellen over hoe Opdrachtgever de beschreven vormen van overlast kan verminderen en hoe Opdrachtnemer hierin kan ondersteunen. Hierin dienen in ieder geval de genoemde 4 vormen van overlast terug te komen. Uw plan is verder vormvrij, u kan het naar eigen wens en visie vormgeven. Het staat de Opdrachtgever vrij om er wel of niet gebruik van te gaan maken.

Let op: maximaal 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat inclusief eventuele foto's, lettertype 10, Calibri, regelafstand 1.15, normale marges. In het plan van aanpak dienen in ieder geval de vier benoemde punten van overlast beschreven te worden. Het niet voldoen hieraan leidt tot puntaftrek. Bij inzenden van meer dan het maximale aantal pagina's wordt het teveel niet bekeken en beoordeeld.

Beoordelingsmethodiek

De kwaliteitsbeoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam (bestaande uit 3 personen) die na een zelfstandige beoordeling tijdens een consensusoverleg tot één gezamenlijke score komen. De beoordelaars zijn tijdens het beoordelen niet op de hoogte van de inschrijfprijzen om beïnvloeding tegen te gaan. Bij de beoordeling van het gunningscriterium wordt een puntenwaardering gegeven. Deze wordt volgens de onderstaande schaalverdeling toegekend:

Beoordeling	Toelichting	Score
Zeer goed	Zeer goed. Het plan van aanpak geeft de Aanbestedende dienst veel vertrouwen dat Inschrijver in samenwerking met de gemeente overlast op alle punten weet aan te pakken. Het plan is volledig SMART* geschreven. Er is sprake van grote meerwaarde op alle onderdelen van het criterium;	20 punten
Goed	Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de Aanbestedende dienst ruim voldoende vertrouwen dat Inschrijver in samenwerking met de gemeente overlast op alle punten weet aan te pakken. Op enkele punten van het plan van aanpak zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er is sprake van meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of grote meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;	12 punten
Voldoende	Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de Aanbestedende dienst voldoende vertrouwen dat Inschrijver in samenwerking met de gemeente overlast op een aantal punten weet aan te pakken. Op enkele punten van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er is sprake van beperkte meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;	5 punten
Matig	Het plan van aanpak geeft de Aanbestedende dienst matig vertrouwen dat Inschrijver in samenwerking met de gemeente overlast op de verschillende punten weet aan te pakken. Op vrijwel alle punten van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze punten als minder goed beoordeeld. Er wordt geen meerwaarde geboden;	0 punten

Onvoldoende	Het opgestelde plan van aanpak is onvoldoende. Er missen verplichte punten waardoor de aangeleverde stukken niet compleet zijn, en/of het plan geeft Aanbestedende dienst onvoldoende vertrouwen dat Inschrijver in samenwerking met de gemeente overlast op de verschillende punten weet aan te pakken. Inschrijver scoort op een substantieel deel van de punten van het plan een onvoldoende.	-5 punten
-------------	--	--------------

*SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden