

Bijlage 3 Nota van Inlichtingen 2

Betreft: Europese Aanbesteding Verwerken Restafval
Kenmerknnummer: TN 505890
Datum: 3-3-2025
Versie: 1



Nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1	Vraag 25	Kunt u toelichten waarom alleen het aantal inschrijvers wordt gedeeld en niet (in ieder geval) de namen zoals gebruikelijk is?	Na afloop van de procedure stelt AD een proces-verbaal van de opdrachtverlening op. AD vermeldt in dit document aan welke inschrijver zij de opdracht gunt. Deze mededeling moet op grond van artikel 2.130 Aanbestedingswet 2012 gemotiveerd worden en bevat in ieder geval de relevante kenmerken van alle ontvangen inschrijvingen en kenmerken van de winnende inschrijver.
2	Nvl 1	Vraag 34	Zekerheidshalve: Is onze aanname juist dat het gevraagde bewijsmiddel van geschiktheidseis 1 alleen ingediend hoeft te worden door inschrijver en eventuele combinatieleden en dus niet door een derde?	Alleen als de derde wordt ingezet om te voldoen aan geschiktheidseis 1 dan geldt dit bewijsmiddel ook voor deze derde.
3	Nvl 1	Vraag 96	Wij vinden het antwoord op de vraag niet heel helder. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de R1 waarde over 2022 dienen op te geven?	AD heeft het antwoord op vraag 96 uit de eerste Nvl herzien als volgt: Aangezien de meest recente publicatie van de toetsing van de statusbepaling betrekking heeft op 2022 en AD de R1-waarde via een publieke bron wil valideren, baseert AD zich op de R1-waarde van 2022.
4	Nvl 1	Vraag 137	Kunt u uitleggen waarom het redelijk is dat u een overeenkomst tussentijds zonder dringende reden éézijdig opzegt, terwijl deze een looptijd kent van 3 jaar en opdrachtnemer al haar verplichtingen netjes nakomt? Kunt u uitleggen waarom u de toepassing van een dergelijke zeer onredelijke bepaling die tevens veel rechtsonzekerheid aan de zijde van opdrachtnemer creëert desalniettemin gewoon wenst te kunnen toepassen? Bent u in het licht van voorgaande bereid toe te zeggen dat u deze bevoegdheid terughoudend en niet op onredelijke gronden zult toepassen?	AD bevestigt dat zij deze bevoegdheid niet op onredelijke gronden zal toepassen.
5	Leidraad 1.4.3	Lachgas	Gezien u aangeeft dat er een minimaal aantal lachgascilinders aanwezig zijn in het restafval, vinden wij het aantal van 15 lachgascilinders per maand, waarvoor meerkosten in rekening mogen worden gebracht, een erg hoog aantal. Zou het mogelijk zijn om dit aantal terug te brengen naar 5 per maand? Indien u niet akkoord gaat met deze aanpassing, zou dit de indruk kunnen wekken dat er inderdaad meer lachgascilinders aanwezig zijn dan u aanvankelijk suggereerde.	Dit is niet akkoord. AD benadrukt dat zij momenteel vrijwel geen lachgascilinders aantreft in het afval. AD krijgt vrijwel nooit melding van de huidige afvalverwerker over de aanwezigheid van lachgascilinders
6	Bijlage 7 Gunningscalculatie	Verwerkingsprijs	Moet de opdrachtnemer in het inschrijfformulier de bruto-tarieven voor ASB en CO ₂ -heffing voor 2025 invullen, of de netto-tarieven waarbij rekening wordt gehouden met in-/uitcorrecties en de toepassing van de belastingvrije voet voor de CO ₂ -heffing in 2025? Daarnaast is de forfaitaire emissiefactor voor gemengd stedelijk afval over 2025 (fossiel/biogeen) nog niet gepubliceerd door de Nederlandse Emissieautoriteit. Hoe wordt hiermee omgegaan binnen de aanbesteding?	Inschrijver dient bruto-tarieven in te vullen, zonder rekening te houden met eventuele verminderingen of correcties. Voor de duidelijkheid dient Opdrachtnemer verminderingen op basis van specifieke omstandigheden toe te passen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Tenslotte gelden in zijn algemeenheid de bepalingen van Artikel 5 vanaf lid 5 indien sprake is van introductie van heffing of verandering van de grondslag van heffing.
7	Leidraad 4.3.2	Duurzaamheidsscore	In uw beantwoording geeft u aan dat de nadruk ligt op energie-efficiëntie. Aangezien deze waarde van groot belang is voor de AD, achten wij het logisch om de meest recente R1-waarde toe te passen. Kunt u akkoord gaan met het hanteren van de meest recente R1-waarde (inclusief onderbouwing) in de duurzaamheidsscore, zodat de inschrijvers op basis van de meest actuele gegevens kunnen worden beoordeeld?	Zie antwoord op vraag no. 3 van de 2e Nvl.
8	vraag 35	verzekeringsbewijs	Kan worden volstaan met het aanleveren van een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat wij beschikken over een verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid?	Dit is akkoord, op voorwaarde dat het certificaat een bewijs van verzekeringsstatus en dekking bevat alsmede de naam van de verzekeringnemer, ingangsdatum van de polis, soort dekking en de polislimieten.
9	vraag 130	wachttijden	U verwijst hier naar een vraagnummer waar geen antwoord gegeven wordt op vraag 130. Wilt u de vraag alsnog beantwoorden?	Dit had antwoord op vraag nr. 16 (van de 1e Nvl) moeten zijn: "De maximale wachttijd in de normale bedrijfssituatie blijft beperkt tot maximaal 15 minuten. De aanbestedende dienst (AD) staat open voor suggesties om buiten piektijden te leveren, zolang dit niet leidt tot inefficiency of een onwerkbaar situatie bij de AD"
10	vraag 132	aantal lachgascilinders	U verwijst hier naar een vraagnummer waar geen antwoord gegeven wordt op vraag 132. Wilt u de vraag alsnog beantwoorden?	Dit had antwoord op vraag nr. 5 (van de 1e Nvl) moeten zijn: "AD treft momenteel vrijwel geen lachgascilinders aan in het afval. AD krijgt vrijwel nooit melding van de huidige afvalverwerker over de aanwezigheid van lachgascilinders"

11	vraag 117	communicatie tijd	U geeft aan dat de reactietijd wordt verruimd naar 8 uur. Voor de volledigheid vragen wij u te bevestigen dat dit 8 kantooruren betreft.	AD bevestigt dat dit kantooruren betreft.
12	vraag 118	aantal lachgascilinders	Als we willen weten of er 15 cilinders in zitten over een bepaalde periode, dan moeten we alle vrachten gaan wegen en onderzoeken. Dat werkt in de praktijk niet en zou zeer kostenverhogend zijn. Gaat AD akkoord met steekproeven die dan representatief zijn voor langere periode?	Dit is niet akkoord.
13	vraag 85/92	aantal lachgascilinders	Is AD het er mee eens dat zij voldoen aan de aanlevervoorwaarden van de installatie en vergunning en daarmee alle afvalstromen die worden aangeboden kunnen worden afgekeurd als deze niet in de betreffende euralcode mogen zitten?	Nee. AD stemt alleen in met de acceptatievoorwaarden op de ontvangstlocatie van Opdrachtnemer op voorwaarde dat deze acceptatievoorwaarden onderdeel uitmaken van de wettelijke vereisten uit de vergunning, niet tegenstrijdig zijn met de aanbestedingsdocumenten (waaronder evt. aanwezigheid van lachgascilinders) en, in het geval de aanbestedingsdocumenten geen duidelijke specifieke voorwaarden beschrijven.
14	vraag 120	Aansprakelijkheidsverzekering	Voor een omvang van deze uitvraag zal € 2.000.000 toereikend moeten zijn. Kunt u hier alsnog mee akkoord gaan?	Dit is akkoord. AD verlaagt de waarde per jaar naar 2.000.000 euro. De geëiste dekking van 1.000.000 per gebeurtenis blijft gelijk. Ter bevestiging: Inschrijver dient in het kader van geschiktheidseis 2 (verzekering tegen bedrijfs-/beroepsrisico's) een relevante bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van 1.000.000 euro per gebeurtenis en in totaal ten minste 2.000.000 euro per jaar af te sluiten en gedurende de gehele contractperiode te behouden.
15	Vraag 130	Wachttijden	In alle andere contracten is het akkoord om tot 30 min wachttijd op te nemen, mede door de incidenten die optreden door afwijkende kwaliteiten die worden geleverd, zoals aanwezigheid van lachgascilinders. Graag zouden we mede hierom zien dat de wachttijd alsnog naar tot 30 min gaat. Kunt u hier alsnog mee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Zie antwoord op vraag 9 van de 2e NVI.