

Algemene informatie

Aanbesteding: Witgoedregeling
Aanbestedende Dienst: gemeente Schouwen-Duiveland
Referentie: 2025-1490067

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage 1 Procedure, Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen - C. Geschiktheidseisen

Vraag:

De geschiktheidseis vraagt om een referentieopdracht met een opdrachtsom of factuurwaarde van ten minste €300.000 per jaar. In de praktijk sluit deze eis kleinere of nieuwe partijen uit die aantoonbaar over de juiste kennis en ervaring beschikken, maar nog geen opdrachten van deze omvang hebben afgerond of gefactureerd.

Is Opdrachtgever bereid om deze referentiewaarde te verlagen naar een proportioneel bedrag zodat ook kleinere, maar capabele marktpartijen een eerlijke kans hebben om in te schrijven?

Antwoord:

Nee, de referentiewaarde blijft € 300.000.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Bijlage 5 Productenlijst Witgoedregeling

Vraag:

Voor vaatwassers en wasmachines geldt dat zij minimaal energielabel A of B moeten hebben. In de praktijk zijn deze apparaten aanzienlijk duurder dan vergelijkbare modellen met label C of D, mede door aanvullende Europese certificeringseisen. Binnen het gestelde voucherbedrag van €550 inclusief btw is het aanbod aan A- of B-label apparaten zeer beperkt of zelfs onhaalbaar. Dit beperkt het bereik van de regeling en staat haaks op het doel om zoveel mogelijk huishoudens te ondersteunen.

Is Opdrachtgever bereid om deze specifieke eis te versoepelen, bijvoorbeeld naar label C of beter, zodat een realistisch evenwicht ontstaat tussen duurzaamheid en uitvoerbaarheid van de regeling?

Antwoord:

Ja, het energielabel voor een vaatwasser wordt C of beter.
Nee, het energielabel voor wasmachines blijft A en B.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

In het Programma van Eisen (eis A5) is opgenomen dat de maximale waarde van de voucher €550 inclusief btw bedraagt. In de witgoedbranche is het echter gebruikelijk om met prijzen exclusief btw te werken. Door deze btw-inclusieve benadering blijft er effectief slechts circa €454 over voor de aanschaf van apparaten, levering en plaatsing. Dit beperkt de keuze aanzienlijk en zorgt ervoor dat veel energiezuinige apparaten buiten bereik vallen binnen dit budget. Ook is het mogelijk dat regionale leveranciers hierdoor geen passend aanbod kunnen doen.

Is Opdrachtgever bereid om het bedrag van de voucher aan te passen naar €550 exclusief btw, zodat het beschikbare budget daadwerkelijk ten goede

komt aan kwalitatief witgoed dat voldoet aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Nee, het bedrag van €550 incl. btw is voor de aanvrager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

Inschrijver wil de witgoedregeling uitvoeren zonder tussenhandel of samenwerking met regionale leveranciers, zoals bedoeld in eis A4 van het Programma van Eisen. Door rechtstreeks witgoed in te kopen en te leveren, kunnen de marges van externe partijen worden vermeden. Dit maakt de regeling doelmatiger en stelt ons in staat om meer huishoudens binnen het beschikbare budget te ondersteunen.

Gaat Opdrachtgever akkoord met het laten vervallen van eis A4 in het Programma van Eisen, zodat Inschrijver het witgoed zonder tussenkomst van regionale leveranciers mag leveren?

Antwoord:

Nee, we willen aanvragers de kans geven om in de regio witgoed te bekijken / service in de regio aanbieden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

In de huidige opzet verkoopt de leverancier de apparaten met een marge, terwijl Inschrijver uitsluitend wordt betaald op basis van verloonde uren. Tegelijkertijd ligt de volledige verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de regeling, het klantcontact, de coördinatie en de eindverantwoording bij Inschrijver. Daarmee lijkt de gemeente via deze constructie de leveranciers commercieel te ondersteunen, terwijl Inschrijver een veel zwaarder takenpakket draagt zonder direct verdienmodel per apparaat.

Kunt u toelichten hoe Opdrachtgever deze verdeling van verantwoordelijkheid en vergoeding voor zich ziet?

Antwoord:

De vergoeding voor de inschrijver (tussenpersoon) is maximaal € 35.000. De leverancier wordt per geleverd apparaat betaald, hier is maximaal €625.625 voor beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat het bestellen van witgoed mogelijk moet zijn via een fysieke winkel én via een online omgeving. Deze eis vraagt om samenwerking met externe leveranciers of het ontwikkelen

van een bestelplatform, wat leidt tot extra kosten en complexiteit. Hierdoor blijft er minder budget over voor het daadwerkelijke doel: het leveren van energiezuinig witgoed aan zoveel mogelijk huishoudens.

Is het toegestaan dat de bestelling rechtstreeks bij de Inschrijver plaatsvindt, zonder tussenkomst van een fysieke winkel of aparte online bestelomgeving, mits de toegankelijkheid voor de doelgroep is gewaarborgd?

Antwoord:

Inschrijver is vrij om de witgoedregeling uit te werken, we zien dit graag uitgewerkt terug in uw prestatieplan en presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

De opdracht heeft als doel om zoveel mogelijk kwetsbare huishoudens te ondersteunen binnen het beschikbare budget. Tegelijkertijd wordt als eis gesteld dat wordt samengewerkt met lokale en/of regionale leveranciers, die doorgaans hogere marges hanteren dan wanneer Inschrijver rechtstreeks witgoed levert zonder tussenkomst van derden. Dit maakt de uitvoering van de opdracht duurder, waardoor het beschikbare budget sneller wordt uitgeput en minder huishoudens geholpen kunnen worden.

Gaat Opdrachtgever akkoord met een uitvoering waarbij Inschrijver zelf het witgoed regelt voor de doelgroep, zonder inzet van een externe leverancier?

Antwoord:

Inschrijver is vrij om de witgoedregeling uit te werken, we zien dit graag uitgewerkt terug in uw prestatieplan en presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen - A. Bestellingen en leveringen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat bij voorkeur wordt samengewerkt met lokale en/of regionale leveranciers. In de praktijk betekent dit dat deze leveranciers vaak een hogere marge hanteren dan landelijke aanbieders, wat de prijs van witgoed significant verhoogt. Gaat OG akkoord met het laten vervallen van deze eis?

Antwoord:

Nee, deze eis vervalt niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemeen - SROI

Vraag:

Social Return on Investment (SROI) is een vast onderdeel in veel overheidsaanbestedingen, waarbij inschrijvers verplicht zijn om een percentage van de opdrachtsom in te zetten voor het creëren van maatschappelijke meerwaarde, bijvoorbeeld door het inzetten van mensen

met een afstand tot de arbeidsmarkt. In veel gevallen varieert dit percentage tussen de 2% en 5%.

In de huidige aanbesteding wordt geen SROI-verplichting gesteld, terwijl de opdracht juist tot doel heeft om energiearmoede tegen te gaan en daarmee kwetsbare doelgroepen te ondersteunen. Kan OG toelichten waarom er in deze aanbesteding is afgezien van het opnemen van een SROI-verplichting?

Antwoord:

We zien graag hoe u binnen het uitvoeren van de witgoedregeling SROI inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 1. Procedure, Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen - Bewijsmiddelen met betrekking tot de geschiktheidseisen

Vraag:

OG kan inschrijvers verzoeken om binnen 2 werkdagen bewijsmiddelen aan te leveren ter controle van de referentie. Er wordt echter niet vermeld welke bewijsmiddelen exact verwacht worden. Kan Opdrachtgever toelichten welke bewijsmiddelen zij in dit kader van inschrijvers verwacht, zodat dit voor alle inschrijvers helder is?

Antwoord:

Bewijsmiddelen die gevraagd kunnen worden zijn bijvoorbeeld opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen of het contract van de opdracht inclusief opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 1. Procedure, Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen - Vorm inschrijven

Vraag:

Best Value Procurement (BVP) is van oorsprong een aanbestedingsmethodiek waarbij inschrijvingen anoniem beoordeeld worden om beïnvloeding te voorkomen en zuiver op prestatie te selecteren. In de huidige aanbesteding worden documenten niet geanonimiseerd ingediend. Inschrijver verzoekt u om dit voorschrift vanuit de traditionele aanpak toe te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u daarmee niet akkoord gaat ontvang ik graag u gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Wij verstaan onder BVP dat inschrijver de vrijheid heeft om invulling te geven aan de opdracht. Zodat de beste kwaliteit (kennis zit in de markt) tegen een marktconforme prijs kan worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Offerteaanvraag Witgoedregeling Europese openbare aanbesteding - Beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

In paragraaf 11 staat dat de beoordeling plaatsvindt op zowel prijs als kwaliteit. Tegelijk wordt de opdracht gegund aan de inschrijver met de hoogste kwaliteitsscore. Alleen bij gelijke scores wordt de prijs bekeken. Hoe wordt er in dat geval ook op prijs beoordeeld? Kan Opdrachtgever dit verduidelijken en toelichten waarom voor deze methode is gekozen?

Antwoord:

Na afronding van de kwalitatieve beoordeling wordt de prijs geopend. Bij gelijke score op kwaliteit wint inschrijver met de laagste prijs (max. €35.000 - plafondbedrag). Wij beoordelen op beste kwaliteit/prijs verhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Offerteaanvraag Witgoedregeling Europese openbare aanbesteding - Beoordeling presentatie en interview

Vraag:

Het prestatieplan (kwaliteit) heeft een wegingsfactor van 100%. Hoe verhouden de onderdelen presentatie en interview zich hiertoe? Hebben deze onderdelen een eigen wegingsfactor of maken zij onderdeel uit van de score op het prestatieplan? Kan Opdrachtgever aangeven hoe deze weging is opgebouwd?

Antwoord:

De presentatie maakt onderdeel uit van de score op kwaliteit (prestatieplan).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Offerteaanvraag Witgoedregeling Europese openbare aanbesteding -
Beoordeling presentatie en interview

Vraag:

Volgens de offerteaanvraag worden het prestatieplan, de presentatie en het interview beoordeeld. Het is echter niet duidelijk hoe de presentatie en het interview afzonderlijk worden meegenomen in de beoordeling en hoe deze worden beoordeeld. Kan OG verduidelijken hoe deze beoordeling precies plaatsvindt?

Antwoord:

Het prestatieplan inclusief presentatie / toelichting en beantwoording vragen door sleutelfunctionaris(sen) wordt door de leden van het beoordelingsteam beoordeelt volgens de tabel in paragraaf 11 op pagina 4 van de offerte aanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen - #16

Vraag:

In eis 16 staat vermeld dat de leverancier digitaal maximaal één verzamelfactuur per maand stuurt naar de gemeente. Onze oplossing werkt met een geïntegreerd transactieplatform waarin alle verkopen realtime

worden geregistreerd. Declaraties kunnen vervolgens periodiek, via een koppeling met de BNG Bank, automatisch aan de gemeente worden aangeboden en uitbetaald.

Deze werkwijze maakt het opstellen en versturen van handmatige verzamelacties overbodig en zorgt voor een efficiënte, transparante en foutarme afhandeling. Ook leveranciers ervaren dit proces als prettig, omdat zij sneller en consistentere worden uitbetaald, zonder administratieve lasten.

Staat de gemeente open voor het toepassen van deze werkwijze?

Antwoord:

In overleg is dit mogelijk. We hebben hier meer informatie voor nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2 Inschrijvingsprotocol

Vraag:

In het inschrijvingsprotocol wordt gevraagd om een rechtsgeldig ondertekende aanbestedingsbrief met diverse gegevens, waaronder contactinformatie. Uit de aanbestedingsstukken wordt echter niet volledig duidelijk wat er – naast de expliciet benoemde elementen – inhoudelijk van de aanbestedingsbrief wordt verwacht. Kunt u toelichten welke onderdelen de aanbestedingsbrief exact moet bevatten? Wordt bijvoorbeeld ook verwacht dat wij expliciet verklaren akkoord te gaan met de aanbestedingsvoorwaarden, het inschrijvingsbedrag vermelden of verwijzen naar de bijgevoegde inschrijvingsdocumenten? En is er eventueel een standaardformat of sjabloon beschikbaar dat wij kunnen gebruiken?"

Antwoord:

Er is geen sjabloon beschikbaar, de opmaak is vrij. Zie bijlage 2 het inschrijvingsprotocol punt 5 voor de inhoud van de aanbestedingsbrief. Let op:

in de aanbiedingsbrief dient u NIET het inschrijvingsbedrag te vermelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Formulier D Prijzenblad

Vraag:

Uit het prijzenblad begrijpen wij dat het volledige bedrag van €550 inclusief btw ten goede moet komen aan de doelgroep. Kunt u bevestigen dat het daarmee niet is toegestaan dat opdrachtnemers courtages, commissies of andere inhoudingen vragen aan leveranciers, direct of indirect, uit dit bedrag?

Indien voorwaarden gesteld mogen worden aan witgoedleveranciers die leiden tot verplichte financiële bijdragen (commissie- en courtageconstructies), hoe wordt in de beoordeling van inschrijvingen geborgd dat het speelveld tussen inschrijvers eerlijk blijft, wanneer sommige modellen gebaseerd zijn op courtages en andere niet?

Antwoord:

De vergoeding voor de inschrijver (tussenpersoon) is maximaal € 35.000. De leverancier wordt per geleverd apparaat betaald, hier is maximaal €625.625 voor beschikbaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Offerteaanvraag Witgoedregeling Europese openbare aanbesteding -
Omvang van de Opdracht

Vraag:

Uit de aanbestedingsstukken maken wij op dat GSD verantwoordelijk is voor het ontvangen en beoordelen van aanvragen van inwoners voor deelname aan de witgoedregeling. Kunt u bevestigen dat dit juist is?

Antwoord:

Ja dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 1 Procedure, Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen - C.
Geschiktheidseisen

Vraag:

Ter verduidelijking, in de stukken wordt verwezen naar een referentieopdracht met een minimale opdrachtsom van €300.000,- per jaar als criterium voor vergelijkbare ervaring. Kunt u toelichten of hiermee wordt bedoeld: het volledige budget van de regeling (inclusief tegoeden voor de doelgroep), of specifiek het bedrag dat als vergoeding aan de uitvoerende partij in rekening wordt gebracht? In het laatste geval gaat het om een omvang die vergelijkbaar is met top 3-gemeenten, en vragen wij ons af of dit, gelet op de schaalgrootte van gemeente Schouwen-Duiveland, proportioneel is gesteld ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht.

Antwoord:

De referentie gaat over het volledige budget van de regeling (inclusief

tegoeden voor de doelgroep).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Herstelmogelijkheid

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt geen expliciete bepaling opgenomen over het bieden van een herstelmogelijkheid bij onvolledige of incorrect aangeleverde stukken, zoals het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), referentieverklaringen of bewijsstukken. Het is in aanbestedingspraktijk gebruikelijk en proportioneel om inschrijvers in zo'n geval de gelegenheid te bieden om binnen een termijn van twee werkdagen een herstel aan te leveren. Dit voorkomt onnodige uitsluiting bij administratieve omissies zonder afbreuk te doen aan de gelijke behandeling. Bent u bereid in de leidraad op te nemen dat inschrijvers bij ontbrekende of onjuiste documenten een herstelmogelijkheid van twee werkdagen krijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij passen de leidraad niet aan, maar indien er een kleine fout is gemaakt (bijv. een handtekening vergeten) krijgt u de kans dit te herstellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Verlenging en uitbreiding

Vraag:

In de offerteaanvraag en conceptovereenkomst wordt aangegeven dat bij succes van de regeling mogelijk extra budget wordt toegekend. Het is ons niet duidelijk of deze toekenning automatisch leidt tot verlenging van de bestaande overeenkomst, of dat hiervoor een separate aanbesteding of aanvraagprocedure moet worden gevolgd. Gezien de verwachte doorlooptijd van de uitvoering, de voorbereidingstijd en het belang van continuïteit in de dienstverlening aan een kwetsbare doelgroep, stellen wij voor om expliciet op te nemen dat – onder voorbehoud van beschikbaarheid van extra middelen – de overeenkomst kan worden verlengd en dat aanvullend budget kan worden besteed binnen het bestaande projectkader. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bij toekennen van extra budget wordt de overeenkomst onder dezelfde voorwaarden verlengd op basis van het toegekende bedrag of voor een periode van twee keer 6 maanden. De overeenkomst loopt maximaal tot 30 september 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Indexatie

Vraag:

In de conceptovereenkomst is opgenomen dat de geoffreerde prijzen vastliggen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen. Gezien de mogelijke looptijd tot uiterlijk 30

september 2027, en de toenemende kostenontwikkeling in de markt (zoals lonen en ICT), stellen wij voor om bij verlenging van de overeenkomst de mogelijkheid op te nemen tot prijsindexatie op basis van de CBS-prijsindex. Dit draagt bij aan een duurzame uitvoering zonder dat de kwaliteit onder druk komt te staan. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Met de winnende inschrijver worden hier afspraken over gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Privacy

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt weinig expliciet vermeld over eisen rond privacy en informatiebeveiliging, terwijl de regeling betrekking heeft op een kwetsbare doelgroep en het verwerken van persoonsgegevens in het kader van een gemeentelijke subsidieregeling. Gezien de aard van de gegevens, de hoogte van de publieke middelen en de maatschappelijke verantwoordelijkheid bij dit type dienstverlening, achten wij het wenselijk dat opdrachtnemers voldoen aan gangbare normen zoals ISO27001, ISO9001 en BIO. Bent u bereid deze certificeringen op te nemen als eis in het Programma van Eisen om te borgen dat informatiebeveiliging en privacy goed zijn geregeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We stellen de certificering niet verplicht. Tussenpersoon en leverancier krijgen alleen inzicht in NAW-gegevens van de aanvrager. We zien graag een uitwerking hoe u omgaat met de persoonsgegevens van de aanvrager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten, waaronder Bijlage 4 Programma van Eisen en de Conceptovereenkomst, is opgenomen dat de facturatie plaatsvindt via maandelijke digitale verzamelfacturen achteraf, met een betalingstermijn van 14 dagen. Gezien het uitvoeringsbudget van €35.000,- en de noodzaak om direct na gunning te starten met inregelen van systemen, werving, leveranciersafstemming en klantcommunicatie, brengt dit voor opdrachtnemers een aanzienlijke voorfinancieringslast met zich mee. Wij stellen daarom voor om 50% van het uitvoeringsbudget (oftewel €17.500,-) bij aanvang van de opdracht te mogen factureren als voorschot op het uitvoeringsbudget. Bent u bereid met dit voorstel in te stemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Met de winnende inschrijver worden hier afspraken over gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Leeftijdscontrole

Vraag:

Eis rondom leeftijdscontrole: In de "Offerteaanvraag Witgoedregeling Gemeente Schouwen-Duiveland" staat "De witgoedregeling is bedoeld als omruilactie voor apparaten die 7 jaar of ouder zijn". In de praktijk is het lastig en tijdrovend om voor elk apparaat te controleren of een apparaat meer dan 7 jaar oud is. Om de aanpak pragmatisch te houden is ons voorstel om het uitgangspunt te herformuleren naar "het gaat om een omruilactie van energieslurpend witgoed". Gaat u akkoord met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij passen het doel niet aan.

Opdrachtgever wil door middel van steekproeven controle laten uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Visuele bijlagen

Vraag:

In Bijlage 2 Inschrijvingsprotocol geeft u aan dat het prestatieplan maximaal 4 pagina's mag beslaan en verder vormvrij is, maar dat extra bijlagen niet worden beoordeeld. In onze ervaring kunnen visuele bijlagen zoals infographics, procesvisualisaties of klantreizen juist bijdragen aan de leesbaarheid en het begrip van het plan, zonder dat zij extra tekstuele toelichting vereisen. Bent u bereid toe te staan visuele bijlage (zoals een infographic of schema) wordt toegevoegd en deze niet meetelt voor het maximum van 4 A4 tekst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Iedere inschrijver heeft maximaal 4 pagina's A4. Tijdens de presentatie kunt u het plan verder toelichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 25 jun. 2025**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Eisen referentie

Vraag:

In Formulier A Opgave Kerncompetentie stelt u als eis dat inschrijvers ervaring moeten hebben met het coördineren en uitvoeren van een witgoedregeling met een opdrachtsom of gefactureerd bedrag van minimaal €300.000,- per jaar. Wij gaan ervan uit dat dit bedrag inclusief de uitgekeerde subsidiegelden aan bewoners bedoeld is, en niet uitsluitend ziet op het uitvoeringsbudget. Indien dat niet het geval is, lijkt de eis niet proportioneel in verhouding tot de omvang van de huidige opdracht, waarvan het totale budget €625.625,- betreft, inclusief subsidiegelden voor de doelgroep. Kunt u bevestigen dat deze referentie-eis betrekking heeft op projecten inclusief subsidiebedragen? Zo nee, bent u bereid de eis aan te passen naar een proportioneel niveau ten opzichte van de omvang van deze opdracht?

Antwoord:

De referentie gaat over het volledige budget van de regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 25 jun. 2025**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Beschikbaar budget

Vraag:

In de "Offerteaanvraag Witgoedregeling Gemeente Schouwen-Duiveland" is een uitvoeringsbudget van €35.000,- opgenomen voor de organisatie en uitvoering van de regeling. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden – waaronder klantbegeleiding, inrichting en beheer van een klantcontactcentrum, afstemming met leveranciers, informatievoorziening richting bewoners, platformbeheer, rapportage en monitoring – achten wij dit bedrag niet toereikend voor een kwalitatieve uitvoering, met name gezien de extra ondersteuning die deze kwetsbare doelgroep vraagt. Wij stellen daarom voor om het mogelijk te maken dat opdrachtnemers een vergoeding ontvangen van de aangesloten witgoedaanbieders, mede omdat deze aanbieders via deze regeling extra omzet genereren en wij hen operationele taken uit handen nemen. Indien u dat niet wenselijk acht, zijn wij benieuwd of u bereid bent het uitvoeringsbudget fors te verhogen, bijvoorbeeld door dit minimaal te verdubbelen naar €70.000,-. Gaat u akkoord met (één van) deze voorstellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij verhogen het uitvoeringsbudget niet. Het bedrag is gebaseerd op vergelijkbare aanbestedingen van andere gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Toegestane vergoeding

Vraag:

In de "Offerteaanvraag Witgoedregeling Gemeente Schouwen-Duiveland" en de bijbehorende conceptovereenkomst wordt het uitgangspunt gehanteerd dat het beschikbare budget zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Daarbij is een apart budget van €35.000,- gereserveerd voor uitvoeringskosten van de opdrachtnemer, en worden aanvullende voorwaarden van inschrijvers expliciet uitgesloten. Wij interpreteren deze uitgangspunten en de context van de opdracht zo dat het voor de

opdrachtnemer niet is toegestaan om (extra) vergoedingen of commissies te vragen of ontvangen van de witgoedleveranciers waarmee wordt samengewerkt. Klopt deze interpretatie? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze en onder welke voorwaarden een vergoeding aan de achterkant dan wel is toegestaan?

Antwoord:

Ja dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Adreslijst doelgroep

Vraag:

In de "Offerteaanvraag Witgoedregeling Gemeente Schouwen-Duiveland" geeft u aan dat de doelgroep circa 1625 huishoudens omvat met een inkomen tot 140% van het Wettelijk Sociaal Minimum. Om de uitvoering van de regeling goed voor te bereiden en gericht te kunnen communiceren met de doelgroep, zou een adreslijst van deze huishoudens zeer behulpzaam zijn. Kunt u een adreslijst beschikbaar stellen van deze doelgroep, uiteraard met inachtneming van de AVG? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de adreslijst wordt alleen met de winnende inschrijver gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 25 jun. 2025