

Nota van inlichtingen 1 – Macbooks en Ipad's – Esprit Scholengroep (AICS)

Begin nota van inlichtingen:

| Nr. | Pag. | Par. | Vraag | Antwoord |
|------------------------------|------|------|---|--|
| Aanbestedingsleidraad | | | | |
| 1. | 7 | 2.6 | U verwijst in paragraaf 2.6 van de aanbestedingsleidraad naar de overeenkomst voor de indexatiemogelijkheden. In de conceptovereenkomst is echter geen bepaling opgenomen over wanneer prijzen geïndexeerd mogen worden. Wij stellen daarom voor om toe te staan dat de prijzen voor producten zonder vaste Apple-adviesprijs jaarlijks mogen worden geïndexeerd, te beginnen op 1 januari 2027. Gaat u hiermee akkoord? | Akkoord voor de producten zonder vaste Apple-adviesprijzen. |
| 2. | 12 | 5.5 | Vraag 1 Garantie en support: U vraagt inschrijvers "wie de vaste contactpersoon" wordt. a) Hoe gaat u deze persoon beoordelen? Op basis van CV, ervaring etc? b) Kunt u verduidelijken hoe dit past binnen de wens "garantie en support"? | 'Wie' kan ook een functie zijn. Dit hoeft dus niet een naam van een persoon te zijn. De persoon zelf gaat in ieder geval niet beoordeeld worden. Het gaat er voor de AICS vooral om hoe inschrijver de vaste contactpersoon borgt en hoe vervanging tijdens afwezigheid gewaarborgd wordt. |
| 3. | 12 | 5.5 | Wij begrijpen dat de deelvragen van vraag 2 (Mogelijkheden voor ouders en medewerkers) is ingegeven door de wens om de AICS te ontlasten in de communicatie en coördinatie richting ouders en medewerkers bij de aanschaf en ondersteuning van Apple-devices. Die behoefte is begrijpelijk en herkenbaar. Tegelijkertijd constateren wij dat meerdere onderdelen van deze vraagstelling betrekking hebben op dienstverlening buiten de scope van deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Concreet doelen wij op de vragen over rechtstreekse levering, facturatie, verzekering en reparatie van devices van particulieren (ouders, leerlingen en medewerkers). De aanbesteding betreft immers levering en dienstverlening aan de AICS als onderwijsinstelling en niet aan derden of particulieren. Dergelijke dienstverlening valt niet onder de opdrachtdefinitie, kent een ander juridisch kader (onder andere consumentenrecht) en is ook niet opgenomen in de beoogde overeenkomst. Het meenemen van deze elementen in de beoordeling achten wij daarom niet proportioneel. De beantwoording van deze vraag kan immers voor een belangrijk deel worden beïnvloed door commerciële diensten buiten de overeenkomst, waarmee inschrijvers die wel direct aan particulieren leveren mogelijk worden bevoordeeld, terwijl de opdracht daar geen betrekking op heeft. Een partij die volledig voldoet aan de opdracht, maar | De wens is dat ouders, leerlingen e.d. volledig buiten de school om producten/ diensten kunnen afnemen via de opdrachtnemer. Wanneer dat niet mogelijk is dient de inschrijver dat aan te geven, dan wel dient inschrijver aan te geven wat wel mogelijk is en hier zo dicht mogelijk bij in de buurt komt, waardoor de AICS zoveel mogelijk ontzorgd wordt. |

| | | | | |
|----|----|-----|---|---|
| | | | <p>geen leveringen aan particulieren kan of mag doen, loopt hiermee het risico tot wel 10% van de gunningsscore te verliezen. Dit tast het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel aan (artikel 1.10 en 1.13 Aanbestedingswet).</p> <p>Wij verzoeken u daarom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteitsvraag 2 inclusief alle deelvragen te schrappen, of ten minste aan te passen zodat uitsluitend prestaties worden beoordeeld die ook binnen de reikwijdte van de overeenkomst vallen; - Het inschrijven op aanvullende dienstverlening buiten de scope (zoals verkoop aan particulieren) niet te laten meewegen in de gunningsbeslissing. <p>Uiteraard denken wij graag mee over een werkbare oplossing die wel recht doet aan de behoefte van de AICS. Zo kunnen wij het volgende aanbieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levering en facturatie via de school, zodat de juridische relatie met de opdrachtgever behouden blijft; - Reparaties van leerling- of medewerkerdevices kunnen via het reguliere schoolkanaal worden aangeboden, met duidelijke afspraken over kosten en afhandeling; - Ondersteuning bij communicatie richting ouders om de administratieve druk op de school te minimaliseren. <p>Bent u bereid om de vraagstelling aan te passen in lijn met bovenstaande overwegingen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivering waarom u vindt dat niet-overeengekomen dienstverlening toch mee mag wegen in de beoordeling van deze aanbesteding.</p> | |
| 4. | 12 | 5.5 | <p>In principe is het mogelijk dat ouders een verzekering afsluiten voor een device, ook als zij geen eigenaar zijn. Kunt u toelichten waarom u ervoor kiest om ouders verantwoordelijk te stellen voor schade of verlies van een device dat eigendom is van de AICS? Welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag?</p> | <p>Omdat de AICS de ouders/ leerlingen een rekening stuurt voor de schade en dat de wens van een aantal ouders is om zich hiervoor te verzekeren.</p> |
| 5. | 12 | 5.5 | <p>Vraag 2 Mogelijkheden voor ouders Apple staat niet toe dat ouders dan wel medewerkers tegen dezelfde condities en kortingen apparatuur afnemen bij opdrachtnemer op het moment dat zij zelf de betaling doen. Dit gaat in tegen de voorwaarden die Apple stelt aan partijen met een Edu status bij Apple. Wij verzoeken u dan ook deze optie te schrappen van deze wens. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag verduidelijking.</p> | <p>Niet akkoord, zie antwoord op vraag 3.</p> |

| | | | | |
|---------------------------------------|----|--------|---|---|
| 6. | 12 | 5.5 | Vraag 2 Mogelijkheden voor ouders Is onze aanname correct dat, indien inschrijver op de eerste vier bullets "ja" antwoord, maximale punten scoort? Immers, u vraagt slechts naar de mogelijkheid of inschrijver iets wel of niet aanbiedt. | Nee dat is niet correct. Bij de derde bullet wordt in ieder geval gevraagd naar de wijze en tegen welke condities. Een onderbouwing bij alle bullets is gewenst. |
| 7. | 12 | 5.5 | Vraag 3 Handelsoorlog Kunt u aangeven wat u van inschrijvers verwacht in de beantwoording van vraag 3, gelet op het feit dat een handelsoorlog buiten de invloedssfeer van inschrijvers ligt? | Inschrijver dient inzichtelijk te maken op welke manier inschrijver hierop voorbereid is en wat inschrijver kan bieden om ervoor te zorgen dat de AICS hier zin min mogelijk last van heeft. |
| 8. | 12 | 5.5 | Vraag 3 Handelsoorlog In vraag 3 wordt gevraagd hoe de inschrijver ervoor zorgt dat de opdrachtgever geen of zo min mogelijk last heeft van een eventuele handelsoorlog. Wat bedoelt u precies met "geen of zo min mogelijk last" in de context van een handelsoorlog? Kunt u een voorbeeld geven? | Leverbaarheid van de producten tegen een stabiele prijs. |
| 9. | 13 | 5.5 | Gezien het grote aantal (deel)vragen bij de kwalitatieve gunningscriteria verzoeken wij u om het maximale aantal toegestane pagina's voor de beantwoording uit te breiden naar acht (8) A4. Gaat u hiermee akkoord? | Niet akkoord. |
| 10. | 13 | 5.5 | Kwalitatieve gunningscriteria Gezien het aantal vragen, de diversiteit aan onderwerpen en het belang dat u hecht aan een kwalitatieve beantwoording, zouden wij een extra pagina wenselijk achten. Daarmee kunnen wij de gevraagde informatie vollediger en onderscheidender toelichten, wat naar ons inzicht ook in het belang van de opdrachtgever is. Bent u daarom bereid om het aantal A4 uit te breiden naar 5? | Akkoord met maximaal 5 pagina's A4. |
| 11. | 14 | 5.5 | U definieert de verkoopprijs voor Apple-producten als 'de prijs op apple.nl exclusief btw, minus het opgegeven kortingspercentage'. Wij gaan er dan ook van uit dat de prijs van deze producten in het prijzenblad gelijk moet zijn aan de prijs op de Apple-website (exclusief btw) en dat inschrijvers die prijs dus niet zelf mogen bepalen. Ter voorkoming van verschillen of manipulatie in de inschrijving, stellen wij voor dat u deze prijzen zelf invult in het prijzenblad. Bent u bereid dit te doen en een aangepast prijzenblad te publiceren? Zo nee, kunt u toelichten hoe u voorkomt dat inschrijvers verschillende prijzen hanteren en wat de gevolgen zijn als een inschrijver (onbedoeld) een afwijkende of onjuiste prijs invult? | De prijzen voor de uitgevraagde modellen staan niet op de Apple-website. Daarom is ervoor gekozen om deze niet vast te zetten op het prijzenblad. Als de prijzen voor de uitgevraagde modellen wel openbaar gepubliceerd staan, dan verneemt de AICS dit graag in de tweede NVI en zal het prijzenblad hierop aangepast worden. |
| Bijlage 1. Programma van eisen | | | | |
| 12. | 2 | Eis 10 | Kunt u toelichten of met de eis wordt bedoeld dat reserveonderdelen fysiek naar u verstuurd moeten worden, of dat het voldoende is dat de devices nog gerepareerd kunnen worden via een Apple Authorized Service Provider (AASP)? Wij merken hierbij op dat Apple het niet toestaat om onderdelen los te verschepen, maar dat wij als AASP doorgaans nog tot vier jaar na het | Correct. Het gaat om de beschikbaarheid bij de AASP. |

| | | | | |
|---------------------------------|---|-----------|---|---|
| | | | einde van de levensduur reparaties kunnen uitvoeren met originele onderdelen. Is dit in lijn met de gestelde eis? | |
| 13. | 2 | Eis 11 | Eis 11 bepaalt dat er geen onderzoekskosten in rekening mogen worden gebracht, ook niet wanneer de opdrachtgever besluit af te zien van reparatie. Wij achten dit niet proportioneel. Om die reden stellen we voor dat wanneer opdrachtgever besluit geen opdracht tot reparatie te geven, opdrachtnemer wel de gemaakte onderzoekskosten in rekening mag brengen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom vergoeding van daadwerkelijk gemaakte kosten in dat geval onredelijk zou zijn? | Akkoord om onderzoekskosten in rekening te brengen, dan wel een uurtarief voor deze onderzoekskosten op te geven. |
| 14. | 2 | Eis 11 | U geeft aan dat opdrachtnemer defecte devices moet ophalen. Wij willen u erop wijzen dat dit niet onder de garantievoorzwaarden van Apple valt, dat dit prijsopdrijvend werkt en niet duurzaam is. Wij verzoeken u dan ook akkoord te gaan met "kosteloos opsturen van een defect device". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie. | Dit heeft niet de voorkeur. De AICS wenst hierin zoveel mogelijk ontzorgd te worden. Het kosteloos opsturen door de AICS, dus het opsturen op kosten van inschrijver, is toegestaan, maar heeft niet de voorkeur. |
| Bijlage 2A. Overeenkomst | | | | |
| 15. | 4 | Artikel 3 | In artikel 3.3 van de conceptovereenkomst verwijst u herhaaldelijk naar 'artikel 0'. Wij gaan ervan uit dat dit een tekstuele fout betreft. Kunt u bevestigen dat dit een onjuiste verwijzing is en aangeven naar welk artikel wel wordt verwezen? | De eerste en tweede 0 moet zijn 3.2. |
| Bijlage 4. Prijzenblad | | | | |
| 16. | | | In het prijzenblad geeft u aan dat uitsluitend de oranje cellen mogen worden ingevuld. De cellen voor de producten op regels 11 en 16 zijn echter niet oranje, terwijl daar volgens ons wel een prijs moet worden opgegeven. Kunt u bevestigen dat hier sprake is van een omissie en een aangepast prijzenblad publiceren waarin deze cellen correct zijn opgemaakt? | Dit betreft een omissie. Bij deze Nvl is het aangepaste prijzenblad meegestuurd. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken. |
| 17. | | | In het prijzenblad worden specifieke accessoires genoemd die in sommige gevallen slechts bij één leverancier verkrijgbaar zijn. Wij beschikken over een vergelijkbaar assortiment en kunnen garanderen dat de aangeboden accessoires van vergelijkbare kwaliteit zijn. Is dit voldoende om aan de eis te voldoen? Zou u overwegen de eis aan te passen naar 'of soortgelijk', zodat gelijkwaardige producten ook zijn toegestaan? | Akkoord. |
| 18. | | | Inschrijver dient de donker oranje velden in te vullen. Is onze aanname correct dat inschrijver ook de witte vlakken van de twee accessoires ook moet invullen? Zo ja, kunt u een nieuw prijzenblad verstrekken. | Zie antwoord op vraag 16. |

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad bij Nvl

Einde nota van inlichtingen: