



Nota van Inlichtingen 1

EA Kantoorstofferij

MH.2025.579

Datum : 11 juli 2025

Numm er	Referentie - document / hoofdstuk / paragraaf /	Vraag	Antwoord
1.	TPvE tapijt 01 pg 6	Legrichting: rechtgelegd en in visgraat. Om verwarring en een onjuiste plaatsing methode te voorkomen adviseren wij u de gangbare terminologie te gebruiken bij een tapijttegel plank; gelegd in één richting in wildverband en/of in visgraat zoals aangegeven op de toekomstige werk tekeningen. Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
2.	TPvE tapijt 02 pg 7	Legrichting: Om en Om, dit is niet de aanbevolen legrichting van de fabrikant. De legrichting voor dit product is; in willekeur of random gelegd. (hiermee geeft dit een optimaal beeld en men heeft minder snijverlies) Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
3.	TPvE tapijt 03 pg 8	Legrichting: Om en Om, dit is niet de aanbevolen legrichting van de fabrikant. De legrichting voor dit product is; in willekeur of random gelegd. (hiermee geeft dit een optimaal beeld en men heeft minder snijverlies) Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
4.	TPvE tapijt 04 pg 9	Legrichting: Om en Om, dit is niet de aanbevolen legrichting van de fabrikant. De legrichting voor dit product is; Ashlar gelegd of te wel halfsteens verband in de lengte. (hiermee geeft dit een optimaal beeld) Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
5.	TPvE vinyl pg 19	Legrichting: rechtgelegd en in visgraat. Om verwarring en een onjuiste plaatsing methode te voorkomen adviseren wij u de gangbare terminologie te gebruiken bij een vinylplank; gelegd in één richting in wildverband en/of in visgraat zoals aangegeven op de toekomstige werk tekeningen. Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
6.	TPvE Rubber pg 11	Legrichting: Om en Om, dit is niet de aanbevolen legrichting van de fabrikant. De legrichting voor dit product is; in één richting gelegd (hiermee geeft dit een optimaal beeld) Wilt u dit svp aanpassen. zo niet wilt u dit motiveren.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
7.	Verkenning Alternatieven algemeen	De bovenstaande opmerkingen svp ook aanpassen in de verkenning alternatieven vloerafwerking document toe te passen om verwarring te voorkomen.	Ja, het voorstel wordt overgenomen.
8.	TPvE 1.3.2 pg 3	U spreekt hier over een groeps-EPD. Bedoelt u hiermee de productgroep EPD van een leverancier of een branche gerelateerde groeps-EPD? Aangezien er 3 variaties EPD bestaan, namelijk 1. Branche gemiddeld groeps EPD, 2. ProductgroepsEPD van een leverancier en 3. Productspecifieke EPD, adviseren wij u om 2. ProductgroepsEPD van een leverancier en 3. Productspecifieke EPD 2 toe te passen als eis. Deze geven de meest nauwkeurige weergave van de impact van de aan te bieden producten. Gaat u ermee akkoord om dit aan te passen? Zo niet, wilt u dit motiveren?	Ja, UWV past dit aan. UWV ontvangt graag productspecifieke EPD's, maar minimaal graag een Productgroeps-EPD van de leverancier als het gaat om sterk gelijkende producten.
9.	TPvE 1.3.2 pg 4	U spreekt hier over "tapijtplanken met minimaal 60% gerecycled materiaal". Wij menen dat de juiste formulering zou moeten zijn: "tapijttegels met minimaal 60% gerecycled materiaal ten opzichte van het totaalgewicht" van de aan te bieden tapijttegels. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Ja, maar UWV past dit aan tot tapijttegels met minimaal 45% gerecycled materiaal ten opzichte van het totaalgewicht (zie ook het antwoord op vraag 26).
10.	TPvE	U benoemd een reeks frequentiewaarden en absorptiewaarden bij geluidsabsorptie. Deze zijn zo specifiek geformuleerd dat ze in de praktijk sterk productgebonden zijn. In onze optiek sluiten deze eisen niet aan bij de functionele prestatie die gevraagd wordt, maar eerder bij de eigenschappen van een specifiek product. Daarom vragen wij u om deze technische specificatie te heroverwegen en te schrappen, zodat er ruimte ontstaat voor alternatieve oplossingen die wél gelijkwaardige functionele prestaties leveren, zonder vast te zitten aan exact deze waardes.	Zie het antwoord op vraag 14. De frequentie- en absorptiewaarden verwezen specifiek naar karpotten. In het TPvE v1.1 zijn deze waarden geschrapt.
11.	TPvE	Kunt u aangeven wie er zitting hebben in de aanbestedingscommissie, althans in welke functies zij werkzaam zijn? Wij willen hiermee inzicht krijgen in welke disciplines betrokken zijn bij de beoordeling van de inschrijvingen.	De beoordelingscommissie bestaat volledig uit medewerkers van UWV Facilitair Bedrijf. In de beoordelingscommissie zitten medewerkers van de afdeling Huisvesting & Facilitair met de functies Projectleider Huisvesting, Facilitair Manager en Beleidsadviseur.

12.	Prijzenblad	U spreekt van een separatiegordijn in uw prijslijst en ook tijdens de schouw. Echter is tijdens de schouw waargenomen dat dit een normaal enkel-geplooid gordijn is met een standaard rails. Wat is de exacte wens en wil aanbestedende dienst? Als de wens het reeds toegepaste is, wilt u dit ook zo benoemen in de stukken en prijslijst?	UWV gebruikt een enkel-geplooid gordijn als separatiegordijn. Voor nieuw te leveren separatiegordijnen verwijst UWV naar het TPvE paragraaf 3.4. De volgende eis uit paragraaf 3.4 is verwijderd: "Gordijnen dienen voorzien te zijn van een magneetsluiting i.v.m. privacy tijdens verkleed."
13.	Prijzenblad	Kan aanbestedende dienst aangeven waar de bandbreedte van de minimum en maximum prijs op gebaseerd zijn en wie/wat de bron is van deze prijsvorming?	De bandbreedte is gebaseerd op actuele offertes en een oriëntatie rondom marktprijzen, waarbij de minimum en maximum prijzen met een vastgesteld percentage zijn verhoogd of verlaagd ten opzichte van de bij UWV bekende prijzen. Het Prijsopgaveformulier is tot stand gekomen door het aanbestedingsteam van UWV.
14.	TPvE	Als productspecificaties zo gedetailleerd beschreven worden op één leverancier, hoe wordt objectiviteit bij de beoordeling van alternatieven dan gegarandeerd?	De eerder in het Technisch Programma van Eisen (TPvE versie 1.0) opgenomen eisen in paragraaf 2.3 hadden uitsluitend betrekking op tapijten. Omdat deze specificaties onbedoeld als te specifiek konden worden geïnterpreteerd, zijn zij inmiddels verwijderd. De aangepaste versie van het TPvE is toegevoegd aan de documenten, en v1.0 is komen te vervallen. Voor alle overige vloerproducten zijn de minimale waarden per productcategorie opgenomen in het TPvE op pagina 6 t/m 11. Deze eisen zijn functioneel en prestatiegericht geformuleerd, en niet toegeschreven op één specifiek merk of leverancier. Zolang de aangeboden vloerproducten aantoonbaar voldoen aan deze minimale waarden, wordt de inschrijving als geldig beschouwd. In deze aanbesteding worden alternatieven die voldoen aan de gestelde waarden niet verder inhoudelijk vergeleken of gewaardeerd. Daarmee wordt een objectieve en transparante beoordeling gewaarborgd.
15.	TPvE 1.3.2	U geeft aan in bijlage 2, het technisch programma van eisen dat oude producten duurzaam verwerkt moeten worden. U benoemt echter de slechts mogelijke verwerking van een product: verbranding. Waarom wordt de minimale eis niet gesteld op recycling; het behoud van grondstoffen? Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing door te voeren?	Nee. Het is niet in alle gevallen technisch of praktisch haalbaar om producten te recyclen, daardoor kan dit niet als harde minimumeis worden gesteld. Verbranding wordt beschouwd als minst wenselijke, maar soms onvermijdelijke vorm van verwerking.
16.	TPvE	In de context van de EU Taxonomie (met name de technische screeningscriteria), wordt - bij de beoordeling van een economische activiteit "substantieel bijdraagt" aan klimaatmitigatie of adaptatie - gekeken naar de volledige levenscyclusanalyse (LCA). De EU Taxonomie schrijft dus voor dat de CO ₂ -uitstoot over de gehele levenscyclus van een product of activiteit moet worden meegenomen, dus van Cradle tot Grave. Wil aanbestedende dienst deze aanpassing doorvoeren in de uitvraag?	Nee. UWV hanteert in deze aanbesteding bewust een 'cradle to gate'-benadering. Deze sluit aan bij wat op dit moment breed beschikbaar is binnen de markt. Om de toegang tot de aanbesteding voor meerdere partijen open te houden, wordt daarom vastgehouden aan de huidige minimumeisen.
17.	TPvE 2.3	U vraagt in de technische eisen bij Waterbestendigheid en Wrijftechtheid een waarde van 5>. De gevraagde waardes van deze eisen zijn incorrect. Deze waardes gaan maar tot 5 en kunnen nooit groter dan zijn. Vanaf 3 is meest voorkomend	Zie het antwoord op vraag 14. De waterbestendigheid en wrijftechtheid verwezen specifiek naar tapijten. In het TPvE v1.1 zijn deze waarden geschrapt.
18.	TPvE 2.3	U vraagt in uw technische Eisen bij Comfortklasse LC3 uit. In de markt is LC2 bij comfortklasse de meest voorkomende standaard en als zeer geschikt bevonden en gebleken. Is aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 14. LC3 verwees specifiek naar tapijten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.
19.	TPvE	Voor zover wij kunnen zien, zijn de waardes van de alternatieven afwijkend van de gevraagde waardes in het document Technische Eisen. Echter wordt aangegeven dat deze Technische Eisen leidend zijn. Wil aanbestedende dienst de waardes bijstellen, zodat alternatieven ook echt geaccepteerd kunnen worden en niet op de afwijkende technische eisen afgewezen worden?	U heeft terecht opgemerkt dat in bijlage 3 alternatieven werden geaccepteerd die niet voldeden aan de minimale waarden uit het TPvE. Dit was onjuist. Bijlage 3 is inmiddels aangepast (versie 1.1), waarin duidelijk is aangegeven welke onderzochte alternatieven wel en niet worden geaccepteerd.
20.	TPvE	Voor zover wij kunnen zien, zijn de waardes van de alternatieven afwijkend van de gevraagde waardes in het document Technische Eisen. Echter wordt aangegeven dat deze Technische Eisen leidend zijn. Hoe worden alternatieven dan beoordeeld?	Aangeboden producten moeten voldoen aan de minimale waarden zoals opgenomen in het TPvE (pagina 6 t/m 11), per product. In bijlage 3 is een beknopte verkenning opgenomen van mogelijke alternatieven. Enkele van deze alternatieven voldoen niet aan de gestelde minimumeisen en zijn daarom niet geschikt voor aanbidding. Bijlage 3 is door UWV aangepast naar versie 1.1 om dit te verduidelijken. Alternatieven die door u worden aangeboden mogen in positieve zin afwijken van de minimale waarden. Tijdens de Proof of Concept-fase wordt gecontroleerd of de aangeboden producten van de winnende Inschrijver daadwerkelijk aan de eisen uit het TPvE voldoen. Tijdens de beoordelingsfase wordt uitsluitend de prijs beoordeeld. U bepaalt zelf met welk product u inschrijft; dat mag ook een alternatief zijn dat niet door UWV is benoemd.

21.	TPvE	Voldoen alle opgegeven alternatieven uit bijlage 3 volledig aan de gestelde eisen zoals aangegeven in het document Technische Eisen? En indien dit niet het geval is, wat is dan leidend?	Het TPvE is leidend. Er is terecht opgemerkt dat in bijlage 3 enkele alternatieven zijn genoemd met waarden voor contactgeluidreductie die lager liggen dan de minimale eisen zoals opgenomen in het TPvE. Dit was onjuist. Bijlage 3 is daarom aangepast naar versie 1.1 en opnieuw toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Hierin is nu duidelijk aangegeven welke alternatieven wel en niet voldoen aan de eisen uit het TPvE.
22.	Eis 6.4	U vraagt hier: Opdrachtnemer kan dit voorafgaand en/of gedurende de Raamovereenkomst aantonen op basis van de volgende bewijsmiddelen: - Afschrift van de typegoedkeuringspapieren van de voor de uitvoering van de Opdracht in te zetten voertuigen (inclusief van eventuele onderaannemers). Wij begrijpen dat het reëel is om deze informatie op te vragen voor het eigen wagenpark van de opdrachtnemer. Echter, het op voorhand verzamelen en aanleveren van typegoedkeuringspapieren van alle voertuigen van alle mogelijke onderaannemers achten wij in de praktijk onuitvoerbaar, mede gezien de dynamiek van inzet en beschikbaarheid van onderaannemers. Is de aanbestedende dienst akkoord dat het volstaat om deze bewijslast te beperken tot het eigen wagenpark van de inschrijver	Nee, UWV wil ook borgen dat de vervoersmiddelen van onderaannemers voldoen aan de eis. Daartoe acht opdrachtgever het voldoende dat opdrachtnemer bij uitvoering van opdrachten door onderaannemers vooraf de kentekens doorgeeft aan UWV, zodat UWV de voertuiggegevens op basis van het kenteken bij de RDW kan controleren. Het kenteken wordt dan voor onderaannemers beschouwd als aantoonbaar bewijs.
23.	Eis 5.1	U schrijft: 'Bij Opdrachtnemer kunnen uitsluitend door UWV geregistreerde en geautoriseerde bestellers bestellen.' Ik denk dat hier Opdrachtgever bedoeld wordt?	De Eis is niet helder geformuleerd, en wordt gewijzigd: 'Bestellingen kunnen alleen bij Opdrachtnemer geplaatst worden door bij UWV geregistreerde en geautoriseerde bestellers. Bestellingen bij Opdrachtnemer van niet-geautoriseerde bestellers worden niet betaald. De lijst met geautoriseerde bestellers wordt door UWV bij ingang van de Raamovereenkomst verstrekt aan Opdrachtnemer.'
24.	Eis 4.10	U schrijft: 'de werkvloer/werkruimtes schoon en netjes op te leveren'. Kunt u de verwachtingen van deze vraag specificeren naar gewenste werkzaamheden?	Met "schoon en netjes opleveren" wordt bedoeld dat de opdrachtnemer: - geen restmaterialen of verpakkingen achterlaat die voortkomen uit de eigen werkzaamheden (zoals plastic, karton, schroeven e.d.); - gebruikte ruimtes netjes achterlaat, bijvoorbeeld door gebruikte kopjes, glazen of handdoekpapier op de daarvoor bestemde plekken te zetten of te deponeren; - vrijkomend stof, gruis of ander vuil als gevolg van de werkzaamheden volledig verwijdert; - de vloer veeg- of stofzuig schoon oplevert. Kortom: de ruimte wordt achtergelaten in een staat die direct geschikt is voor gebruik door UWV.
25.	TPvE 1.3.2	U benoemt in bijlage 2 (TPvE) bij punt 1.3.2 dat oude vloerproducten duurzaam afgevoerd moeten worden volgens tapijt-terugnameprogramma. Daarbij geeft u aan dat oude producten minimaal hergebruikt dienen te worden voor energieherwinning en/ of grondstofcementindustrie. We missen in deze het verhaal dat de toegepaste materialen in de oude producten ook wederom ingezet kunnen worden als nieuwe grondstoffen voor nieuwe producten. De markt is hier al zeer ver in. Daarbij is dit meetbaar, te toetsen in een EPD. Hierin wordt dit vastgelegd, extern geverifieerd door een derde partij. Vraag: Bent u akkoord dat er voor de nieuwe toegepaste vloerafwerkingsproducten een EPD wordt aangeleverd, waarin recycling en hergebruik van materialen zichtbaar wordt gemaakt, aantoonbaar en geverifieerd door derden?	Nee. UWV wil graag dat producten en grondstoffen worden heringezet. Het is al een eis dat voor alle te leveren producten minimaal een productgroeps-EPD van de leverancier wordt aangeleverd. UWV acht dit voldoende. Ook als Inschrijver producten van UWV verwerkt voor herinzet bij Opdrachtgever dient dat te gebeuren.
26.	TPvE 1.3.2	U benoemt in bijlage 2 Technisch programma van eisen (pagina 4) dat de tapijtplanken minimaal 60% gerecycled materiaal moeten bevatten Dit is vrij hoog. Het meeste projecttapijt in de markt van de diverse fabrikanten heeft een waarde van tussen de 45% tot 55% aan overall recyceld content. U geeft aan, dat u open staat om alternatieve productvoorstellen te ontvangen. Als u graag alternatieve productvoorstellen wilt ontvangen, dan adviseren wij u deze normering aan te passen naar een recyceld content % van 45% of meer. Zo niet, dan wordt het voor de aanbieder een lastig verhaal om met een alternatief productvoorstel te komen. Vraag Ben u akkoord, dat dit cijfer aangepast wordt (voor een alternatief product) naar een percentage van minimaal overall 45% recycled materiaal?	Ja. De Eis wordt aangepast tot 45%.
27.	TPvE 2.3	U benoemt in bijlage 2 Technisch programma van eisen (pagina 5) dat het product moet voldoen aan minimale waarde van een Comfort klasse: LC3. LC3 is erg hoog. Het meeste projecttapijt in de markt van de diverse fabrikanten heeft een waarde van LC2. U geeft aan, dat u open staat om alternatieve productvoorstellen te ontvangen. Als u graag alternatieve productvoorstellen wilt ontvangen, dan adviseren wij u deze normering aan te passen. Anders wordt het voor de aanbieder een lastig verhaal om met een alternatief productvoorstel te komen. LC2 is realistisch en LC3 wordt lastig. Tevens zegt de comfortklasse niets over de kwaliteit van een product. Vraag Ben u akkoord, dat dit aangepast wordt naar een comfort klasse van minimaal LC2 voor het aan te bieden product?	Zie het antwoord op vraag 14. LC3 verwees specifiek naar tapijten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.

28.	TPvE	U noemt in bijlage 2 Technisch programma van eisen (bladzijde 6,7,8,9) producten van Interface. Bij akoestiek geeft u aan (bij alle producten) een contactgeluidreductie te willen van groter of gelijk aan 22 dB. Dit strookt niet met de specificaties uit Bijlage 2 (bladzijde 5) waar u een waarde vraagt van minimaal 25 dB. Kunt u bevestigen dat de genoemde waarde voor alle tapijtproducten minimaal 22 dB moet zijn en niet de genoemde 25 dB uit bijlage 2?	Zie antwoord op vraag 14. U lees dus correct dat de minimale waarde voor contactgeluidreductie voor de tapijtproducten is gesteld op 22dB.
29.	TPvE	U noemt in Bijlage 2 technisch programma van eisen, punt 2 specificaties vloeren. 2.1: UWV gaat ook akkoord met alternatieve, gelijkwaardige producten en refereert naar bijlage 3. Daarbij geeft u aan: Het tapijt moet voldoen aan de hieronder genoemde minimale waarden, en dient gelijkwaardig te zijn wat betreft de afmetingen, en look & feel. Vraag: De genoemde minimale waarden zijn meetbaar, echter: Look & feel is een breed begrip en kan op vele manieren geïnterpreteerd worden. Hoe gaat u dit beoordelen? Wat is toelaatbaar voor u als alternatief en wat niet? U zult bij alternatieven producten nooit 100% gelijkwaardig krijgen in Look & Feel. Waar ligt voor u de grens en waar gaat u mee akkoord? Kunt u dit nader toelichten?	U heeft in bijlage 3 van UWV een handreiking gekregen met voorbeelden die een gelijkwaardige look & feel hebben ten opzichte van de huidige producten. Er wordt van de Inschrijver verwacht dat er met de aanwezige productkennis een passend aanbod wordt gedaan dat aansluit op het inrichtingsconcept van UWV. De look & feel wordt niet beoordeeld door de beoordelingscommissie.
30.	TPvE	U benoemt in bijlage 2 (pagina 5) een Wrijfchtheid droog, nat van groter of gelijk aan 5. De normering geeft echter aan dat een product moet voldaan aan waarden tussen de schaal 1-5. Het meeste projecttapijt heeft een waarde van 3. Vraag Ben u akkoord dat dit cijfer aangepast wordt naar minimaal 3?	Zie antwoord op vraag 14. De wrijfchtheid verwijst specifiek naar karpetten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.
31.	TPvE	U benoemt in bijlage 2 (pagina 5) een waterbestendigheid van groter of gelijk aan 5. Deze cijfers bestaan niet. We kennen 2 "soorten" die hierin vallen Als eerste: De EN ISO 105-E01 normering geeft aan dat een product colour fastness to water (change in colour) moet voldaan aan groter of gelijk aan 3-4. Vraag Ben u akkoord dat dit cijfers aangepast wordt naar groter dan 3? Als tweede: De EN ISO 105-E01 normering geeft aan dat een product colour fastness to water (staining) moet voldaan aan groter of gelijk aan 2-3. Vraag Ben u akkoord dat dit cijfer aangepast wordt naar groter dan 2?	Zie antwoord op vraag 14. De waterbestendigheid verwijst specifiek naar karpetten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.
32.	TPvE	U noemt in bijlage 2 (pagina 5) een lichtechtheid van 7. Dit zijn interne cijfers, afgegeven door de fabrikant en worden niet extern getest. Dit is ook geen vereiste, volgens de Nederlandse wetgeving. Vraag: Bent u akkoord met een interne verklaring vanuit de fabrikant, waaruit de waarde van minimaal 7 blijkt?	Zie antwoord op vraag 14. De lichtechtheid verwijst specifiek naar karpetten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt. Voor het aantonen van de lichtechtheid waarde is een interne verklaring vanuit de leverancier wel akkoord voor UWV.
33.	TPvE	U noemt in bijlage 2 (pagina 5) bij geluidsabsorptie een waarde van aw: 0.25 Deze waarde is zeer hoog en hier zijn nagenoeg geen standaardproducten in verkrijgbaar. Standaard is de ISO 354 normering 354: 0.15 aw. De gehele markt hanteert deze minimale eis. Vraag: Kunt u akkoord geven op het aanbieden van een product met minimaal waarde van 0.15 aw?	Zie antwoord op vraag 14. De geluidsabsorptie op pagina 5 van het TPvE v1.0 verwijst specifieke naar karpetten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.
34.	TPvE	U noemt in bijlage 2 (pagina 5) bij geluidsabsorptie de ISO 354 waarden in Hz (in stappen) vanaf 125 tot 4000 & as waarden van 0.02 tot 0.44 Dit is echt product specialistisch en niet voor 100%, 1 op 1 te koppelen aan andere producten. Onze ervaring is dat hier voor ieder product andere waarden gelden. Deze waarden zijn hier specifiek genoemd n.a.v. 1 product en zijn in onze ogen niet haalbaar voor alternatieven. Vraag: Kunt u deze waarden laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 14. De geluidsabsorptie op pagina 5 van het TPvE v1.0 verwijst specifieke naar karpetten. In het TPvE v1.1 is deze waarde geschrapt.
35.	Bijlage 3 - alternatieven	U noemt dB Waarden van 25 dB in het programma van eisen en ook in bijlage 3. Wij snappen dat u akoestisch hoge eisen stelt aan een product. De contactgeluidsisolatie testen zijn externe testen gedaan door onafhankelijke testcentrums in de markt. Echter, deze officiële externe testresultaten voor de contactgeluidsisolatie van een product geven altijd een mogelijke afwijking in de normering van +/- 1 dB. Nu is het zo dat de technische specificaties gemaakt worden door de fabrikanten zelf. Er zijn fabrikanten die op de technische specificatie het meetresultaat weergeven gemeten in het officiële externe testrapport (niet de afwijking van +/- 1 dB hierin meenemen) en er zijn fabrikanten die standaard de afwijking aftrekken en of optellen en dit niet altijd vermelden op de technische specificatie, waardoor er geen realistisch beeld geschept wordt hoe de technische specificatie te lezen en of te interpreteren. Vraag: Is het UWV-akkoord met het feit dat het externe onafhankelijke test rapport van het product, over de daadwerkelijke gemeten contactgeluidsisolatie in dB's, leidend is en dus wellicht +/- 1 dB kan afwijken met genoemde dB's in de technische specificaties? Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 28. Verder is UWV akkoord met uw voorstel dat het toegestaan is om in het externe onafhankelijke testrapport van het product, in het geval van de daadwerkelijk gemeten contactgeluidreductie, +/- 1dB af te wijken van de minimale vereiste waarde.
36.	Bijlage 3 - alternatieven	U noemt in bijlage 3 producten bij o.a. alternatieven tapijt met een dB waarde van 23 dB. Dit strookt niet met de specificaties uit Bijlage 2 (bladzijde 5) waar u een waarde vraagt van minimaal 25 dB. Wat moeten we nu aanhouden?	Zie antwoord op vraag 14, 28 en 35. De minimale waarden op pagina 6 t/m 11 in het TPvE zijn leidend.

37.	Bijlage 3 - alternatieven	U geeft aan in het beschrijvend document (bladzijde 3) punt 2.5: Er kunnen geen rechten aan de inhoud van bijlage 3 worden ontleend. Vraag: Om achteraf discussie te voorkomen de vraag, Wat is dan de waarde van bijlage 3 als er uiteindelijk toch geen rechten aan de inhoud kunnen worden ontleend?	Bijlage 3 is bedoeld als een niet-bindende toelichting op mogelijke alternatieve vloerproducten. De bijlage dient uitsluitend ter inspiratie en verduidelijking van de denkrichting van UWV. Er kunnen echter geen rechten aan worden ontleend, omdat inschrijvers volledige vrijheid behouden om ook andere, gelijkwaardige of betere alternatieven aan te bieden die voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten gestelde eisen. Een inschrijving met een in bijlage 3 genoemd product levert geen voordeel op ten opzichte van een inschrijving met een ander, gelijkwaardig alternatief.
38.	Bijlage 3 - alternatieven	U geeft aan in het beschrijvend document (bladzijde 3) punt 2.5: Het UWV-inrichtingsconcept laat ruimte voor alternatieven op de Kantoorstofferingsproducten die momenteel toegepast worden in UWV-locaties. In bijlage 3 vindt u het resultaat van een oriënterend marktonderzoek van UWV naar alle alternatieve vloerproducten binnen UWV. De inhoud is geanonimiseerd en uitsluitend bedoeld ter informatie. Het biedt een beknopt overzicht om een kader te schetsen. Er kunnen geen rechten aan de inhoud van bijlage 3 worden ontleend. Vraag: Om een juist en passend voorstel met alternatieve producten te maken, is het niet mogelijk om dit vanaf foto's te realiseren en uit te voeren. Je ziet op foto's geen structuren en ook niet exact de juiste kleurenstellingen etc. U wilt graag ook een alternatief voorstel ontvangen, echter zoals u het nu beschrijft (in bijlage 3) is dit in onze ogen niet mogelijk, realistisch, haalbaar en uitvoerbaar. Kunt u alsnog bij de getoonde beelden, productnamen noemen van diverse fabrikanten? Bent u hiermee akkoord?	Nee. Bijlage 3 is het resultaat van een oriënterend marktonderzoek van UWV en is uitsluitend bedoeld ter illustratie van mogelijke alternatieven. De bijlage bevat geen limitatieve opsomming van producten, merken of leveranciers en vormt nadrukkelijk geen voorschrift of selectie van voorgeschreven producten. Om die reden zijn er bewust geen merknamen of fabrikanten vermeld, en kunnen er geen rechten aan de inhoud van bijlage 3 worden ontleend. Het is aan de inschrijver om op basis van de gestelde eisen en wensen in de aanbestedingsdocumenten een passend en goed onderbouwd voorstel te doen. Ter ondersteuning hiervan is een schouw georganiseerd, zodat marktpartijen zelf inzicht kunnen verkrijgen in de aard en context van het UWV-inrichtingsconcept. UWV is van mening dat dit, in combinatie met de verstrekte informatie, voldoende basis biedt om tot een realistisch en uitvoerbaar alternatief voorstel te komen.
39.	Eis 3.2	U geeft aan in Bijlage 1 programma van eisen bij punt technische eisen 3.2: Opdrachtnemer levert na de voorlopige gunningsbeslissing, tijdens de opschortende termijn, documentatie aan waaruit blijkt dat alle kantoorstofferingsproducten, waarmee opdrachtnemer zich heeft ingeschreven, voldoen aan de specificaties zoals opgenomen in het Technisch Programma van eisen (Bijlage 2). Vraag: U vraagt om documentatie. Vaak zijn dit ook interne testrapporten en of verklaringen vanuit de fabrikant. Daar waar (externe) testrapporten zijn vanuit de fabrikanten, zullen deze worden aangeleverd, echter: Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat (indien deze testrapporten niet beschikbaar zijn) hier verklaringen vanuit de fabrikant, waarmee is ingeschreven met de diverse producten, ook geldend zijn als "bewijs" en vallen onder het door jullie genoemde, te weten: documentatie? Bent u hiermee akkoord?	Ja, daarmee gaat UWV akkoord.
40.	Eis 3.1	U geeft aan in Bijlage 1 programma van eisen bij punt technische eisen 3.1: Opdrachtnemer toont aan dat alle te leveren materialen ten minste voldoen aan de eisen zoals vermeld in Technisch Programma van Eisen (bijlage 2). Niet alle genoemde eisen in Technisch Programma van Eisen (bijlage 2) zijn eisen die extern getest worden. Er zijn ook eisen (zoals bijvoorbeeld lichtechtheid, wrijftechtheid en waterbestendigheid) die genoemd worden op pagina 5 in bijlage 2, die niet extern getest worden maar intern door de fabrikant. De fabrikant kan dan wel verklaren & aangeven wat de waardes zijn, echter zonder officieel testrapport. Dit is een interne verklaring vanuit de fabrikant. Vraag: Bent u hiermee akkoord?	Lichtechtheid, wrijftechtheid en waterbestendigheid zoals genoemd in het TPvE v1.0, paragraaf 2.3 verwezen uitsluitend naar tapijten. Voor de overige vloerproducten zijn deze waarden niet opgenomen. Voor de tapijten zijn interne verklaringen vanuit de fabrikant voor wat betreft lichtechtheid, wrijftechtheid en waterbestendigheid akkoord. Maar het TPvE is aangepast naar een versie 1.1 waaruit de strenge minimale waarden voor tapijten zijn verwijderd.
41.	Planning	De streefdatum voor publiceren antwoorden NvI-1 en de uiterste termijn voor stellen vragen NvI-2 liggen dicht bij elkaar. Dit geeft de inschrijver beperkt de tijd de antwoorden te interpreteren. Vraag: wilt u de uiterste indiendatum voor NvI-2 met twee weken verplaatsen naar 1 augustus? Zo nee waarom niet?	Het verplaatsen van de uiterste indiendatum voor vragen voor de NvI-2 naar 1 augustus is te ruim wat UWV betreft, en zorgt voor conflicten met bestaande plannings. Het is een beperkte tegemoetkoming, maar de sluitingsdatum voor indienen van vragen voor de NvI-2 wordt opgeschoven naar 22 juli 12:00.
42.	Beoordelingscommissie	U benoemt "Beoordelingscommissie" Vraag: wilt u specifiek aangeven wat voor leden (functies) deze commissie bestaat? Zo nee waarom niet?	Zie antwoord op vraag 11.
43.	Prijsopgaveformulier regel 59	Aluminium horizontale jaloezie De gegeven minimumprijs ligt ver onder de inkooprijs bij de fabrikant. Vraag wilt u het prijsformulier aanpassen naar "geen min/max"? Zo nee waarom niet?	Ja, dit is akkoord, en zal worden aangepast in het Prijsopgaveformulier.
44.	Prijsopgaveformulier regel 57	Separatiegordijn Artimo, De noodzakelijke plooi-toeslag bij confectie kan per project variëren. Vraag: Bedoeld u met m1 de te leveren stofbreedte?	Dat is correct, de m1 staat voor breedte van de stof.
45.	Prijsopgaveformulier regel 57	Separatiegordijn Artimo, De gegeven maximumprijs ligt ver onder de inkooprijs bij de fabrikant Artimo. Vraag wilt u het prijsformulier aanpassen naar "geen min/max"? Zo nee waarom niet?	Ja, dit is akkoord, en zal worden aangepast in het Prijsopgaveformulier.

46.	TPvE	U vraagt Projectkwaliteit: voor zover wij deze omschrijving kunnen herleiden zijn horizontale jaloezieën met deze omschrijving alleen leverbaar met een minimale afname. Vraag: Wilt u aangeven wat de minimale afname hoeveelheid per order is? Zo nee, waarom niet?	UWV kan geen minimale afname per order aangeven, omdat het zowel projectmatige vervanging betreft, als incidenteel wanneer een enkele jaloezie vervangen dient te worden.
47.	TPvE	U vraagt Softline: dit is niet meer leverbaar. Vraag: Wilt u deze term (ook in het prijsblad) laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, UWV laat de term 'Softline' vervallen.
48.	Social Return	U vraagt om minimaal 5% van de opdrachtwaarde te besteden aan Social Return. De richtlijn vanuit de rijksoverheid is om 5% van de loonsom te hanteren in plaats van de opdrachtwaarde. Zoals ook in het visiedocument van PIANOo is terug te lezen, is er op die manier een directe relatie tot de arbeidscomponent. De producten maken bij deze opdracht een groot deel uit van de kosten die bovendien niet van tevoren zijn vastgesteld. In dat kader dient de eis van 5% of meer over de opdrachtwaarde als disproportioneel te worden aangemerkt. Door de eis te koppelen aan de loonsom kan de eis op een passende manier worden ingevuld. Zie hiervoor ook: https://www.piano.nl/visie-social-return en https://wetten.overheid.nl/BWBV0001506/2013-07-01 Vraag: wilt u de Social Return Eis koppelen aan de Loonsom? Zo nee, waarom niet?	Nee, UWV wil de social return-eis niet koppelen aan de loonsom. De bouwblokkenmethode maakt het mogelijk social return op verschillende wijzen in te vullen. Indien het niet lukt om de social return-verplichting in te vullen door middel van arbeidsparticipatie, dan kan de social return-verplichting ook worden ingevuld door het plaatsen van compensatieorders of door het doen van projecten ter bevordering van sociale cohesie. Zie ook Bijlage 9 - Handleiding social return voor leveranciers van UWV.
49.	Leidraad, 2.3.1, p.2	De maximale waarde is door UWV vastgesteld op € 9.131.316,- exclusief btw. Zijn er geen optiejaren/mogelijkheden tot verlenging van de overeenkomst?	Nee, er wordt geen optie tot verlenging opgenomen in de Raamovereenkomst.
50.	Leidraad, 3.1, p.9	U stelt in de leidraad: "Kiest u ervoor om het UEA bij volmacht te ondertekenen? Dan dient u bij de verificatie van het UEA zowel de actuele Inschrijving in het nationale beroeps- of handelsregister als een rechtsgeldig ondertekende volmacht in." Normaliter is dit bij inschrijving (tenminste de volmacht). Graag uw toelichting.	UWV heeft ervoor gekozen om op deze manier invulling te geven aan verificatie van het UEA om de administratieve last van Inschrijvers te verlagen.
51.	Leidraad, 3.2, p.5	Dient Inschrijver alleen een UEA in te vullen van een derde, als Inschrijver een beroep doet op de geschiktheidseisen van deze derde (in de zin van IIC). Oftewel, in het geval van IID hoeft er geen UEA van deze onderaannemer te worden toegevoegd? Graag uw toelichting.	IIC: Als u een beroep doet op een Derde om aan de Geschiktheidseisen te voldoen dan dient u in Deel IIC van het UEA 'ja' aan te vinken. Derden op wie u een beroep doet om aan de Geschiktheidseisen te voldoen, dienen eveneens een eigen exemplaar van het UEA in met de informatie die UWV vraagt in Deel IIA, IIB en III. IID: U kan voor de uitvoering van (onderdelen van) de Opdracht gebruik willen maken van een Onderaannemer. In dat geval dient u in Deel IID van het UEA 'ja' aan te vinken. Onderaannemers van wie u gebruik wil maken, dienen eveneens een eigen exemplaar van het UEA in met de informatie die UWV vraagt in Deel IIA, IIB en III. Ook moet in het UEA duidelijk worden aangegeven welke onderdelen door de Onderaannemer zullen worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld door middel van een verklaring van de Onderaannemer waaruit blijkt welke werkzaamheden de Onderaannemer gaat uitvoeren.
52.	Leidraad, 3.2.1, p.4	"U dient een aantal documenten binnen 5 werkdagen aan UWV te verstrekken en deze documenten mogen bij verificatie niet ouder zijn dan zes maanden". Begrijpen wij goed dat de GVA wel ouder mag zijn dan zes maanden, namelijk niet ouder dan 2 jaar (gebruikelijk bij aanbestedingen)?	De GVA heeft inderdaad een geldigheid van twee (2) jaar, dus deze mag vanaf het moment van inschrijven niet ouder zijn dan twee (2) jaar. UWV heeft de termijn verkeerd opgenomen in het Beschrijvend Document, de termijn zal worden aangepast.
53.	Leidraad, 5.2.1, p.10	In de meerjarenplanning van UWV is voor de komende vier (4) jaar een prognose gemaakt voor uit te voeren projecten voor onderhoud van bestaande en realisering van nieuwe kantoorruimtes. Kunt u deze meerjarenplanning met Inschrijvers delen?	Nee, UWV zal de meerjarenplanning met de winnende Inschrijver delen en bespreken, maar heeft er bezwaar tegen om de planning openbaar te maken gedurende de Aanbesteding.
54.	Leidraad, 5.3, p.11	Opdrachtgever hanteert een 4-puntsschaal, waardoor Inschrijvers minder onderscheid kunnen maken op kwaliteit. Kunt u één of twee stappen toevoegen aan de puntsschaal. Hierdoor speelt kwaliteit een grotere rol in de beoordeling.	Nee, er worden geen toevoegingen gedaan aan de beoordelingstabel. UWV heeft voor de gebruikte beoordelingswijze gekozen om juist een duidelijker onderscheid te kunnen maken op kwaliteit. Bij het komen tot een consensus zal de beoordelingscommissie gedwongen worden sterke argumenten te formuleren voor de gekozen beoordelingscijfers. Het toevoegen van beoordelingscijfers aan de beoordelingstabel kan leiden tot een afvlakking van beoordelingen naar gemiddelden, en daardoor minder onderscheid creëren in de kwaliteit van Inschrijvingen.
55.	Leidraad, 5.4, p.12	Mag Inschrijver een voorblad toevoegen aan de gunningscriteria dat niet meetelt met het aantal A4?	Dat is toegestaan, maar de inhoud van het voorblad zal niet worden beoordeeld.
56.	Bijlage 11	Begrijpen wij goed dat Bijlage 11 na gunning dient te worden ingevuld en verstrekt?	De winnende Inschrijver kan in samenspraak met UWV de conceptversie van bijlage 11 verder invullen, en de winnende Inschrijver gaat door ondertekening van de Raamovereenkomst vervolgens akkoord met de inhoud van bijlage 11.

		Gelet op de vakantieperiodes vragen wij u de vragen tenminste 7 juli 2025 te beantwoorden en de indieningstermijn in september met twee weken te verschuiven . Kunt u hiermeer akkoord gaan?	UWV streeft ernaar de NvI zo snel mogelijk te publiceren, maar is ook gebonden aan interne processen. Voor de uiterlijke Inschrijvingsdatum komen we u wel tegemoet komen door de datum één week te verschuiven, naar 8 september 2025.
57.	Leidraad, 7.2, p.20		
58.	Prijzenblad	Verrekenprijzen werkzaamheden en plaatsen van de gordijnrail: waar komt de minimum en maximum prijs vandaan? Deze prijzen zijn veel te laag ingeschat; kunt u deze prijzen aanpassen.	Zie voor een antwoord over het bepalen van de bandbreedte het antwoord op vraag 13. Akkoord wat betreft de aanpassing, Een deel van de maximumprijzen wordt verhoogd in het Prijsopgaveformulier.
59.	Prijzenblad	Verrekenprijzen werkzaamheden en plaatsen van de gordijnrail: de hoogte is ook cruciaal. Wat is hiervoor het uitgangspunt (bijvoorbeeld maximaal 270 cm hoog)?	De gangbare maximale hoogte is 300 cm. Dus dat kan gebruikt worden als uitgangspunt voor uw Inschrijfprijs. Het Prijsopgaveformulier is daarop aangepast.
60.	Prijzenblad	Op maat maken en ophangen separatiegordijnen: wordt hiermee het confectioneren en het ophangen bedoeld? Zo nee, graag uw uitleg.	Ja, dat is correct.
61.	Prijzenblad	Op maat maken en ophangen separatiegordijnen: de minimum en maximumprijzen zijn veel te laag ingeschat; kunt u de prijzen hierop aanpassen?	Akkoord, de maximumprijs wordt verhoogd in het Prijsopgaveformulier.
62.	Prijzenblad	Monteren horizontale jaloezieën: het afprijzen op basis van een meterprijs is niet gebruikelijk. Bij binnenzonwering werk je vaak met montagetarieven op basis van staffelbreedtes (< 150 cm en daarnaast > 150 tot 300 cm). Daarnaast is de hoogte qua arbeid ook cruciaal; wat is hiervoor het uitgangspunt: maximaal 270 cm hoog? Graag uw toelichting.	Akkoord met 2 staffels, één voor < 150cm breedte, en één voor > 150 tot 300 cm breedte. Montage voor horizontale jaloezieën is, los van uitzonderlijke gevallen, maximaal op een hoogte van 200 cm.
63.	Prijzenblad	Afvoeren en (verantwoord) verwerken van raamproducten. Dit kun je niet afprijzen op basis van m2. Dit moet je specificeren per product, op basis van breedte staffels en maximale hoogtes. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Het prijzenblad is aangepast om het afvoeren van horizontale jaloezieën te verduidelijken, en staat in verhouding tot de staffels zoals vermeld in het antwoord op vraag 62. Gordijnen zullen per m1 worden uitgevraagd.
64.	Prijzenblad	Eenheidsprijzen Kantoorstofferingsproducten (exclusief eventueel snijverlies). <u>Decoratief gordijn – type Kombu van De ploeg (of gelijkwaardig)</u> . In dit onderdeel moeten wij alleen de stof afprijzen?	Het gaat om de stof incl. plooi band en gordijnhaken. Dit is toegevoegd aan het Prijsopgaveformulier
65.	Prijzenblad	Eenheidsprijzen Kantoorstofferingsproducten (exclusief eventueel snijverlies). <u>Gordijnrail inclusief toebehoren t.b.v. decoratief Gordijn</u> . Moeten wij hieruitgaan van een gordijnrail die geschikt is voor geconfectioneerd vitrages/gordijnen met een enkele plooi?	Dat is correct.
66.	Prijzenblad	Eenheidsprijzen Kantoorstofferingsproducten (exclusief eventueel snijverlies). <u>Separatiegordijn – Artiera (of gelijkwaardig)</u> . In dit onderdeel moeten wij alleen de stof afprijzen?	Het gaat om de stof incl. plooi band en gordijnhaken. Dit is toegevoegd aan het Prijsopgaveformulier
67.	Prijzenblad	Eenheidsprijzen Kantoorstofferingsproducten (exclusief eventueel snijverlies). <u>Horizontale jaloezieën(softline)</u> . Kunt u meer informatie geven over wat er wordt bedoeld met een softline jaloezie? Het is niet gebruikelijk om m2 prijzen te hanteren bij raambekledingproducten. Producten van 200 x 200 cm zijn in verhouding goedkoper dan een product van 100 x 100 cm. Een stuksprijs op een standaard maatvoering lijkt ons geschikter. Graag uw toelichting of aanpassing.	De term Softline is komen te vervallen, zie ook het antwoord op vraag 47. De uitvraag van horizontale jaloezieën in standaard maatvoering is lastig voor UWV, aangezien er met de verscheidenheid aan kantoorruimtes iedere keer maatwerk geleverd dient te worden. Om die reden is een prijs per m2 de gewenste oplossing.
68.	Technisch PvE, par. 3.3, p.12	Gordijnen (decoratief). Moet het materiaal van 100% Polyester Trevira CS zijn? Als dit het geval is, kun je niet een duurzamer alternatief aanbieden. Deze doeken zijn namelijk gemaakt van gerecycled polyester IFR. Trevira CS is niks anders dan een merknaam van permanent vlamvertragend polyester. Graag uw toelichting.	UWV staat open voor alternatieven voor de polyester Trevira CS, mits het voorgestelde materiaal voldoet aan de overige benoemde eisen die worden gesteld. Het gaat niet specifiek om het merk Trevira CS, maar om de eigenschappen ervan, zoals permanente vlamvertraging (IFR), uitstraling, kleurvastheid en onderhoudsgemak. Duurzame alternatieven worden zelfs aangemoedigd, zolang ze passen binnen het gestelde kwaliteitskader. Het materiaal 100% polyester is geschrapt uit het TPvE v1.1.
69.	Technisch PvE, par. 3.3, p.12	Gordijnen (decoratief). Wat is het uitgangspunt qua type plooi?	Een enkelvoudige plooi.
70.	Technisch PvE, par. 3.4, p.12	Bij <u>separatiegordijnen</u> wordt normaal geen trekstang toegepast. Graag uw aapassing.	De voorgestelde aanpassing is doorgevoerd in het TPvE v1.1.
71.	Technisch PvE, par. 3.4, p.13	Tijdens de schouw was er geen van en magneetsluiting. Dient Inschrijver magneten toe te passen en mee te nemen in het afprijzen?	Nee, magneten zijn niet nodig en hoeven niet meegenomen te worden in de prijsopgave. Het TPvE zal hierop worden aangepast.

72.	Technisch PvE, par. 3.5, p.13	Algemene eisen. <u>Zontoetreding/licht</u> . De normen NEN-EN 14501 en EN 14500 zijn Europese normen die betrekking hebben op zonwering en de prestatie-eigenschappen van binnen- en buitenzonwering. Gordijnen vallen mijn inziens niet onder binnen of buitenzonwering. Wanneer je aan deze richtlijnen wilt voldoen zul je moeten kiezen voor een binnenzonwering product, zoals rolgordijnen. Het doek wat jullie vragen "de ploeg Kombu" is ook niet getest op bovenstaande normen. Graag uw toelichting.	U heeft gelijk. Om onduidelijkheden hierover te voorkomen, zijn in paragraaf 3.5 van het TPvE enkele eisen komen te vervallen.
73.	Technisch PvE, par. 3.5, p.13	Brandvertragendheid. Jullie vragen om de norm EN13773, echter zijn zowel de Ploeg Kombu als de Artimo Tiera niet getest volgens de EN13773. Daarnaast geven jullie geen classificatie aan. Ik neem aan dat de stoffen moeten voldoen aan EN13773 klasse 1? Beiden stoffen zijn getest volgens DIN4102, de Duitse brandnorm, is dit ook akkoord?	U heeft gelijk. Om onduidelijkheden te voorkomen, zijn in paragraaf 3.5 van het TPvE enkele eisen komen te vervallen. De eisen voor brandvertragendheid zijn per paragraaf gespecificeerd. Daarbij geldt inderdaad dat materialen moeten voldoen aan DIN 4102 of EN 13773, klasse 1.
74.	Technisch PvE, par. 3.3/3.4, p. 12	Alternatief: er wordt aangegeven dat gelijkwaardige alternatief aangeboden mogen worden. Wanneer is volgens jullie iets een gelijkwaardig alternatief (zowel bij de Kombu als de Tiera)?	Uwv heeft door een opsomming van functionele en esthetische eisen in paragraaf 3.3 en 3.4 van het TPvE beschreven wanneer een product wordt gezien als een gelijkwaardig alternatief.
75.	Leidraad 2.6.1, p.3	Wat wordt verstaan onder 'modulaire productiemethoden'?	Een benadering waarbij producten geproduceerd en geplaatst worden met het oog op het creëren van een verscheidenheid aan combinaties, de mogelijkheid tot hergebruik, en een verhoging van efficiëntie.
76.	PvE, 1.16	PvE, 1.16: UWV zet zoveel mogelijk in op vaste werkploegen. Dat kan goed bij een stabiel patroon van de vraag, maar wordt lastig bij grote schommelingen/ pieken en dalen. Is UWV bereid om het Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP) (zie ook Beschrijvend document, 5.2.1.) met ons te delen en is UWV bereid om te komen tot een gezamenlijke, evenwichtige planning over de jaarband van de opdrachten?	Na gunning zal het MJOP gedeeld en besproken worden met de winnende Inschrijver om te komen tot een gezamenlijke, evenwichtige planning.
77.	PvE, 4.3	PvE, 4.3: "Opdrachtnemer heeft twee (2) landelijke aanspreekpunten: één op strategisch niveau, en één op tactisch niveau." Zijn dit aanspreekpunten vanuit Facilitair Bedrijf Huisvesting& Facilitair? Kunt u nader toelichten hoe het UWV proces van project- opdrachtverstrekking plaatsvindt? Vindt deze plaats vanuit het aanspreekpunt op tactisch niveau of vanuit andere gremia op operationeel niveau? Landelijk gecoördineerd, dan wel per locatie? Wat zijn de onderwerpen ter bespreking met deze landelijke aanspreekpunten.	Op tactisch niveau betreft het de standaard leveranciersgesprekken die ieder kwartaal plaatsvinden. Aanwezigen vanuit UWV zijn de Contract en Leveranciers Manager (CLM) en een Beleidsmedewerker. Indien daaraan behoefte is kan UWV aanvullende functieprofielen uitnodigen om aan te sluiten bij de gesprekken, bijvoorbeeld een Project Leider (PL) of Facilitair Manager (FM). Op strategisch niveau betreft het gesprekken met de Categoriemanager, het Hoofd Beleid en Projecten en eventueel de Directeur Facilitair Bedrijf. Afhankelijk van hetgeen er op dat moment speelt, en indien gewenst sluit CLM ook aan (onderwerpen gericht op de toekomst, visie/innovaties, maar ook wanneer de dienstverlening niet goed verloopt en op tactische niveau komen we er niet uit). Proces opdrachtverstrekking vindt niet plaats vanuit tactisch niveau, maar vanuit operationeel niveau via PL of FM. Zie bijlage 7 - DFA, paragraaf 5.1.1.
78.	PvE, 4.5/4.9	PvE, 4.5/ 4.9 "...en alleen na voorafgaand overleg met de contactpersoon van UWV buiten deze tijden (zie ook onze vraag bij 4.3). ...bij de contactpersoon van UWV te melden." Is dit één persoon/ functionaris, of is dit op een andere manier georganiseerd?	Contactpersoon vanuit Huisvesting & Projecten is de Project Leider en vanuit Facilitair Bedrijf is het de Facilitair Manager of Facilitair Service Medewerker.
79.	PvE, 4.11 t.e.m., 4.17	PvE, 4.11 t.e.m. 4.17. Hoe vindt het proces van project- opdrachtverstrekking (aanvraag ontvangen, offerte indienen, goedkeuring en opdrachtverstrekking) plaats bij UWV? Is dit centraal of decentraal georganiseerd? Graag nadere toelichting, op grond waarvan wij ons plan van aanpak kunnen beschrijven.	Zie bijlage 7 - DFA, hoofdstuk 5.
80.	Bijlage 3	Bijlage 3. In de markt zijn circulaire alternatieven niet standaard uit voorraad leverbaar. Dit kan een langere doorlooptijd en meer projectvoorbereiding vergen dan bij de klassieke (lineaire) producten. In hoeverre is het UWV bereid om hiervoor ruimte te geven, gezien de strakke planningseisen? Of zich te committeren aan voorraadvorming, dit gegeven de beschikbaarheid van passende circulaire producten die op een later gewenst moment kunnen worden ingezet voor een te verwachten project?	Nee, UWV staat open voor suggesties van de Opdrachtnemer over wat nodig is om de levertijden te halen bij inzet van circulaire alternatieven, zoals ten aanzien van voorraadvorming, maar past de Eisen ten aanzien de levertijden niet aan.
81.	Bijlage 3	Bijlage 3. Heeft UWV deze verkenning van alternatieve vloerafwerkingen gebaseerd op een marktverkenning van beschikbare circulaire alternatieven, bijvoorbeeld refurbished en remanufactured producten?	Ja.
82.	PvE Artikel 4.14	Projectomvang en omzetverdeling. Kunt u inzicht geven in het verwachte aandeel kleine projecten (< 250 m ²) binnen de totale scope? Wat is daarnaast de gemiddelde omvang van een project?	Uwv hanteert een grens van 50m ² voor het onderscheid tussen Facilitaire opdrachten (reparaties, kleine projecten) en grote (inrichtings)projecten. Over 2024 ging het gemiddeld om ca. 15% kleine opdrachten en 85% grote. Grote projecten zijn qua omvang vaak in de orde van grootte van meer dan 2.500 m ² .

		Projectomvang en omzetverdeling. Hoe verdeelt UWV de begrote contractomzet over projecten van verschillende groottes?	
83.	PvE Artikel 4.14		Zie antwoord op vraag 82.
84.	PvE Artikel 4.8	Bescherming vloerbedekking. Doelt dit artikel op bestaande of nieuwe vloerbedekking?	De genoemde eis heeft betrekking op de vloer die op het moment van uitvoering van de werkzaamheden aanwezig is en beschermd moet worden. Dit kan zowel bestaande als nieuwe vloerbedekking betreffen, afhankelijk van de aard en locatie van de werkzaamheden.
85.	PvE Artikel 4.8	Bescherming vloerbedekking. Wie draagt het risico op beschadiging van de vloer tijdens werkzaamheden?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beschermen van de vloer op de locaties waar hij zelf werkzaamheden uitvoert en waar hij invloed op heeft. Indien werkzaamheden op of nabij de vloer worden uitgevoerd door een andere opdrachtnemer, ligt de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van beschadigingen bij die betreffende partij. Met andere woorden: elke partij draagt zelf het risico op beschadiging van de vloer als gevolg van de eigen werkzaamheden
86.	PvE Artikel 4.8	Bescherming vloerbedekking. Kunt u de werkvolgorde en tijdslijn voor dit artikel nader toelichten?	In klantzones worden eerst systeemwanden geplaatst en daarna volgt de stoffering en tot slot meubilair en ict. Werkzaamheden boven (systeem)plafonds worden doorlopend tijdens verbouwingen uitgevoerd. In werkkzones wordt eerst de vloerbedekking gelegd en daarop worden de systeemwanden geplaatst. Als laatste worden meubels en ict middelen geleverd. Werkzaamheden boven (systeem)plafonds worden doorlopend tijdens verbouwingen uitgevoerd.
87.	PvE Artikel 6.2	CO ₂ -rapportages. Is het toegestaan dat de opdrachtnemer de kosten voor het opstellen van CO ₂ -rapportages separaat opvoert in de aanbidding?	Nee, ook de CO ₂ rapportages vallen onder de all-in prijs.
88.	Prijzenformulier	De huidige uitvraag resulteert in een inschrijving onder kostprijs, wat waarschijnlijk niet uw bedoeling is. Is UWV bereid het huidige maximumplafond om die reden te laten vervallen of tenminste significant te verhogen om marktconforme prijzen te faciliteren. Ook aangezien het huidige min-/max-model het risico op discussies over meerwerk na gunning vergroot.	UWV is bereid de maximum prijzen te verhogen om een betere uitvraag te faciliteren. Het Prijsopgaveformulier wordt aangepast.
89.	Prijzenformulier	Wat omvat de post 'Vervanging' precies?	Vervanging van personeel
90.	Prijzenformulier	Mag Inschrijver voor parkeer- en containerkosten een aparte post per project opnemen, gezien de vaak stedelijke ligging van UWV-locaties?	Nee, ook parkeer- en containerkosten vallen onder de all-in prijs. Zie ook het Beschrijvend Document paragraaf 5.10.
91.	Prijzenformulier	Mag Opdrachtnemer bij kleine projecten het uurloon stoffeerder hanteren om niet-dekbare arbeidskosten te compenseren?	Het uurloon van de stoffeerder kan gebruikt worden voor werkzaamheden waarbij geen offerte traject doorlopen is, zoals (spoed) reparaties en andere kleine facilitaire werkzaamheden.
92.	Bijlage 3	Alternatieven & merkspecificaties. Staan er, naast de voorgestelde alternatieven, verdere alternatieve oplossingen open voor aanbidding door de opdrachtnemer?	Ja, bijlage 3 is voortgekomen uit een oriënterend marktonderzoek. De getoonde alternatieven zijn een handreiking, maar vormen geen uitputtende of voorschrijvende lijst. UWV wil Inschrijvers juist stimuleren om met een passende aanbidding te komen vanuit hun expertise. Zie ook het antwoord op vraag 38.
93.	Bijlage 3	Kan UWV de merknamen en typenummers van de reeds voorgestelde alternatieven delen en mag het alternatief ook iets zijn wat wij hebben geogost (bij het UWV of extern second life)?	Nee, UWV deelt de merknamen en typenummers van alternatieve producten niet. Ja, Inschrijver mag alternatieve producten aanbieden die elders of bij UWV zijn geogost.

94.	Leidraad, 5,5, p.12	<p>UWV stelt hoge ambities t.a.v. circulariteit en CO₂-reductie en benoemt daarbij de R-ladder als beoordelingskader voor hergebruik en waardebehoud. In de beantwoording van aspect 1 wordt gevraagd om de aanpak van herbesteding en hergebruik van producten te beschrijven, waarbij geldt: "des te hoger de mate van herbesteding of het behoud van waarde van (overtollige) Kantoorstofferingsproducten [...], des te hoger de waardering." Wij zien echter risico op subjectieve of een moeilijk verifieerbare beantwoording, doordat: 1. niet duidelijk is of bestaande, meetbare circulaire prestaties (zoals gerealiseerde hergebruikpercentages of retourstromen per project) worden meegewogen, 2. geen onderscheid wordt gemaakt tussen hergebruik binnen de eigen keten (bijv. herplaatsing bij dezelfde klant), en hergebruik elders (bijv. uit de markt), 3. niet helder is hoe de mate van 'waarde-behoud' wordt beoordeeld en of hier concrete indicatoren voor gelden (zoals technische levensduurverlenging, functionele vervanging of hoogwaardige verwerking). Daarnaast valt ons op dat het toepassen van de relevante tredes van de R-ladder facultatief is gesteld. Er wordt gevraagd om voor aspect 1 en 2 gebruik te maken van de 'relevante tredes' van de R-ladder. Daarmee ligt de interpretatie van relevantie bij de inschrijver, terwijl in een circulair model juist alle tredes in samenhang een rol spelen. Dit kan leiden tot zeer uiteenlopende invullingen van de gevraagde beantwoording, onvergelijkbare inschrijvingen en het ontbreken van inzicht in hoe marktpartijen omgaan met de inherente voorkeursvolgorde van de R-ladder (waarbij hogere strategieën zoals refuse, rethink en re-use de voorkeur verdienen boven recycling of recover). Wij verzoeken u om die reden: 1. Inschrijvers expliciet te vragen om <u>alle tredes</u> van de R-ladder kort te beschrijven voor zover deze toepasbaar zijn binnen hun aanpak, incl. waarom bepaalde strategieën niet benut worden? 2. Inschrijvers te vragen om toe te lichten hoe zij de <u>voorkeursvolgorde</u> van de R-ladder in de praktijk toepassen binnen hun werkwijze en keuzes (bijvoorbeeld bij materiaalkeuze, verwerkingsmethodes of advisering)? 3. De beoordeling (van hergebruik en waarde-behoud) deels te laten steunen op <u>objectieve of navolgbare informatie</u>, zoals gerealiseerde retourstromen, hergebruikpercentages of type verwerkingsstromen. Deze verduidelijking draagt bij aan meer transparantie, vergelijkbaarheid en stimulering van daadwerkelijke circulaire prestaties, en versterkt het beoordelingskader zonder de aanbestedingsstructuur aan te passen. Kunt u akkoord gaan met de verzoeken 1 t/m 3?</p>	<p>UWV gaat akkoord met uw verzoek nummer 1: Er zal gevraagd worden om alle tredes te beschrijven.</p> <p>Verzoek nummer 2 wijst UWV af, omdat er volgens UWV met de huidige uitvraag al de gelegenheid is om uw aanpak op het gebied van zowel hergebruik en verwerking van producten, als de reductie van CO₂-uitstoot en afvalproducten volledig te beschrijven. Door de wijze van uitvragen krijgen Inschrijvers al de mogelijkheid zich kwalitatief te onderscheiden door de eigen voorkeursvolgorde toe te lichten.</p> <p>Hetzelfde geldt naar mening van UWV ook voor verzoek nummer 3. Door te vragen naar concrete (feitelijke, specifieke en heldere) beschrijving en onderbouwing wordt de door u voorgestelde objectieve en navolgbare informatie al uitgevraagd.</p>
95.	Prijzenblad	<p>In de leidraad wordt circulair inkopen o.b.v. het hanteren van de R-ladder strategieën als belangrijke ambitie benoemd, met aandacht voor hergebruik en levensduurverlenging. In het prijzenblad is hiervoor deels ruimte gecreëerd, onder andere met een tarieflijn voor het reinigen van tapijttegels. Wij merken echter op dat een aantal essentiële activiteiten ten behoeve van circulaire waardecreatie hoger op de R-ladder nog ontbreekt in het prijzenblad. Denk hierbij aan het uitvoeren van technische inspecties of kwaliteitsbeoordelingen om de geschiktheid voor hergebruik vast te stellen; het logistiek scheiden, sorteren en (tijdelijk) opslaan van teruggenomen materialen; en het onderscheiden van nieuwe producten met circulaire kenmerken ten opzichte van circulaire alternatieven uit hergebruik (uit de oogst vanuit het UWV dan wel elders geogst). Daarnaast is bij de uurtarieven enkel voorzien in een tarief voor een stoffeerder, terwijl andere functies zoals inspecteurs of projectcoördinatoren ook relevant kunnen zijn voor een circulaire uitvoering. Zonder ruimte voor deze elementen in het prijzenblad bestaat het risico dat inschrijvingen onvoldoende inzicht geven in het aanbod op hogere treden van de R-ladder (zoals Re-use en Refurbish). Dit kan ertoe leiden dat de circulaire potentie van inschrijvers onderbelicht blijft, minder onderscheidend vermogen zichtbaar wordt tussen inschrijvingen en de aanbestedende dienst bij beoordeling en contractering een minder volledig beeld heeft van de duurzame alternatieven die de markt kan leveren. Wij verzoeken om in het prijzenblad aanvullende tarieflijnen op te nemen: 1. een expliciet invulveld voor second-life alternatieven bij productcategorieën waarvoor nu alleen nieuwe producten met circulaire kenmerken zijn opgenomen, zodat hergebruik (uit de oogst van het UWV dan wel elders geogst) separaat dient te worden aangeboden; 2. een aanvullend uurtarief voor circulaire begeleiding of inspectie (naast stoffering), waarmee zaken als technische beoordeling/herbruikbaarheidsinspectie, logistieke en administratieve verwerking van teruggenomen materialen, etc. verwerkt kunnen worden. Twee alternatieven zouden kunnen zijn dat de op te geven tarieven onder 1, 'all-in tarieven' betreffen in lijn met de uitvraag. Of dat het stoffeerdertarief breder geïnterpreteerd kan worden om ook deze werkzaamheden mee te verrekenen. Hiermee wordt de circulaire ambitie uit de leidraad ook kwantitatief beter vertaald in het prijzenblad, zonder dat het beoordelingsmodel of de scope van de aanbesteding hoeft te wijzigen. Wij vernemen graag of dit mogelijk is.</p>	<p>1. UWV begrijpt de meerwaarde van second-life alternatieven, maar zal er geen expliciet invulveld voor opnemen in het Prijsopgaveformulier. De huidige stand van zaken bij UWV is dat projecten bijna volledig worden uitgevoerd met nieuwe producten, waardoor een expliciet invulveld nog niet goed kan worden ingepast binnen het Prijsopgaveformulier. Maar zoals ook blijkt uit het antwoord op vraag 93, mag u een geogst product als alternatief aanbieden. Zolang de gedane aanbieding (of vergelijkbaar) geldig blijft gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.</p> <p>2. UWV heeft met de posten 'Leggen hergebruikt tapijt' en 'Reinigen van tapijttegels voor hergebruik' ruimte gecreëerd ten behoeve van circulaire waardecreatie. Aanvullend kan onder de post 'Loshalen en afvoeren van tapijt' logistiek scheiden worden gevangen. Deze posten sluiten wat UWV betreft goed aan op de door u genoemde treden van de R-ladder, Re-use en Re-furbish. Aangezien UWV all-in prijzen hanteert zal de Inschrijver inspectie en opslag voor hergebruik onder aanwezige posten moeten onderbrengen.</p> <p>UWV gaat er wel in mee dat 'Reinigen van tapijttegels' wellicht niet volledig de lading dekt. En zal dit aanpassen naar 'Gereedmaken voor hergebruik', en de maximum prijs ook bijstellen.</p>
96.	PvE, 3.3	<p>Met uw uitvraag sluit u herinzet (re-use) van uw eigen (goede) tapijt uit. Dit willen wij voorkomen. Is de aanbestedende dienst om die reden bereid om voor het tapijt uit uw oogst en second life tapijt uit de markt een garantietermijn van 5 jaar te geven?</p>	<p>Ja, dat is akkoord. Eis 3.3 wordt aangepast.</p>
97.	PvE - algemeen	<p>Herbruikbare producten wijken mogelijk af van de (technische) eisen van het PvE. Om re-use van oogst van het UWV en producten elders uit de keten niet te diskwalificeren, stellen wij het volgende voor: aanbieder dient in de uitvoerfase bij het aanbieden van second life producten aan te geven op welke punten van het PvE wordt afgeweken (opdat het UWV een weloverwogen keuze kan maken voor hergebruik).</p>	<p>Niet akkoord. De Eisen uit het PvE en TPvE dienen altijd te worden nageleefd. Producten moeten voldoen aan de Eisen, of ze nu komen uit herinzet of niet. Producten moeten bijvoorbeeld te allen tijde voldoende veilig, stil en passend bij het Inrichtingsconcept van Opdrachtgever zijn.</p>
98.	Leidraad - algemeen	<p>Kan het UWV aangeven wat de verhouding is tussen de nieuwe inrichtingsprojecten en renovatie/ instandhoudingsprojecten qua metrage?</p>	<p>Het metrage van renovatie- en instandhoudingsprojecten is ongeveer 3,5 keer zo groot als dat van nieuwe inrichtingsprojecten. Aan deze verhouding kunnen geen rechten worden ontleend; het betreft namelijk een indicatie op basis van de huidige projectportefeuille.</p>
99.			
101.			
102.			