

Nota van Inlichtingen 1e vragenronden 03 maart 2025

Europees openbare aanbestedingsprocedure
Managed Service Provider (MSP) voor inzet en strategisch beheer flexibele arbeid TNS09637
 met dossiernummer -2.08.311/016

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
1	U hecht begrijpelijkerwijs grote waarde aan opdrachtnemers die Maatschappelijk vreantwoord ondernemen. U vereist van inschrijvers een ISO26000-certificaat. Inschrijver heeft een onderbouwd en volledig intern MVO-beleidsplan, mede ontwikkeld door externe specialisten. Als onderdeel van onze ISO9001 certificeringen worden onze processen, waarin MVO is geïntegreerd, periodiek geaudiet op naleving. Gaat u akkoord met het overleggen van dit interne MVO-beleid om te voldoen aan deze eis? Graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
2	Gegadigde heeft kennis genomen van uw aanbesteding en op 18 februari een speedvraag ingediend over uw gunningssystematiek. Uw beantwoording op deze vraag is voor gegadigde van cruciaal belang om te kunnen komen tot een goede afweging of zij in deze aanbesteding zal kunnen gaan meedingen naar gunning en op basis hiervan een aanbidding zal kunnen gaan doen. Aangezien gegadigde op deze speedvraag geen antwoord heeft gekregen voor de deadline voor het indienen van de vragen voor Nvl 1, te weten 24-2-2025, verzoekt gegadigde u om deze deadline voor het indienen van de vragen voor Nvl 1 te verruimen naar 7-3-2025, temeer daar hiermee wordt voorkomen dat deze uitvraag wordt beoordeeld als in strijd met de kernbeginselen van het aanbestedingsrecht, meer in het bijzonder de beginselen van gelijkheid en transparantie. Vraag: Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, bent u dan bereid om alle vragen (in het bijzonder over het programma van eisen en de contractuele voorwaarden) in behandeling te nemen bij de tweede Nota van Inlichtingen? Zo nee, wat is uw voorstel zodat de gegadigde haar vragen dan wel kan stellen?	Niet akkoord. In het proces is voldoende tijd om de vragen de stellen.
3	U geeft in uw planning een uiterste termijn voor het indienen van inschrijvingen 31-3. Daarnaast verwacht u al 3 april de voorlopige gunning te versturen. We zijn uiteraard voorstander van zo kort mogelijke procedures, echter is dit een hoogst ongebruikelijk korte termijn, waarvan wij ons afvragen in hoeverre een voldoende grondige beoordeling én schriftelijke motivatie van uw beoordeling reëel is. Is er wellicht sprake van een ommissie?	De planning zal worden herzien en de gewijzigde planning wordt aangepast in Tendermed.
4	Opdrachtnemer verzorgt via het Topdesk systeem van Aanbestedende dienst de onboarding en offboarding van de Externe Inhuurmedewerker. Inschrijver werkt met een VMS (Vendormanagementsysteem) voor alle inhuurprocessen. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld?	Via het systeem Topdesk kunnen faciliteiten als toegangspassen en toegang tot interne systemen worden aangevraagd. Inschrijver wordt gevraagd dit voor de inhuurmedewerker te organiseren. In enkele gevallen kan dit via de aanvragende manager worden opgepakt.
5	"In het aanbestedingsdocument wordt als voorwaarde gesteld dat inschrijvers gecertificeerd moeten zijn volgens ISO 26000. Wij willen graag opmerken dat ISO 26000 de internationale richtlijn is voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en organisaties handvatten biedt om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid op maat vorm te geven. ISO 26000 is dus geen eisenstellend document is en niet bedoeld voor certificering. Bedoelt u hier ISO 140001?	De vermelding van ISO 26000 in het aanbestedingsdocument is correct. We verwijzen hiermee naar de richtlijn voor maatschappelijk verantwoord ondernemen of een vergelijkbaar certificaat of beleid van de organisatie. ISO 26000 is geen certificeerbare norm, maar dient als leidraad voor organisaties om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid vorm te geven. Zie ook de <u>verantwoording bij vraag 1 voor verdere toelichting</u> .
6	Inschrijvers worden tevens gevraagd een overzicht toe te voegen van de sectoren en disciplines waarin zij kandidaten kunnen leveren, inclusief voorbeelden of aantallen uit hun netwerk. Kunt u bevestigen dat dit overzicht buiten de maximale 3 a4 valt? Wat verstaat u onder sectoren en disciplines? Kunt u aangeven of- en zo ja hoe deze bijlage onderdeel is van het vergelijk op kwaliteit?	Akkoord met buiten de 3 A4. Met deze vraag wordt gevraagd om inzicht te geven in het netwerk van aanbieder vvan waaruit zij kandidaten kunnen aanleveren. Onder sectoren wordt verstaan de gemeentelijke vakgebieden, onder discipline wordt verstaan de specifieke kennis of expertise die vereist zijn voor bepaalde functies.
7	"De uitwerking dient concreet en overzichtelijk te zijn en gericht op de gevraagde aspecten." Waarop doelt u als u spreekt van gevraagde aspecten? Dit in vergelijking met K3 waar u met aspecten doelt op 3 deelvragen, maar K2 bestaat niet uit deelvragen maar 1 enkele vraag.	Met "gevraagde aspecten" wordt bedoeld dat inschrijvers in hun uitwerking specifiek en volledig moeten ingaan op de kern van de vraagstelling binnen K2. In tegenstelling tot K3, waar meerdere deelvragen zijn geformuleerd, richt K2 zich op één duidelijke vraag. De beoordeling zal plaatsvinden op basis van de mate waarin deze vraag concreet, onderbouwd en in lijn met de opdracht wordt beantwoord. Bij K2 heeft de inschrijver de vrijheid om eigen invulling aan te geven, de 4 voorbeelden dienen als inspiratie.
8	In uw toelichting op K2 stelt u "De Aanbestedende dienst streeft naar een arbeidsmarkt die toegankelijk en inclusief is." De uitvraag luidt vervolgens: "Beschrijf welke activiteiten u gaat uitvoeren om SROI te realiseren binnen de context van de Opdracht." In onze ervaring zijn inclusiviteit en toegankelijkheid doorgaans breder dan enkel de doelgroepen die onderdeel zijn van SROI. Toegankelijkheid voor doelgroepen los van geslacht, sexualiteit of gender zijn bijvoorbeeld een intrinsiek punt van aandacht in de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt, maar hebben maar een beperkte relatie tot SROI. Kunt u bevestigen dat wij ons in het antwoord op deze vraag kunnen beperken tot maatregelen en middelen gericht op doelgroepen die onderdeel zijn van SROI (bijvoorbeeld mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, MBO2 studenten etc).	Ja, inschrijvers kunnen zich in hun beantwoording beperken tot maatregelen en middelen die direct gericht zijn op doelgroepen die onderdeel uitmaken van SROI, zoals mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en MBO2-studenten. De beoordeling richt zich niet alleen op de voorgestelde maatregelen, maar ook op de realistische uitvoerbaarheid ervan. De inschrijver dient zich gedurende de looptijd van de overeenkomst daadwerkelijk te committeren aan de voorgestelde activiteiten en doelstellingen.
9	De genoemde aspecten hieronder dienen uitsluitend ter inspiratie; het staat Inschrijvers vrij om op eigen wijze invulling te geven aan dit onderdeel, mits passend binnen de context van de Opdracht." Kunt u bevestigen dat de onder deze passage opgevoerde bullets slechts ter illustratie dienen en de vragen daaronder niet beantwoord hoeven te worden. Dus dat dit kwaliteitscriterium slechts bestaat uit 1 vraag: "Beschrijf welke activiteiten u gaat uitvoeren om SROI te realiseren binnen de context van de Opdracht."	Ja, de onder de passage genoemde bulletpoints dienen uitsluitend ter inspiratie en zijn bedoeld als richtlijn voor inschrijvers. Inschrijvers zijn vrij om op eigen wijze invulling te geven aan dit onderdeel, zolang het passend is binnen de context van de Opdracht. Het is niet de bedoeling dat de bulletpoints uitgewerkt worden in de plan.
10	De Aanbestedende dienst streeft naar een arbeidsmarkt die toegankelijk en inclusief is. Inschrijvers worden gevraagd om aan te tonen hoe zij bijdragen aan diversiteit, inclusie en het creëren van kansen voor een bredere groep kandidaten binnen de uitvoering van deze opdracht" Waarop doelt u met 'binnen de uitvoering van deze opdracht'. Doelt u op maatregelen gericht op diversiteit en inclusie met effect binnen uw organisaties, of de bredere maatregelen gericht op een inclusieve en diverse arbeidsmarkt in deze sector en regio van het land die wij als onderdeel van samenwerking nemen.	Met "binnen de uitvoering van deze opdracht" wordt bedoeld dat inschrijvers maatregelen dienen te beschrijven die direct bijdragen aan diversiteit en inclusie binnen de context van de uit te voeren werkzaamheden onder deze opdracht. Dit betreft zowel initiatieven binnen de eigen organisatie van de inschrijver als maatregelen die bijdragen aan een inclusievere arbeidsmarkt binnen deze sector en regio.
11	Inschrijvers worden verzocht minimaal één relevant bewijsstuk toe te voegen ter ondersteuning van het praktijkvoorbeeld." Kunt u bevestigen dat dit bewijsstuk buiten de maximale aantal a4 valt en verder vormvrij is.	Ja, bewijsstukken vallen buiten de maximale zijden.
12	"Licht toe hoe de situatie en de gestelde uitdagingen zich verhouden tot de behoeften en situatie van de gemeente Schiedam;" Kunt u concretiseren wat u bedoeld met situatie? Het lijkt erop alsof u hiermee wenst aan te geven dat u streeft naar een voorbeeld van een vergelijkbare opdrachtgever, terwijl u in uw hoofdvraag aangeeft inzicht te willen krijgen in de praktische aanpak van de Inschrijver bij het bieden van advies en ondersteuning op het gebied van personeelsmanagement. Een goed beeld van zo een aanpak staat in onze beleving los van de situatie. Graag uw uitsluit of u streeft naar een voorbeeld dat sectoraal, regionaal of inhoudelijk vergelijkbaar is met Schiedam	Met "situatie" wordt bedoeld dat inschrijvers een praktijkvoorbeeld beschrijven waarbij zij een vergelijkbare uitdaging hebben aangepakt. Dit hoeft niet per se een opdrachtgever te betreffen die sectoraal, regionaal of inhoudelijk identiek is aan Schiedam, maar het moet wel voldoende aanknopingspunten bieden om de toepasbaarheid van de aanpak binnen deze opdracht te kunnen beoordelen. Het belangrijkste is dat de inschrijver inzicht geeft in de praktische aanpak en de effectiviteit van de oplossing in een relevante context.

13	Inschrijvers worden gevraagd om één gedetailleerd praktijkvoorbeeld. Dit voorbeeld dient aan de hand van 12 deelvragen (uw bullits) uitgewerkt te worden. De beperking van 1 praktijkvoorbeeld betekent voor inschrijvers wellicht inhoudelijke compromissen. Wij hebben bijvoorbeeld diverse mooie voorbeelden van onze aanpak om een Opdrachtgever te ontzorgen, grip op inhuur te verbeteren en strategisch personeelsbeheer te optimaliseren die een goed antwoord geven op uw deelvraag 4 (De strategie die is gebruikt om de behoeften van de opdrachtgever te analyseren) maar waar snel schakelen en urgentie (deelvragen 11 en 12) geen onderdeel waren. Ons punt van aandacht is daarom dat de beperking tot 1 voorbeeld de relevantie op specifieke deelvragen enigzins kan verwateren. U zou dat in onze overtuiging kunnen oplossen door het aantal voorbeelden tot 2 of 3 uit te breiden. Kunt u hieraan meewerken?	De beperking tot één praktijkvoorbeeld is bedoeld om inschrijvers de mogelijkheid te geven hun aanpak zo concreet en diepgaand mogelijk toe te lichten binnen de gevraagde context. Dit zorgt voor een eenduidige en objectieve beoordeling. Het staat inschrijvers vrij meerdere relevante aspecten of situaties te benoemen, zolang dit bijdraagt aan een volledig en helder beeld van de werkwijze. Er wordt niet afgeweken van de eis om één praktijkvoorbeeld in te dienen.
14	"Het doel is te beoordelen hoe de Inschrijver in vergelijkbare situaties heeft gehandeld om een Opdrachtgever te ontzorgen, grip op inhuur te verbeteren en strategisch personeelsbeheer te optimaliseren." Waar doelt u op als u spreekt van vergelijkbare situaties? Op vergelijkbare opdrachtgevers/ vergelijkbare profielen?	Met "vergelijkbare situaties" wordt bedoeld op omstandigheden waarin de inschrijver te maken heeft gehad met soortgelijke uitdagingen op het gebied van inhuurbeheer, ontzorging en strategisch personeelsbeheer. Dit hoeft niet per se bij een identieke opdrachtgever of sector te zijn, zolang de casus voldoende aanknopingspunten biedt om de aanpak en effectiviteit van de inschrijver te beoordelen in relatie tot de opdracht.
15	"Dit criterium is bedoeld om inzicht te krijgen in de praktische aanpak van de Inschrijver bij het bieden van advies en ondersteuning op het gebied van personeelsmanagement." Kunt u personeelsmanagement definiëren.	Het strategisch en operationeel beheer van medewerkers om de doelen van de gemeente efficiënt en effectief te realiseren. Dit omvat het aantrekken, ontwikkelen, motiveren en behouden van personeel binnen het kader van wet- en regelgeving, beleidsdoelstellingen en maatschappelijke belangen.
16	Kunt u bevestigen dat inschrijver voldoet wanneer inschrijver met een systeem werkt dat ISO 27001-gecertificeerd is?	Dit is akkoord.
17	Inschrijver heeft hier wat aanvullende vragen over: wat wil opdrachtgever precies terug zien in de accountantsverklaring? wat wordt bedoeld met rechtmatigheid van factuurstroom? Waarom moet dit via een accountant?	Zie paragraaf 5.4.2 van het beschrijvend document. De geschiktheidseis met betrekking tot financiële draagkracht, zoals beschreven in paragraaf 5.4.2, blijft onverminderd van kracht.
18	"Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van MSP."	De bepalingen uit artikel 7:658 lid 4 BW en artikel 6:170 BW zijn algemene wettelijke verplichtingen die ook zonder expliciete vermelding in de raamovereenkomst van toepassing zijn op de relatie tussen de gedetaceerde en de opdrachtgever. De opdrachtgever ziet daarom niet noodzaak om een verwijziging naar de artikelen 6:170 en 7:658 BW op te nemen.
19	Artikel 15: Kan opdrachtgever toelichten in welke gevallen opdrachtgever artikel 15 zal gebruiken en inroepen?	Opdrachtgever zal artikel 15 toepassen wanneer de opdrachtnemer zijn contractuele verplichtingen niet naleeft. Dit kan onder andere het opleggen van een boete omvatten om naleving van de overeenkomst af te dwingen.
20	Artikel 15: Inschrijver zou graag de boetes om de volgende redenen uit dit artikel verwijderen. (i) met het oog op de beoogde partnership tussen Inschrijver en de Opdrachtgever acht Inschrijver de boetebepaling overbodig en onredelijk, (ii) boetes zijn niet verzekeraar voor Inschrijver en (iii) bij eventuele overtreding van de genoemde bepalingen hebben partijen andere pressiemiddelen om de geleden schade te verhalen. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	De boetebepalingen in artikel 15 worden alleen toegepast wanneer de opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van contractuele verplichtingen. Ook bij een partnership kan een partij toerekenbaar tekortschieten. De boetebepalingen zijn een middel om te zorgen dat de opdrachtnemer zijn verplichtingen nakomt. Om deze redenen wordt het artikel niet aangepast.
21	Artikel 14.5: Inschrijver verzoekt opdrachtgever om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar??	De opdrachtgever wijkt niet af van de huidige aansprakelijkheidsbepalingen zoals opgenomen in de AIV. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is alleen aan de orde in gevallen waarin sprake is van toerekenbare tekortkoming of nalatigheid.
22	Artikel 14: Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imago-schade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtgever wijkt niet af van de huidige aansprakelijkheidsbepalingen in de algemene inkoopvoorwaarden. Het gaat hier om toerekenbare tekortkomingen.
23	Artikel 4.5: Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Graag uw bevestiging.	De opdrachtgever kan bevestigen dat de opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die voortkomen uit diens eigen handelen. Strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties die worden opgelegd als gevolg van het handelen of nalaten van de opdrachtgever vallen buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.
24	Inschrijver verzoekt om aan artikel 10.4 toe te voegen dat het opzeggen van de raamovereenkomst altijd met een opgave van reden dient te geschieden aangezien het ontbinden van de raamovereenkomst vergaande gevolgen heeft voor inschrijver.	De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de raamovereenkomst te beëindigen conform de voorwaarden zoals vastgelegd in artikel 10.4. Opdrachtgever zal te allen tijde handelen binnen de contractuele en wettelijke kaders, maar ziet geen aanleiding om een verplichting op te nemen tot het verstrekken van een opgave van redenen bij opzegging.
25	Het tweede streepje en derde streepje onder b zijn onredelijk en vallen niet in de invloedssfeer van inschrijver als MSP-leverancier. Vriendelijk het verzoek om deze te verwijderen.	Het artikel betreft situaties waarin een kandidaat zonder geldige reden niet verschijnt. In dergelijke gevallen is het redelijk dat de opdrachtnemer verantwoordelijkheid neemt. Daarom handhaven wij deze bepaling en honoreren wij het verzoek tot schrapping niet.
26	Inschrijver zou graag de boete in artikel 6.4 om de volgende redenen uit dit artikel verwijderen. (i) met het oog op de beoogde partnership tussen Inschrijver en de Opdrachtgever acht Inschrijver de boetebepaling overbodig en onredelijk, (ii) boetes zijn niet verzekeraar voor Inschrijver en (iii) bij eventuele overtreding van de genoemde bepalingen hebben partijen andere pressiemiddelen om de geleden schade te verhalen bijvoorbeeld via KPI. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Artikel 6.4 komt te vervallen uit de raamovereenkomst. Echter, bij niet-nakoming van verplichtingen zijn de bepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing.
27	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig, graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.	Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
28	Inshrijver wil dit uiteraard uitvoeren maar het inzetten van een accountant levert kosten op, inschrijver verzoekt dan ook dat zij deze kosten mag doorbelasten voor het opstellen van de verklaring, akkoord?	Dit is <u>niet</u> akkoord.
29	Het ontbinden van de raamovereenkomst heeft vergaande gevolgen voor inschrijver en de ontbinding zoals nu opgenomen in eis 58 is niet proportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om eis 60 te verwijderen of aan te passen dat mocht aanbestedende dienst een tekortkoming constateren dat inschrijver eerst de mogelijkheid krijgt om bijv. een verbeterplan op te stellen en mocht inschrijver zich dan vervolgens niet aanhouden dan mag aanbestedende dienst de raamovereenkomst ontbinden.	Hiermee gaan we akkoord. Deze eis zal aangepast worden.
30	"Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen."	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het correct naleven van de contractuele afspraken rondom inhuur. De aanbestedende dienst conformeert zich hieraan en zal geen leiding en toezicht uitoefenen op ingehuurde zelfstandigen.

31	In 7.2.1 benoemt u: "De beoordeling zal gedaan worden door het beoordelingsteam. Iedere beoordelaar beoordeelt de Inschrijvingen individueel. Het gemiddelde cijfer per beoordelingscriterium wordt uiteindelijk in consensus bepaald. Het totaal aan consensusscore per beoordelingscriterium vormt het definitief behaalde aantal punten." In 7.4 geeft u de score voor de kwaliteitscriteria weer, inclusief voorbeeldberekening. 1) Is het voor een lid uit de beoordelingscommissie mogelijk om tussenliggende scores te geven (bijvoorbeeld 80, in plaats van 100 of 70)? 2) De beoordelingscommissie bestaat uit 2 personen. Hierdoor komt de score bij twee verschillende beoordelingen altijd precies uit tussen twee scores in de tabel in. Immers: indien de ene persoon een kwalitatief gunningscriterium beoordeeld met 100, en de andere met 70, dan is de gemiddelde score 85. Rondt u in dat geval af naar boven, naar onder, óf ziet de berekening er dan als volgt uit: Voorbeeldberekening: 'Advies en Personeelsmanagement Ondersteuning' Inschrijver met een score van 85 krijgt op dit aspect 17 punten. $(70 / 100) * 20 = 17$	Antwoord op vraag 1: Dit is niet mogelijk. De beoordeling vindt plaats conform hoofdstuk 7 van het beschrijvend document. Antwoord op vraag 2: De beoordelingscommissie bestaat uit drie personen, zoals vermeld in paragraaf 7.2.1.
32	De Inschrijver beschikt over een geldig ISO 26000-certificaat (of een gelijkwaardig certificaat). Kunt u aangeven welke certificeringen u als gelijkwaardig beschouwt?	Zie antwoord vraag 1.
33	Is het toegestaan Aanbestedende Dienst aan te brengen als referentieproject?	Ja, het is toegestaan om de Aanbestedende Dienst als referentieproject aan te brengen. Voor de regels, voorwaarden en wijze waarop dit dient te gebeuren, verwijzen wij uitdrukkelijk naar paragraaf 2.2.1 'Communicatie' van het beschrijvend document.
34	In 3.3 geeft u de rangorde van de documenten weer, in het geval deze met elkaar in tegenspraak zijn. De Nota van Inlichtingen staat hier op de derde plaats. In 3.1 geeft u aan dat wijzigingen in de raamovereenkomst en de wachtkamerovereenkomst naar aanleiding van de NvI worden doorgevoerd in een definitieve versie. De Nota van Inlichtingen kan echter ook wijzigingen bevatten in het Programma van Eisen. Kunt u ook van het Programma van Eisen een definitieve versie publiceren bij de laatste Nota van Inlichtingen? Zo niet, dan verzoeken wij u de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Indien u ook daarmee niet akkoord bent, ontvangen wij graag uw motivatie.	We zullen de wijzigingen in het Programma Van Eisen n.a.v. Nota van Inlichtingen doorvoeren.
35	Kan de Externe Inhuurmedewerker een Inzetcontract tussentijds beëindigen? Welke opzegtermijn wordt daarbij gehanteerd?	Dit is niet akkoord. Bij voortijdig vertrek is de MSP verantwoordelijk voor het verzorgen van een gelijkwaardige vervanging qua expertise en prijs.
36	Kan de Gemeente op voorhand een opzegtermijn vastleggen in het kader van de Opdrachten voor Zzp'ers en gedetacheerden?	NB het gaat hier om de inkoopvoorwaarden VL-Sch.zie ook antwoord op vraag 37.
37	Kan de Gemeente bevestigen dat de artikelen omtrent de leveringen van goederen niet van toepassing is op de Raamovereenkomst?	Dit kunnen wij bevestigen.
38	Opdrachtnemer stelt voor om de maximale aansprakelijkheidshoogte los te koppelen van de waarde van de Opdracht, omdat de maximale aansprakelijkheidshoogte per gebeurtenis en per contractjaar voor opdrachten van meer dan € 3.000.000 veel te hoog is en daarom niet te verzekeren valt voor onze mkb-toeleveranciers en in te zetten ZZP'ers. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om, ongeacht de waarde van de Opdracht, een maximale aansprakelijkheidshoogte voor Opdrachtnemer af te spreken van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is?	Wij wijken niet af van de vastgestelde aansprakelijkheidsbepalingen. Conform de algemene inkoopvoorwaarden is de opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor schade indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming . De aansprakelijkheidslimieten zijn in verhouding tot de omvang en risico's van de opdracht en blijven ongewijzigd.
39	Wat zijn de gevolgen voor een inschrijver die ambitieuze SROI-maatregelen en initiatieven voorstelt, hierdoor een hoge beoordeling ontvangt, maar deze in de uitvoeringsfase niet volledig kan realiseren? Zijn hier sancties of correctiemechanismen voor opgenomen?	Na gunning wordt, afhankelijk van de uit te voeren opdracht, in overleg met de opdrachtnemer vastgelegd hoe de voorgestelde SROI-maatregelen en initiatieven worden gerealiseerd. De opdrachtnemer dient hiervoor een kostenindicatie aan te leveren voor de uitvoering van het plan. Indien de opdrachtnemer de toegezegde SROI-verplichtingen niet (volledig) nakomt, kunnen hier sancties of correctiemechanismen op worden toegepast, waarbij de beoordeling en handhaving hiervan gebaseerd zijn op de vooraf overeengekomen kostenindicatie en uitvoeringseisen.
40	Onze organisatie heeft ruime ervaring met de implementatie van SROI en kent verschillende ontwikkelingsrichtingen binnen dit thema. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke aspecten van SROI het beste aansluiten bij haar specifieke wensen en beleidsdoelstellingen? Dit helpt ons om een voorstel te doen dat optimaal aansluit bij de behoeften	Inschrijvers hebben de vrijheid om hun SROI-maatregelen en initiatieven vorm te geven, mits deze in lijn zijn met de opdrachtbeschrijving. De relevante beleidsdoelstellingen van de gemeente zijn openbaar en raadpleegbaar.
41	Indien inschrijvers de vrijheid krijgen om SROI naar eigen inzicht in te vullen en er geen vast percentage wordt gehanteerd, op basis van welke criteria worden de voorgestelde SROI-activiteiten beoordeeld?	Een vast percentage wordt alleen toegepast wanneer er sprake is van een eis. In dit geval betreft het een gunningscriterium, waarbij inschrijvers de vrijheid hebben om SROI naar eigen inzicht in te vullen. De beoordeling van de voorgestelde SROI-activiteiten vindt plaats op basis van de criteria zoals opgenomen in het beschrijvend document, met specifieke aandacht voor de meetbare doelstellingen en het actieplan.
42	Uit het document Social Return waarderingsmogelijkheden MVS gemeenten blijkt dat voor deze opdracht minimaal het social return-percentage gerealiseerd moet worden, zoals vermeld in het aanbestedingsdocument, de inschrijvingsleidraad of de offerte. Dit percentage zou van toepassing zijn op de opdrachtwaarde exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk. Echter, in de aanbestedingsdocumenten is geen concreet social return-percentage terug te vinden. Wel wordt gevraagd dat de inschrijver beschrijft welke activiteiten worden ondernomen om social return te realiseren, inclusief contractuele vastlegging en bijbehorende ondersteuning. Is er een minimale SROI-verplichting, uitgedrukt in een percentage, die geldt voor alle inschrijvers en bijvoorbeeld wordt berekend over onze brutomarge?	SROI kent geen vast percentage dat over de inschrijfprijs wordt berekend. Inschrijvers hebben de vrijheid om SROI naar eigen inzicht in te vullen, mits het plan realistisch en uitvoerbaar is. De voorgestelde activiteiten worden contractueel vastgelegd en gedurende de looptijd van de overeenkomst gemonitord en geëvalueerd. Opdrachtnemer is verplicht deze conform de overeenkomst en het beschrijvend document na te komen.
43	Onder toelichting geeft u aan dat het doel is te beoordelen hoe de Inschrijver in vergelijkbare situaties heeft gehandeld om een Opdrachtgever te ontzorgen, grip op inhuur te verbeteren en strategisch personeelsbeheer. Waaronder verstaat u personeelsbeheer? Inschrijver verwacht dat dit puur is op externe inhuur of bedoeld opdrachtgever dit inclusief interne medewerkers? Dit om de context en uitdagingen helder te krijgen.	Het personeelsbeheer ziet op de externe inhuur. Zie ook het antwoord op vraag 17.
44	In K3 wordt gevraagd om een overzicht toe te voegen van de sectoren en disciplines waarin kandidaten geleverd kunnen worden, inclusief voorbeelden of aantallen uit het netwerk. Mag dit overzicht worden toegevoegd bovenop de maximale omvang van 3 zijden voor de uitwerking van dit criterium?	Dit Mag.
45	In K2 wordt gevraagd om minimaal één onderbouwend document toe te voegen dat de beschreven aanpak en resultaten ondersteunt. Mag dit document (of deze documenten) worden toegevoegd bovenop de maximale omvang van 3 zijden voor de uitwerking van dit criterium?	Dit Mag.
46	In K1 wordt gevraagd om minimaal één relevant bewijsstuk toe te voegen ter ondersteuning van het praktijkvoorbeeld. Mag dit bewijsstuk (of deze bewijsstukken) worden toegevoegd bovenop de maximale omvang van 4 zijden voor het praktijkvoorbeeld?	Dit Mag.
47	Staat gemeente Schiedam toe dat bepaalde data of informatie uit criteria K1, K2 en K3, bijvoorbeeld vanwege privacy- of concurrentiegevoelige informatie, geanonimiseerd wordt aangeleverd, mits deze desgevraagd kan worden geverifieerd?	Dit is Akkoord.
48	Op welke manier beoogt gemeente Schiedam dat externe inhuur via het centraal inhuurloket bijdraagt aan duurzame inzetbaarheid?	Onder duurzame inzetbaarheid van externe inhuur verstaat de gemeente Schiedam dat tijdelijk ingehuurde medewerkers gedurende hun opdracht gezond, gemotiveerd en productief blijven, en dat hun kennis en vaardigheden optimaal aansluiten bij de behoeften van de organisatie. Het gaat erom dat zowel de organisatie als de ingehuurde professional profiteert van een langdurig waardevolle samenwerking, ook al is de inzet tijdelijk.

49	Bij het specificeren van de scope van deze aanbesteding, wordt expliciet gesproken over arbeidskrachten die "worden opgenomen in de hiërarchie van de gemeente en voeren hun werkzaamheden uit onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de gemeente Schiedam". Kunt u bevestigen dat de conclusie klopt dat er in geen geval sprake zal zijn van inzet van ZZP'ers binnen de scope van de MSP?	Van de inschrijver wordt verwacht dat kandidaten conform wet en regelgeving worden ingehuurd. Van de MSP wordt hierin advies verwacht. Binnen de huidige wetgeving vallen ook ZZP'ers binnen de scope.
50	De term 'mogelijke integraties' is hier te algemeen opgenomen. Integraties zijn arbeidsintensieve trajecten met een kritisch doel, die soms hoge kosten met zich meebrengen. Inschrijver kan, omdat wij geen zicht hebben op uw applicatielandschappen, wensen, technische mogelijkheden en beperkingen, onmogelijk een 'vrijbrief' afgeven voor 'mogelijke integraties' en onbekende kosten in de opslag verdisconteren. Vanzelfsprekend wil Inschrijver u ondersteunen met de best mogelijke processen en integraties, maar dat lukt alleen met een gerichte kosteninschatting en de mogelijkheid om deze investeringen in rekening te brengen na nauwe afstemming met u en overige deelnemers. Graag horen wij uw visie hierop. Deze vraag is ook in relatie tot eis 97.	Reguliere management informatie staat ter beschikking voor de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst zou graag een dashboard willen ontwikkelen waarin de personele lasten voor zowel de reguliere formatie als de flexibele formatie voor de inhurende manager zichtbaar is. In redelijk- en billijkheid kunnen hier apart afspraken over worden gemaakt.
51	Koppelvlakken' zijn bedrijfskritisch voor het proces en brengen kosten met zich mee. Daarnaast vergt de afstemming en realisatie tijd. 1). In hoeverre is deze eis van toepassing op de initiële implementatie van de dienstverlening? 2). Een koppeling is zeker mogelijk, echter dit brengt kosten met zich mee. Inschrijver kan nu nog geen realistische inschatting maken van de bijbehorende kosten, omdat Inschrijver de wensen en huidige situatie niet kent. Eventuele verdiscontering van deze kosten in de inschrijfprijs zou u direct bij aanvang al nadeel opleveren daar inschrijvers risico's afdekking in de prijs. Bent u er daarom mee akkoord dat de investering in deze koppeling naderhand gefactureerd kan worden en niet hoeft te worden opgenomen in de inschrijfprijs? Indien nee, dan graag uw uitgebreide toelichting. Deze vraag staat ook in relatie tot eis 95.	Op dit moment is het niet mogelijk een koppeling tussen ons huidige financiële systeem en de VMS te realiseren. Het streven is om de facturatie systeem zo efficiënt mogelijk i te richten. Mogelijk dat op termijn, bijvoorbeeld bij een overgang naar de cloud meer mogelijk is. We zijn akkoord dat deze investering nu nog niet kan worden meegenomen in de inschrijfprijs.
52	Kunt u uitleg geven over het proces van de manier waarop het VPL wordt gegenereerd, vanuit welke systemen en wanneer in het aanvraag- dan wel opdrachtverwerkingsproces?	Het VPL (verplichtingennummer) wordt door de opdrachtgever aangeleverd. Dit nummer dient op de verzamelfactuur te worden vermeld. Per jaar wordt één VPL aangeleverd dat op de verzamelfacturen dient te worden vermeld.
53	Onze systemen zijn ingericht op een uitbetalingstermijn van 5 werkdagen voor toeleveranciers, is dat voor u ook akkoord? Dit zou voor ons financieel systeem betekenen, dat we niet hoeven afwijken van de standaard en geen kosten voor aanpassing hoeven maken. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
54	Is een factuatieperiodiciteit van 4,4,5 weken ook akkoord? Dit houdt in dat urenstaten niet hoeven te worden 'afgebroken', hetgeen bijdraagt aan een soepelere verwerking van urenstaten.	Wij hanteren intern een maandelijkse facturering. Urenbriefjes moeten uiterlijk op de derde van iedere maand door de inhurende manager worden gecontroleerd. Een overstap naar een vierwekelijkse cyclus is mogelijk, maar vraagt interne aanpassingen. Onze sterke voorkeur blijft daarom bij maandelijkse facturatie.
55	1). Om hoeveel inhurende managers/budgethouders gaat het (per deelnemer van deze aanbesteding) ongeveer? Een inschatting hierbij is voldoende. 2). In welke mate wordt 'autonoom' de door de externe medewerker ingeleverde uren momenteel op tijd goedgekeurd door de inhurende managers/budgethouders. Een globale inschatting/omschrijving hierbij is voldoende.	1) er zijn 27 inhurende managers 2) Gezien de belangen van de leverancier wordt er op tijd geaaccordeerd.
56	Het is niet gebruikelijk dat de MSP-partij directe toegang heeft tot systemen van opdrachtgever voor het onboarden van de in te zetten medewerker. Kunt u hierbij wat meer duidelijkheid geven over wat hier bedoeld/veracht wordt?	zie antwoord op vraag 6. In overleg met de inhurende manager kan worden afgestemd wie wat doet.
57	Kunt u aangeven hoeveel lopende opdrachten u verwacht dat de eventueel nieuwe opdrachtnemer dient te migreren en over welke periode dit contractueel mogelijk is en/of wenselijk is?	Lastig om daar nu een concreet antwoord op te geven. Gedurende de implementatiefase worden hier afspraken over worden gemaakt. Enerzijds willen wij leveranciers ontlasten anderzijds zal per 1 januari de volledige migratie moeten zijn afgerond.
58	1). Inschrijver kan geen schalen/schaalrange terugvinden in de stukken. Voor welke schalen vraagt u de dienstverlening? 2) Valt uitzenden binnen de scope van deze dienstverlening?	1) het gaat om schalen van 4 tot en met 14. De meeste inhuur vindt plaats in de schalen 10+. 2) ja, indien voldoet aan wet en regelgeving en de eisen uit het PvE.
59	Kunt u toelichten wat het afgelopen jaar de gemiddelde duur is geweest van nadere opdrachten?	De gemiddelde duur van nadere opdrachten in het afgelopen jaar kan variëren afhankelijk van de aard van de opdracht. Nadere opdrachten worden verstrekt binnen de kaders van de raamovereenkomst en bevatten specifieke afspraken over de looptijd en uitvoering. Wij kunnen hierover geen generieke uitspraken doen zonder verdere specificatie van de betreffende opdrachten.
60	Kunt u toelichten wat het afgelopen jaar de verdeling detacheren-zpp is geweest? Een percentuele benadering is voldoende.	ZZP 20%, detachering 80%.
61	Kunt u toelichten hoeveel inhuurcontracten u wenst te migreren per startdatum overeenkomst?	zie ook antwoord op vraag 59. Alle op het dan moment lopende inzetcontracten. Enkele tientallen.
62	Kunt u toelichten hoeveel aanvragen u het afgelopen jaar voor specialistische functies en voor operationele functies heeft gedaan?	Concrete aantallen zijn niet te geven. Hebben hier niet op geregistreerd. Specialistische functies zijn o.a. BoA's, Burgerzaken, vergunning verlening
63	Kunt u per opdrachtgever toelichten wat de top 5 moeilijk invulbare functies zijn?	Voor alle onderdelen van de gemeentelijke organisatie is soms inhuur nodig. Verwacht wordt van de aanbieder dat deze kennis heeft van de functies waar moeilijk invulling aan kan worden gegeven.
64	Inschrijver ziet dat het PvE ondertekend dient te worden. Wenst u de ondertekende versie bij inschrijving te ontvangen?	Ja
65	"Wij begrijpen dat flexibiliteit in de dienstverlening belangrijk is. Echter, op dit moment is het voor zowel de inschrijver als de opdrachtgever lastig in te schatten welke specifieke aanpassingen in de toekomst ""noodzakelijk"" kunnen zijn voor een optimale dienstverlening. De huidige omschrijving lijkt te algemeen, waardoor eventuele toekomstige kosten voor ""noodzakelijke"" aanpassingen niet vooraf in te schatten zijn. Dit kan leiden tot onzekerheid voor beide partijen. Zou u zo vriendelijk willen toelichten hoe u tegen deze situatie aankijkt en of er mogelijkheden zijn om meer duidelijkheid te verschaffen omtrent de toekomstige ""noodzakelijke" verplichtingen en kosten binnen de raamovereenkomst?"	Reguliere management informatie staat ter beschikking voor de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst zou graag een dashboard willen ontwikkelen waarin de personele lasten voor zowel de reguliere formatie als de flexibele formatie voor de inhurende manager zichtbaar is. In redelijk- en billijkheid kunnen hier apart afspraken over worden gemaakt.
66	De uitwerking dient een integraal document te zijn waarin de drie gevraagde kwaliteitscriteria worden behandeld, zonder losse documenten. Kunt u toelichten hoe u deze documenten in TenderNed wenst terug te zien, daar per Kwaliteitscriterium om een bijlage wordt gevraagd.	Bij voorkeur ontvangen wij het document als een geïntegreerd PDF-bestand met alle uitwerkingen, inclusief de bijlagen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan kunnen de bijlagen ook apart worden aangeleverd.
67	In gunningscriterium K1 vraagt u inschrijver om één praktijkvoorbeeld in te dienen van een eerdere opdracht die vergelijkbaar is met de huidige aanbesteding. We willen graag inschrijven op deze opdracht, maar de huidige opzet van de vraagstelling beperkt ons in een concrete uitwerking. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver meerdere praktijkvoorbeelden mag gebruiken om alle door u uitgevraagde elementen te beantwoorden? Op deze manier kunnen wij op alle elementen onze plan van aanpak conform uw uitvraag onderbouwen. Graag uw bevestiging	Dit is akkoord.