

Aanbestedende dienst:	Stichting VO Haaglanden
TenderNed	510342
Nota van Inlichtingen	1e NvI
Datum	8-jul-25

Vraag	Document / Bijlage	Pagina / paragraaf	Vraag / Opmerking	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	pagina 7 Hfd 1.3	U schrijft hier dat de opdracht in meerdere percelen is verdeelt om zo een goede kans te bieden voor het MKB. Dit juichen we alleen maar toe. Als we naar de gunningscriteria kijken zien we dat in hoofdstuk 4 u per perceel gaat gunnen. Er is ook geen limiet aan de aantal percelen die een partij gegund kan krijgen. Omdat de open vragen generiek (en het om interne processen gaat) zijn en de overige onderdelen voor alle percelen indientiek zijn, zal in praktijk de nummer 1 van een perceel alle percelen gegund krijgen. Hiermee zal de doelstelling om MKB meer kansen te geven om een perceel gegund te krijgen niet worden behaald. Ons voorstel is dan ook een limiet, bijvoorbeeld max 1 perceel, te stellen op de aantal te winnen percelen en zo een eerlijke kans te bieden voor het MKB?	Wij danken u voor uw constructieve bijdrage en het meedenken over het vergroten van de kansen voor het MKB binnen deze aanbesteding. Wij hebben uw voorstel om een limiet te stellen aan het aantal percelen dat aan één inschrijver gegund kan worden zorgvuldig overwogen. Wij hebben er echter bewust voor gekozen om geen beperking op te leggen aan het aantal te winnen percelen. Deze keuze is gemaakt om maximale concurrentie te waarborgen en de aanbesteding zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, waarbij kwaliteit en prijs doorslaggevend zijn per perceel.
2	Aanbestedingsdocument	Pagina 9 Hfd 2.1	U schrijft dat voor de schouw er maximaal 2 deelnemers aanwezig mochten zijn per bedrijf. Tijdens de schouw van de locaties Maris college Bohemen en Maris college Belgische park waren van 1 leverancier 3 functionarissen aanwezig tijdens de schouw die meegelopen hebben. Dit staat haaks op wat de eisen zijn zoals beschreven in de inleiding. Afwijken van de procedure leidt tot een ongeldige inschrijving. Kunt u aangeven hoe aanbestedende partij een gelijk speelveld zal bewerkstelligen?	Gebleken is dat tijdens de bezichtiging van de genoemde locaties een leidinggevende van de zittende schoonmaakpartij - betrokken bij het Maris College - heeft meegelopen met (een deel van) de rondleiding. De leidinggevende was op de betreffende locatie aanwezig uit hoofde van de uitvoering van de werkzaamheden onder de lopende overeenkomst. De Aanbestedende Dienst constateert dat er in de aanbestedingsstukken geen sanctie van uitsluiting of ongeldigverklaring is gesteld op het feit dat een leidinggevende van de huidige opdrachtnemer aanwezig is ten tijde van de schouw. Uitsluiting of ongeldigverklaring is dan niet aan de orde. Verder is de Aanbestedende Dienst van oordeel dat er geen sprake is van een verbeterde informatiepositie van de huidige opdrachtnemer noch van een ongelijk speelveld.
3	Aanbestedingsdocument	Pagina 14	Kunt u verduidelijken in welke fase u uittreksel KvK wilt ontvangen?	Bij het indienen van de inschrijving.
4	Bijlage A Schoonmaakovereenkomst	3	Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en het contract eerst samen evalueren alvorens zij samen tot een verlenging besluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dank voor uw voorstel en de gedachte om het verlengingsproces gezamenlijk vorm te geven. Wij begrijpen en waarderen het uitgangspunt van goed partnership en het belang van wederzijdse afstemming. Op dit moment is de exclusieve verlengingsoptie voor de Opdrachtgever echter een bewuste keuze geweest, mede vanwege het feit dat Opdrachtgever een Aanbestedende Dienst is. Wij achten het belangrijk om deze flexibiliteit te behouden.

5	Aanbestedingsdocument	26	Mogen wij om de offerte vorm te geven, bovenop het toegestane aantal A4 en zonder inhoudelijke informatie, voorbladen toevoegen?	Dit is akkoord.
6	Aanbestedingsdocument	26	Gebruikt u een FMIS (facilitair management informatiesysteem)? Zo ja, gebruikt u het ook voor schoonmaakgerelateerde zaken?	Op dit moment nog niet. De Aanbestedende Dienst sluit echter niet uit dat in toekomst wel gebruik gemaakt zal worden van een FMIS-systeem.
7	Bijlage A Algemene inkoopvoorwaarden	9	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Ja, hiertoe is Aanbestedende Dienst bereid.
8	Aanbestedingsdocument	16	Kunt u bevestigen dat het KvK-uittreksel enkel als bewijsstuk na gunning hoeft te worden ingediend, en niet direct bij de inschrijving?	Zie antwoord op vraag 3.
9	Aanbestedingsdocument	13	U vraagt om een algemene beschrijving c.q. introductie van de organisatie van de Inschrijver. Wij stellen ons uiteraard graag aan u voor! Zou u hiervoor richtlijnen kunnen geven, bijvoorbeeld over het maximaal aantal woorden of de inhoudelijke scope? Denk hierbij aan welke informatie wel of niet relevant wordt geacht. Zonder dergelijke kaders ontstaat er ruimte voor uiteenlopende interpretaties. Dit kan van invloed zijn op de beeldvorming en beoordeling, en zo de gelijkwaardigheid tussen inschrijvers beïnvloeden.	De Aanbestedende Dienst verwacht hier, in maximaal 2 A4'tjes, een korte omschrijving van de kernactiviteiten en specialisaties, de organisatiestructuur, en de contactgegevens en locatie (zoals (hoofd)kantoor/kantoren en een relevante contactpersoon), als algemene introductie van de organisatie.
10	Aanbestedingsdocument	13	Op pagina 13 wordt aangegeven dat inschrijvers een specificatie moet geven van de te hanteren tarieven. Bijlagen G hebben reeds een tabblad met de opbouw van de uurtarieven. Moeten inschrijvers alsnog een apart document aanleveren met een specificatie?	Nee, de tariefsopbouw uit bijlage G voldoet.
11	Bijlagen G	Tabblad Tariefopbouw	Bijlage G Tabblad Tariefopbouw worden in Regels 55 t/m 61 (kolom A) tarieven gevraagd voor de opbouw van een All-round regietarief. Er zijn op deze regels echter geen mogelijkheden om gegevens in te vullen. Wat is de bedoeling van deze regels?	Deze regels zijn hier abusievelijk komen te staan en kunnen worden genegeerd
12	Aanbestedingsdocument	28	Mag voor het beantwoorden van open vraag 2 in plaats van 3 A4's, 4 A4-pagina's worden ingediend?	Nee.
13	Aanbestedingsdocument	26	Mogen we titel- en voorbladen toevoegen die niet meetellen in het maximaal vastgestelde aantal A4?	Zie antwoord op vraag 5.

14	Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden	5	In artikel 8.4d staat dat opdrachtnemer SVOH volledig vrijwaart voor boetes en kosten voortvloeiend uit overtreding van de Wet op de identificatieplicht (Wid) en de Wet arbeid vreemdelingen (Wav). Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring enkel geldt indien sprake is van aantoonbare nalatigheid of verwijtbaar handelen door opdrachtnemer of door haar ingeschakelde derden, en niet in gevallen waarin opdrachtnemer aantoonbaar conform de wettelijke verplichtingen heeft gehandeld (zoals controle en vastlegging van identiteits- en verblijfsdocumenten)? De huidige formulering wekt de indruk dat sprake is van een onvoorwaardelijke vrijwaring. Dit zou betekenen dat opdrachtnemer ook risico loopt bij omstandigheden buiten haar invloed, ondanks het zorgvuldig naleven van de wettelijke verplichtingen. Een dergelijk risico achten wij niet evenwichtig.	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De vrijwaring in artikel 8.4d is bedoeld voor situaties waarin de opdrachtnemer of een partij die hij inschakelt fouten maakt of zijn wettelijke plichten niet nakomt. Als de opdrachtnemer alles goed heeft gedaan volgens de wet, bijvoorbeeld door de identiteit en verblijfsstatus goed te controleren en vast te leggen, hoeft hij SVOH niet vrij te waren. De vrijwaring geldt dus niet als er iets gebeurt buiten de schuld van de opdrachtnemer terwijl hij netjes alle regels heeft gevolgd.
15	Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden	8	In artikel 13.4 wordt bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade die tijdens de uitvoering van de overeenkomst ontstaat, inclusief schade aan derden. In artikel 13.5 is daarnaast een ruime vrijwaringsplicht opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze aansprakelijkheid beperkt wordt tot directe schade die het gevolg is van aantoonbaar toerekenbaar tekortschieten, met uitsluiting van gevolgschade, en met een maximum van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per contractjaar, in lijn met gangbare marktverhoudingen binnen de schoonmaakbranche? Een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring zonder onderscheid naar schadeomvang of -type is niet werkbaar en vormt een onacceptabel risico voor opdrachtnemer. Binnen de branche is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met een redelijke financiële begrenzing, mede afgestemd op de aard van de dienstverlening en bijbehorende verzekeringsdekking.	De artikelen 13.4, 13.5 en 13.6 van de AIV komen te vervallen en worden vervangen door de artikelen 17.1 tot en met 17.7 van de AVSI (Algemene Voorwaarden van Intexo),
16	Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden	8	In artikel 13.5 staat dat opdrachtnemer opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden als gevolg van de in artikel 13.4 genoemde schade. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor zover de schade aantoonbaar is veroorzaakt door toerekenbaar handelen of nalaten van opdrachtnemer (of haar onderaannemers), en dus niet in situaties waarbij sprake is van gedeelde of onduidelijke aansprakelijkheid? De huidige formulering is breed en zou geïnterpreteerd kunnen worden als een vrijwaring zonder enige beperking. Wij verzoeken om een heldere koppeling aan toerekenbaarheid, zodat het risico proportioneel blijft.	Zie antwoord op vraag 15.

17	Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden	8	In artikel 13.6 wordt gesteld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van materialen, gereedschappen, of schade aan onderaannemers en hun personeel. Kunt u bevestigen dat deze uitsluiting niet geldt in situaties waarin schade het gevolg is van aantoonbare fouten of nalatigheid aan de zijde van opdrachtgever, diens personeel of derden waarvoor opdrachtgever verantwoordelijk is? Wij begrijpen dat opdrachtnemer in beginsel verantwoordelijk is voor eigen middelen en personeel. Maar een volledige uitsluiting van aansprakelijkheid, ook bij toerekenbare tekortkomingen of nalatigheid aan de zijde van opdrachtgever, is niet redelijk of verzekeerbaar.	Zie antwoord op vraag 15.
18	Bijlage A Algemene Inkoopvoorwaarden	10	In artikel 20.2 wordt bepaald dat onder andere de bepalingen over aansprakelijkheid en vrijwaring ook na afloop van de overeenkomst blijven gelden. Kunt u bevestigen dat deze verplichtingen uitsluitend voortduren voor zover ze betrekking hebben op situaties die zich tijdens de looptijd van de overeenkomst hebben voorgedaan, en binnen een redelijke verjaringstermijn worden gemeld? De huidige formulering suggereert dat de verplichtingen onbegrensd in tijd doorlopen. Wij verzoeken om een duidelijke begrenzing, zodat er sprake is van een evenwichtig en uitvoerbaar contract.	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De verplichtingen van de opdrachtnemer met betrekking tot aansprakelijkheid en vrijwaring blijven na afloop van de overeenkomst gelden, maar uitsluitend voor zover deze betrekking hebben op schade die is ontstaan tijdens de looptijd van de overeenkomst en waarvan een aanspraak binnen een redelijke termijn wordt ingediend. Daarbij wordt aangesloten bij de wettelijke verjaringstermijn zoals bedoeld in artikel 3:310 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek. Dit betekent dat de verjaringstermijn vijf jaar bedraagt vanaf het moment waarop de benadeelde bekend is met de schade en de daarvoor aansprakelijke partij.
19	Bijlage A Schoonmaakovereenkomst	8	In artikel 13 lid 1 worden de loonkosten geïndexeerd op basis van de procentuele wijziging van het CBS-indexcijfer voor sector 812, óf de cao voor het Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf. Daarnaast geldt er een maximale indexatie. Wij willen benadrukken dat een gemaximeerde indexatie die niet in lijn is met de cao tot structurele tekorten leidt, zeker in een arbeidsintensieve sector als de onze. Kunt u bevestigen dat de loonkosten volledig en zonder bovengrens zullen worden geïndexeerd conform de cao voor het Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf, zodat de daadwerkelijke loonontwikkelingen kunnen worden gevolgd? Een indexatie op basis van het CBS-indexcijfer blijft in de praktijk regelmatig achter bij de cao-stijgingen. Dit maakt een toekomstbestendige en sociaal verantwoorde uitvoering onmogelijk. Bovendien is een gemaximeerde indexatie in strijd met de uitgangspunten van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag, waarin wordt gesteld dat opdrachtgevers ruimte moeten bieden voor een reële en duurzame prijsstelling die minimaal de cao-kosten dekt.	Aanbestedende Dient kan geen bevestigend antwoord geven op uw vraag maar wil u het volgende laten weten. Voor het component 'Basis uurloon' in de tariefsopbouw is de cao voor het Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf leidend voor de Aanbestedende Dienst. Indien deze cao niet algemeen verbindend is verklaard, wordt voor de indexering het CBS-indexcijfer voor sector 812 gehanteerd."