

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Vraag 1 Nvl	U geeft aan "Er is een nieuwe versie van Bijlage 1 Checklist toegevoegd als separate bijlage bij deze nota van inlichtingen". Wij zien deze aangepaste bijlage echter niet staan bij de stukken betreffende de Nota van Inlichtingen in Tenderned.	Per abuis is deze bijlage niet toegevoegd aan Nota van Inlichtingen 1. Hij is nu alsnog toegevoegd aan deze Nota van inlichtingen
100	Leidraad 9.3.1.	Worden de drie onderdelen van G1 (plan van aanpak, offerte en cv) alle drie apart beoordeeld m.b.v. het beoordelingskader op blz. 24? Zo ja, hoe worden die drie scores omgerekend naar één totaalscore voor G1? (Wordt er bijv. in het consensusoverleg eerst per onderdeel een unanieme score gekozen en daarna een totale G1-score, of middelt iedere individuele beoordelaar de drie onderdelen eerst voor zichzelf?).	Er volgt één score per Inschrijver per gunningscriterium. Iedere beoordelaar beoordeelt het criterium integraal (dus geen score per aandachtspunt, maar een score voor het totaal). Op basis van consensus komen de leden van de beoordelingscommissie vervolgens tot een eindscore per inschrijver per gunningscriterium.
101	Leidraad 9.5	Zou de aanbestedende dienst de toelichting willen delen op hoe de keuze voor een bepaalde score wordt gemaakt (het 'beoordelingskader' – waarin omschreven staat wat als "uitstekend" wordt beoordeeld, wat als "goed" etc.)?	Per criterium zijn de te beoordelen aspecten benoemd. Dit zijn de aspecten waarop de gunningscriteria worden beoordeeld en die leiden tot een score zoals is omschrijven in het beoordelingskader in paragraaf 9.5.
102	Leidraad 9.5.	Wordt de hier gegeven scoretabel ook toegepast voor de beoordeling van het interview? Zo ja, kan de aanbestedende dienst een interviewspecifiek beoordelingskader (de score-definities) met de inschrijvers delen?	Dat is juist. Zie voor het beoordelingskader van het interview paragraaf 9.3.3. onder 'beoordelingsaspecten'.
104	Nav vraag 6	Gezien het antwoord op vraag 6. Kan aanbestedende dienst aangeven welke "andere (semi)overheidsinstelling" hier bedoelt worden?	Een limitatieve omschrijving is niet mogelijk. Het gaat onder meer over overheidsinstellingen op het niveau van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen, alsmede uitvoeringsinstanties als RWS en semioverheidsinstellingen als ProRail.

105	Gunningscriterium 2	Met welk onderliggend gedachtengoed wenst de aanbestedende dienst dat wij gunningscriterium 2 ‘Werkgeluk, betrokkenheid, continuïteit inzet en kennisontwikkeling’ beantwoorden. De aandachtspunten verwijzen specifiek naar personeel dat de inschrijver detacheert terwijl in de praktijk zowel gedetacheerden in loondienst als zzp’ers kunnen worden ingezet en de aanpak voor werkgeluk en kennisontwikkeling daartussen wezenlijk kan verschillen?	Indien hier voor Inschrijver een verschil in zit, kan dit worden geduid in de uitwerking van het criterium. In de beschrijving van het gunningscriterium wordt dit onderscheid niet gemaakt, voor ons staat de ingehuurde medewerker centraal.
106	Gunningscriterium 2	Gelet op de Wet DBA, die rechtstreekse investering van opdrachtgevers in de ontwikkeling van zzp’ers uitsluit, verzoeken wij u te verduidelijken of bij gunningscriterium 2 “de wijze waarop wordt geïnvesteerd in kennis en kunde van in te zetten medewerkers” uitsluitend ziet op kandidaten in loondienst van de inschrijver (of diens onderaannemers) of dat u eveneens een onderbouwing voor zzp’ers verlangt, en zo ja, welke vormen van kennis- en kundeontwikkeling volgens u wél zijn toegestaan zonder in strijd te komen met de Wet DBA.	Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan dit criterium. Wij erkennen wel dat sommige maatregelen beter passen bij medewerkers in loondienst dan bij ZZP-ers.

107	Nav vraag 53, 54 en 55	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat aanbiedingen tijdens minicompenties waarin kandidaten worden aangeboden op basis van een fictief dienstverband – dus constructies die niet volledig voldoen aan de Wet DBA, WAADI, WTTA en de vereisten van de inlenersbeloning (bijv. lumpsum-beloning zonder specificatie, ontbreken van pensioen- of verlofopbouw of doorbetaling bij ziekte) – als niet-conform worden aangemerkt en leiden tot uitsluiting van deelname aan de minicompenties? Kunt u tevens toelichten (i) op welk moment en met welke middelen u dit controleert (bijv. loonstroken, DBA-toetsen, audits op pensioen- en premieafdrachten) en (ii) welke sancties tijdens de contractfase gelden indien alsnog een fictief dienstverband wordt vastgesteld?	Nee dit bevestigen wij niet. Wij vinden rechtmatigheid een belangrijk uitgangspunt en is ook opgenomen in de doelstellingen van de Raamovereenkomst. Echter, wij herkennen niet dat wij een toets moeten uitvoeren op onder meer de inlenersbeloning. Dit zien wij niet als onze rol en is ons inziens ook niet passend bij de aard van de Raamovereenkomst. Wij verwachten in een Minicompentie kandidaten aangeboden te krijgen die passen bij het gevraagde profiel en die een uurtarief hebben dat binnen de gevraagde bandbreedte ligt. Vooraf wordt bepaald in hoeverre de uitvraag past binnen de Wet DBA en of de inzet van een ZZP-er mogelijk is. Overige zaken, zoals pensioenafdrachten zijn voor ons niet relevant. Wij verwachten ook dat dit aan de ZZP-er zelf is om al dan niet in te vullen
108	Nav vraag 34	Per 1 januari 2026 treden wijzigingen in werking in de ABU-CAO die ertoe leiden dat uitzend- en detachingskrachten recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden ipv enkel de componenten van de inlenersbeloning. Deze wijzigingen zal leiden tot een structurele stijging van de kostprijs, onder andere als gevolg van gewijzigde lonen, pensioenlasten, fase-indeling en/of andere elementen van de inlenersbeloning. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat prijsaanpassingen als gevolg van (i) wijzigingen in de ABU-CAO, (ii) wijzigingen in de arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing op de inhuurkracht, en/of (iii) wettelijke aanpassingen met directe invloed op loonkosten en/of andere arbeidsvoorwaarden, gedurende de looptijd van de overeenkomst in overleg kunnen worden doorgevoerd zodat partijen voldoen aan de nieuwe wet- en regelgeving.	Nee dit bevestigen wij niet. De ABU-CAO is niet van toepassing op de functies die binnen deze Raamovereenkomst worden uitgevraagd. Indien een Opdrachtnemer wel is aangesloten op deze CAO, dient de Opdrachtnemer zorg te dragen dat conform de CAO wordt gewerkt. Wij verwachten slechts uurtarieven van de aangeboden kandidaten te ontvangen als onderdeel van de Minicompenties.

109	8.3.2.2 Aanbestedings- document	Beoordeelt en controleert de inkoopadviseur de referenties conform bijlage 12, of het beoordelingsteam van gunningscriterium kwaliteit?	Een combinatie van personen betrokken bij het proces en leden van de beoordelingscommissie zullen deze beoordelen.
110	9.3.1 Aanbestedings- document	Mogen we naast de vormvereisten van gunningcriteria G2 (maximaal 2 A4) ook een extra voorblad aanleveren van 1 A4? Totaal komt daarmee op 3 A4.	Een voorblad is niet nodig. Het maximaantal pagina's blijft 2 pagina's A4.
111	8.1 Aanbestedings- document	In hoofdstuk 8.1 stelt u dat: Inschrijver kan voor Inschrijving op deze aanbesteding volstaan met het indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Dit betekent dat de bewijsstukken pas ingediend hoeven te worden wanneer daartoe door de Aanbestedende dienst schriftelijk wordt verzocht. Bijlage 1 Stelt dat er een Uittreksel van Kamer van Koophandel bijgesloten dient te worden. Dit spreekt elkaar tegen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er een KVK uittreksel ingediend moet worden? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er ook KVK uittreksels van combinanten ingedient moeten worden?	Hier zit inderdaad een tegenstrijdigheid in de aanbestedingsdocumenten. Het verzoek is om bij Inschrijving een KvK uittreksel in te dienen, conform bijlage 1 Checklist. Indien er in combinatie wordt ingeschreven, dan inderdaad ook de KvK uittreksels van de combinanten.
112	Nav vraag 46 - NVI 1	Begrijpt inschrijver het goed dat wij geen uurtarief hoeven op te geven (bij de casus) aangezien u zelf aangeeft dat dit criterium hier niet relevant is?	De hoogte van het uurtarief maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van dit criterium.
113	Bijlagen 3 en 4	De definitie Minicompetitie lijkt niet verder uitgewerkt te zijn in de Raamovereenkomst. Kan hier een uitwerking voor gegeven worden?	Zie hoofdstuk 1 van het Aanbestedingsdocument.

114	Bijlage 3 en 4 - Raamovereenkomst A-lijst en B-lijst	9.1 van A-lijst 10.1 van B-lijst Het is gebruikelijk dat Opdrachtgever direct met het Personeel geheimhoudingsverplichtingen aangaat (inclusief boetebepalingen). Het ligt dan ook niet in de rede om de opdrachtnemer te beboeten voor schendingen van haar personeel. Kan daarom het onderdeel van ten aanzien van het Personeel verwijderd worden?	Niet akkoord. Opdrachtnemer is contractpartij van de Opdrachtgever in deze en daarom aanspreekbaar op het schenden van voorwaarden uit de Raamovereenkomst.
115	Bijlage 3 en 4 - Raamovereenkomst A-lijst en B-lijst	7.2 van A-lijst en 8.2 van B-lijst Opdrachtgever krijgt op basis van deze bepaling een vrij brede bevoegdheid om vervanging te verlangen op basis van mogelijk een subjectieve inschatting van het ingeschakelde Personeelslid. Graag zou opdrachtnemer zich willen inspannen om aan deze vervanging (binnen de verzochte kwalificaties) te voldoen binnen een redelijke termijn. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Het betreft in dit geval omstandigheden die verder gaan dan het bijvoorbeeld opzeggen van de baan door een ingehuurd medewerker waardoor er vervanging nodig is. Deze situatie is in het Programma van Eisen toegelicht en hierbij geldt dat partij in overleg treden over mogelijkheden. In de situatie als beschreven in de Raamovereenkomst is er echter sprake van zwaarwegende omstandigheden. In die gevallen kan er sprake zijn van nalatigheid van de Opdrachtnemer en/of de betreffende ingehuurd medewerker. Hierom is dit artikel dwingender opgesteld en dient de Opdrachtnemer de situatie op te lossen.
116	Bijlage 3 en 4 - Raamovereenkomst A-lijst en B-lijst	4.3 van A-lijst en Artikel 5.3 van B-lijst: Opdrachtnemer zou graag bij verlenging in de gelegenheid gesteld worden nadere voorwaarden te stellen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Het stellen van nadere voorwaarden is voor Opdrachtgever ongewenst en kan zelfs in strijd zijn met de Aanbestedingswet. Bovendien wil Opdrachtgever uniformiteit in de Raamovereenkomsten met de verschillende Opdrachtnemers borgen. Verlenging vindt daarom alleen plaats onder gelijkblijvende voorwaarden.
117	Bijlage 6 art 29	Kunt u meer toelichting geven wat met een redelijke opzegtermijn wordt bedoeld?	Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en is daarom op voorhand niet goed te bepalen.

118	Bijlage 6 art 28.4	Opdrachtnemer kan zich inspannen om aan deze termijn te voldoen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	De eisen uit het Programma van Eisen gaan voor op de voorwaarden uit de Algemene inkoopvoorwaarden, voor zover deze tegenstrijdig zijn. Het betreft inderdaad een inspanningsverplichting waarbij partijen in onderling overleg treden over de mogelijkheden en consequenties.
119	Bijlage 6 art 28.2	Opdrachtgever krijgt op basis van deze bepaling een vrij brede bevoegdheid om vervanging te verlangen op basis van mogelijk een subjectieve inschatting van het ingeschakelde Personeelslid. Ook kan er zich een uitzonderingssituatie voordoen waarin het voor Opdrachtnemer niet mogelijk is om een persoon ter beschikking te stellen die voldoet aan de criteria. Graag zou opdrachtnemer zich willen inspannen om aan deze vervanging (binnen de verzochte kwalificaties) te voldoen binnen een redelijke termijn. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Zie het antwoord op vraag 118. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor om ingehuurd personeel naar haar oordeel te laten vervangen. In dergelijke omstandigheden treden partijen in overleg over de mogelijkheden en consequenties.
120	Bijlage 6 art 27.1	Dit is niet in lijn met de risico verdelingsbepaling uit hoofde van artikel 7:658 BW nu in sommige gevallen de leiding en toezicht bij opdrachtgever ligt. Voorstel om dit artikel te schrappen.	Niet akkoord. Het betreffende artikel uit het BW ziet op de relatie tussen werkgever en werknemer. Deze situatie is niet van toepassing op deze Raamovereenkomst. Daarom blijft het artikel uit de Algemene inkoopvoorwaarden van kracht.
121	Bijlage 6 art 23	Uit dit artikel volgt een verbod op overdracht van rechten en plichten. Opdrachtnemer zou graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De Opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder. Kunt u Opdrachtnemer op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Na gunning kunnen de consequenties hiervan worden besproken en kan Opdrachtgever eventueel en in voorkomend geval schriftelijk toestemming geven, in lijn met de betreffende voorwaarde.

122	Bijlage 6 art 22.7	Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer gedwongen wordt de Diensten te blijven continueren als zij niet voor die werkzaamheden wordt betaald. Opdrachtnemer zou graag zien dat deze bepaling buiten toepassing blijft, zodat Partijen kunnen terugvallen op hetgeen over opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kan u dat toelichten?	Niet akkoord. In geval van een betwiste factuur dienen de werkzaamheden onverminderd doorgang te kunnen vinden.
123	Bijlage 6 artikel 19	Graag een bevestiging dat artikel 19 algemene voorwaarden inderdaad niet van toepassing is.	Dit artikel is niet van toepassing.
124	Bijlage 6 art 18.3	Het voorstel is om hier de bepaling uit de door Opdrachtnemer gehanteerde voorwaarden op te nemen. Deze luidt als volgt: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst is beperkt tot het in verband met de Overeenkomst door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in de twaalf maanden direct voorafgaand aan het schade toebrengend feit gefactureerde bedrag (exclusief btw), met een maximum van € 500.000,-. In geen geval overstijgt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer het bedrag dat in het desbetreffende geval uit hoofde van de door Opdrachtnemer gesloten aansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Voornoemde beperking in de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer komt te vervallen indien en voor zover de schade het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord, dit artikel is ons inziens te veel op de hand van de Opdrachtnemer geschreven.

125	Bijlage 6 art. 18.2	Aangezien de werkzaamheden (in sommige gevallen) worden verricht door het personeel die onder leiding en toezicht werkt van opdrachtgever ligt deze vrijwaring niet in de rede. Voorstel om dit onderdeel te schrappen, althans niet van toepassing te verklaren voor zover het ziet op het Personeel van Opdrachtnemer en door hem ingeschakelde personen. In de NvI is ook reeds te kennen gegeven dat Opdrachtgever zich aan 7:658 BW zal houden.	In NvI 1 hebben wij aangegeven: Opdrachtgever erkent haar verantwoordelijkheden en bijbehorende aansprakelijkheden zoals vastgelegd in de wet in het algemeen en specifiek met betrekking tot aansprakelijkheid bij arbeidsongevallen indien van toepassing op grond van 7:658 lid 4 BW. Aangezien dit wettelijk is bepaald, wordt dit niet separaat vermeld in de Raamovereenkomst. Het artikel 7:658 ziet echter op de relatie werkgever - werknemer, daar is geen sprake van in deze Raamovereenkomst.
-----	---------------------	---	--

126	Bijlage 6 art. 17.3	Voorstel is om het overmachtsbegrip, zoals door Opdrachtnemer in haar eigen voorwaarden gehanteerd, over te nemen. Deze bepaling luidt als volgt : "overmacht. 2. Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of behoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werkliedenuitsluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te wijten is aan Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord.
-----	---------------------	---	---------------

127	Bijlage 6 art 9.6	Voorstel om als volgt te wijzigen zodat de vrijwaring redelijk is: De boetes en/of bestuurlijke sancties dienen in belangrijke mate te wijten te zijn aan schuld en/of nalatigheid van de Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Het begrip 'belangrijke mate' is onvoldoende gedefinieerd en geeft daarmee te weinig duidelijkheid.
128	Bijlage 5 art 2.2	Hoe verhoudt deze rangorde zich tot de rangorde van artikel 3.1 van raamwerk overeenkomst A-lijst en artikel 4.1 overeenkomst B-lijst?	Ons insziens is de rangorde identiek, met die verstande dat de documenten uit bijlage 5 per Nadere opdracht worden opgesteld en daarmee identiek zijn. Deze hebben om die reden ook geen plek op het niveau van de Raamovereenkomst.
129	PvE eis 42	Het personeel is de belangrijkste asset van opdrachtnemer. Graag verneemt zij of er toch mogelijkheden zijn om een vergoeding af te spreken in geval van overname voordat er een bepaald aantal werkuren zijn verricht.	Zie de antwoorden op dit thema in Nota van Inlichtingen 1.
130	PvE eis 26	Graag een bevestiging dat deze boete in het geheel komt te vervallen (mede gezien vraagstelling in NVI).	Deze boete komt te vervallen, maar de eis komt niet in zijn geheel te vervallen. Zie hiervoor Nota van Inlichtingen 1.
131	Ondertekening	Mogen de Bijlagen 1 Checklist en Bijlage 12 Referenties in geval van inschrijving door een combinatie ondertekend worden door de Penvoerder of dienen alle combinanten deze te ondertekenen	Ondertekening door de penvoerder is in dit geval voldoende
132	ISO 9001	Moet in geval van inschrijving door een combinatie elke combinant beschikken over een geldig ISO9001 certificaat of is het voldoende dat de Penvoerder beschikt over het ISO9001 certificaat	Minimaal één van de combinanten dient in dit voorbeeld te beschikken over het ISO9001 certificaat.