

Algemene informatie

Aanbesteding: Verhardings- en constructieonderzoeken en bijbehorende adviezen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 24_068D

Toelichting:

Ten volledigheid: Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen een nagekomen vraag ontvangen. Aanbestedende dienst heeft deze vervolgvraag onverplicht, maar met inachtneming van de Gids Proportionaliteit beantwoord. Aanbestedende dienst is niet gehouden om de (resterende) termijn voor het indienen van inschrijvingen vervolgens te verlengen. Er is in dit geval namelijk geen sprake van “aanzienlijke” wijzigingen (artikel 2.73 lid 1 sub d Aw). In dit geval betreft de beantwoording van de nagekomen vraag een bevestiging c.q. verduidelijking zonder wijziging van essentiële voorwaarden en eisen die ervoor zorgen dat een lange(re) termijn proportioneel is om deze wijzigingen te kunnen verwerken c.q. aanpassen in de Inschrijving.”

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 Vraag n.a.v. de uitgebrachte NvI

Vraag:

De gestelde vraag en antwoord onder ref.nr 40 stelt dat het PAK onderzoek conform 77.1 en 77.2 indicatief is. In vraag en antwoord ref. 38 wordt gesteld dat de DLC-analyse conform 77.3 dient te worden uitgevoerd. In combinatie met het gestelde in bijlage 2 PvE suggereert dat enkel de asfaltanalyse geaccrediteerd dient te worden uitgevoerd en het indicatieve onderzoek niet geaccrediteerd. Echter conform de CROW publicatie 210 dienen beide onderzoeken geaccrediteerd uit te worden gevoerd. Is deze aanname correct?

Antwoord:

“De CROW-publicatie 210 is leidend zoals al beschreven in Bijlage 2 PvE op pagina 4 in de eerste alinea. “Onderstaande voorwaarden behoren bij het uitvoeren van milieu- en civieltechnisch verhardingsonderzoek op basis van kernboringen volgens CROW-publicatie 210, alsmede funderingsonderzoeken naar asbest in funderingslagen op basis van NEN-EN-5897”.

Volgens CROW-publicatie 210 dienen beide onderzoeken geaccrediteerd uit te worden gevoerd. Dan is het ook een gegeven dat beide onderzoeken geaccrediteerd uitgevoerd dienen te worden.

Ten volledigheid: Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen een nagekomen vraag ontvangen. Aanbestedende dienst heeft deze vervolgvraag onverplicht, maar met inachtneming van de Gids

Proportionaliteit beantwoord. Aanbestedende dienst is niet gehouden om de (resterende) termijn voor het indienen van inschrijvingen vervolgens te verlengen. Er is in dit geval namelijk geen sprake van “aanzienlijke” wijzigingen (artikel 2.73 lid 1 sub d Aw). In dit geval betreft de beantwoording van de nagekomen vraag een bevestiging c.q. verduidelijking zonder wijziging van essentiële voorwaarden en eisen die ervoor zorgen dat een lange(re) termijn proportioneel is om deze wijzigingen te kunnen verwerken c.q. aanpassen in de Inschrijving.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Verhardingsonderzoeken

Beantwoord op:

6 mrt. 2025