

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Verhardings- en constructieonderzoeken en bijbehorende adviezen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 24\_068D

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 5 concept Raamovereenkomst, 5.7 Indexatie

### Vraag:

Gezien de huidige marktontwikkelingen en de huidige inflatie verzoeken wij u om de indexatieregeling zoals opgenomen in artikel 5.7 van de Raamovereenkomst aan te passen naar jaarlijkse indexatie vanaf 2026.

### Antwoord:

U kunt in uw inschrijving rekening houden met de huidige marktontwikkelingen en inflatie, maar ook de verwachte. Uw verzoek wordt derhalve afgewezen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 30 jan. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 VCA bedrijfscertificering

### Vraag:

Wij verzoeken om akkoord te gaan met het ISO 45001 certificaat welke gelijkwaardig is aan VCA\*\*

### Antwoord:

Een ISO 45001 certificaat wordt als gelijkwaardig aangemerkt, indien en voor zover deze betrekking heeft op de aard van de werkzaamheden (relevant toepassingsgebied/scope) en indien en voor zover de operationele uitvoerenden en de operationeel leidinggevenden in het bezit zijn van een geldig diploma “Basisveiligheid VCA” respectievelijk “Veiligheid voor Operationeel Leidinggevenden VCA”. Overeenkomstig hoofdstuk 3.2 van Bijlage 1 – Juridische bepalingen dient inschrijver de gelijkwaardigheid van het alternatieve certificaat aan te tonen door het overleggen van documenten waaruit de gelijkwaardigheid aan VCA\*\* blijkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

11 feb. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 5.7 Kerncompetenties + Bijlage 8

**Vraag:**

In Bijlage 8 - Referentie-invulblad ten behoeve van kerncompetenties wordt verzocht de opdrachtgever te laten ondertekenen. Dit brengt extra administratieve lasten met zich mee. Wij gaan er vanuit dat wij aan deze eis kunnen voldoen door het indienen van een separate opdrachtgevers (tevredenheids)verklaring welke ondertekend is door de opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Een tevredenheidsverklaring op zichzelf zegt niets over de geëiste kerncompetentie. Ook is in uw voorstel geen sprake van een lastenverlichting, daar ook de door u voorgestelde tevredenheidsverklaring door de opdrachtgever ondertekend dient te worden. Uw verzoek wordt derhalve afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

30 jan. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

VCA-certificering onderaannemers

**Vraag:**

In het document Aanbestedingsdocument Verhardings- en Constructieonderzoeken en bijbehorende adviezen wordt in het hoofdstuk Geschiktheidseis: VCA-bedrijfscertificering aangegeven dat onderaannemers een VCA\*-certificering moeten hebben. Geldt deze verplichting voor alle onderaannemers, ongeacht de omvang of het type werk, of is er een minimale projectomvang of specifieke werksoort waarvoor deze eis van toepassing is?

**Antwoord:**

Deze verplichting geldt voor alle onderaannemers die direct met uitvoeringswerkzaamheden te maken hebben. Onderaannemers die ingezet worden voor het opstellen van rapportages o.i.d. zijn niet genooddaakt in het bezit te zijn van VCA\*.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

18 feb. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Freesadvies

**Vraag:**

In document Aanbestedingsdocument Verhardings- en constructieonderzoeken en bijbehorende adviezen wordt in hoofdstuk 3.3

gesproken over freesadvies. Wat wordt bedoeld met freesadvies? Is advies gebaseerd op de resultaten van het verhardingsonderzoek?

**Antwoord:**

Het advies is inderdaad gebaseerd op de resultaten van het verhardingsonderzoek, dit o.a. op laagopbouw van de constructie. Denk aan o.a.: Bij teerhoudend asfalt, welke lagen er apart gefreesd moet worden, moet er bij dunnere constructiedikten met een laag teerhoudend asfalt wel apart gefreesd worden?, bij overlagingen, wel of niet de tussenlaag mee te nemen, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

18 feb. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

ISO-14001

**Vraag:**

Wij werken met de MVO-prestatieladder niveau 3 (met jaarlijks een externe audit door een certificeringsinstelling). Milieumanagement is een onderdeel van MV). wordt de MVO-prestatieladder niveau 3 derhalve door u gezien als gelijkwaardig aan ISO-14001 of EMAS-certificaat?

**Antwoord:**

MVO-prestatieladder trede 3 is niet gelijk aan de ISO 14001 of het EMAS-certificaat.

De MVO-prestatieladder trede 3 zich richt op een bredere set van maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) criteria, inclusief aspecten zoals behoorlijk bestuur, arbeidsomstandigheden, mensenrechten, eerlijk zakendoen, consumentenaangelegenheden, milieu, en gemeenschapsbetrokkenheid.

ISO 14001 of het EMAS-certificaat is specifiek gericht op milieumanagement en vereist dat een organisatie een milieumanagementsysteem implementeert om de milieuprestaties te

verbeteren en milieuaspecten te beheersen. EMAS gaat nog een stap verder dan ISO 14001 door niet alleen een milieumanagementsysteem te vereisen maar ook een openbare milieu verklaring en validatie door een onafhankelijke verificateur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Verkeersmaatregelen

**Vraag:**

Moeten er omleidingsroutes worden ingesteld bij een volledige afzetting van een enkelbaansweg?

**Antwoord:**

Ja, bij een volledige wegafzetting van een enkelbaansweg dient er een omleidingsroute ingesteld worden. Zie ook het antwoord op vraag 27.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Verkeersmaatregelen

**Vraag:**

Is het verplicht om het verkeer door te laten bij een afzetting op een enkelbaansweg (gedeeltelijke afsluiting)?

**Antwoord:**

Ja, want anders wordt een volledige afsluiting van een enkelbaansweg incl. omleidingsroute.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Wanneer moeten de metingen gereed zijn?

**Antwoord:**

Dit verschilt per deelopdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

10

Werkbare uren

**Vraag:**

Wat zijn de werkbare uren?

**Antwoord:**

Zie in Bijlage 2, hoofdstuk 7, link naar bestand:  
"Randvoorwaarden\_tijdelijke\_verkeersmaatregelen\_V14.pdf"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Wegvakken

**Vraag:**

Krijgen wij een lijst van de te meten wegvakken met de informatie over naam van de weg, van waar tot waar, hart op hart afstanden?

**Antwoord:**

Per deelopdracht krijgt u een tekening / dwg bestand aangeleverd met de daarop te inspecteren (te maken rapportages) wegvakken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Wegvakken

**Vraag:**

Wat kunnen wij aanhouden voor de lengte van de te bemeten wegvakken met valgewichtdeflectiemetingen (fictieve lengte)?

**Antwoord:**

Valgewichtdeflectiemetingen wordt niet uitgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Inschrijfstaat

**Vraag:**

In de inschrijfstaat is niet duidelijk aangegeven waar de Valgewichtdeflectiemetingen kosten opgenomen kunnen worden, kunt u aangeven waar wij deze post meenemen?

**Antwoord:**

Valgewichtdeflectiemetingen wordt niet uitgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1



**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
LTC account

**Vraag:**

Zijn er kosten verbonden aan het maken van LTC meldingen? Zo ja hoe hoog zijn deze kosten?

**Antwoord:**

Nee, er zijn geen kosten verbonden aan het maken van LTC meldingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
LTC account

**Vraag:**

Kan elk bedrijf een LTC account aanvragen en kunnen hiermee dan ook de aanvragen gedaan worden zonder in bezit te zijn van BRL bedrijfsproces certificaat 9101?

**Antwoord:**

Ja dit kan. De verkeersmaatregelen dienen wel gezet te worden door een BRL gecertificeerd bedrijf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE H3 versus inschrijfstaat punt W19

**Vraag:**

Asfaltadvies laatste aandachtstreepje.

Bijlage 2 stelt t.a.v. advies extra alleen aandacht te hebben voor innovaties m. b.t. duurzaamheid en circulariteit opgenomen te worden.

De inschrijfstaat onder W19 gaat echter verder. Hier wordt ook gevraagd naar kosten (rapportage per wegvak (op basis van aspecten zoals lagere levensduur, lagere kosten, duurzaamheid, etc..

De vraag is hoe de opdrachtnemer het advies nu moet opstellen met name ten aanzien van kosten? Dat wordt immers niet gevraagd in bijlage.

En als er wel een kostenbeschouwing bij de adviezen zoals onder W19 bedoeld moet komen stelt de gemeente dan eenheidsprijzen voor diverse maatregelen ter beschikking?

**Antwoord:**

Er worden 2 verschillende dingen gevraagd:

- W19 gaat over de asfaltmaatregel die in het toekomstig project wordt gevraagd. Daar zijn meerdere opties mogelijk.

- Laatste aandachtspuntje gaat over de komende nieuwe innovaties, (frees)technieken, ART-e (Asphalt Recycling Train) etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

17

Bijlage 2 PvE H6 communicatie

**Vraag:**

De gemeente hecht waarde aan goed en periodiek overleg op locatie. Dat is een goed streven. Daarom de volgende vraag.

Kan er in de tarievenlijst een post overleg komen met een frequentie van 4 keer per jaar (als indicatie) zodat dit afgeprijsd kan worden en niet onderdeel is van daadwerkelijke onderzoek-s en/of advieskosten? Dit maakt de aanbidding duidelijker.

Bij veel minder wegvakken voor advies blijven deze algemene kosten immers toch drukken op het totaal van de kosten. Door ze expliciet te maken is dit voor alle inschrijvers duidelijk en worden die kosten ook inzichtelijk.

**Antwoord:**

Er wordt geen post toegevoegd voor overleg. Onzes inziens zijn de overlegmomenten een investering van opdrachtnemer en opdrachtgever in de samenwerking binnen dit contract.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Casus

**Vraag:**

De gemeente geeft in de casus een tekening van de rotonde Hasseltrotonde en de poten met de poot Ringbaan-Oost als aanliggende poot die ook onderzocht moet worden.

Is bij het aanreiken van de werken na gunning meer informatie te verwachten van de gemeente dan alleen de tekening van de locatie?

Is informatie over leeftijd van de constructie of constructieonderdelen, verkeersbelasting, mogelijk visuele inspectie ook beschikbaar voor de opdrachtnemer? En is dat mogelijk ook al beschikbaar voor de casus zodat plan van aanpak dat opgesteld moet worden scherper te stellen is?

**Antwoord:**

Casus: Is niet de Ringbaan oost, maar de Ringbaan West.  
De vragen die gesteld worden, daarvan is de verwachting dat die in de Casus worden uitgewerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE H2.2.

**Vraag:**

Onder asfalt staat opgenomen dat er tekeningen moeten worden aangereikt over teervrije en teerhoudende locaties.

Hier is toch bedoeld horizontale projectie van teerhoudend/teervrij op het wegoppervlak?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht een dwarsdoorsnede en oppervlakte tekening

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE H2.2

**Vraag:**

De gemeente verwijst naar vigerende eisen van asfaltcentrales voor de inname van het asfalt, naast de vaste eisen in de CROW 210. Dit houdt in dat de opdrachtnemer op de hoogte moet zijn van wijzigingen in het beleid van innamebedrijven en hierop de rapportages dient te baseren.

De vraag is hierbij in hoeverre gaat de reikwijdte van deze bepaling? De opdrachtnemer voor deze opdracht kan eigenlijk alleen uitgaan van hetgeen in Nederlandse regel - en wetgeving relevant is ten aanzien van inname en asfaltgranulaat/freesmateriaal.

Is de vraag dat van alle branchepartijen in Nederland (want freesmateriaal kan overal terecht komen) bekend moet zijn wat ze aanvullend intern bepalen ten aanzien van freesasfalt of asfaltgranulaat niet onduidelijk?

Immers, er kan altijd een marktpartij zijn die iets afwijkends wil bij frezen of inname van asfaltgranulaat. Dat is bij het opstellen van een advies/ freesplan niet 100% in te bouwen.

Hoe ziet de gemeente deze bepaling? Of kan de gemeente dit iets nuanceren?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer moet kennis hebben van de Nederlandse wet- en regelgeving, maar daarnaast ook weten wat er speelt in de markt. De onderzoeken en adviezen moeten aansluiten op de dynamiek van de markt, zodat asfalt overal en te allen tijde aangeboden kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**

Bijlage 7 prijzenblad

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever in prijzenblad ook een prijs opvragen per wegvak van gem 500 m voor uitvoeren en uitwerken van valgewicht deflectiemeting?

En daar ook een aantal vakken fictief voor benoemen?

Dit heeft relatie met eerdere vraag over het 5e aandachtsstreepje.

**Antwoord:**

Valgewichtdeflectiemetingen wordt niet uitgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PVE H3 randvw asfalt en funderingsadvies

**Vraag:**

8e aandachtstreepje.

Hier wordt gevraagd innovaties m.b.t. duurzaamheid en circulariteit mee te nemen. Betekent dit dat alternatieve adviezen voor maatregelen die milieubijdragen leveren ook meer mogen kosten in uitvoering?

En mogen dat dan ook maatregelen zijn die buiten het normboek van de gemeente?

Wil de gemeente echt werk maken van deze aspecten dan zijn initiële kosten vaak toch hoger. Is dit voor de gemeente geen breekpunt dan?

**Antwoord:**

Ja en ja, dit is de bedoeling van opdrachtgever. Echter of dit een breekpunt wordt zal pas blijken in de ontwerpfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PVE H3 randvw asfalt en funderingsadvies

**Vraag:**

7e aandachtsstreepje.

Advies voor nieuwbouwconstructie vraagt dat de standaardopbouw in acht wordt genomen. Wat bedoelt u met in acht nemen?

Mag hier op basis van nieuwe inzichten en technieken toch ook een andere oplossing worden aangedragen door de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Tilburg gebruikt volgens het Normboek veel "standaard" constructies / opbouwen. In het verleden zijn andere constructies gebruikt. Er mogen voorstellen komen van nieuwe inzichten en technieken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PVE H3 randvw asfalt en funderingsadvies

**Vraag:**

6e aandachtsstreepje.

Hier worden 2 adviezen (korte/lange termijn) gevraagd. Daarbij wordt gesteld dat verwachte levensduur af te stemmen is op resultaten boorkernen. Levensduurbepaling kan in principe alleen bepaald worden na informatie verkregen via deflectiemetingen en informatie over verkeersintensiteit / % vrachtverkeer.

Is de inschrijver daarom vrij om valgewicht deflectiemetingen uit te laten voeren en de kosten hiervan in rekening te brengen?

Kan de gemeente daarom in de tarievenlijst ook valgewicht deflectiemetingen opnemen met een fictief aantal wegvakken?

**Antwoord:**

Neen, een valgewicht deflectiemeting wordt zelden uitgevoerd, Tilburg ligt op zandgronden. Wordt nu ook niet uitgevraagd.

Verkeersgegevens worden eventueel aangeleverd uit het verkeersmodel van Tilburg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PVE H3 randvw asfalt en funderingsadvies

**Vraag:**

5e aandachtsstreepje.

Kan inschrijver ook komen met adviezen die, weliswaar gebaseerd op normboek gemeente, toch op punten afwijken op grond van wegbouwkundige inzichten, en expertise?

**Antwoord:**

5e aandachtsstreepje gaat over freesadvies.

6e aandachtsstreepje: Ja, zie ook antwoord nr. 23.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE H2.1 Boringen



**Vraag:**

Onder het punt boringen wordt verwezen naar boringen conform publ 210. Maar om tot goed advies te komen moeten er ook boringen gemaakt worden op schadebeelden (scheuren/deformatie). Kan de opdrachtnemer deze boringen ook opvoeren? De resultaten daarvan zijn niet geschikt voor PAK analyse.

Kan er een aparte post voor schadeboringen worden opgenomen omdat het beoordelen van deze kernen (boorresultaat en verwerking ervan) mogelijk een andere kostenniveau heeft? Uitgangspunt zou kunnen zijn per wegvak 10% extra boringen voor schade (ook ervaringsgegevens).

**Antwoord:**

De boringen op scheuren / deformatie behoren ook tot deze uitvraag. Zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post A6 staat aangegeven "Toepassen van afzetting(en) op enkelbaans weg (volledige afsluiting)". Bij een dergelijke afzetting behoort ook een omleiding. Dat kan een eenvoudige omleiding zijn, met enkele borden, maar ook een gecompliceerde omleiding met veel (op maat gemaakte) borden, vooraankondigingen, tekenwerk (vooraf) en dergelijke. De kosten zijn dan ook niet per keer in te schatten. Wij stellen voor om, indien er boringen worden verricht waarbij een volledige afsluiting van toepassing is, om dan per geval de kosten te bepalen. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Inschrijver dient hierbij uit te gaan van een eenvoudige omleiding, waarbij maximaal 25 omleidingsborden incl. palen (en overige toebehoren) ter bevestiging inbegrepen dienen te zijn in de prijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post A5 staat aangegeven “Toepassen van afzetting(en) op enkelbaans weg (gedeeltelijke afsluiting)”. Met de meeste (gangbare) afzettingen wordt (tijdelijk) een halve rijbaan afgezet. Een dergelijke afzetting bestaat doorgaans uit een actiewagen met of zonder verkeersregelaar(s). Een actiewagen en verkeersregelaars worden al afgeprijsd in respectievelijk de posten A4 en A3. Wat beoogt u met de verkeersmaatregelen in deze post?

**Antwoord:**

Hier wordt een statische afzetting bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post W19 staat aangegeven “Opstellen alternatief verhardingsadvies incl. rapportage per wegvak (op basis van aspecten zoals lagere levensduur, lagere kosten, duurzaamheid, etc)”. Bedoelt u “Opstellen alternatief verhardingsadvies incl. rapportage per projectlocatie (op basis van aspecten zoals lagere levensduur, lagere kosten, duurzaamheid, etc)”?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post W18 staat aangegeven “Opstellen verhardingsadvies incl. rapportage per wegvak (basis 25 jaar levensduur)”. Bedoelt u “Opstellen verhardingsadvies incl. rapportage per projectlocatie (basis 25 jaar levensduur)”?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, zevende bullit: er staat geschreven dat bij een bestaand zandbed onderzoek uitgevoerd dient te worden naar het zandbed middels een zeefcurve. Ons voorstel is om in het Prijzenblad hiervoor een post op te nemen: "Bepaling korrelverdeling (zeefproef) conform proef 2 van de Standaard RAW-bepalingen 2020 (met zeefset van 4 mm tot en met 63 µm)", inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post W17 kan een prijs opgegeven worden voor indicatief milieukundig onderzoek (bij vondst slakken). In het Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, vijfde bullit: er staat geschreven dat op asbestverdacht materiaal onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Dit zijn dus twee verschillende soorten onderzoek. Ons voorstel is om in het Prijzenblad ook een post op te nemen voor: "Indicatief milieukundig onderzoek, bepaling asbestgehalte, kwantitatieve methode (asbestverdacht funderingsmateriaal)", inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, vierde bullit: er staat geschreven “Menggranulaat dient...”. Het is zonder samenstellingsonderzoek (conform NEN-EN 933-1 en proef 35 van de Standaard RAW-bepalingen 2020) niet te bepalen of een steenfundering voldoet aan de eisen voor menggranulaat. Het uitvoeren van dit onderzoek is op basis van de relatief kleine hoeveelheden materiaal die vrijkomen uit de constructieboringen ook niet zinvol. De visuele beoordeling van funderingsmateriaal is echter wel zinvol en nodig om als opdrachtnemer een voorstel voor eventueel nader onderzoek op funderingsmateriaal te kunnen doen. Ons voorstel is om in het Prijzenblad een post op te nemen: “Visuele beoordeling funderingsmateriaal (per boring)” inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Neen, alleen bij funderingen die nog maar enige tijd liggen is hergebruik toepasbaar. Oude funderingen dienen altijd naar een innamebedrijf afgevoerd te worden voor recycling, is een te groot risico dat de fundering niet meer voldoet. De kosten van de visuele beoordeling moet in de post van de boorkern zitten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij post W17 kan een prijs opgegeven worden voor indicatief milieukundig onderzoek (bij vondst slakken). In het Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, derde bullit: er staat geschreven dat bij de vondst van slakken indicatief onderzoek uitgevoerd dient te worden of het wel of geen vormgegeven bouwstof is. Hiervoor zijn twee onderzoeken nodig: samenstelling én uitloging. Ons voorstel is om in het Prijzenblad de post W17 aan te passen naar: "Indicatief milieukundig onderzoek (slakken) middels samenstelling en uitloging". Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W16: GCMS-analyse per laag. Er dient nu een prijs opgegeven te worden per stuk, ongeacht de hoeveelheid te onderzoeken mengmonsters. Voor de kosten is het een relatief groot verschil om een kleinere dan wel grotere hoeveelheid binnen één project te onderzoeken. Ons voorstel is om

een staffeling aan te brengen in de hoeveelheid onderzoeken. Daarvoor het verzoek om aan post W16 toe te voegen: “(<= 5 stuks)” en om een post toe te voegen met dezelfde omschrijving als post W16, maar dan met toevoeging “(> 5 stuks)”, inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W16: GCMS-analyse per laag. GCMS-analyses worden uitgevoerd op mengmonsters, waarin maximaal 3 asfaltkernen en maximaal 3 lagen (asfaltsoorten) per kern aanwezig mogen zijn. Ons voorstel is om de omschrijving aan te passen naar: “Verificatieonderzoek asfalt middels GCMS-analyse conform proef 77.3, Standaard RAW-bepalingen 2020”. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, let op, de Standaard RAW Bepalingen 2025 komt er dit jaar aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W15: DLC-analyse per laag. Er dient nu een prijs opgegeven te worden per stuk, ongeacht de hoeveelheid te onderzoeken mengmonsters. Voor de kosten is het een relatief groot verschil om een kleinere danwel grotere hoeveelheid mengmonsters binnen één project te onderzoeken. Ons voorstel is om een staffeling aan te brengen in de hoeveelheid onderzoeken. Daarvoor het verzoek om aan post W15 toe te voegen: “(<= 5 stuks)” en om een post toe te voegen met dezelfde omschrijving als post W15, maar dan met toevoeging “(> 5 stuks)”, inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W15: DLC-analyse per laag. DLC-analyses worden uitgevoerd op mengmonsters, waarin maximaal 3 asfaltkernen en maximaal 3 lagen (asfaltsoorten) per kern aanwezig mogen zijn. Ons voorstel is om de omschrijving aan te passen naar: “Verificatieonderzoek asfalt middels DLC-analyse, conform proef 77.3, Standaard RAW-bepalingen 2020”. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**



Ja, let op, de Standaard RAW Bepalingen 2025 komt er dit jaar aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W14: PAK-detector. Er dient nu een prijs opgegeven te worden per stuk, ongeacht de hoeveelheid te onderzoeken kernen. Voor de kosten is het een relatief groot verschil om een kleinere danwel grotere hoeveelheid binnen één project te onderzoeken. Ons voorstel is om een staffeling aan te brengen in de hoeveelheid onderzoeken. Daarvoor het verzoek om aan post W14 toe te voegen: “(<= 20 stuks)” en om een post toe te voegen met dezelfde omschrijving als post W14, maar dan met toevoeging “(> 20 stuks)”, inclusief de geschatte hoeveelheid. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast Prijzenblad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

40

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Post W14: PAK-detector. Ons voorstel is om de omschrijving aan te passen naar: "Indicatief asfaltonderzoek, laagdikte en PAK-detector conform proeven 77.1 en 77.2, Standaard RAW-bepalingen 2020". Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, let op, de Standaard RAW Bepalingen 2025 komt er dit jaar aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 7, Prijzenblad verhardingsonderzoeken:

**Vraag:**

Bij de posten W9 tot en met W12 dienen prijzen voor asfaltboringen ingevuld te worden op basis van de geboorde dikte ( $\leq 100$  mm, 101-200 mm etc.) Bij post W13 dient één prijs ingevuld te worden voor een boring asfalt/fundering/ondergrond tot 1 meter diepte. Kan er voor de prijzen voor asfaltboringen, nu vier posten (W9 tot en met W12), in plaats daarvan één post voor een asfaltboring, ongeacht de dikte van het asfalt, opgegeven worden, inclusief de geschatte hoeveelheid?

**Antwoord:**

Neen, het boren van een constructieboring kost meer tijd. Dan maakt het niet uit welke dikte asfalt er zit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.6 blz. 7:

**Vraag:**

Een termijn van 5 werkdagen vinden wij te kort. We stellen voor de passage te wijzigen in 'doch zoveel mogelijk binnen 30 werkdagen'. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, de termijn van 5 dagen blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.3 blz. 6:

**Vraag:**

Wij stellen voor om aan artikel 8.3 toe te voegen: 'De aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op de in artikel 8.1 en 8.2 opgenomen vrijwaringen.' Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepaste Bijlage 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.3 blz. 6:

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking in art 8.3 vinden wij niet proportioneel. Uitgaande van een maximale looptijd van 4 jaar zou de aansprakelijkheid in theorie uit kunnen komen op maar liefst 10 miljoen euro. Uit de aanbestedingsleidraad maken we op dat de indicatieve waarde voor de totale 4-jaars duur van de raamovereenkomst maximaal zo'n EUR 1 miljoen is, hetgeen neer zou komen op gemiddeld EUR 250.000,- per jaar. Wij gaan er vanuit dat er meerdere deelopdrachten onder deze raamovereenkomst worden verricht. Bij een deelopdracht met een beperkte omvang zouden de aansprakelijkheidsbedragen in buitenproportionele verhouding staan tot de opdrachtsom. Daarom stellen wij, in lijn met de DNR 2011, voor om een beperking per opdracht af te spreken die in proportionele verhouding staat tot de opdrachtsom, door artikel 8.3 te wijzigen in: 'De door de Opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan 3x de advieskosten voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 1.000.000,-.' Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepaste Bijlage 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.3 blz. 6:

**Vraag:**  
Niet in omvang beperkte aansprakelijkheid is niet aanvaardbaar. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 8.3 van overeenkomstige toepassing is op de vrijwaringen die zijn opgenomen in artikel 8.1 en 8.2?

**Antwoord:**  
Ja, zie aangepaste Bijlage 5.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.2 blz. 6:

**Vraag:**  
Aan artikel 8.2 toevoegen: 'indien en voor zover de schade het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming'. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**  
Nee, volgens opdrachtgever is dit voldoende omschreven in het artikel.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 8.1 blz. 6:

**Vraag:**

De huidige formulering van artikel 8 is niet aanvaardbaar voor Opdrachtnemer. Wij kunnen alleen aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, waarbij de aansprakelijkheid op proportionele wijze is beperkt in relatie tot de opdrachtsom. De DNR 2011 gaat uit van een beperking van aansprakelijkheid van 1x of 3x de opdrachtsom. Wij stellen voor om artikel 8.1 aan te passen zodanig dat wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek, namelijk dat aansprakelijkheid geldt voor schade wegens een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. En niet ruimer dan dat wettelijk begrip. We stellen voor aan artikel 8.1 toe te voegen: 'Opdrachtnemer is niet aansprakelijk, en de vrijwaringsbepaling is niet van toepassing, als de betreffende schade of vordering niet het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming.' Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, volgens opdrachtgever is dit voldoende omschreven in het artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 7.1, blz. 6:

**Vraag:**

Geheimhoudingbepalingen zien doorgaans op vertrouwelijke informatie, en

niet op informatie die reeds openbaar beschikbaar is bijvoorbeeld. We stellen daarom voor om in artikel 7.1 voorafgaand aan het woord 'informatie' toe te voegen: 'vertrouwelijke'. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, artikel blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 5.7, blz. 6:

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een verzoek tot indexering, dat voldoet aan de in artikel 5.7 genoemde indexcijfer, zal worden gehonoreerd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is voornemens om ingediende indexeringen te honoreren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

50

Bijlage 5, (concept)Raamovereenkomst, artikel 5.7, blz. 6:

**Vraag:**

Wij stellen voor om af te spreken dat Opdrachtnemer de tarieven niet pas na 2 jaar, maar na een looptijd van 1 jaar kan indexeren. Dit is gebruikelijk in de markt. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, het artikel blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Deelopdrachten, paragraaf 5.3 Rapportage onderzoek en advies, blz. 8:

**Vraag:**

Bij punt 2 is aangegeven dat “Indien er ook asfaltmaatregelen gevraagd worden in een deelopdracht dienen deze in een afzonderlijk PDF aangeleverd te worden”. Bedoelt u hier “Indien er ook asfaltmaatregelen gevraagd worden in meerdere projectlocaties binnen één deelopdracht, dienen deze in afzonderlijke PDF’s (dus één adviesrapport per projectlocatie) aangeleverd te worden”?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Deelopdrachten, paragraaf 5.3  
Rapportage onderzoek en advies, blz. 8:

**Vraag:**

Bij punt 1. Dient er één rapport per deelopdracht (met mogelijk meerdere projectlocaties) of één rapport per projectlocatie aangeleverd te worden?

**Antwoord:**

Er moet 1 rapport per locatie aangeleverd worden. Kan dus bij 1 deelopdracht meerdere locaties en dus meerdere rapporten zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Deelopdrachten, blz. 8:

**Vraag:**

In de eerste alinea is aangegeven dat “Opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat er meerdere projectlocaties binnen één deelopdracht tegelijk uitgevraagd en uitgevoerd dienen te worden. Deze locaties kunnen verspreid zijn over de gehele gemeente Tilburg”. Op welke manier wordt de projectomvang bepaald bij bijvoorbeeld één deelopdracht met 3 geografisch verspreide locaties met respectievelijk oppervlaktes van 1.000, 2.000 en 3.000 m<sup>2</sup>: door alle te onderzoeken oppervlaktes van de verhardingen bij elkaar op te tellen (6.000 m<sup>2</sup>) of per geografische onderzoekslocatie de oppervlaktes van de verhardingen apart, dus één project met omvang 1.000, één project met omvang 2.000 en één project met omvang 3.000 m<sup>2</sup>? Dit in relatie tot

bijlage 7, prijzenblad, posten W1 tot en met W8.

**Antwoord:**

Per projectlocatie dient de W1 t/m W8 bepaald te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Deelopdrachten, blz. 8:

**Vraag:**

In de eerste alinea is aangegeven dat “Opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat er meerdere projectlocaties binnen één deelopdracht tegelijk uitgevraagd en uitgevoerd dienen te worden. Deze locaties kunnen verspreid zijn over de gehele gemeente Tilburg”. Is het juist dat binnen één projectlocatie meerdere onderzoeksvakken (bijvoorbeeld een rijbaan, vrijliggende fietspaden en een rotonde) kunnen liggen?

**Antwoord:**

Ja, er kunnen meerdere onderzoeksvakken aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Deelopdrachten, blz. 8:

**Vraag:**

In de eerste alinea is aangegeven dat “Opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat er meerdere projectlocaties binnen één deelopdracht tegelijk uitgevraagd en uitgevoerd dienen te worden. Deze locaties kunnen verspreid zijn over de gehele gemeente Tilburg”. Is het juist dat één deelopdracht kan bestaan uit één projectlocatie of uit meerdere (geografisch uit elkaar gelegen) projectlocaties?

**Antwoord:**

Een deelopdracht kan bestaan uit 1 locatie, maar ook uit meerdere locaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, hoofdstuk 4 Tijdelijke verkeersmaatregelen, blz. 7:

**Vraag:**

Bij de opsomming in de vijfde alinea wordt aangegeven dat “Verkeersmaatregelen bij kortstondige werkzaamheden in woonstraten, uitgezonderd busroutes (waarbij verkeer te allen tijde in twee richtingen door kan rijden), hoeven in tegenstelling tot het gestelde in bijlage D (Randvoorwaarden tijdelijke verkeersmaatregelen Gemeente Tilburg) niet aangevraagd te worden via LTC Andes”. Ons voorstel is om deze uitzondering te schrappen. Wij zijn van mening dat het beter is om altijd tijdelijke verkeersmaatregelen aan te vragen via LTC Andes, omdat dan altijd zeker is dat de toegepaste verkeersmaatregelen akkoord zijn bevonden door de deskundigen bij de gemeente Tilburg. Er is dan ook geen discussie achteraf over het feit of de juiste verkeersmaatregel is toegepast, zeker in het geval er iets gebeurt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Werkzaamheden dienen te allen tijde gemeld te worden in LTC Andes. Echter wordt met deze passage bedoeld dat er niet voor alle werkzaamheden verkeersplannen e.d. benodigd zijn. Als werkzaamheden en de bijbehorende verkeersmaatregelen voldoen aan deze passage behoeven dus enkel de werkzaamheden ingediend te worden in LTC Andes.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, vijfde bullit:

**Vraag:**

Er staat geschreven dat op asbestverdacht materiaal onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Er zijn meerdere methoden voor onderzoek naar asbest. Wij stellen voor om de tekst aan te passen naar "Bij asbestverdacht funderingsmateriaal: Zeven, inspecteren en analyseren op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal middels milieukundig onderzoek, bepaling asbestgehalte middels de kwantitatieve methode". Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, vierde bullit:

**Vraag:**

Er staat geschreven “Menggranulaat dient...”. Het is zonder samenstellingsonderzoek (conform NEN-EN 933-1 en proef 35 van de Standaard RAW-bepalingen 2020) niet te bepalen of een steenfundering voldoet aan de eisen voor menggranulaat. Wij stellen voor om de term “Menggranulaat” te vervangen door “Puingranulaat”. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Neen, zie antwoord nummer 33.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, derde bullit:

**Vraag:**

Er staat geschreven dat bij de vondst van slakken indicatief onderzoek uitgevoerd dient te worden of het wel of geen vormgegeven bouwstof is. Om dit aan te geven, zijn twee onderzoeken nodig: samenstelling én uitloging. Wij verzoeken u de tekst aan te passen naar: “Bij vondst van slakken: Soort aangeven, indicatief milieukundig onderzoek uitvoeren en aangeven of het wel of geen vormgegeven bouwstof is middels onderzoek naar samenstelling (milieuhygiënische samenstelling op de voor de funderingsmaterialen kritische stoffen PAK, minerale olie en PCB's) én uitloging (door middel van de CEN-test L/S 10, pH vrij en analyse op de stoffen antimoon, arseen,

barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, seleen, tin, vanadium, zink, fluoride, bromide, chloride en sulfaat)". Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, paragraaf 2.2 Randvoorwaarden rapportage, blz. 5, Fundering, tweede bullit:

**Vraag:**

Er staat geschreven "Opbouw tot 500 mm onder asfaltconstructie". Het kan zijn dat een fundering nog dieper dan 500 mm onder de asfaltconstructie doorloopt in de verhardingsconstructie. Om de dikte van de fundering te kunnen bepalen, stellen wij voor om de tekst aan te passen naar "Opbouw tot minimaal 500 mm onder de asfaltconstructie, maar in ieder geval tot onderkant fundering". Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, zie aangepast PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, paragraaf 2.1 Randvoorwaarden uitvoering, blz.4, eerste paragraaf:

**Vraag:**

Er staat geschreven "...volgens CROW-publicatie 210...". Bedoelt u: CROW-publicatie 210, versie 2015, inclusief de errata (3 stuks)?

**Antwoord:**

Er wordt bedoeld de vigerende versie van de CROW publicatie 210.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.3, Subcriterium Kwaliteit, blz. 23, Puntentoekenning subcriterium Kwaliteit:

**Vraag:**

Wat is het maximum aantal te behalen punten voor het subcriterium Kwaliteit?

**Antwoord:**

Het aantal punten te behalen op kwaliteit is 40 punten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.7 Geschiktheidseisen en bewijsstukken, blz. 18, Beroepsbekwaamheid:

**Vraag:**

De minimale jaarlijkse opdrachtwaarde van € 75.000,- is voor verhardingsonderzoeken en advisering binnen één jaar bij één klant fors. Kan deze minimale jaarlijkse opdrachtwaarde aangepast worden naar bijvoorbeeld € 65.000,- ?

**Antwoord:**

Nee, deze wordt niet aangepast. Het betreft de totale opdrachtwaarde binnen één jaar. Dit mogen ook meerdere opdrachten bij elkaar zijn bij dezelfde opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.7 Geschiktheidseisen en bewijsstukken, blz. 18, Beroepsbekwaamheid:

**Vraag:**

Mogen hiervoor referentie-opdrachten, uitgevoerd voor de gemeente Tilburg, gebruikt worden?

**Antwoord:**

Dat is toegestaan



**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.7 Geschiktheidseisen en bewijsstukken, blz. 17, Geschiktheidseis: VCA-bedrijfs-certificering:

**Vraag:**

U vraagt dat de opdrachtnemer in bezit is van VCA\*\*. Kunnen wij ook een minimaal gelijkwaardige certificering aanbieden, met het ISO 45001 certificaat en tevens het certificaat Safety Culture Ladder trede 3? Dit is ruimer dan VCA en wordt dan ook (vrijwel zonder uitzondering) als gelijkwaardig beschouwd. De certificering kort samengevat: - ISO 45001: managementsysteem voor gezond en veilig werken (ons 'veiligheidssysteem': W&R, RIE, risico's, instrumentaria, aantoonbaarheid, e.d.). - Safety Culture Ladder: veiligheidsbewustzijn en gedrag (onze 'veiligheidscultuur').

**Antwoord:**

Een ISO 45001 certificaat in combinatie met een certificaat Safety Culture Ladder trede 3, wordt als gelijkwaardig aangemerkt, indien en voor zover deze betrekking heeft op de aard van de werkzaamheden (relevant toepassingsgebied/scope) en indien en voor zover de operationele uitvoerenden en de operationeel leidinggevendenden in het bezit zijn van een geldig diploma "Basisveiligheid VCA" respectievelijk "Veiligheid voor Operationeel Leidinggevendenden VCA". Overeenkomstig hoofdstuk 3.2 van Bijlage 1 – Juridische bepalingen dient inschrijver de gelijkwaardigheid van het alternatieve certificaat aan te tonen door het overleggen van documenten waaruit de gelijkwaardigheid aan VCA\*\* blijkt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 2. Inleiding, blz. 5:

**Vraag:**

De overeenkomst betreft een raamovereenkomst. Kunt u toelichten hoe u het proces van het overeenkomen van opdrachten, die vallen onder deze raamovereenkomst, voor zich ziet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever vraagt werkzaamheden uit die door Opdrachtnemer worden afgesprijsd en aangeboden in een offerte. Deze offerte wordt door opdrachtgever beoordeeld en hieruit volgt een opdrachtbrief voor de uit te voeren werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 5.7 pag 18 Beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

Mag de aantoonbare ervaring ook voor provincie en of rijksoverheid zijn?

**Antwoord:**

Ja, dit is toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 2 Voorbereidende werkzaamheden

**Vraag:**

Voor het inspuiten dient het wegvak te voet betreden te worden zonder verkeersmaatregelen. Dit is een niet veilige werksituatie. Gaat OG akkoord met digitaal intekenen in GIS n.a.v. uitvoering schouw?

**Antwoord:**

Nee, zou inhouden dat bij het boren de weginspecteur ook aanwezig moet zijn. Betrouwbaarheid van de locaties van de boorkernen komt dan in geding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 2

**Vraag:**

Is het ook mogelijk dat de gemeente een Shapefile aanlevert met het te onderzoeken gebied in plaats van of als aanvulling op de DWG / DGN / PDF

?

**Antwoord:**

Neen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 2 Boring asfalt

**Vraag:**

Welke asfaltcentrales moeten betrokken worden in de beoordeling t.b.v. acceptatiebeleid voor opstellen boorplan?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij als opdrachtgever niet aangeven. Uitkomend asfalt moet door iedere centrale ingenomen kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 2 Boring fundering

**Vraag:**

Mogen de funderingboringen gestaakt worden bij een constructiediepte >75 cm?

**Antwoord:**

Neen, niet als er een diepere boring wordt gevraagd, zie W13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 2 Fundering

**Vraag:**

Cunet: bij bestaand zandbed, dient het onderzoek te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde instelling?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 3 Randvoorwaarden advies

**Vraag:**

Zijn er F25 files beschikbaar voor uitvoeren restlevensduurberekening in OIA?

**Antwoord:**

Neen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 2 hoofdstuk 4 Tijdelijke VKM

**Vraag:**

Wat betekent CPW?

**Antwoord:**

Coördinatiepunt weggebruik. Zij stellen vast of voorgenomen werkzaamheden in het daarvoor gevraagde tijdsvak geen conflicterende werkzaamheden van derden bevatten. Dit om bereikbaarheid en doorstroming van de stad te waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 3 hoofdstuk 5.1 gegevens deelopdracht

**Vraag:**

Levert OG ook verkeersintensiteiten aan?

**Antwoord:**

Ja, als die benodigd zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 7 prijzenblad W13

**Vraag:**

Normaliter wordt bij een CROW 210 onderzoek het aantal constructie boringen met een verhouding van ca 1 op 3 asfaltboringen uitgevoerd. Zijn de genoemde aantallen bij boring asfalt/fundering/ondergrond tot 1,00 m tot de juiste verhouding gesteld(ca 3:1)?

**Antwoord:**

Ja, ervaringscijfers van de laatste 3 jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 prijzenblad W15

**Vraag:**

Bij w15 wordt gesproken over een DLC analyse per laag, een DLC analyse mag echter uit meerdere lagen bestaan waardoor 1 mengmonster ontstaat. Hoe dient deze post afgeprijsd te worden, per laag of per mengmonsters? En zou de gemeente, wanneer gekozen wordt om per mengmonster af te prijzen het prijzenblad hierop aan willen passen?

**Antwoord:**

Zie antwoord nummer 37.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:** 27 feb. 2025

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Bijlage 7 prijzenblad W16

**Vraag:**

Bij w16 wordt gesproken over een GCMS analyse per laag, net als de DLC analyse mag een GCMS analyse uit meerdere lagen bestaan zodat 1 mengmonster ontstaat. Hoe dient deze post afgeprijsd te worden, per laag of per mengmonsters? En zou de gemeente, wanneer gekozen wordt om per mengmonster af te prijzen het prijzenblad hierop aan willen passen?

**Antwoord:**

Zie antwoord nummer 35.



**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

7.4 Subcriterium Prijs

**Vraag:**

In 7.2 staat dat Prijs voor 60% meeweegt. De formule voor Prijs in paragraaf 7.4 suggereert dat deze voor 40% meeweegt. Kunt u aangegeven hoeveel punten er te behalen zijn op prijs.

**Antwoord:**

"De tekst in paragraaf 7.4 is niet correct. De correcte tekst luidt:

""Aan de hand van onderstaande formule, op basis van laagste prijs, gewogen factor methode, worden punten toegekend. Punten aantal = (laagste bedrag / bedrag inschrijver) \* maximaal aantal punten (60 punten)".

U kunt maximaal 60 punten behalen op prijs."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Verhardingsonderzoeken

**Beantwoord op:**

27 feb. 2025