

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Beveiliging gemeentelijke opvanglocaties Almere gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.03.04.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 03-07-2025 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Eis 2.1.5	Toepassing cao Particuliere Beveiliging en bedrijfsoordeel 'onvoldoende'. Wij willen u wijzen op een gestelde eisen die in strijd is met artikel 6 van de Mededingingswet en artikel 1.8 van de Aanbestedingswet.	Het bedrijfsoordeel onvoldoende betekent dat een bedrijf de CAO Particuliere Beveiliging niet naar behoren naleeft. De gemeente wenst een overeenkomst te sluiten met een bedrijf die zich wel aan eerder genoemde Cao houdt. Van een strijd met artikel 6 van de Mededingingswet en artikel 1.8 van de Aanbestedingswet is dan ook geen sprake.
2	Vraag omtrent open calculaties	Moet het tabblad 'Open calculaties' van Bijlage 04 Prijs_inschrijfstaat_EA_Beveiliging ingevuld worden, of mogen we de prijs ook invullen zonder open calculatie?	Het tabblad 'inschrijving' moet ingevuld worden zowel de prijs als een onderbouwing in een open calculatie. Zoals benoemd op het tabblad 'Inschrijving' dienen oranje gearceerde velden in de Prijs Inschrijfstaat ingevuld te worden, in de open calculatie(s) is ruimte om hiervoor een eigen indeling te kiezen. Gemeente Almere heeft (slechts) een

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			suggestie gedaan voor een indeling en ontvangt graag open calculaties als grondslag voor de aangeboden prijzen.
3	Huidige personeelsbezetting	Kunt u ons voorzien van het actuele overzicht van de huidige personeelsbezetting (bijlage 7 – Mutatielijst personeel), zoals genoemd in de offerteaanvraag.	Ja, gemeente Almere kan u voorzien van een actueel overzicht. De mutatielijst wordt bij deze Nota van Inlichtingen met u gedeeld. <i>Zie bijlage 7 Mutatielijst contractwisseling v14052025.2.pdf</i>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Overnameverplichting van personeel genoemd conform de cao PB	In de beveiligingsbranche zijn twee cao's van toepassing: de cao Particuliere Beveiliging (cao PB) en de cao Veiligheidsdomein. Inschrijvers die zijn aangesloten bij de Vereniging Veiligheidsdomein Nederland (VVNL) zijn wettelijk gebonden aan de cao Veiligheidsdomein. Deze cao is door het Ministerie van SZW erkend en expliciet vrijgesteld van de AVV van de cao PB. In de aanbestedingsleidraad wordt een expliciete overnameverplichting van personeel genoemd, conform de cao PB. Gelet op de formele erkenning én inhoudelijke gelijkwaardigheid van de cao Veiligheidsdomein aan de cao PB, verzoeken wij u nadrukkelijk te bevestigen dat inschrijvers die onder de cao Veiligheidsdomein vallen, kunnen voldoen aan deze overnameverplichting conform hun eigen cao, zonder uitsluiting of benadeling in het kader van deze aanbesteding. Mocht dit niet het geval zijn, vernemen wij graag op welke juridische grondslag wordt gebaseerd dat uitsluitend de bepalingen van de cao PB afdwingbaar zouden zijn binnen deze aanbesteding.	Op 30 oktober 2024 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan waarin zij, kort gezegd, tot het oordeel is gekomen dat beveiligingsbedrijven met terugwerkende kracht de Cao Particuliere Beveiliging moeten toepassen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Cao Particuliere Beveiliging en de cao Veiligheidsdomein	In de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de inschrijving in overeenstemming moet zijn met de cao Particuliere Beveiliging (cao PB). In de beveiligingsbranche zijn echter twee cao's gangbaar: de cao Particuliere Beveiliging en de cao Veiligheidsdomein. De keuze voor een cao is afhankelijk van de branchevereniging waarbij de organisatie is aangesloten. Door uitsluitend de cao PB als eis te stellen, worden leden van andere brancheorganisaties feitelijk uitgesloten. Sinds 2025 schrijft het Keurmerk Beveiliging namelijk de 'NVB-cao' (cao PB) voor, die niet langer algemeen verbindend is verklaard en slechts geldt voor de circa 50 bij de NVB aangesloten leden. De circa 450 leden van de VVNL zijn gehouden aan de cao Veiligheidsdomein en kunnen daarom sinds 2025 wettelijk niet meer voldoen aan het Keurmerk Beveiliging. Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat beide cao's — cao PB én cao Veiligheidsdomein — van toepassing kunnen zijn op deze aanbesteding. Mocht dit niet het geval zijn, verzoeken wij u te motiveren waarom uitsluitend één specifieke cao als eis wordt gesteld, mede gelet op de aanbestedingsrechtelijke beginselen van objectiviteit en non-discriminatie.	Zie antwoord op vraag 4 en in aanvulling hierop bevestigt de gemeente dat op deze aanbesteding alleen de Cao Beveiliging Particuliere van toepassing is.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Minimumtarief	Op dit moment zijn er geen minimum of maximum tarieven aangegeven door de aanbestedende dienst. Echter blijkt dat er vaak ingeschreven wordt met extreem lage prijzen. Deze partijen kiezen ervoor om in te schrijven onder de kostprijs of met beveiligers zonder ervaring. Dit zal de uitvoering van de opdracht niet ten goede komen. Wij verzoeken u daarom om een minimumtarief van € 40,- te hanteren voor deze aanbesteding. Zo niet, graag uw toelichting	Er wordt gewerkt met een drempel- en plafondbedrag voor de prijs inschrijving, derhalve wordt er niet gewerkt met een minimum of maximum eenheidsuurtarief. Gemeente Almere gaat dan ook niet mee in uw verzoek om een minimum tarief te hanteren voor deze aanbesteding. Zoals benoemd op het tabblad 'Inschrijving' van de Prijs Inschrijfstaat dienen inschrijvers reële bedragen en prijzen te offrenen per onderdeel. Abnormaal lage inschrijvingen, inschrijvingen die manipulatief, irreëel of anderszins onaanvaardbaar of onrechtmatig zijn, kunnen uitgesloten worden van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Subgunningscriterium prijs (G.2) wordt objectief beoordeeld op basis van de opdrachtwaarde van geplande diensten en referentiebedragen, binnen bandbreedtes. Inschrijvers krijgen een maximum aantal punten bij benoemd drempelbedrag. Er worden niet meer punten toegekend als er onder het drempelbedrag wordt ingeschreven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Hoofdstuk 5 gunning	De gunningsmethodiek en de daarbij gehanteerde laagste prijs om in te schrijven voor het maximaal aantal punten maakt dat dit een puur door prijs gedreven aanbesteding is met een ondergrens van niet marktconforme prijzen. De huidige systematiek maakt dat partijen zich in kunnen schrijven voor een basis dagtarief van onder de 36 euro in 2026. Gebaseerd op het prijspeil van 2025 wordt een prijs vanaf 40 euro basisdagtarief als marktconform beschouwt en veel lokale overheden hanteren deze ondergrens ook in de aanbestedingsdocumenten. We willen u erop wijzen dat er momenteel heel veel prijsvechters met een dubieuze reputatie op de markt zijn die dusdanig lage prijzen aanbieden waardoor de kwaliteit maar ook de integriteit van de dienstverlening ernstig onder druk kan komen te staan. Met de gehanteerde methodiek is het namelijk niet ondenkbaar dat een kwalitatief onvoldoende tot matige inschrijving de gunning van deze opdracht verkrijgt. Daarnaast is recent in de media een publicatie geweest waarin een beveiligingsbedrijf uit Brabant, dat ook voor de lokale overheid werkte, gebruikt werd voor het witwassen van drugsgeld. In dit kader willen we u, als ondertekenaar van de code verantwoordelijk marktgedrag, vragen de bodemprijs voor inschrijven naar een basisdagtarief voor 41 euro te verhogen met in het achterhoofd dat de prijzen in 2026 hoger liggen dan de 40 euro die dit jaar vaker wordt gehanteerd. Dit betekend in de praktijk dat de minimale waarde voor inschrijving komt te liggen op 3.134.930,68 euro. Indien u hier niet toe bereid bent kunt u dan motiveren waarom niet?	Gemeente Almere ziet geen aanleiding om de gunningsmethodiek en gunningscriteria aan te passen. Het gunningsonderdeel prijs geeft de hoogste score voor de laagste prijs. Echter is hiervoor wel een drempel gehanteerd. Lager inschrijven dan de drempel wordt niet gestimuleerd. Een kwalitatief betere inschrijving kan de opdracht winnen met een hogere prijs dan de drempel. Gemeente Almere hanteert geen minimum eenheidstarieven per dienst (zie ook beantwoording vraag 6). Er is bewust gewerkt met een drempel- en plafondbedrag.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Kerncompetentie 1 en 2	In paragraaf 4.3.2.3 van de offerteaanvraag verwijst u bij kerncompetentie 1 en 2 naar de "beveiligers in de rol van toezichthouder". Kunt u bevestigen dat hiermee een gediplomeerde Beveiligers (niveau 2) wordt bedoelt, die in het bezit is van een grijs legitimatiebewijs, conform de eisen zoals opgenomen in uw Programma van Eisen?	Gemeente Almere kan bevestigen dat referenties worden uitgevraagd waar een minimum aantal uren inzet van gediplomeerde Beveiligers (niveau 2) worden uitgevraagd.
9	Kerncompetentie 3	In paragraaf 4.3.2.3 van de offerteaanvraag stelt u bij kerncompetentie 3 als eis dat de referentieopdracht een minimale omvang van 25.000 uur per jaar moet hebben. Inschrijver is van mening dat opdrachten van deze omvang aantoonbare deskundigheid vereisen op het gebied van contractmanagement op zowel operationeel als strategisch niveau. Om deze bekwaamheid daadwerkelijk te kunnen aantonen acht Inschrijver het noodzakelijk dat de referentieopdracht in hoofdaanneming is uitgevoerd. Alleen dan kan immers worden aangetoond dat de inschrijver zelfstandig verantwoordelijk was voor de volledige contractuitvoering zoals gevraagd in uw Programma van Eisen (paragraaf 2.3.2). Bent u bereid kerncompetentie 3 aan te vullen met de voorwaarde dat de referentieopdracht in hoofdaanneming moet zijn uitgevoerd, of (indien dit niet het geval is) dat de inschrijver expliciet moet aantonen dat zij binnen die opdracht invulling heeft gegeven aan de eisen zoals geformuleerd in paragraaf 2.3.2 van het PvE?	Gemeente Almere acht het niet noodzakelijk voor de referentie dat de opdracht in hoofdaanneming is uitgevoerd. De kerncompetentie betreft het organiseren van de uitvoering en de uitvoering zelf van de beveiligingsdiensten bij een referentieopdracht met een minimale opvang van 25.000 uur per jaar. Gemeente Almere nodigt inschrijvers uit hun toegevoegde waarde in het kwalitatieve deel van de inschrijving te onderbouwen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Keurmerk Beveiliging	In paragraaf 4.3.2.2 van de offerteaanvraag stelt u dat de inschrijver in bezit dient te zijn van een actueel (geldig) Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche of gelijkwaardig. Kunt u bevestigen dat het keurmerk van de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven (VEB) als gelijkwaardig wordt beschouwd, zoals ook gebruikelijk is bij vergelijkbare aanbestedingen waar het beveiligingsdienstverlening betreft. Zowel de Nederlandse Veiligheidsbranche als de VEB zijn immers de enige brancheorganisaties die een erkend keurmerk voeren voor de particuliere beveiligingsbranche.	Gemeente Almere kan bevestigen dat het keurmerk van de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven (VEB) als gelijkwaardig wordt geschouwd.
11	Voorwaarden gunningscriterium Kwaliteit	In paragraaf 5.3.2 van de Offerteaanvraag wordt aangegeven dat de beantwoording maximaal 6 pagina's mag beslaan. Is het toegestaan om aanvullend een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen, waarbij deze niet worden meegerekend in het maximum aantal pagina's?	Gemeente Almere ziet geen meerwaarde in het gebruik van een inhoudsopgave en voorblad, aangezien deze niet worden beoordeeld. Gemeente Almere verwacht dat u uw antwoord beperkt tot 6 A4 pagina's, de volgorde van de vragen in de uitvraag aanhoudt en geen bijlagen of aanvullende bladen toevoegt.
12	Voorwaarden gunningscriterium Kwaliteit	In paragraaf 5.3.2 van de Offerteaanvraag wordt aangegeven dat de beantwoording van het gunningscriterium Kwaliteit maximaal 6 pagina's mag beslaan. Zou u ermee akkoord kunnen gaan om dit maximum te verruimen naar 7 pagina's? De reden hiervoor is dat binnen gunningscriterium 1.2 meerdere inhoudelijke onderwerpen per bullet worden uitgevraagd, waardoor extra ruimte wenselijk is om tot een volledige en zorgvuldige beantwoording te komen.	Gemeente Almere ziet geen aanleiding om de vormvereisten op dit onderdeel aan te passen derhalve blijft het maximale aantal pagina's voor de antwoorden 6 A4 pagina's.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Overname personeel zittende partij PvE Beveiliging, algemeen – geen vermelding over overgang personeel (Wet overgang van onderneming).	In de aanbestedingsdocumenten is geen verwijzing opgenomen naar eventuele overname van personeel van de huidige opdrachtnemer. Kunt u aangeven of de gemeente het wenselijk of noodzakelijk acht dat inschrijvers, voor zover redelijkerwijs mogelijk, personeel van de zittende partij overnemen bij gunning van de opdracht? Indien dit het geval is, vernemen wij graag of er informatie beschikbaar komt over de betrokken medewerkers, zoals aantal, functieprofiel en inzetlocatie, om een inschatting te kunnen maken van continuïteit en harmonisatie.	Gemeente Almere verwacht dat inschrijver de geldende cao, wet-en regelgeving op dit onderdeel respecteert en toepast. Gemeente Almere staat neutraal ten opzichte van eventuele overname van personeel en zien uw visie op dit onderwerp graag tegemoet in de kwalitatieve criteria. De mutatielijst wordt bij deze Nota van Inlichtingen met u gedeeld. <i>Zie bijlage 7 Mutatielijst contractwisseling v14052025.2.pdf</i>
14	Vergoeding bij annulering inzet PvE Beveiliging, paragraaf 2.1.2 en 2.3.2, p. 4-10	De aanbestedingsstukken bevatten diverse bepalingen over structurele en ad-hoc inzet van beveiligers. Er wordt echter niet ingegaan op de financiële afhandeling wanneer beveiligingscapaciteit op verzoek van de opdrachtgever wordt ingepland maar kort voor aanvang alsnog geannuleerd. Kunt u aangeven of de gemeente in dergelijke gevallen (bijv. annulering binnen 24 uur) een annuleringsvergoeding toepast of dat uitsluitend werkelijk gewerkte uren mogen worden gedeclareerd?	Behoudens incidenten heeft de aanbesteding betrekking op voorspelbare diensten waarbij een annuleringsvergoeding niet van toepassing is. In specifieke gevallen treden partijen in overleg over de financiële afhandeling. Ad-hoc aanvragen komen incidenteel voor en worden in principe niet geannuleerd. Mocht dit toch het geval zijn dan treden partijen in overleg voor een passende regeling.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Opleiding en profiel receptiepersoneel PvE Beveiliging, locatieoverzicht en paragraaf 2.1.2, p. 4-5	In de aanbestedingsstukken, waaronder het PvE en het locatieoverzicht, wordt gesproken over receptiediensten die onderdeel uitmaken van de beveiligingswerkzaamheden op verschillende opvanglocaties. Er wordt echter niet gespecificeerd of hiervoor aanvullende eisen gelden ten opzichte van reguliere objectbeveiligers. Kunt u aangeven of voor receptietaken aanvullende opleidingseisen of screeningsnormen gelden?	Voor wat betreft functieprofielen verwijzen we naar de matrix in het PvE, paragraaf 2.5 'Functieprofiel en uitvoering diensten'. Voor eventuele receptietaken zijn geen aanvullende opleidingseisen of screeningsnormen vereist.
16	Verwachte volume alarmopvolging PvE Beveiliging, paragraaf 2.3.3, p. 10	In paragraaf 2.3.3 van het PvE wordt gesproken over rapportageverplichting bij alarmopvolging, maar er is geen indicatie opgenomen van het volume. Kunt u aangeven wat het gemiddeld aantal alarmmeldingen per maand of jaar is op de verschillende locaties betreffende de laatste 12 maanden en eventueel hieraan gekoppelde kosten? Deze informatie is voor ons van belang voor bezettingsplanning, capaciteitsborging en om realistische aanrijtijden te garanderen.	Gemeente Almere begrijpt dat u vraagt naar de aantallen alarmopvolging in verband met de bezettingsplanning, capaciteitsborging om realistische aanrijtijden te garanderen. Het aantal alarmopvolgingen is beperkt en wij stellen voor om uit te gaan van gemiddeld één alarmopvolging per locatie per maand. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
17	Structurele of ad-hoc inzet per locatie PvE Beveiliging, locatieoverzicht, p. 11-14	In het locatieoverzicht (bijlage bij het PvE) is niet expliciet aangegeven of alarmopvolging op deze locaties standaard wordt verwacht of uitsluitend op afroep. Kunt u per locatie (A t/m F) aangeven of alarmopvolging structureel wordt ingezet, of dat dit afhankelijk is van meldingen of ad-hoc aanvragen?	Gemeente Almere kan bevestigen dat alarmopvolging betrekking heeft op de zes Oekraïense opvanglocaties die in de scope van de aanbesteding benoemd zijn en dat alarmopvolging standaard wordt verwacht. Gemeente Almere gaat uit van een abonnement alarmopvolging per locatie, waarbij een beperkt aantal alarmmeldingen (en incidenten) wordt doorgezet voor opvolging. Gemeente Almere stelt voor om uit te gaan van gemiddeld één alarmopvolging per locatie per maand. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend. Het aantal opvanglocaties kan toe- en afnemen; dat heeft gevolgen voor het aantal abonnementen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Begrenzing van de opdracht : PvE Beveiliging, paragraaf 2.1.2, p. 4	In paragraaf 2.1.2 van het PvE wordt verwezen naar 'beveiliging van Oekraïne-opvanglocaties' en mobiele alarmopvolging. Omdat in andere trajecten alarmopvolging soms ook generiek aan gemeentelijk vastgoed gekoppeld is, verzoeken wij u te bevestigen dat uitsluitend de zes locaties zoals opgenomen in het PvE tot de scope behoren. Indien er aanvullingen of uitbreidingen voorzien zijn tijdens de looptijd, vernemen wij dit graag, mede i.v.m. prijszetting en risico-inschatting.	Gemeente Almere kan bevestigen dat alarmopvolging betrekking heeft op de zes Oekraïense opvanglocaties die in de scope van de aanbesteding benoemd zijn. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend, we behouden ons het recht voor om het aantal abonnementen periodiek bij te stellen als gevolg van meer- minder opvanglocaties.
19	leidraad 4.3.2.3	Voor kerncompetentie 2 vraagt u dat de inzet minimaal door 1 beveiligers 24-7 op 1 locatie met minimaal 400 bewoners in een beperkte regio moet hebben plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen naar 400 bewoners verspreid op 1 of meerdere locaties bij een en dezelfde opdrachtgever waarvan 1 locatie tenminste 200 bewoners huisvest?	Er wordt door gemeente Almere bewust gevraagd naar een referentie op 1 locatie van een dergelijke omvang in de regio. Wij zien geen aanleiding om referentie eisen op dit onderdeel aan te passen, daardoor zijn wij niet bereid de eis van 1 locatie met minimaal 400 bewoners in een beperkte regio aan te passen.
20	Geschiktheidseis ISO9001	Inschrijver is momenteel bezig met het ISO9001 certificeringsproces. We verwachten de realisatie in 2026. Inschrijver beschikt momenteel wel over externe audits en certificering voor en door Keurmerk Beveiliging. Dit omvat kwaliteitsmanagement, opleiding, integriteit, werkprocessen, klachtenafhandeling en continue verbetering. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de gestelde eis?	De eis van gemeente Almere is een ISO9001 certificaat of vergelijkbaar. Vergelijkbaar houdt in een aantoonbaar vergelijkbaar kwaliteitsmanagementsysteem wat geaudit wordt door een gecertificeerde instantie. Het is aan inschrijver zelf om te beoordelen of hieraan wordt voldaan. Daarom kan gemeente Almere niet bevestigen dat de inschrijver hiermee aan de gestelde eis voldoet.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Kerncompetentie 2	De omvang van deze eis leidt tot onnodige uitsluiting van zeer deskundige aanbieders. Gaat u ermee akkoord om de eis aan te passen naar minstens 300 bewoners voor de opvanglocaties van 1 opdrachtgever?	Gemeente Almere gaat er niet mee akkoord om de referentie eis aan te passen van 400 naar minstens 300 bewoners. De referentie eis is bewust gesteld in verband met de vereiste ervaring met een project van vergelijkbare omvang.