

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Invest-NL N.V.
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Extra bepaling

Vraag:

12. Extra bepaling Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:

“1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.

2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

"Invest-NL erkent het belang van naleving van toepasselijke (beroeps) regelgeving door Opdrachtnemer en respecteert de verplichtingen die daaruit voortvloeien.

Echter, de voorgestelde bepaling kan niet zonder aanpassing worden overgenomen. De formulering impliceert dat Opdrachtgever in alle gevallen verplicht zou zijn om de beroepsregels van Opdrachtnemer te respecteren, zonder dat wordt gespecificeerd hoe dit zich verhoudt tot de contractuele verplichtingen en toepasselijke wetgeving. Daarnaast kan de bepaling over het eigendom van het werkdossier tot onduidelijkheid leiden in situaties waarin Invest-NL toegang tot bepaalde stukken nodig heeft.

Invest-NL staat open voor een aangepaste versie van de bepaling, bijvoorbeeld:

Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever indien naleving van deze regelgeving gevolgen heeft voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever erkent het belang van deze regelgeving en zal hierin redelijkheid rekening mee houden. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, met dien verstande dat Opdrachtgever gerechtigd is om inzage te krijgen in stukken die direct verband houden met de uitvoering van de opdracht, tenzij dit in strijd is met de toepasselijke beroepsregels."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 27, lid 3, 4 en 5 Arbeidsvoorwaarden

Vraag:

Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover

het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 24 Intellectuele eigendomsrechten (vervolg)

Vraag:

vervolg vorige vraag:

Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

Intellectuele eigendomsrechten

1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom zijn van Opdrachtnemer of waarvoor Opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt Opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op alle in verband met de diensten samengestelde dossiers van opdrachtnemer (doch niet de daarin weergegeven informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer is verstrekt (de 'Cliëntinformatie').

2. Na betaling voor de diensten is het Opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal alsmede, op de wijze

zoals is beschreven onder 'Onze Rapporten', van de Rapporten zelf.

Onze Rapporten

1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan Cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten).

2. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar Opdrachtnemer of een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen, anders dan:

- (a) voor zover een wetsbepaling Opdrachtgever hiertoe verplicht;
- (b) aan haar advocaten (met inachtneming van deze openbaarmakingsbeperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om Opdrachtgever met betrekking tot de diensten advies te verstrekken;
- (c) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan Opdrachtgever Opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen);
- (d) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader door Opdrachtnemer in haar toestemming is omschreven;
- (e) voor zover dat Rapport Fiscaal Advies bevat, zoals hieronder uiteengezet.

Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het Opdrachtgever niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.

3. Het is Opdrachtgever uitsluitend toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting daarvan) aan wie dan ook openbaar te maken voor zover dat betrekking heeft op belastingaangelegenheden, waaronder belastingadvies, fiscale opinies, belastingaangiften, of de fiscale behandeling of fiscale constructies van een transactie waar de diensten betrekking op hebben ('Fiscaal Advies'). Met uitzondering van de Belastingdienst dient Opdrachtgever degenen aan wie zij Fiscaal Advies ter beschikking stelt, erop te wijzen dat zij daar, voor welk doel dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer geen rechten aan kunnen ontleen.

4. Het is Opdrachtgever toegestaan om overzichten, berekeningen en/of tabellen die gebaseerd zijn op in een Rapport opgenomen Cliëntinformatie op te nemen in haar eigen interne documenten, doch ten aanzien van aanbevelingen, conclusies of bevindingen van opdrachtnemer is zulks niet toegestaan. Indien Opdrachtgever vervolgens dergelijke interne documenten aan wie dan ook openbaar maakt, dient Opdrachtgever alleen de verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de inhoud daarvan en is het Opdrachtgever niet

Antwoord:

"Niet akkoord.

Opdrachtgever acht het voorgestelde alternatief niet in lijn met de uitgangspunten van ARVODI-2018, waarin intellectuele eigendomsrechten standaard overgaan naar Opdrachtgever. Dit beleid waarborgt:

- Onafhankelijkheid van Opdrachtgever bij het gebruik, verspreiding en eventuele bewerking van werkproducten.
- Voorkoming van toekomstige afhankelijkheid van Opdrachtnemer voor verdere ontwikkeling of aanpassingen.
- Efficiënt gebruik van publieke middelen zonder beperkingen op eigendomsrechten.

De voorgestelde beperking op openbaarmaking en bewerking van rapporten is niet acceptabel, omdat deze de gebruiksmogelijkheden van Opdrachtgever te sterk beperkt.

Alternatief voorstel:

Opdrachtgever is bereid om een niet-exclusief, onherroepelijk en royaltyvrij gebruiksrecht op de resultaten van de diensten te overwegen, mits:

- Opdrachtgever vrij is om de resultaten te gebruiken, bewerken en verspreiden binnen de scope van de opdracht.
- Er geen afhankelijkheid ontstaat van Opdrachtnemer voor toekomstige wijzigingen of aanpassingen.
- Rapporten en werkproducten zonder extra beperkingen door Opdrachtgever kunnen worden ingezet voor het beoogde doel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 24 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Derhalve stellen wij voor om

de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst:

Intellectuele eigendomsrechten

1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom zijn van Opdrachtnemer of waarvoor Opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt Opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op alle in verband met de diensten samengestelde dossiers van opdrachtnemer (doch niet de daarin weergegeven informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer is verstrekt (de 'Cliëntinformatie')).

2. Na betaling voor de diensten is het Opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal alsmede, op de wijze zoals is beschreven onder 'Onze Rapporten', van de Rapporten zelf.

Onze Rapporten

1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan Cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten).

2. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar Opdrachtnemer of een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen, anders dan:

- (a) voor zover een wetsbepaling Opdrachtgever hiertoe verplicht;
- (b) aan haar advocaten (met inachtneming van deze openbaarmakingsbeperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om Opdrachtgever met betrekking tot de diensten advies te verstrekken;
- (c) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan Opdrachtgever Opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen);
- (d) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader door Opdrachtnemer in haar toestemming is omschreven;
- (e) voor zover dat Rapport Fiscaal Advies bevat, zoals hieronder uiteengezet.

Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het Opdrachtgever niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 21.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

De term 'op welke wijze dan ook' is bewust gekozen om:

- Een brede bescherming te bieden aan de opdrachtgever
- Duidelijkheid te verschaffen over de reikwijdte van de aansprakelijkheid
- Discussies over de toerekenbaarheid van schade te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 21.3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 21.3 het volgende toe te voegen:

“Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Opdrachtgever wijst het verzoek af, omdat Artikel 21.3 van de ARVODI 2018 al een duidelijke regeling biedt met betrekking tot aansprakelijkheid. Op grond van de ARVODI blijft de Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst, inclusief de inschakeling van hulppersonen (zoals onderaannemers).

De voorgestelde toevoeging zou de mogelijkheid voor Opdrachtgever beperken om vorderingen in te stellen tegen andere entiteiten binnen het netwerk van de Opdrachtnemer. Dit is niet wenselijk, aangezien de Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de opdracht en eventuele schadeclaims niet mogen worden beperkt door de interne structuur van diens organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 21.3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3.
Gaat u hiermee akkoord?

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever wijst het verzoek af, omdat Artikel 21.3 van de ARVODI 2018 reeds een evenwichtige regeling biedt voor aansprakelijkheid en de beperkingen daarop. De ARVODI leggen de verantwoordelijkheid voor een juiste uitvoering van de opdracht bij Opdrachtnemer, inclusief de beoordeling van de ontvangen informatie en het signaleren van eventuele onjuistheden of onvolledigheden.

De voorgestelde toevoeging zou ertoe kunnen leiden dat Opdrachtgever opdraait voor schade die mede het gevolg is van onvoldoende controle door Opdrachtnemer. Dit is niet wenselijk, aangezien Opdrachtnemer als deskundige partij zelf verantwoordelijk blijft voor het zorgvuldig omgaan met de ontvangen informatie en, indien nodig, aanvullende verduidelijking dient te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 21.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is. “

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Opdrachtgever wijst het verzoek af, omdat Artikel 21.3 van de ARVODI 2018 reeds een duidelijke en evenwichtige regeling biedt voor aansprakelijkheid. De gehanteerde staffel zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de opdrachtwaarde en biedt tegelijkertijd voldoende bescherming voor beide partijen.

Het voorgestelde alternatief beperkt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer aanzienlijk ten opzichte van de ARVODI, door deze te koppelen aan het gefactureerde bedrag in plaats van de opdrachtwaarde. Hierdoor zou Opdrachtgever bij grotere schadegevallen mogelijk niet volledig gecompenseerd worden. Bovendien wordt in de ARVODI onderscheid gemaakt tussen verschillende opdrachtwaarden, terwijl het voorstel van Opdrachtnemer een generieke limiet hanteert, wat niet in lijn is met de risicobeoordeling van Opdrachtgever."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 19 Bankgarantie

Vraag:

Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord, onder voorwaarde dat er geen voorschot wordt verstrekt. Artikel 19 van de ARVODI 2018 stelt dat een bankgarantie kan worden vereist bij het verstrekken van een voorschot. Indien er géén voorschot wordt verstrekt, vervalt de noodzaak voor een bankgarantie. In dat geval kan deze bepaling buiten toepassing worden verklaard zonder risico voor Opdrachtgever.

Indien Opdrachtnemer geen bankgarantie afgeeft en er wél een voorschot wordt verlangd, zal Opdrachtgever een alternatieve vorm van zekerheid moeten overwegen, of besluiten geen voorschot te verstrekken. Daarom kan Opdrachtgever akkoord gaan met dit verzoek, mits vaststaat dat er geen voorschotten worden verstrekt binnen de betreffende overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 14 AVG

Vraag:

De onderlinge afspraken met betrekking tot het verwerken van

persoonsgegevens (o.a. een eventuele verwerkersovereenkomst) wordt ingevolge artikel 14.2 bij overeenkomst nader geregeld. Als zakelijk dienstverlener zullen wij doorgaans optreden als verwerkingsverantwoordelijke vanwege onze onafhankelijke, objectieve en deskundige positie. Daarnaast is het mogelijk dat Opdrachtnemer, maar ook andere (buitenlandse) lidfirma's - die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort - en externe dienstverleners zoals bedoeld onder het kopje geheimhouding, in het kader van de werkzaamheden voor Opdrachtgever in aanraking kunnen komen met informatie over de Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens. Uiteraard vindt het delen van de betreffende informatie enkel plaats als dit noodzakelijk is voor het doel van de dienstverlening, een en ander volgens de toepasselijke wetgeving. Om deze reden stellen we voor om de volgende bepaling op te nemen als artikel 14.3:

“Informatie over Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, kan worden verwerkt door Opdrachtnemer, andere lidfirma's die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort en externe dienstverleners in de verschillende landen waarin zij actief zijn. De verwerking van informatie die Opdrachtnemer van de Opdrachtgever heeft ontvangen vindt plaats in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van lidfirma's waartoe Opdrachtnemer behoort, is onderworpen aan de Binding Corporate Rules-policies van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt.”

Antwoord:

Invest-NL is niet bereid om de voorgestelde toevoeging als artikel 14.3 op te nemen.

Artikel 14 van de ARVODI-2018 bepaalt dat wanneer Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Opdrachtgever, deze verwerking contractueel moet worden geregeld, doorgaans via een verwerkersovereenkomst.

De voorgestelde tekst van Opdrachtnemer gaat ervan uit dat persoonsgegevens binnen een internationaal netwerk van gelieerde firma's kunnen worden verwerkt. Dit is echter niet zonder meer toegestaan onder de AVG. Invest-NL moet kunnen waarborgen dat doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van Opdrachtnemer plaatsvindt in overeenstemming met de AVG en andere relevante wetgeving.

Daarnaast is in de ARVODI-2018 reeds bepaald dat Opdrachtnemer uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van

Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt, tenzij een wettelijke verplichting anders bepaalt. Dit betekent dat Invest-NL geen blanco toestemming kan geven voor verwerking en doorgifte van persoonsgegevens aan derden binnen het netwerk van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 13 Geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 13 het volgende toe te voegen:

“Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven.”

Antwoord:

Invest-NL is niet bereid de voorgestelde wijziging in artikel 13 van de ARVODI-2018 op te nemen.

Artikel 13 stelt een duidelijke geheimhoudingsplicht voor Opdrachtnemer vast en verbiedt expliciet het delen van vertrouwelijke informatie met derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. De voorgestelde toevoeging, waarin Opdrachtnemer vertrouwelijke informatie met gelieerde lidfirma's zou mogen delen, staat haaks op deze bepaling en zou het risico op ongecontroleerde informatieverspreiding vergroten.

Wel is Invest-NL bereid om op individuele basis schriftelijke toestemming te

overwegen, mits er voldoende waarborgen zijn met betrekking tot de geheimhouding en bescherming van de informatie. Opdrachtnemer kan per geval aangeven waarom en met welke specifieke lidfirma's informatie gedeeld moet worden, zodat Opdrachtgever dit kan beoordelen.

Kortom, de huidige geheimhoudingsbepalingen blijven van kracht en een generieke toestemming voor informatie-uitwisseling binnen het netwerk van Opdrachtnemer wordt niet geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 13, lid 1 Geheimhouding

Vraag:

De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen:

‘of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.’

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Invest-NL kan gedeeltelijk instemmen met dit verzoek, maar niet in de voorgestelde brede vorm.

Artikel 13.1 van de ARVODI-2018 bepaalt dat Opdrachtnemer vertrouwelijke informatie niet mag openbaren, tenzij een wettelijke verplichting of een rechterlijke uitspraak hiertoe dwingt. Dit betekent dat in gevallen waarin de wet openbaarmaking verplicht, Opdrachtnemer reeds is

vrijgesteld van de geheimhoudingsplicht.

De toevoeging van de zinsnede “of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn eigen belangen” wordt echter niet geaccepteerd. Dit zou een te ruime uitzondering creëren, waardoor Opdrachtnemer vertrouwelijke informatie zou kunnen delen in situaties waarin dit niet in het belang van Opdrachtgever is.

Invest-NL is bereid om de volgende aangepaste tekst te overwegen:
""Opdrachtnemer is gehouden aan de geheimhoudingsplicht, tenzij Opdrachtnemer op grond van een dwingende wetsbepaling of een bindende rechterlijke uitspraak tot openbaarmaking verplicht is. In dat geval stelt Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte, tenzij dit wettelijk verboden is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

ARVODI 2018 Artikel 8, lid 1 Onderaanneming

Vraag:

In het belang van de opdrachtnemer kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met ‘derden’ zoals opgenomen in artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleverde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Volgens artikel 8.1 van de ARVODI-2018 mag Opdrachtnemer alleen met

voorafgaande toestemming van Opdrachtgever gebruikmaken van de diensten van derden. Dit artikel bevat geen uitzondering voor gelieerde entiteiten.

De reden hiervoor is:

-Transparantie en controle: Opdrachtgever moet inzicht en zeggenschap behouden over alle ingeschakelde partijen, ook als deze gelieerd zijn aan Opdrachtnemer.

-Gelijke voorwaarden voor alle opdrachtnemers: Het uitsluiten van gelieerde entiteiten van de toestemmingseis zou een ongelijk speelveld creëren ten opzichte van opdrachtnemers zonder gelieerde entiteiten.

-Potentiële belangenverstrengeling: Door de controle op het inschakelen van derden te behouden, kan Opdrachtgever beter waarborgen dat er geen ongewenste commerciële of juridische afhankelijkheden ontstaan.

Opdrachtgever is echter bereid om op verzoek van Opdrachtnemer een generieke toestemming te overwegen voor bepaalde typen werkzaamheden die gelieerde entiteiten uitvoeren, mits dit vooraf schriftelijk wordt vastgelegd en aan voorwaarden wordt verbonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Kunnen jullie aangeven hoe de administratie van InvestNL voor de btw op dit moment is ingeregeld? Maakt InvestNL bijvoorbeeld gebruik van btw-codes bij het inboeken van facturen en worden deze kosten op specifieke kostenplaatsen geboekt?

Antwoord:

Sinds oktober 2024 maakt Invest-NL gebruik van btw-codes bij het inboeken van facturen. Daarnaast worden kosten geboekt op specifieke kostenplaatsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Kunnen jullie aangeven of InvestNL reeds btw op bepaalde kosten in aftrek brengt (bijvoorbeeld als de kosten toerekenbaar zijn aan de belaste activiteiten)?

Antwoord:

Momenteel brengt Invest-NL nog geen btw op kosten in aftrek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Kunnen jullie aangeven welke btw-belaste, btw-vrijgestelde en niet-economische activiteiten InvestNL op dit moment verricht?

Antwoord:

"BTW-belaste activiteiten:

-Overige opbrengsten BD (€344.000 in 2024)
-Doorbelaste DD-kosten CAP
BTW-vrijgestelde activiteiten:
-Subsidiebaten BD (€14,6 miljoen in 2024)
-Rente- en provisiebaten (€19 miljoen in 2024)
-Management fee NV (binnen fiscale eenheid)"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wij lezen in de aanbesteding dat u een KYC-onderzoek wil laten verrichten. Om een afweging te kunnen maken of wij hier bezwaren tegen hebben, zouden wij hierover graag aanvullende informatie over ontvangen. Hierbij zouden wij in ieder geval willen weten of al bekend is welke externe partij dit onderzoek gaat verrichten, welke stukken hiervoor nodig zullen zijn en op welke onderwerpen het onderzoek zich richt. Zou u hierover aanvullende duidelijkheid kunnen verschaffen?’

Antwoord:

Invest-NL is zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van het KYC-onderzoek en maakt hiervoor geen gebruik van een externe partij. Het onderzoek richt zich op de volgende zaken:

- KvK-uitreksel van de leverancier (contractpartij) ter verificatie.
- Kopie ID van bestuurders en (pseudo) UBO's ter verificatie.
- Actueel en compleet overzicht van de juridische structuur van de leverancier, inclusief deelnemingen en investeerders.
- Het meest recente jaarverslag.
- Getekend aandeelhoudersregister(s) van de leverancier t.b.v. UBO-bepaling (indien nodig ook van bovenliggende entiteiten).
- Informatie over vestigingen en actieve landen van de leverancier.
- Afhankelijk van de UBO-structuur: een bewijs van woonresidentie van de

UBO's.

-Indien verdere toelichting nodig is over specifieke documenten, kan dit in overleg worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wij lezen in de aanbesteding: "Om de onafhankelijkheid van de accountant te onderstrepen die de jaarlijkse controle op de jaarrekening uitvoert, worden onze fiscale adviesvragen niet bij hen uitgezet." Begrijpen wij goed dat u hiermee doelt op de personen die de daadwerkelijke accountantscontrole doen ofwel de personen die werkzaam zijn bij de vennootschap die de accountantscontrole doet, en niet op het gehele kantoor? Met andere woorden: kan de belastingadviseurstak die in een separate vennootschap is onderbracht dan de accountstak– binnen de hiervoor geldende wettelijke onafhankelijkheidsvereisten – ook inschrijven en de aanbesteding winnen?

Antwoord:

"Ja, uw interpretatie is correct. De beperking geldt voor de personen die de daadwerkelijke accountantscontrole uitvoeren en niet noodzakelijk voor het gehele kantoor of de volledige vennootschap.

Indien de belastingadviseurstak in een separate vennootschap is ondergebracht en voldoet aan de wettelijke onafhankelijkheidsvereisten (zoals vastgelegd in de VGBA en de Verordening inzake onafhankelijkheid accountants bij assurance-opdrachten), kan deze tak inschrijven op de aanbesteding en deze winnen, mits er geen sprake is van conflicterende belangen of schijn van afhankelijkheid.

Voor de zekerheid adviseren wij potentiële inschrijvers om te toetsen of hun specifieke situatie voldoet aan de onafhankelijkheidsregels en hierover

eventueel vooraf afstemming te zoeken met Invest-NL."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Mogen wij de laatst ingediende aangifte vennootschapsbelasting ontvangen ter referentie?

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond. Wij zullen de aangifte 2022 beschikbaar stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

4.3.4 Technische bekwaamheid

Vraag:

Per kerncompententie wordt gevraagd om een referentie van een organisatie

van soortgelijke omvang als Invest-NL.

Onder soortgelijke omvang als Invest-NL wordt verstaan een (overheids) organisatie met minimaal 140 medewerkers.

Het tussen haakjes plaatsen van (overheid) geeft de vraag of per kerncompetentie ook deze specifieke ervaring nodig is bij een overheidsorganisatie. Zo hebben wij veel gemeenten als klant, die zouden voldoen aan de voorwaarde dat het gaat om een overheidsorganisatie van 140 mensen.

Voor gemeenten hebben wij geen ervaring voor het voegen van een entiteit in een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting. Het voegen van een gemeente in een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting is ook onmogelijk, omdat een gemeente niet voldoet aan de voorwaarde om te kunnen voegen in een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting. Wij hebben wel veel ervaring in het voegen van vennootschappen in een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting. Ook voor BV's met meer dan 140 medewerkers. Ook voor BV's die volledig in handen zijn van overheden, maar de BV's zelf hebben geen 140 medewerkers.

Kunnen wij (overheids)organisatie met minimaal 140 medewerkers zo lezen dat het moet gaan om een organisatie met minimaal 140 medewerkers, waarbij dit kan gaan om een overheidsorganisatie.

Antwoord:

Ja, de formulering '(overheids)organisatie met minimaal tussen 140 medewerkers' betekent dat het zowel een overheidsorganisatie als een niet-overheidsorganisatie kan zijn.

Het minimumaantal medewerkers wordt aangepast naar 90, omdat dit overeenkomt met 60% van het aantal medewerkers dat bij Invest-NL werkzaam is. Volgens de Gids Proportionaliteit mag een referentieopdracht qua omvang niet meer bedragen dan 60% van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Paragraaf 4.4.1 Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 4.4.1 geeft u aan dat Opdrachtnemer moet deelnemen aan het EcoVadis Premium assessment. Kunt u ons wat meer toelichting geven over de inhoud en noodzaak van een dergelijk assessment?

Antwoord:

Het EcoVadis Premium Assessment is een duurzaamheidsbeoordeling die door Invest-NL wordt gevraagd als onderdeel van de aanbesteding. Dit assessment heeft als doel om met de geselecteerde opdrachtnemer samen te werken aan verdere verduurzaming van de dienstverlening.

Toelichting op het assessment:

Doel: EcoVadis helpt bedrijven om hun duurzaamheidsbeleid te verbeteren door middel van een beoordeling en het verstrekken van praktische en uitvoerbare aanbevelingen.

Noodzaak: De resultaten worden gebruikt als basis voor een verbeterplan dat samen met Invest-NL wordt opgesteld. Minimaal één keer per jaar wordt de voortgang hiervan besproken.

Verplichting: Deelname aan het EcoVadis Premium Assessment is vereist binnen één jaar na de start van de overeenkomst.

Kosten: De kosten van de beoordeling zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Een indicatie van deze kosten is te vinden op de website van EcoVadis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Document: Europese Aanbesteding Fiscale dienstverlening 5.3.4 eerste alinea

Vraag:

Is er een richtdatum voor het bekend maken van deelnemende inschrijvers aan de presentatieronde van 27 maart?

Antwoord:

De richtdatum voor het bekendmaken van de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de presentatieronde op 27 of 28 maart hangt af van het aantal ontvangen inschrijvingen. De beoordeling van de inschrijvingen moet eerst worden afgerond voordat de uitnodigingen kunnen worden verstuurd. De bekendmaking zal daarom zo snel mogelijk na de beoordeling plaatsvinden, naar verwachting tussen 15 en 25 maart 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Document: Europese Aanbesteding Fiscale dienstverlening 7.3

Vraag:

Bij 7.3. wordt er aangegeven dat de ondertekening van de algemene verklaring Bijlage L) is terwijl in de documenten de algemene verklaring Bijlage J wordt genoemd. Klopt dit?

Antwoord:

Er is per abuis verwezen naar Bijlage L in paragraaf 7.3. Dit had Bijlage J moeten zijn. De algemene verklaring die ondertekend moet worden, is dus Bijlage J.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Document: Europese Aanbesteding Fiscale dienstverlening 5.4

Vraag:

Dient het prijzenblad rechtsgeldig ondertekend te worden?

Antwoord:

Ja, het prijzenblad dient rechtsgeldig ondertekend te worden door de inschrijver of een daartoe bevoegde vertegenwoordiger.

Volgens paragraaf 5.4 van het Beschrijvend Document:

"U, of een daartoe bevoegde vertegenwoordiger, ondertekent rechtsgeldig het prijzenblad. Alle bovenstaande instructies zijn bindend. Als u hiervan afwijkt, wordt uw inschrijving terzijde gelegd en komt u niet voor gunning in aanmerking."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Document: Europese Aanbesteding Fiscale dienstverlening 5.3.4.

Vraag:

Bij 5.3.4. staat aangegeven dat de presentatie op donderdag 27 maart 2025 tussen 09:00 en 17:00 plaats zal vinden. Wanneer wordt de definitieve planning bekend gemaakt?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage C Referentieformulier

Vraag:

Moet het referentie formulier rechtsgeldig worden ondertekend?

Antwoord:

Ja, het referentieformulier dient rechtsgeldig ondertekend te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om een uitsplitsing te geven van de vaste tarieven per activiteit. Om een goede inschatting te kunnen maken van de kosten van het samenstellen van de aangiften vennootschapsbelasting ontvangen wij graag de laatst ingediende aangifte(n) vennootschapsbelasting, de gehanteerde onderleggers en de bijbehorende tax letters (begeleidend schrijven met daarin een toelichting op de totstandkoming van de aangifte en de ingenomen standpunten).

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag: Is inzichtelijk hoeveel btw Invest-NL jaarlijks ongeveer betaalt over de door haar gemaakte kosten?

Antwoord:

Inschatting: ca 1,5 miljoen (obv out of pocket kosten 2024)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag: Heeft Invest-NL btw-codes ingeregeld in haar administratie, waaruit de juiste btw-labeling van haar activiteiten blijkt? Zo ja, welke btw-codes gebruikt Invest-NL?

Antwoord:

Sinds oktober 2024 maken we gebruik van btw codes bij het inboeken van facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag: Beschikt Invest-NL over een btw-administratie, waarbij de betaalde btw op de gemaakte kosten afzonderlijk geboekt is en inzichtelijk is?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag : Ontvangt Invest-NL ook onbelaste bijdragen (bijvoorbeeld Rijksbijdragen en subsidies)? Zo ja, van wie en voor welke activiteiten? Om wat voor bedragen gaat dit jaarlijks?

Antwoord:

Business Development ontvangt in 2024 subsidies van EZ (11,8 mln in 2024) en OC&W (2,8 mln in 2024).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag: Welke van btw vrijgestelde activiteiten verricht Invest-NL? Hoeveel omzet wordt hier jaarlijks mee behaald?

Antwoord:

""""BTW belast:

- Overige opbrengsten BD (344k in 2024)
- Doorbelaste DD kosten CAP

BTW vrijgesteld:

- subsidiebaten BD (14,6m in 2024)
- rente- en provisiebaten (19m in 2024)
- management fee NV (binnen FE)""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**
34**Onderwerp:**

Casus

Vraag:

Om een goed advies te kunnen geven tijdens de presentatie over de casus, vernemen wij graag een toelichting op de volgende vraag:

Welke met btw belaste activiteiten verricht Invest-NL? Hoeveel omzet wordt hier jaarlijks mee behaald?

Antwoord:

zie antwoord op de vraag 33.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**
35**Onderwerp:**

Programma van eisen

Vraag:

In het programma van eisen is aangegeven dat “De opdrachtnemer stelt een basisteam beschikbaar van minimaal drie adviseurs, waarbij de samenstelling gedurende de looptijd van de overeenkomst consistent blijft. Dit team wordt aangeboden op basis van een inspanningsverplichting.”. Om een goede aansluiting te maken van ons team bij de gewenste uitvraag vernemen we graag of Invest-NL hier, gezien de adviesbehoefte, een adviseur wenst voor de vpb, een voor de btw en een voor de loonheffingen.

Antwoord:

Basisteam betreft VPB (dus minimaal drie adviseurs mbt VPB), daarnaast hebben we incidenteel vragen mbt BTW en loonheffing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 5.3.4

Vraag:

In onderdeel 5.3.4 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat de presentatie en het interview op 27 maart wordt ingepland. In onderdeel 3.1 is aangegeven 27-03-2025 en 28-03-2025. Van welke datum/data dienen wij vooralsnog uit te gaan?

Antwoord:

U dient met beide data rekening te houden. Op voorhand is niet te bepalen hoeveel inschrijvingen er zullen zijn. Bij een groot aantal inschrijvingen worden de presentaties op beide dagen gepland; bij een beperkt aantal inschrijvingen vinden deze alleen op 27 maart plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 5.3.4

Vraag:

In onderdeel 5.3.4 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat CV's (3 A4 per CV) van het team dienen te worden toegevoegd. Wenst u voor alle medewerkers een CV te ontvangen of enkel van de personen die aanwezig zijn bij de presentatie?

Antwoord:

Wij gaan ervan uit dat de personen die de presentatie verzorgen ook de professionals zijn die na gunning de fiscale dienstverlening zullen uitvoeren en de opdracht daadwerkelijk uitvoeren. Daarom vragen wij de CV's van de personen die zowel presenteren als de fiscale diensten voor ons zullen verlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 5.3.4

Vraag:

In onderdeel 5.3.4 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat CV's (3 A4 per CV) van het team dienen te worden toegevoegd. Wij gaan er van

uit dat de 3 A4 een maximumaantal betreft. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 5.3.2

Vraag:

In onderdeel 5.3.2 van het beschrijvend document wordt aangegeven dat de presentatie wordt verzorgd door het basisteam dat Invest-NL daadwerkelijk zal ondersteunen. Graag vernemen wij welke adviseurs Invest-NL graag deel laat uitmaken van het basisteam, bijvoorbeeld een btw-adviseur, vpb-adviseur en loonbelasting-adviseur, of heeft Invest-NL een andere verdeling voor ogen?

Antwoord:

Basisteam betreft VPB (dus minimaal drie adviseurs mbt VPB), daarnaast hebben we incidenteel vragen mbt BTW en loonheffing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 2.2 en prijzenblad

Vraag:

Invest-NL geeft aan dat zij vanaf belastingjaar 2026 zelf de aangiften vennootschapsbelasting wenst samen te stellen, waarbij van de adviseur alleen een controlerende en adviserende functie heeft. In het prijzenblad wordt gevraagd om offerte uit te brengen voor de werkzaamheden van het geven van trainingen, workshops of begeleiding om Invest-NL in staat te stellen zelfstandig aangiften op te stellen vanaf 2026. Om hier een reële inschatting van te maken ontvangen wij graag de laatste ingediende aangifte(n) vennootschapsbelasting en de bijbehorende tax letters (zie ook onze vorige vraag). Daarnaast vernemen we graag het kennis- en ervaringsniveau van het team dat deze werkzaamheden met ingang van 2026 gaat uitvoeren binnen Invest-NL. Immers, afhankelijk hiervan kunnen wij een plan van aanpak schrijven en een kosteninschatting maken ten aanzien van de werkzaamheden hiervoor.

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond. Wij zullen de aangifte 2022 beschikbaar stellen.

Het Finance team bestaat uit twee ervaren administrateurs (fiscale kennis met name op het gebied van BTW), vier controllers (waarvan er één de afgelopen jaren betrokken is geweest bij de VPB aangifte) en een Head of Finance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document onderdeel 2.1

Vraag:

In onderdeel 2 van het beschrijvend document wordt gevraagd om offerte uit

te brengen voor het opstellen en begeleiden van de aangifte vennootschapsbelasting vanaf het boekjaar 2025. Begrijpen wij goed dat het om twee aangiften vennootschapsbelasting gaat, te weten: 1) de aangifte vennootschapsbelasting van de fiscale eenheid Invest-NL N.V. en 2) de aangifte vennootschapsbelasting van Beschermingvoorziening Economische Veiligheid B.V. ("BEV")?

Antwoord:

Ja dat klopt, echter BEV is net opgericht en heeft nog geen activiteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Wij kunnen akkoord gaan met het toevoegen van deze bepaling aan de overeenkomst. Hiermee bevestigen wij dat de opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door ons verstrekte

informatie, inclusief informatie van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen?

“X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u.

De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgt ervoor dat wij onze dienstverlening qua kosten zo efficiënt mogelijk aan klanten kunnen aanbieden.

Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, dan mogen wij die resultaten niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons toebehoren. Met een overdracht van IE-rechten kunnen wij daarom niet instemmen.

Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel, is geen toestemming van ons vereist.

Verder zijn wij van mening dat alleen sprake kan zijn van een vrijwaring,

indien wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Het door ons hierna voorgestelde gebruiksrecht houdt ook daar rekening mee.

Gaat u op basis van het voorgaande akkoord met het vervangen van artikel 24 door het volgende:

“24.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan Opdrachtgever.

24.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

24.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vragen 3 en 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Artikel 22.6 ARVODI-2018

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de ARVODI voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen beide partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid om artikel 22.6 wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord. De ARVODI-2018 voorzien niet in een opzeggingsmogelijkheid voor de opdrachtnemer. Dit is een bewuste keuze om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. In uitzonderlijke situaties kunnen partijen in onderling overleg tot beëindiging van de overeenkomst komen. Het wederkerig maken van artikel 22.6 wordt daarom niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Artikel 19.1 ARVODI-2018

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Artikel 13 ARVODI-2018

Vraag:

Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige werknemers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen daarom voor artikel 13.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter

kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan verplicht.”

In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, mits wordt toegevoegd dat openbaarmaking uitsluitend plaatsvindt met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vooraf informeert indien een dergelijke verplichting zich voordoet, tenzij dit op grond van een wettelijke bepaling niet is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Artikel 12 (concept)Overeenkomst

Vraag:

Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren en artikel 12 van de (concept)overeenkomst buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 12 van de (concept)overeenkomst bevat bepalingen over het auditrecht van de opdrachtgever. Dit recht blijft gehandhaafd, omdat het essentieel is voor de controle op de naleving van de overeenkomst en de kwaliteit van de geleverde diensten. De mogelijkheid tot audits is een standaardvoorwaarde en wordt niet buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Artikel 11.3 en 11.4 (concept)Overeenkomst

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving – ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u daarom de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 11. en 11.4 van de (concept)Overeenkomst:

Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in

overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Artikel 11.2 (concept)Overeenkomst

Vraag:

Wij beschikken over een Informatie Privacy Management Systeem (hierna: IPMS) dat voorziet in een plan-do-check-act cyclus, waardoor continu aandacht bestaat voor informatiebeveiliging en privacy in de producten en diensten die wij onze klanten leveren. Dit systeem is gebaseerd op de ISO-27001-norm. Het IPMS wordt jaarlijks zowel intern (door onze eigen afdeling ICT) als extern beoordeeld door middel van audits. Dit zorgt ervoor dat wij inzicht hebben in de risico's en kwetsbaarheden van onze IT-beveiliging en dat onze organisatie blijft voldoen aan de ISO-27001-normering. Door het overleggen van de ISO-verklaring kunnen wij aantonen dat wij onze IT-beveiliging op orde hebben. Dit neemt ons inziens het belang voor het uitvoeren van een audit weg. Wij verzoeken u daarom artikel 11.2 (concept)Overeenkomst te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 11.2 van de (concept)overeenkomst bevat bepalingen die Invest-NL het recht geven om audits uit te voeren. Dit recht blijft gehandhaafd, omdat het noodzakelijk is voor de controle op naleving van de afspraken en de beveiliging van gegevens. De aanwezigheid van een ISO-27001-certificering is waardevol, maar vervangt het auditrecht niet. Daarom

wordt het verzoek om artikel 11.2 te schrappen niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Artikel 10.4 (concept)Overeenkomst

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub c uit artikel 10.4 (concept)Overeenkomst?

Antwoord:

Er is geen sub c opgenomen in artikel 10.4 van de (concept)overeenkomst. Indien met ""sub c"" wordt bedoeld artikel 10.4 sub iii, dan geldt het volgende:

Niet akkoord. De bepaling in 10.4 sub iii is opgenomen om situaties te dekken waarin de aansprakelijkheidsbeperking niet van toepassing is, zoals in gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid. Dit is een standaardbepaling in overeenkomsten om de belangen van de opdrachtgever te beschermen. Het schrappen hiervan zou het risico voor de opdrachtgever onaanvaardbaar vergroten. Daarom wordt het verzoek niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Artikel 10.3 (concept)Overeenkomst

Vraag:

In artikel 10.3 wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot 250.000 EUR per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van 500.000 EUR per contractjaar. De toepassing van uw aansprakelijkheidsbeperking leidt er echter toe dat wij in geval van fiscale advisering een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde, hetgeen gebruikelijk is. Inherent aan fiscale advisering is namelijk dat telkens nadere overeenkomsten gesloten worden onder deze raamovereenkomst met een relatief lage opdrachtwaarde. Ter illustratie het volgende voorbeeld:

U wilt bijvoorbeeld advies over uw facturatieplicht. Wij sluiten met u een nadere overeenkomst, waarin we afspraken maken over de scope, fee en looptijd. De fee voor deze nadere overeenkomst is € 5.000,-. Indien wij een fout maken bij deze opdracht kunnen wij voor € 250.000,- aansprakelijk worden gesteld.

De fee van die nadere overeenkomst staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Er geldt voor die opdracht dan een aansprakelijkheidsbeperking van 50 keer de opdrachtwaarde. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 10.3 van de (concept)Overeenkomst als volgt aan te passen:

“10.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Nadere Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is

gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Gaat u akkoord met voornoemd voorstel?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Artikel 9.7 (concept)Overeenkomst

Vraag:

Eén van de belangrijkste verplichtingen die u jegens ons heeft is betaling voor de verrichtte diensten. Als u deze verplichting niet (tijdig) nakomt, dienen wij de mogelijkheid te hebben onze verplichtingen op te schorten, hetgeen ook een wettelijk recht is. Van dit middel zullen wij slechts gebruik maken, indien u structureel uw betalingsverplichtingen niet (tijdig) nakomt. Wij stellen daarom voor artikel 9.7 (concept)Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

"Er is geen artikel 9.7 opgenomen in de (concept)overeenkomst. Indien wordt verwezen naar een andere bepaling met betrekking tot opschorting bij niet-betaling, dan geldt het volgende:

Niet akkoord. Opschortingsrechten en betalingsverplichtingen zijn essentieel voor de naleving van de overeenkomst. Het buiten toepassing verklaren van dergelijke bepalingen zou het risico op wanbetaling voor de opdrachtgever vergroten en wordt daarom niet gehonoreerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Artikel 7.6 (concept)Overeenkomst

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 7.6 (concept)Overeenkomst wederkerig te maken?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

55 Artikel 7.2 en 7.4 (concept)Overeenkomst en paragraaf 2.5 Beschrijvend Document

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 7.2 en 7.4 (concept)Overeenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Eis 22 Programma van Eisen

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn.

Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht.

Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling.

Wij verzoeken u derhalve om Eis 22 van het Programma van Eisen te vervangen voor de volgende bepaling:

“ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6: 81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Paragraaf 4.4.1 Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 4.4.1 van het beschrijvend document heeft u opgenomen dat het Opdrachtnemer verplicht is om uiterlijk één jaar na aanvang van de overeenkomst deel te nemen aan het EcoVadis Premium assessment. U geeft daarbij aan dat de kosten van een dergelijk assessment bij Opdrachtnemer liggen. Wij achten het redelijk dat de kosten van een door Opdrachtgever voorgesteld assessment, ook voor rekening komen van Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

U kunt deze kosten onder 'overige kosten' in het prijsblad verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Paragraaf 4.3.2. Beschrijvend Document

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 4.3.2 van het Beschrijvend Document als volgt aan te passen:

“Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord, mits uit de verklaring expliciet blijkt dat de opdrachtnemer adequaat verzekerd is voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid en de verzekerde bedragen duidelijk worden vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

De nummer twee van deze aanbesteding dient een wachtkamerovereenkomst te tekenen.

In deze wachtkamerovereenkomst is opgenomen dat, indien de overeenkomst met de gegunde partij wordt beëindigd, de als tweede geëindigde inschrijver in aanmerking komt voor de opdracht, wanneer u gebruik wenst te maken van de aanbieder in de wachtkamerovereenkomst.

Het is voor ons gebruikelijk een jaarplanning te maken voor alle opdrachten in het volgende jaar. Indien de wachtkamerovereenkomst na het opstellen van de planning wordt ingeroepen, dienen wij onze planning aan te passen en enige tijd te hebben om een team gereed te maken.

Kunt u gelet op het voorgaande bevestigen dat – indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen – wij een redelijke termijn van ten minste 3 maanden krijgen om een team gereed te maken voor de

uitvoering van deze overeenkomst?

Paragraaf 4.3.2. Beschrijvend Document

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 4.3.2 van het Beschrijvend Document als volgt aan te passen:

“Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 91.

paragraaf 4.3.2 zie vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst en paragraaf 2.8 Beschrijvend Document

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u

verrichten. In de verhouding ‘opdrachtgever’ en ‘opdrachtnemer’ is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is.

Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden.

Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.

Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Uit de Bijlage K Verwerkersovereenkomst Invest-NL-2023 blijkt dat de opdrachtnemer bij het verwerken van persoonsgegevens niet als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt beschouwd, maar als verwerker ten behoeve van Invest-NL.

De opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens op basis van schriftelijke instructies van de opdrachtgever en heeft geen zeggenschap over de doelstellingen en middelen van de verwerking. Dit betekent dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk blijft, zoals vereist onder artikel 28 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarom wordt het verzoek om de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage C Referentie formulier

Vraag:

Is er een minimale opdrachtwaarde waaraan voldaan moet zijn bij de referenties?

Antwoord:

Ja. zie antwoord op de vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage C Referentie formulier

Vraag:

We zien in het referentieformulier (bijvoorbeeld bij kerncompetentie 1) een uitgebreide opsomming van fiscale werkzaamheden. Zou u kunnen bevestigen of de referentie aan alle bullets moet voldoen, of dat een passende referentie waarbij een gedeelte van de werkzaamheden is verricht ook

voldoende is om te kwalificeren?

Antwoord:

De referentie dient aan alle bullets voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage I Casus

Vraag:

Krijgt InvestNL ook kosten uit het buitenland in rekening gebracht? En worden kosten door InvestNL doorberekend aan deelnemingen?

Antwoord:

Invest-NL krijgt kosten uit het buitenland in rekening gebracht, de BTW hierover geven we aan als aan ons verlegde BTW. Binnen Capital worden Due Diligence kosten doorberekend aan portfolio companies. We belasten deze inclusief BTW door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage I Casus

Vraag:

Verricht InvestNL nog andere diensten naast business development en financiering? Is InvestNL actief betrokken bij deelnemingen (bijvoorbeeld door het verrichten van management diensten), of is zij enkel financier?

Antwoord:

Capital doet alleen financieringen, Business Development verricht business development werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage I Casus

Vraag:

Welk boekhoudsysteem hanteert InvestNL? En welk data-dashboarding systeem (zoals powerBI) gebruikt InvestNL (indien dit gebruikt wordt)?

Antwoord:

Boekhoudsysteem: Exact. Data dashboarding systeem: we willen in 2025 Power BI gaan gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Is sprake van een fiscaal beleid (tax policy), zoals er ook een algemeen investeringsbeleid is?

Antwoord:
Ja, we hebben een fiscaal beleid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de casus alleen tijdens de presentatie aan bod komt en niet vooraf uitgewerkt dient te worden? Is een (powerpoint)presentatie toegestaan tijdens de presentatie?

Antwoord:
Wij bevestigen dat de casus alleen tijdens de presentatie aan bod komt. Daarnaast bevestigen wij dat een (Powerpoint) presentatie is toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage D. Prijzenblad

Vraag:

Hoeveel uur zijn de betrokken medewerkers van Invest-NL beschikbaar voor trainingen, workshops of begeleiding om Invest-NL in staat te stellen zelfstandig aangiften op te stellen vanaf 2026?

Antwoord:

In de zomermaanden is er voldoende beschikbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening, par. 5.3.1.

Vraag:

Hoe vaak per jaar wenst Invest-NL een voortgangsoverleg met haar fiscale adviseurs te hebben?

Antwoord:

Iedere twee maanden (dus 6x per jaar).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening, par. 5.3.1.

Vraag:

U vraagt om een "Toelichting op de proactieve houding in voortgangsoverleggen en samenwerking aan kostenbesparende of verduurzamende maatregelen." Kunt u een voorbeeld geven van verduurzamende maatregelen die u met uw fiscaal adviseur zou willen bespreken? Zit dit bijvoorbeeld in ondersteuning op het gebied van gevolgen voor de energiebelasting of milieuheffingen?

Antwoord:

Denk hierbij aan subsidieregelingen, aftrekposten en andere relevante fiscale voordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

71

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Graag willen wij aan onze kant een team samenstellen dat zo goed mogelijk aansluit op het team vanuit Invest-NL. Kunt u beschrijven hoe het team van

Invest-NL welke zich bezighoudt met de fiscale aangifte Vpb en advisering eruit ziet (bijvoorbeeld het aantal medewerkers, ervaring met fiscaliteit en hun functie) en welke rol(len) zij vervullen binnen hun team (onderlinge rolverdeling)?

Antwoord:

Het Finance team bestaat uit twee ervaren administrateurs (fiscale kennis met name op het gebied van BTW), vier controllers (waarvan er één de afgelopen jaren betrokken is geweest bij de VPB aangifte) en een Head of Finance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Wordt er jaarlijks pro-actief met de Belastingdienst gecommuniceerd betreffende in de aangifte Vpb ingenomen standpunten?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Zijn er bepaalde activiteiten die Invest-NL in de toekomst gaat verrichten die een grote impact hebben op de vennootschapsbelastingpositie en de aangifte in de komende jaren en zo ja, welke?

Antwoord:

Voor zover nu bekend niet, wel loopt er een verkenning naar een mogelijke fusie met Invest International.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Zijn er in de laatste 3 ingediende aangiften Vpb standpunten ingenomen waarvoor een expliciete standpuntbepaling van de Belastingdienst is verlangd en/of zijn er overigens over deze jaren vragen gesteld door de Belastingdienst naar aanleiding van deze aangiften? Zo ja, wat zijn deze?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Indien van toepassing: Vinden veel interne transacties plaats (schuldverhoudingen, onderlinge diensten etc.) tussen de fiscale eenheid Invest-NL, de zelfstandig belastingplichtige entiteit en gelieerde ondernemingen? En zijn de onderlinge verrekenprijzen gedocumenteerd?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Hoe / door wie zijn de vorige aangiften vennootschapsbelasting ingediend?
Wie stelt het fiscaal dossier samen?

Antwoord:

Door Meijburg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Voor welk jaar is de meest recente definitieve aanslag Vpb opgelegd? Was deze conform aangifte? En zo niet, op welke punten is afgeweken door de belastingdienst?

Antwoord:

Aanslag 2022 is conform aangifte opgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Zou u een kopie van de laatst ingediende aangifte Vpb, tax letter en het fiscale dossier kunnen delen van de fiscale eenheid en de zelfstandig belastingplichtige entiteit? Hiermee kunnen we een goed beeld vormen van de problematiek die speelt. Indien dit niet mogelijk is, willen wij u verzoeken te beschrijven wat de voornaamste aandachtspunten zijn voor de vennootschapsbelasting, wat de voornaamste commercieel-fiscale

verschillen zijn en of/welke onderdelen objectief zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting.

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond. Wij zullen de aangifte 2022 beschikbaar stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Heeft Invest-NL rulings gesloten met de belastingdienst? Zo ja, welk(e) onderwerp(en) betreft dit?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Zijn er op dit moment lopende besprekingen/discussies/onderhandelingen /bezwaar/beroep met de belastingdienst? Zo ja, welke onderwerpen betreft dit?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Is er ook sprake van internationale loonheffingen vraagstukken?

Antwoord:

Ja, 1 medewerker uit België.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Welke omvang van externe inhuur PNIL kent Invest NL?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Is er sprake van een Tax Control Framework (TCF)? Zo ja, wat zijn de belangrijkste elementen uit het TCF?

Antwoord:

Er is een fiscaal beleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Is er sprake van van Doorontwikkeld Horizontaal Toezicht? Zo ja, voor welke belastingmiddelen? En zouden we een kopie mogen ontvangen?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Hoe is het contact met de Belastingdienst?

Antwoord:
Goed.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Welk HR pakket en salarispakket gebruikt Invest ?

Antwoord:
AFAS.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:
Past invest NL de concern regeling voor de WKR toe?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Europese Openbare aanbesteding Fiscale Dienstverlening

Vraag:

Hoeveel inhoudingsplichtigen voor de loonheffingen zijn er?

Antwoord:

Drie entiteiten: Invest-NL NV, Invest-NL Capital NV, Invest-NL Business Development BV

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage K Verwerkersovereenkomst Invest-NL-2023

Vraag:

Met betrekking tot de nut en noodzaak van een verwerkersovereenkomst nemen wij het volgende op. Wij gaan ervan uit dat wij als Opdrachtnemer zijnde kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke (Controller) en niet als verwerker (Processor), aangezien wij onze eigen kennis en expertise toepassen op de door Invest-NL aangeleverde data. Wanneer dit het geval is, is geen verwerkersovereenkomst nodig. Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst nodig is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage F (Concept) Wachtkamerovereenkomst - artikel 2.1 (verzoek tot opname van een informatieverplichting) - pagina 2

Vraag:

Zou u Opdrachtnemer, wanneer zij op de tweede plaats is geeindigd, minimaal 2 maanden voor de start van de Wachtkamerovereenkomst te willen informeren over beëindiging van de Overeenkomst tussen Invest-NL en Partij X, en deze informatieverplichting ook als zodanig in de Wachtkamerovereenkomst willen opnemen? Dit omdat Opdrachtnemer mogelijk meer tijd nodig heeft om de resources (alsnog) beschikbaar te stellen voor Invest-NL. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

zien antwoord op vraag 59 en 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage F (Concept) Wachtkamerovereenkomst - algemeen - pagina 1

Vraag:

InvestNL heeft bepaald dat voor de tweede geëindigde inschrijver een wachtkamerovereenkomst afgesloten dient te worden. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver /wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die

gelieerd is aan ons, auditwerkzaamheden uitvoert voor Invest-NL, waardoor wij de adviesopdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u deze wachtkamerovereenkomst daarom laten vallen? Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerovereenkomst wordt toegevoegd (a) dat Opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de Wachtkamerovereenkomst door Opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. onafhankelijkheidswetgeving en (c) dat geen beroep op de Wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?

Antwoord:

Invest-NL is niet bereid de Wachtkamerovereenkomst te laten vervallen. De overeenkomst blijft van kracht om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen zonder een nieuwe aanbesteding te moeten starten.

Wel wordt rekening gehouden met de praktische bezwaren omtrent de beschikbaarheid van het oorspronkelijk ingeschreven team. Daarom wordt verduidelijkt dat Opdrachtnemer niet verplicht is exact hetzelfde team beschikbaar te stellen als in de inschrijving. Opdrachtnemer dient echter wel een team te leveren dat qua kwalificaties en ervaring vergelijkbaar is met het oorspronkelijk aangeboden team, zodat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - Annex 1 - pagina 10

Vraag:

Wij hebben Annex 1 welwillend gelezen. Echter is het voor Opdrachtnemer als grote professionele dienstverlener ondoenlijk om zich te committeren aan specifieke gedragscodes van al haar Opdrachtgevers. Opdrachtnemer bevindt zich in een gereguleerde omgeving en is onderworpen aan toezicht van de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Uiteraard hebben wij ook onze eigen ethische principes die tot uiting komen in de onze Ethics Code en de Global Principles of Business Conduct die in lijn zijn met nationale en internationale wet- en regelgeving en gebruiken, die grotendeels zullen overlappen met de aard en strekking van Annex 1 van Invest-NL. In deze codes is ons beleid ten aanzien van integriteit en compliance vastgelegd en vertaald in verplichtingen ten aanzien van de maatschappij, onze klanten en onszelf. Onze Global Principles of Business Conduct en de Ethics Code zijn te vinden op onze website en desgewenst kunnen wij die op eerste verzoek met Invest-NL delen. Kunt u bevestigen dat het naleven van onze eigen bedrijfscodes afdoende is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Naleving van Annex 1 blijft verplicht, omdat deze specifieke internationale richtlijnen bevat die Invest-NL hanteert. Eigen gedragscodes bieden geen garantie dat ze volledig overeenkomen met deze normen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 12.1 tot en met artikel 12.4 - pagina 8

Vraag:

Wij gaan niet akkoord met een eenzijdig "right to audit" en bijbehorende verplichtingen zoals neergelegd in artikel 12. Wij onderschrijven dat Invest-

NL het recht heeft om, indien zij dit nodig acht, een audit te initiëren, maar willen benadrukken dat Opdrachtnemer zich het recht voorbehoudt om per situatie te bepalen of zij hier medewerking aan kan verlenen en - wanneer dit het geval is - in hoeverre zij bepaalde informatie kan en mag verstrekken en onder welke voorwaarden. Daarnaast wil Opdrachtnemer benadrukken dat, indien de audit wordt geïnitieerd door Invest-NL en Opdrachtnemer hier medewerking aan kan verlenen, Invest-NL ook de kosten die verband houden met een dergelijke audit draagt. Daarnaast wenst Opdrachtnemer om hier tijdig van het voornemen tot audit op de hoogte gesteld te worden, zodat zij kan nagaan of zij kan meewerken aan en/of kan anticiperen op een dergelijke audit. Kunt u hiermee instemmen en dit artikel overeenkomstig voorgaande opmerking(en) aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Medewerking aan audits is verplicht, tenzij redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat bepaalde informatie wordt verstrekt.
Kosten van de audit worden door beide partijen zelf gedragen, wat een gebruikelijke afspraak is bij dergelijke overeenkomsten.
Het voorstel om de auditrechten te beperken en de kosten uitsluitend bij Invest-NL te leggen, wordt daarom niet gehonoreerd.
zie antwoord op de vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 11.4 - pagina 7

Vraag:

Wij zijn zowel wettelijk als op grond van interne policies verplicht gegevens en bescheiden te bewaren met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden /onze dienstverlening. Derhalve zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. Wij gaan er vanuit dat u hiermee kunt instemmen. Is dat juist?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 10.5 - pagina 7

Vraag:

Artikel 10.5: het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat Opdrachtnemer Invest-NL dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die Invest-NL krijgt opgelegd, dan is de gevraagde vrijwaring voor ons niet acceptabel, daar Invest-NL de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Artikel 10.1 biedt voldoende ruimte om Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen indien zij toerekenbaar tekortschiet in haar verplichtingen. Wij stellen op grond van voorgaande voor om artikel 10.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord met volledige vervallenverklaring van artikel 10.5, maar een aanpassing is bespreekbaar.

Verduidelijking van de vrijwaring: Artikel 10.5 kan worden aangepast zodat de vrijwaring alleen geldt indien een boete of sanctie direct en aantoonbaar voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Dit voorkomt dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld voor boetes of sancties die veroorzaakt zijn door het handelen of nalaten van Invest-NL zelf. Beperking tot financiële aansprakelijkheid: Een verwijzing naar artikel 8.3 (of een vergelijkbare bepaling) kan worden toegevoegd, zodat Opdrachtnemer niet wordt blootgesteld aan onbeperkte financiële risico's. Uitsluiting van strafrechtelijke boetes: Strafrechtelijke sancties zijn per definitie persoonlijk en kunnen niet op een derde worden afgewenteld. Dit kan expliciet in artikel 10.5 worden opgenomen om misverstanden te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 10 (algemeen) - pagina 7

Vraag:

Met betrekking tot de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer verzoeken wij om dit artikel van de Overeenkomst aan te passen conform onze opmerking (en) bij artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Ook merken wij het volgende op. Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Invest-NL en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling op te nemen: "Invest-NL vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Invest-NL te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Invest-NL aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Invest-NL dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Artikel 21.3 van de ARVODI-2018 bepaalt dat een partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, aansprakelijk is voor de schade van de andere partij. Dit impliceert dat er geen generieke vrijwaring voor derdenclaims kan worden overeengekomen.

Daarnaast blijkt uit de conceptovereenkomst dat de aansprakelijkheidsbeperkingen reeds in balans zijn en Invest-NL niet zonder meer opdrachtnemer vrijwaart voor alle aanspraken van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 9.4 - pagina 6

Vraag:

Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van artikel 9.4: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer." Daarnaast is Opdrachtnemer bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door Invest-NL. Wij stellen daarom voor de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: "Invest-NL zal alle gegevens en documenten, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op door Opdrachtnemer verzochte wijze ter beschikking te stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, neit tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van Invest-NL." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 9.1 - pagina 5

Vraag:

Ten aanzien van acceptatie van de verrichte diensten (en de koppeling met het al dan niet factureren door Invest-NL), verwijzen wij naar onze opmerking bij de artikelen 4.1 tot en met 4.5 van de ARVODI-2018. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Artikel 9.1 van de conceptovereenkomst bepaalt dat facturatie pas kan plaatsvinden na acceptatie van de geleverde diensten door Invest-NL. Dit is in lijn met de ARVODI-2018, waarin expliciet staat dat de opdrachtgever niet verplicht is te betalen voordat acceptatie heeft plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 8.1 en 8.3 - pagina 5

Vraag:

Bij langer lopende overeenkomsten willen we de mogelijkheid behouden om de tarifiering aan te laten sluiten bij eventuele marktontwikkelingen. Wij stellen derhalve voor het volgende op te nemen in het hiernaast genoemde artikel: Partijen zullen jaarlijks met elkaar in overleg treden over aanpassing van de tarieven in het licht van de in de markt waargenomen ontwikkelingen.

Tenzij anders overeengekomen, zullen de tarieven jaarlijks (voor het eerst op 1 januari 20xx) worden herzien conform de ontwikkeling van de door het CBS gepubliceerde prijsindex voor zakelijke dienstverlening.” Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst - artikel 5.1 - pagina 2

Vraag:

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat onder de term "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (ARVODI-2018)" ook de aangepaste ARVODI-2018 kunnen worden ingelezen, d.w.z. dat zij het logisch acht dat hieronder de (door de NvI) aangepaste voorwaarden ook onder worden verstaan. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, onder de term "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (ARVODI-2018)" worden uitsluitend de standaard ARVODI-2018 verstaan, zoals vastgesteld door de Rijksoverheid. Aangepaste versies of door de NvI gewijzigde voorwaarden vallen hier niet automatisch onder, tenzij expliciet anders overeengekomen in de aanbestedingsdocumenten of contractvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage E (Concept) Overeenkomst i.c.m. Bijlage G ARVODI_2018-mei 2018

Vraag:

De bepalingen uit de ARVODI en de bepalingen uit de Concept-Overeenkomst zien in sommige gevallen op dezelfde onderwerpen (denk aan aansprakelijkheid, geheimhouding en dergelijke meer). Kunt u toelichten hoe de bepalingen uit de ARVODI zich verhouden tot de bepalingen uit de Concept Overeenkomst?

Antwoord:

ARVODI 2018 hanteert hogere aansprakelijkheidslimieten, Beide bevatten geheimhoudingsverplichtingen, maar ARVODI 2018 is strikter, terwijl de Concept-Overeenkomst Invest-NL meer controle geeft over naleving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei 2018 - verzoek tot opname van een extra artikel met betrekking tot het beperken van de verspreidingskring - pagina 13

Vraag:

Wij zouden graag een extra artikel toevoegen met betrekking tot de verspreidingskring. Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Bent u bereid om de

volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? “Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde “release letter”). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan.”

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei 2018 - verzoek tot opname van een extra artikel met betrekking tot openbaarmaking en de Woo - pagina 13

Vraag:

"Wij zouden graag een extra artikel toevoegen met betrekking tot openbaarmaking en de Woo. Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel:

"Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten

van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Niet akkoord, ten aanzien van de Woo is dit geregeld in de Woo daarnaast heeft Invest-NL een gebruiksrecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 - artikel 27.3 en 27.4 - pagina 12

Vraag:

Opmerking bij artikel 27.3 en 27.4: Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Artikel 27.3 en 27.4 van de ARVODI-2018 zijn bedoeld om te waarborgen dat opdrachtnemers voldoen aan arbeidswetgeving en cao-bepalingen bij overheidsopdrachten. Dit helpt om misstanden zoals onderbetaling en schending van arbeidstijden te voorkomen. De bepalingen geven de opdrachtgever het recht om, indien nodig, inzage te krijgen in arbeidsvoorwaardelijke afspraken om naleving te controleren. Hoewel opdrachtnemers privacy- en vertrouwelijkheidszorgen hebben, is dit artikel een belangrijk instrument om arbeidsrechtelijke naleving te garanderen. Een algemene verklaring van de fiscus kan bijdragen aan bewijs van naleving, maar sluit aanvullende controles niet uit. Het schrappen van dit artikel zou de controle- en handhavingsmogelijkheden van de overheid beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 - artikel 24.1 t/m 24.6 en artikel 24.9 - pagina 10-11

Vraag:

"Ten aanzien van de artikelen 24.1 t/m 24.6 en artikel 24.9: De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, werkproducten en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages en werkproducten moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende

bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit:

“Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan.”

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord.

Opdrachtgever erkent dat in bepaalde gevallen een volledig gebruiksrecht in plaats van overdracht van intellectuele eigendom een werkbare oplossing kan zijn. In lijn met artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit is Opdrachtgever bereid om het voorgestelde gebruiksrecht te overwegen, mits dit:

- Onbeperkt en onherroepelijk is, zodat Opdrachtgever de resultaten kan gebruiken, aanpassen en delen zonder enige beperking.
- Geen afhankelijkheid creëert van Opdrachtnemer voor toekomstig gebruik of bewerking van de werkproducten.
- Geen beperking oplegt aan de verspreiding van de werkproducten binnen de organisatie van Opdrachtgever en eventuele derde partijen indien dit binnen de scope van de opdracht valt.

De door Opdrachtnemer voorgestelde beperking dat Opdrachtgever vooraf schriftelijke toestemming nodig heeft voor bewerking of extern gebruik, wordt niet geaccepteerd. Dit zou de onafhankelijkheid van Opdrachtgever onnodig beperken.
zie ook vraag 3 en 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 - artikel 22.6 - pagina 10

Vraag:

Opmerking bij artikel 22.6: Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord.

Opdrachtgever is bereid een opzegtermijn van maximaal één maand op te nemen, mits dit geen afbreuk doet aan de mogelijkheid om de overeenkomst direct te beëindigen bij zwaarwegende redenen, zoals wanprestatie of overmacht. De exacte formulering kan in overleg worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 - artikel 22.3 - pagina 9

Vraag:

"Opmerking bij artikel 22.3: Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met:

“Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Artikel 22.3 van de ARVODI-2018 heeft betrekking op de definitie van overmacht en bepaalt uitdrukkelijk dat verlate aanlevering van gegevens door Opdrachtgever niet als overmacht wordt aangemerkt.

Opdrachtgever erkent dat een tijdige en juiste aanlevering van gegevens van belang is voor een goede uitvoering van de opdracht. Echter, de voorgestelde bepaling zou de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor een correcte uitvoering te veel beperken en kan leiden tot situaties waarin Opdrachtnemer zich kan beroepen op onvolledige informatie om verplichtingen niet na te komen.

Een redelijke mate van flexibiliteit kan worden gehanteerd in de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, maar een algemene bepaling die Opdrachtnemer vrijwaart van verantwoordelijkheid in geval van ontbrekende gegevens wordt niet opgenomen. Indien Opdrachtnemer in een specifiek geval vertraging ondervindt door ontbrekende gegevens, dient dit in overleg met Opdrachtgever te worden besproken en opgelost binnen de bestaande contractuele kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 22 - pagina 9

Vraag:

"Opmerking bij artikel 22: Graag zouden wij aan artikel 22 een extra bepaling toevoegen. Omdat Opdrachtnemer deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten

aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

“Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.””

Antwoord:

Niet akkoord.

De ARVODI-2018 biedt al voldoende mogelijkheden om de Overeenkomst te beëindigen in gevallen waarin nakoming onrechtmatig zou worden. In artikel 22 wordt onderscheid gemaakt tussen ontbinding en opzegging. Op grond van artikel 22.1 kan een partij de Overeenkomst ontbinden indien de wederpartij in verzuim is of nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is.

Daarnaast kan de Overeenkomst door Opdrachtgever te allen tijde worden opgezegd op basis van artikel 22.6, waarbij afrekening plaatsvindt voor reeds verrichte werkzaamheden.

De voorgestelde wijziging zou Opdrachtnemer eenzijdig de bevoegdheid geven om de Overeenkomst direct te beëindigen zonder voorafgaand overleg of redelijke termijn. Dit is niet acceptabel, omdat het kan leiden tot onzekerheid en onvoorspelbaarheid in de uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 21.3 - pagina 8

Vraag:

"Opmerking bij artikel 21.3: de staffel opgenomen in artikel 21.3 roept verschillende vragen op. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen.

In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3:

""Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

De ARVODI-2018 bevat al een staffelregeling voor de beperking van aansprakelijkheid, afhankelijk van de waarde van de opdracht. Deze regeling is in lijn met de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit en biedt een redelijke beperking van de aansprakelijkheid zonder de belangen van Opdrachtgever onevenredig te schaden.

De voorgestelde wijziging brengt de volgende bezwaren met zich mee:

- Onvoldoende bescherming voor Opdrachtgever: De voorgestelde limiet kan ertoe leiden dat Opdrachtgever schade niet volledig vergoed krijgt, met name bij grote opdrachten.
- Beperking van aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgschade: ARVODI-2018 maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit zou

betekenen dat Opdrachtgever zelf een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zou moeten dragen, wat niet acceptabel is.

- Geen automatische aanpassing aan de opdrachtwaarde: De ARVODI-2018 staffel is flexibel en past zich aan de waarde van de opdracht aan, terwijl een vaste limiet (zoals driemaal de jaarvergoeding) kan leiden tot onredelijke uitkomsten.

zie ook antwoord op vraag 6,7 en 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 19.1 - pagina 7

Vraag:

Opmerking bij artikel 19.1: Het is beleid van Opdrachtnemer om geen bankgarantie af te geven. Wij verzoeken u dat vereiste buiten toepassing te verklaren. Wij stellen voor om uw eventuele zorgen op dit punt na opdrachtverstrekking te bespreken. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9 en 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 18.5 - pagina 7

Vraag:

Opmerking bij artikel 18.5: Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord.

Artikel 18.5 van de ARVODI-2018 bepaalt dat Opdrachtnemer zijn werkzaamheden niet mag opschorten of beëindigen bij overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid of ondeugdelijkheid van de gefactureerde diensten.

De reden hiervoor is dat:

- De betalingsregeling van ARVODI-2018 al voorziet in bescherming van Opdrachtnemer, inclusief wettelijke rente en incassokosten bij te late betaling.
 - Opdrachtgever een controlemechanisme heeft waarbij een factuur op juistheid kan worden gecontroleerd. Alleen bij gegronde twijfel mag betaling tijdelijk worden opgeschort.
 - Voorkomen wordt dat essentiële dienstverlening wordt stopgezet, wat grote gevolgen kan hebben voor de uitvoering van de opdracht.
- Opdrachtnemer heeft nog steeds mogelijkheden om betaling af te dwingen via de reguliere juridische kanalen, zoals incasso of gerechtelijke stappen. Daarom blijft artikel 18.5 van toepassing en wordt het verzoek niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 15.3 - pagina 5

Vraag:
Opmerking bij artikel 15.3: Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?

Antwoord:
Ja.

Volgens artikel 15.3 van de ARVODI-2018 kan Opdrachtgever Personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels.

Een dergelijk veiligheidsonderzoek kan onder andere inhouden:

- Screening van antecedenten, bijvoorbeeld via een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).
 - Controle door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) in gevallen waar sprake is van gevoelige of vertrouwelijke informatie.
 - Beoordeling van integriteit en betrouwbaarheid van het betrokken personeel.
- Opdrachtnemer is verplicht volledige medewerking te verlenen aan dit onderzoek. Op basis van de uitkomst kan Opdrachtgever besluiten om de inzet van een bepaalde persoon zonder opgave van redenen te weigeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 15.2 - pagina 5

Vraag:
Opmerking bij artikel 15.2: het is in principe beleid van Opdrachtnemer om haar medewerkers geen VOGs te laten overleggen ten behoeve van een opdracht die zij (gaan) uitvoeren. Mocht het laten vervallen van dit artikel

onbespreekbaar zijn, dan willen wij voorstellen om de termijn van drie werkdagen op te rekken tot een redelijkerwijs haalbare termijn.

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord.

Volgens artikel 15.2 van de ARVODI-2018 kan Opdrachtgever eisen dat Opdrachtnemer voor zijn personeel uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden een VOG overlegt.

De verplichting tot het overleggen van een VOG blijft van kracht, omdat dit:

-De integriteit en betrouwbaarheid van de betrokken personen waarborgt.

-Veiligheidsrisico's verkleint, vooral bij vertrouwelijke of gevoelige overheidsopdrachten.

Opdrachtgever is echter bereid om de termijn van drie werkdagen te verlengen tot maximaal tien (10) werkdagen, mits Opdrachtnemer een redelijke motivering geeft waarom de standaardtermijn niet haalbaar is en dit vooraf met Opdrachtgever afstemt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 13.1 tot en met 13.3 - pagina 4

Vraag:

"Opmerkingen bij artikel 13.1 tot en met 13.3: Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf.

Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt

gewijzigd:

""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte.""
Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

zie antwoord op vraag 12 en 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 8.1 - pagina 3

Vraag:

Opmerking bij artikel 8.1: Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?

Antwoord:

Niet akkoord.

Volgens artikel 8.1 van de ARVODI-2018 mag Opdrachtnemer uitsluitend na toestemming van Opdrachtgever gebruik maken van de diensten van derden, inclusief gelieerde entiteiten.

De reden hiervoor is:

-Opdrachtgever wil controle houden over de partijen die worden ingeschakeld, om de kwaliteit, onafhankelijkheid en mogelijke belangenverstrengeling te waarborgen.

-Het inschakelen van gelieerde entiteiten kan leiden tot ondoorzichtige kostenstructuren, waardoor een toetsingsmogelijkheid noodzakelijk blijft.

-Aan de toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden, zoals eisen rondom aansprakelijkheid, geheimhouding en kwaliteitsbewaking.

Opdrachtgever zal toestemming niet op onredelijke gronden onthouden, maar blijft bij de standaardregeling dat voorafgaande goedkeuring per geval vereist is. Daarom wordt het verzoek niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 6.1 en 6.2 - pagina 3

Vraag:

Opmerking bij artikel 6.1 en 6.2: Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden:

""Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).""

Antwoord:

Niet akkoord.

Volgens artikel 6.1 en 6.2 van de ARVODI-2018 kan Opdrachtnemer personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten slechts bij uitzondering en niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever vervangen.

De reden hiervoor is:

-Waarborging van continuïteit en kwaliteit: De uitvoering van de opdracht en de samenwerkingsrelatie zijn gebaat bij een zekere stabiliteit in het ingezette personeel.

-Transparantie en controle door Opdrachtgever: Opdrachtgever moet kunnen beoordelen of de vervanger voldoet aan de afgesproken kwalificaties en eisen.

-Voorkomen van tariefverhogingen: Artikel 6.1 stelt dat bij vervanging de tarieven niet mogen worden verhoogd.

Opdrachtgever weigert toestemming niet op onredelijke gronden en kan aan de vervanging voorwaarden verbinden. Ook heeft Opdrachtgever het recht om vervanging te eisen indien een persoon niet voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 4.1 tot en met 4.5 - pagina 2-3

Vraag:

"Opmerking bij artikel 4.1 tot en met 4.5: de artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:

""Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan

Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen.""
Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?"

Antwoord:

Niet akkoord.

Volgens artikel 4 van de ARVODI-2018 heeft Opdrachtgever 30 dagen om de resultaten van de diensten te beoordelen. Dit betekent:

- Opdrachtgever is niet verplicht om binnen 5 werkdagen feedback te geven;
- Als Opdrachtgever niet binnen 30 dagen reageert, worden de resultaten stilzwijgend geaccepteerd;
- Opdrachtgever is pas betalingsplichtig na acceptatie.

Redenen voor afwijzing van het voorstel:

1-Proportionele beoordelingsperiode:

- De 30 dagen beoordelingsperiode is wettelijk en contractueel vastgelegd (artikel 6:119b BW).

-Verkorting naar 5 werkdagen is niet werkbaar, zeker bij complexe diensten.

2-Beoordelingsrecht van Opdrachtgever blijft behouden:

- Opdrachtgever moet de mogelijkheid behouden om de kwaliteit en conformiteit te toetsen, eventueel door inschakeling van derden.
- De voorgestelde wijziging zou betekenen dat gebreken eerder door Opdrachtgever geaccepteerd worden, wat onwenselijk is.

3-Definitie van acceptatie en beoordeling:

- Opdrachtgever hanteert de bestaande definitie van acceptatie conform ARVODI-2018, waarbij pas na expliciete acceptatie of stilzwijgend na 30 dagen de resultaten als goedgekeurd worden beschouwd.
- Er wordt geen alternatieve definitie van keuring geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

118

Bijlage G ARVODI_2018-mei2018 (1) - artikel 3.2 - pagina 2

Vraag:

Opmerking bij artikel 3.2: Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken.

Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:
""Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.""
Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

"Niet akkoord.

Volgens artikel 3.2 van de ARVODI-2018 garandeert Opdrachtnemer dat de door of namens hem te verrichten diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Verzekering

Vraag:

In artikel 4.3.2 is de verplichting opgenomen om een kopie van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering toe te voegen aan de inschrijving. Wij achten een dergelijk document als bedrijfsgeheim. Is het wat Opdrachtgever betreft acceptabel dat er op een andere manier wordt aangetoond dat Inschrijver een verzekering met voldoende dekking, bijvoorbeeld door het

toevoegen van een verklaring van onze broker?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer ziet dat een verwerkersovereenkomst is toegevoegd aan de documentatie bij deze aanbesteding. Voor het uitvoeren van de dienstverlening ontvangt Opdrachtnemer mogelijk Persoonsgegevens. De verwerking van deze persoonsgegevens is echter niet het primaire doel van de dienstverlening. Gezien de complexiteit van de diensten en de dominante rol die de expertise van onze medewerkers daarin speelt, heeft Opdrachtnemer, als onafhankelijke belastingadviseur, zijn eigen verantwoordelijkheid m.b.t. het bepalen van de benodigde gegevens. Aangezien opdrachtnemer het doel en de middelen bepaalt bij het verwerken van de geleverde gegevens, fungeert opdrachtnemer in het kader van deze overeenkomst als verwerkingsverantwoordelijke, zoals beschreven in de AVG. Deze zienswijze wordt door de Europese werkgroep Artikel 29 en de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) onderschreven. Naar onze mening is daarom een verwerkingsovereenkomst niet noodzakelijk.

Is het wat Opdrachtgever betreft, gelet op het voorgaande, om de toegevoegde verwerkersovereenkomst in deze aanbesteding buiten beschouwing te laten? Indien niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

"Invest-NL is niet bereid de verwerkersovereenkomst buiten beschouwing te laten. De verwerkersovereenkomst is opgenomen omdat Invest-NL als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt en opdrachtnemer als verwerker, zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 7 en 8 van de Algemene

Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Hoewel de verwerking van persoonsgegevens niet het primaire doel van de dienstverlening is, vindt Invest-NL het noodzakelijk om duidelijke afspraken te maken over de verwerking, beveiliging en mogelijke inbreuken op persoonsgegevens. Dit is in lijn met de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 28, lid 3 van de AVG.

Het argument dat opdrachtnemer zelf het doel en de middelen bepaalt en daarom als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd, wordt door Invest-NL niet gedeeld. De verwerkersovereenkomst stelt expliciet dat opdrachtnemer de persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Invest-NL verwerkt, zonder zeggenschap over het doel en de middelen.

Indien opdrachtnemer van mening is dat bepaalde gegevensverwerkingen buiten de scope van de verwerkersovereenkomst vallen, kan dit besproken worden, maar de overeenkomst als geheel blijft van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Gegevens en informatie (ontbrekende bepaling)

Vraag:

Een bepaling ten aanzien van het aanleveren van (juiste) informatie en de verdeling van aansprakelijkheden met betrekking daartoe, is gebruikelijk binnen onze branche. Wij stellen daarom voor om de volgende bepalingen op te nemen onder de titel "uitvoering van de overeenkomst". Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL:

"1. Opdrachtnemer is slechts gehouden tot (verdere) uitvoering van de opdracht indien Opdrachtgever alle door Opdrachtnemer verlangde gegevens en informatie en/of die gegevens en informatie waarvan Opdrachtgever

redelijkerwijs kan weten dat Opdrachtnemer die nodig heeft voor een correcte uitvoering van de opdracht, tijdig in de vorm en op de wijze als door Opdrachtnemer gewenst, heeft verstrekt. Extra kosten, ontstaan doordat Opdrachtgever de benodigde gegevens of informatie niet, niet tijdig of niet behoorlijk heeft verstrekt, komen voor rekening van Opdrachtgever.

2. Opdrachtgever is gehouden Opdrachtnemer onverwijld te informeren omtrent feiten en omstandigheden die in verband met de uitvoering van de opdracht van belang kunnen zijn.

3. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en rechtmatigheid van de door of namens hem aan Opdrachtnemer verstrekte gegevens en informatie, ook indien deze van derden afkomstig zijn of door derden in zijn opdracht worden verstrekt.”

Antwoord:

Akkoord, mits wordt toegevoegd dat Opdrachtgever de gegevens en informatie verstrekt in een gangbare en bruikbare vorm. Daarnaast dient te worden vermeld dat eventuele vertragingen of kosten als gevolg van onjuiste of onvolledige informatieverstrekking slechts voor rekening van Opdrachtgever komen indien dit aantoonbaar leidt tot extra werk of schade voor Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Artikel 24 ARVODI: Beperken verspreidingskring

Vraag:

Het is, op basis van de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op adviezen en rapporten toekomen aan Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat u gerechtigd zou zijn het advies aan te passen. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren adviezen bij ons blijven rusten en dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kan overgaan tot verdere

verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Derhalve verzoeken wij u om artikel 24 ARVODI buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat de intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtnemer zullen toekomen. U verkrijgt uiteraard een gebruiksrecht. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden artikel 24 ARVODI te vervangen door de volgende bepaling. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: In afwijking van artikel 24 ARVODI komen Partijen het volgende overeen:

“Alle rechten met betrekking tot producten van de geest die Opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht ontwikkelt of gebruikt, daaronder mede begrepen adviezen, opinies, werkwijzen, (model)contracten, systemen, systeemontwerpen en computerprogramma's, komen toe aan Opdrachtnemer, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. Behoudens de uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan de producten van de geest of de vastlegging daarvan op gegevensdragers al dan niet tezamen met of door inschakeling van derden te verveelvoudigen, openbaren of exploiteren.

Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.”

Antwoord:

Zei antwoord op vraag 3,4,44 en106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Tussentijdse opzegmogelijkheid (art. 22 ARVODI)

Vraag:

Opdrachtnemer wenst te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben, die het mogelijk maakt een overeenkomst op te zeggen, indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden, zoals geldende wet- en/of regelgeving, waaronder ook gedrag- en beroepsregels. Een dergelijke opzeggingsmogelijkheid voor adviseur ontbreekt in de contractvoorwaarden, en zou dus in aanvulling op art. 22 ARVODI-2018 moeten worden opgenomen in de Overeenkomst. Derhalve verzoeken wij u om in aanvulling van art. 22 ARVODI-2018 de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: “De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106 en 108.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Artikel 12 Conceptovereenkomst - Right to audit

Vraag:

In artikel 12 is een uitgebreid audit recht opgenomen voor Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan met een dergelijk audit recht instemmen ingeval bij de

uitoefening daarvan er geen inbreuk zal worden gemaakt op (andere) verplichtingen die Opdrachtnemer heeft jegens derden, waaronder de met derden overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen. Kunt u daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

"zie antwoord op de vraag 48 en 93. Invest-NL is niet bereid het auditrecht in artikel 12 van de conceptovereenkomst te beperken of uit te sluiten. Dit auditrecht is essentieel om te waarborgen dat Opdrachtnemer voldoet aan de verplichtingen uit de overeenkomst.

Wel erkent Invest-NL het belang van geheimhoudingsverplichtingen die Opdrachtnemer heeft jegens derden. In de huidige formulering van het auditrecht is reeds opgenomen dat audits en controles redelijk en billijk moeten worden uitgevoerd en dat Opdrachtnemer medewerking verleent, tenzij dit redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht.

Indien Opdrachtnemer specifieke beperkingen ervaart vanwege geheimhoudingsverplichtingen jegens derden, kan dit binnen de uitvoering van de audit op pragmatische wijze worden besproken en afgestemd, mits de kern van het auditrecht overeind blijft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Vrijwaring claims derden

Vraag:

Het is in de branch van Opdrachtnemer zeer gebruikelijk (zie bijvoorbeeld de modelvoorwaarden van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs) dat een vrijwaring tegen claims van derden wordt afgegeven door de Opdrachtgever voor de Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt immers haar advies op specifiek ten behoeven van Opdrachtnemer, binnen de kaders van de overeenkomst en niet voor derden. In geval een derde ons aan zou kunne spreken houdt dat een ongelimiteerde aansprakelijkheid in, hetgeen

Opdrachtnemer niet kan accepteren. Een dergelijke vrijwaring is er om te borgen dat ons advies niet wordt gedeeld met derden zonder onze voorafgaande toestemming en mogelijke aanvullende vereisten (zoals bijvoorbeeld een release of reliance letter).

Wij stellen in dat kader voor dit artikel te vervangen voor het volgende. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien u hiermee niet kunt instemmen kun t u aangeven waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Leverancier in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Leverancier, zowel individueel als gezamenlijk"

Antwoord:

"Invest-NL is niet bereid de voorgestelde vrijwaring tegen claims van derden op te nemen in de overeenkomst. De ARVODI-2018, die op de overeenkomst van toepassing is, bevat reeds een bepaling waarin Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart voor bepaalde aansprakelijkheden. Dit geldt onder andere voor verplichtingen met betrekking tot personeel en intellectuele eigendomsrechten.

Het voorstel van Opdrachtnemer om een algemene vrijwaring te ontvangen voor alle aanspraken van derden is niet in lijn met de standaardvoorwaarden van de overheid en zou een te ruime beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer betekenen. Invest-NL acht het belangrijk dat aansprakelijkheid en vrijwarings in balans zijn en niet eenzijdig worden beperkt.

Indien Opdrachtnemer specifieke zorgen heeft over het delen van adviezen met derden, kan dit worden ondervangen door in de overeenkomst een bepaling op te nemen dat rapportages en adviezen niet zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden mogen worden verstrekt. Dit voorkomt dat derden ongeautoriseerd aanspraken kunnen maken op de inhoud van het advies."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**
126**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid en vrijwaring zaakschade (art. 21.4 en 21.5 ARVODI)

Vraag:

De art. 21.4 en 21.5 ARVODI-2018 regelen de aansprakelijkheid en de vrijwaring ten nadele van adviseur voor zaakschade, waarbij wordt aangehaakt bij de staffel inzake aansprakelijkheid van art. 21.3 ARVODI-2018. Opdrachtnemer kan met een dergelijke aansprakelijkheid en vrijwaring, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is gelimiteerd, niet instemmen. Derhalve verzoeken wij de dienst om de art. 21.4 en 21.5 ARVODI-2018 om de volgende bepaling, waarbij een koppeling wordt gemaakt tussen de art. 21.4 en 21.5 en de door Opdrachtnemer voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling, op te nemen in de Overeenkomst. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: "De algemene aansprakelijkheidsbeperking zoals door Partijen overeengekomen in afwijking van artikel 21.3 ARVODI, geldt eveneens voor aansprakelijkheden op grond van artikel 21.4 en artikel 21.5 ARVODI."

Antwoord:

"Invest-NL is niet bereid om de artikelen 21.4 en 21.5 van de ARVODI-2018 te laten vervallen of te koppelen aan een aangepaste aansprakelijkheidsbepaling. De artikelen 21.4 en 21.5 regelen de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zaakschade, specifiek in gevallen waarin gebruik wordt gemaakt van eigendommen van Opdrachtgever.

De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 21.3 ARVODI-2018 blijft van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt gemaximeerd op basis van een staffel die afhankelijk is van de totale waarde van de opdracht. Hierdoor is de aansprakelijkheid reeds beperkt tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdrachtwaarde.

De door Opdrachtnemer voorgestelde wijziging zou een extra beperking op deze aansprakelijkheid betekenen, wat niet in lijn is met de standaardvoorwaarden die de overheid hanteert. Invest-NL acht het belangrijk dat Opdrachtnemer aansprakelijk blijft voor schade aan door Opdrachtgever beschikbaar gestelde zaken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Artikel 10.5 Conceptovereenkomst Aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:

Onder artikel 10.5 Conceptovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever dient vrij te waren voor opgelegde boetes door een overheidstoezichthouder, ingeval deze boete (deels) rechtstreeks verband houdt met een tekortkoming van Opdrachtnemer. Uitgangspunt is dat een boete een sanctiemaatregel is. Een sanctiemaatregel wordt (uiteindelijk) opgelegd door een rechter aan de partij die voor de betreffende handeling verantwoordelijk is. Een vrijwaring hiervoor afgeven, in welk vorm dan ook, past in dat kader en gelet op de gevraagde dienstverlening wat Inschrijver betreft niet. Wij verzoeken u in dat kader dit artikel buiten beschouwing te laten. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, kunt u aangeven om welke redenen niet?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 95.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Het is in de branche van Opdrachtnemer zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot driemaal de door de dienst voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen met een maximum van EUR 300.000,- behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de adviseur. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door de opzet of bewuste roekeloosheid van de adviseur. Wat betreft dat laatste is in het huidige voorstel onder artikel 10.4 Conceptovereenkomst opgenomen dat “de beperking van aansprakelijkheid niet geldt in geval de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Invest-NL (...)”. Wij vermoeden dat dit ziet op de onder artikel 10.2 opgenomen beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtgever, en niet op de beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer.

Gelet op bovenstaande stellen wij voor dat in afwijking van artikel 10 Conceptovereenkomst een aansprakelijkheidsbeperking wordt opgenomen waarbij de maximale aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Derhalve verzoeken wij u om in afwijking van art. 10.3 en 10.4 (i) de volgende bepaling op te nemen en art. 21.5 ARVODI-2018 te schrappen. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL:

21.2 De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor een tekortkoming in de uitvoering van de opdracht alsmede voor een onrechtmatige daad, veroorzaakt door handelen van Opdrachtnemer dan wel leden van het Netwerk, is beperkt tot driemaal het honorarium (exclusief omzetbelasting) dat Opdrachtnemer in rekening heeft gebracht terzake van de werkzaamheden waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis betrekking heeft of waarmede deze verband houdt, met een maximum van driehonderdduizend euro (€ 300.000,-).

21.3 De in het tweede lid vermelde beperkingen van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer gelden niet voor schade die door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer rechtstreeks is veroorzaakt.

21.4 Opdrachtnemer is evenwel niet aansprakelijk voor:

- bij Opdrachtgever of derden ontstane schade die het gevolg is van de verstrekking van onjuiste of onvolledige gegevens of informatie door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer of anderszins het gevolg is van een handelen of nalaten van Opdrachtgever, waaronder moet worden verstaan een niet correcte naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens;
- bij Opdrachtgever of derden ontstane schade die het gevolg is van een handelen of nalaten van hulppersonen, die op verzoek van of door Opdrachtgever ingeschakeld zijn (werknemers van Opdrachtnemer en leden

van het Netwerk daaronder niet begrepen);

- bij Opdrachtgever of derden ontstane indirecte, bedrijfs- of gevolgschade;
- schade die ontstaat ten gevolge van het voldoen door Opdrachtnemer aan de voor hem geldende wet- en regelgeving.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 52,95,96.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Artikel 11.5 Conceptovereenkomst en artikel 13 ARVODI: Geheimhouding

Vraag:

Artikel 11.5 Concept Overeenkomst en artikel 13 ARVODI bevat niet alle, voor Opdrachtnemer noodzakelijke, uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij stellen daarom voor de volgende tekst in aanvulling op artikel 13 ARVODI op te nemen in de overeenkomst. Kunt u aangeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: “In aanvulling op artikel 13 ARVODI geldt dat Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking in geval hiertoe: i) dit rechtstreeks uit de overeenkomst voortvloeit; ii) dit geschiedt ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de desbetreffende werkzaamheden van Opdrachtnemer; iii) een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij /voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of wettelijke plicht bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte.”

Tot slot merken wij op dat de geheimhouding thans alleen ten behoeve van de Opdrachtgever is opgesteld. Het is met betrekking tot belastingadvies in Nederland gebruikelijk om ook een geheimhouding overeen te komen ten behoeve van de Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?

Wij stellen in dat kader het volgende voor. Kunt u aangeven of u hiermee

in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: ““Behoudens de uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan de inhoud van rapporten, adviezen, opinies of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer openbaar te maken of anderszins aan derden ter beschikking te stellen, behoudens voor zover dit rechtstreeks uit de overeenkomst voortvloeit of daartoe een wettelijke verplichting bestaat.”

Antwoord:

zie antwoord op vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Artikel 11.4 Conceptovereenkomst Geheimhouding

Vraag:

In artikel 11.4 Concept Overeenkomst is de verplichting voor Opdrachtnemer opgenomen om op verzoek van Opdrachtgever alle data vernietigd dan wel retourneert. Opdrachtnemer kan hier in redelijkheid niet aan voldoen, aangezien zij gebonden is aan bewaarplichten. Het is bij Opdrachtnemer beleid om na afloop van elke toepasselijke bewaarplicht de betreffende data te op een juiste en gecontroleerde manier te verwijderen. Kunt u er in dat kader mee instemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de data mag behouden conform haar bona fide bewaarbeleid?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Artikel 11.3 Conceptovereenkomst: Geheimhouding

Vraag:

In artikel 11.3 Concept Overeenkomst is het delen van data van Opdrachtgever met derden en het gebruik van die data voor een ander doel dan de uitvoering van de werkzaamheden nadrukkelijk uitgesloten.

Opdrachtnemer gebruik data van haar cliënten en/of deelt data met derden voor de normale uitoefening van haar bedrijf, hetgeen niet direct als doel heeft het uitvoering van de werkzaamheden. Dit betreft:

- het voldoen aan verplichtingen uit hoofde van nationale of internationale wet- en regelgeving, waaronder beroepsregels en -voorschriften en eisen ten aanzien van de onafhankelijkheid van accountants waaraan Opdrachtnemer is onderworpen;
- relatiebeheer;
- administratieve en factureringsprocedures;
- administratieve en/of IT-ondersteunende diensten; en
- ten behoeve van risicobeheer en kwaliteitsbeoordeling.

Is het wat u betreft akkoord dat de door u ontvangen data (deels) voor de hierboven benoemde onderwerpen wordt gebruikt? Indien niet, kunt u gemotiveerd aangeven voor welke onderdeel(e)n niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49 en 130.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Artikel 2 ARVODI-2018: Toepassing

Vraag:

Wij stellen voor de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 2 ARVODI. Kunt u aangegeven of u hiermee in kunt stemmen, en indien niet waarom niet?

TEKSTVOORSTEL: “Alle opdrachten van cliënten zijn uitsluitend aan Opdrachtnemer gegeven, ook indien het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is dat een opdracht door een bepaalde persoon zal worden uitgevoerd. De werking van artikel 7:404 BW en van artikel 7:407 lid 2 BW is uitgesloten. De Vennoten, de (indirect) aandeelhouders van de Vennoten, de bestuurders van de Vennoten, al degenen die voor of ten behoeve van Opdrachtnemer, al dan niet in dienstbetrekking werkzaam, alsmede leden van het Netwerk en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden zijn niet persoonlijk gebonden of aansprakelijk.”

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7:404 BW en artikel 7:407 lid 2 BW regelen de persoonlijke aansprakelijkheid en verplichtingen van opdrachtnemers in specifieke gevallen. De standaard ARVODI-bepalingen bevatten reeds voldoende kaders voor de uitvoering van de opdracht en de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer. Indien specifieke aanpassingen nodig zijn, kunnen deze in overleg in de overeenkomst worden opgenomen, mits deze niet strijdig zijn met de wettelijke verplichtingen en de rechten van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Certificering

Vraag:

In artikel 4.3.3. is opgenomen dat Inschrijver in het bezit dient te zijn van een geldig kwaliteitsmanagementcertificaat op basis van de norm ISO 9001:2008/15 of gelijkwaardig en een informatieveiligheidscertificaat op basis van de norm ISO 27001:2022 of gelijkwaardig. Inschrijver beschikt niet over dergelijk certificaten, maar voldoet materieel aantoonbaar wel aan de gestelde eisen voor kwaliteitsmanagement en informatiebeveiliging. Wij gaan er vanuit dat dit acceptabel is voor Opdrachtgever, maar verzoeken u hierbij om dit als formeel zodanig te bevestigen.

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Bijlage C Referentieformulier

Vraag:

In het referentieformulier wordt gevraagd naar ervaring met een (overheids) organisatie. Welke type organisaties kwalificeren onder deze term en heeft Invest-NL een voorkeur in het type organisatie?

Antwoord:

Alle organisaties kwalificeren, voorkeur voor investeringsmaatschappij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage I Casus

Vraag:

Om uiteindelijk een advies te geven over het wel of niet invoeren van de pro rata belastingaftrek is inzicht in de materiële baten van de aftrek nodig. Bent u voornemens om deze gegevens vooraf aan ons te verstrekken? Zo ja, dan ontvangen wij deze graag bij NVI om vooraf de berekening al te kunnen maken. Graag ontvangen wij hiertoe een overzicht van de belaste omzet over het jaar 2024 en een overzicht van de in rekening gebrachte btw per kostencategorie (grootboekrekening) zodat we een berekening op hoofdlijnen kunnen maken.

Antwoord:

BTW belast:

- Overige opbrengsten BD (344k in 2024)
- Doorbelaste DD kosten CAP

BTW vrijgesteld:

- subsidiebaten BD (14,6m in 2024)
- rente- en provisiebaten (19m in 2024)
- management fee NV (binnen FE)

Inschatting betaalde BTW: ca 1,5 miljoen (obv out of pocket kosten 2024).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage I Casus

Vraag:

Heeft Invest-NL op dit moment een btw-administratie waarin op factuurniveau de btw op inkoopfacturen wordt vastgelegd?

Antwoord:

Sinds oktober 2024 maken we gebruik van btw codes bij het inboeken van facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Bijlage I Casus

Vraag:

In de titel van de bijlage ("Bijlage 3 casus voor uitrekening tijdens de presentatie") wordt gesproken over uitrekening tijdens de presentatie. Is het de bedoeling dat er een daadwerkelijke berekening wordt gemaakt tijdens de presentatie?

Antwoord:

Nee, dat mag ook vooraf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage K, Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Voor fiscale dienstverlening heeft de Autoriteit Persoonsgegevens ("AP") in samenspraak met de Nederlandse Organisatie van Belastingadviseurs ("NOB") geadviseerd dat de belastingadviseur voor het grootste gedeelte van zijn werkzaamheden, net als de klant, kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG"). In de volgende richtsnoeren wordt dit bevestigd, zie p.16 en verder: <https://www.nba.nl/nieuws-en-agenda/nieuwsarchief/2019/oktober/nba-nirpa-nob-novak-en-rb-publiceren-richtsnoeren-avg/>.

De rationaliteit hierachter is dat de belastingadviseur in zijn werkzaamheden als belastingadviseur inhoudelijke keuzes maakt waarbij een beroep wordt gedaan op zijn professionele deskundigheid als onafhankelijk belastingadviseur. De belastingadviseur bepaalt bij het maken van deze keuzes het doel en de middelen van de gegevensverwerking. Onder de AVG bestaat er geen verplichting om een verwerkersovereenkomst af te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken, en is het afsluiten van een dergelijke overeenkomst ongepast met oog op de instructiebevoegdheid die aldaar is opgenomen. Is het vanuit die optiek voor u akkoord om bijlage K buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Hoewel belastingadviseurs in veel gevallen als verwerkingsverantwoordelijke kunnen worden beschouwd, kan er binnen de samenwerking situaties ontstaan waarin Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt namens Opdrachtgever. In dergelijke gevallen kan een verwerkersovereenkomst noodzakelijk zijn om de verantwoordelijkheden helder vast te leggen. Eventueel kan de inhoud van bijlage K worden herzien om beter aan te sluiten bij de specifieke verwerkingsverhoudingen binnen deze overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage E, Concept overeenkomst Artikel 10.1 tot en met 10.4

Vraag:

Wij verzoeken u om onze gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling op te nemen zoals deze reeds is opgenomen onder onze reactie op artikel 21.3 ARVODI: “Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Artikel 21.3 sub d ARVODI

In artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 21.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de verwerkersovereenkomst valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?

Bovenstaande aansprakelijkheidsbepaling is marktconform. Kunt u ermee akkoord gaan om het artikel 10.1 tot en met 10.4 van de Concept

overeenkomst te vervangen door onze gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 126.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Wat is de fiscale achtergrond en het kennisniveau van de medewerker van Invest NL die de aangifte gaat voorbereiden?

Antwoord:

Het Finance team bestaat uit twee ervaren administrateurs (fiscale kennis met name op het gebied van BTW), vier controllers (waarvan er één de afgelopen jaren betrokken is geweest bij de VPB aangifte) en een Head of Finance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Hoe ziet op dit moment de samenwerking eruit voor het indienen van een aangifte Vpb? Indien dit een 'reviewscope' betreft, wat zijn de verschillen tussen de ingediende aangifte en de aangifte die initieel door jullie is opgesteld?

Antwoord:

Momenteel leveren wij de commerciële jaarcijfers en specificaties aan en stelt de adviseur (Meijburg) de aangifte VPB op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Graag ontvangen wij een kopie van de laatst ingediende aangifte. Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een toelichting op de in die aangifte opgenomen verschillen tussen commercieel en fiscaal.

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond. Wij zullen de aangifte 2022 beschikbaar stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Zijn er specifieke eisen of voorkeuren met betrekking tot de communicatie en rapportage tijdens de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

Vraag:

Wat zijn de verwachtingen met betrekking tot de kennisoverdracht en training van Invest-NL medewerkers?

Antwoord:

Dit wordt op een later moment nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Zijn er specifieke fiscale vraagstukken of toekomstige ontwikkelingen waar Invest-NL extra aandacht aan wil besteden?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Hoe ziet de ideale samenwerking met een fiscaal adviseur eruit volgens Invest-NL?

Antwoord:

Dit wordt op een later moment nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

147

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Wat zijn de belangrijkste uitdagingen die Invest-NL momenteel ervaart op het gebied van fiscale dienstverlening?

Antwoord:

Een van de belangrijkste uitdagingen is dat de doorlooptijden lang zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

148

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4 en 7.3

Vraag:

Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze

volmachtverklaring bij de offerte voegen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director?

Antwoord:

"Ja, het is toegestaan dat de inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het UEA, worden ondertekend door de eindverantwoordelijke partner of director, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

Volmacht: Een rechtsgeldig ondertekende volmacht van de statutair bestuurders, zoals vermeld in het KvK-uitreksel, dient te worden overgelegd. Deze volmacht moet specifiek de partner/director machtigen om de inschrijving en bijbehorende documenten te ondertekenen.

Indiening bij offerte: De volmachtverklaring dient samen met de inschrijving te worden ingediend, zodat de aanbestedende dienst de tekenbevoegdheid van de ondertekenaar kan verifiëren.

Het niet overleggen van een dergelijke volmacht kan leiden tot ongeldigheid van de inschrijving, aangezien de aanbestedende dienst moet kunnen vaststellen dat de ondertekenaar bevoegd is om de inschrijver rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Dit is in lijn met de richtlijnen zoals beschreven in diverse aanbestedingsdocumenten en jurisprudentie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren.

voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

"Akkoord, onder de volgende voorwaarden:

Opdrachtnemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen door de member firms.

Het delen van informatie met member firms mag uitsluitend plaatsvinden indien strikt noodzakelijk ("need to know" basis) en in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG.

Opdrachtgever behoudt het recht om op verzoek inzicht te krijgen in welke informatie met welke member firms is gedeeld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

IT-dienstverleners

Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt Opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de

overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

"Akkoord, onder de volgende voorwaarden:

Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen door de IT (cloud) dienstverleners.

De verwerking en opslag van vertrouwelijke (klant)informatie in de cloud dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG en eventuele aanvullende beveiligingseisen van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer dient desgevraagd inzicht te geven in de door haar gebruikte IT (cloud) dienstverleners en de getroffen beveiligingsmaatregelen.

Indien vertrouwelijke informatie buiten de Europese Economische Ruimte (EER) wordt verwerkt, dient Opdrachtnemer expliciet aan te tonen dat adequate waarborgen conform de AVG worden gehanteerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk

in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Vrijwaring

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

Verzameling van elektronische data

1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie.
2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na 12 jaren vernietigen.
3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en /of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.

Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden

Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.

Beroepsregels

De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.

Antwoord:

"Vrijwaring:

Niet akkoord in de voorgestelde vorm. Vrijwaring tegen alle vorderingen van derden is te ruim geformuleerd. Een aanpassing waarbij de vrijwaring beperkt blijft tot gevallen waarin de vorderingen niet het gevolg zijn van opzet, bewuste roekeloosheid of nalatigheid van Opdrachtnemer, kan bespreekbaar zijn.

Verzameling van elektronische data:

Akkoord, mits de bepalingen in lijn zijn met de AVG en Opdrachtnemer volledige verantwoordelijkheid draagt voor de verwerking van gegevens conform de geldende privacywetgeving. Daarnaast dient Opdrachtgever vooraf te worden geïnformeerd en expliciet akkoord te gaan met de inschakeling van derden.

Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden:

Akkoord, onder de voorwaarde dat eventuele tekortkomingen in de door Opdrachtgever verstrekte gegevens pas tot aansprakelijkheid van Opdrachtgever leiden indien aantoonbaar is dat deze tekortkomingen hebben geleid tot extra kosten of schade voor Opdrachtnemer.

Beroepsregels:

Akkoord. Opdrachtnemer dient altijd te handelen conform de toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels. Dit is een standaardbepaling en kan worden opgenomen in de overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
152

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 24

Vraag:

Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan Opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een Opdracht die ziet op het verlenen van advies, is dit voor ons

bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de Opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde adviesrapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de (Concept) overeenkomst op te nemen dat de tekst van artikel 24 van de ARVODI zodanig wordt aangepast dat daaruit volgt dat voor wat betreft resultaten van Opdrachten tot verlenen van advies, zal gelden dat het Opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer niet is toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstekken, tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron.

Indien u hiermee niet kunt instemmen, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord:

zie antwoord op vraag: 3,4, 44 en 105.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 21.3

Vraag:

In artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 21.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de verwerkersovereenkomst valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6,7,8, 109,126 en 139.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

154

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 21.3

Vraag:

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is.

Bovendien is in artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de

verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel.

Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen, ter vervanging van artikel 21.3 ARVODI. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling.

Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 6,7,8, 109,126, 139 en 154

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 14.1

Vraag:

De tweede zin van artikel 14.1 ARVODI bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden.

Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn?

Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
156

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 13

Vraag:

Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet open overheid) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet open overheid), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12 en 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage F (Wachtkamerovereenkomst) en artikel 2.6 Beschrijvend document

Vraag:

Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer advieswerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een periode van 12 maanden hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie

gegrond is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de raamovereenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden /etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u om voorgenoemde redenen de wachtkamerconstructie buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Bijlage E, Concept overeenkomst, artikel 12

Vraag:

Artikel 12 van de Concept overeenkomst bepaalt dat Invest-NL zich het recht voorbehoudt om een audit uit te (laten) voeren bij Opdrachtnemer. Wij kunnen geen auditrechten door of vanwege onze klanten accepteren (anders dan binnen de grenzen van de AVG in het kader van verwerking van persoonsgegevens), omdat wij gebonden zijn aan wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen richting onze (andere) klanten, welke verplichtingen in het gedrang komen wanneer klanten op basis van dergelijke bepalingen in een overeenkomst toegang tot onze gebouwen en inzage in onze gegevens/werkdossiers vorderen, dan wel vereisen dat wij onze concurrenten die toegang en/of inzage verlenen. Wij willen u daarom dringend vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 48 en 93.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

159

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Wij begrijpen dat de Invest NL entiteiten deel uitmaken van een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting en omzetbelasting, met uitzondering van BEV. Om welke reden is deze entiteit niet opgenomen in de fiscale eenheid?

Antwoord:

BEV is net opgericht en heeft nog geen activiteiten. Daarnaast zijn wij van mening dat Invest-NL geen control over BEV heeft en alleen als agent handelt in opdracht van de Staat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

160

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

In hoeverre is de compliance van Invest-NL up-to-date? M.a.w. zijn alle aangiftes (behoudens FY24) ingediend en definitieve aanslagen ontvangen, of zijn er nog lopende discussies die dit tegenhouden - en die nog relevant

zijn voor de periode ná 2024?

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

In hoeverre zijn er afspraken en/of rulings met de Belastingdienst afgesloten (en zijn deze in tijd beperkt)?

Antwoord:

Geen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage E, Conceptovereenkomst, artikel 11.4

Vraag:

Opdrachtnemer dient kopieën van relevante vertrouwelijke informatie te mogen bewaren voor haar interne werkdocumenten om te voldoen aan de wet, (beroeps)regelgeving en/of het interne beleid inzake het bewaren van documenten waaraan zij onderworpen is. Onze bewaringsplicht zal vervallen na 12 jaren. Kunt u artikel 11.4 van de Concept overeenkomst hiernaar aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49 en 130.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Bijlage E, Concept overeenkomst, artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 van de Concept overeenkomst is opgenomen dat Invest-NL altijd alles wat hij aan de opdrachtnemer verschuldigd is mag verrekenen met alles wat de opdrachtnemer of een aan de opdrachtnemer gelieerde onderneming aan Invest-NL verschuldigd is. Wij achten het te vergaand om eventuele schadevergoedingen en boetes, ongeacht of deze opeisbaar zijn of onder voorwaarden of tijdsbepalingen vallen, onder de verschuldigde bedragen te laten vallen. Dit wil immers zeggen dat de boete en schadevergoeding kan worden meegerekend zonder dat deze in rechte zijn komen vast te staan. Kunt u akkoord gaan met het verwijderen van de laatste van van artikel 8.2 van de Concept overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord, mits de aanpassing duidelijk vastlegt dat verrekening van boetes en schadevergoedingen pas plaatsvindt nadat deze in rechte zijn vastgesteld of expliciet door beide partijen zijn erkend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wat is de bedoeling van de posten A5 en B4 in het formulier, aangezien is voorgeschreven dat alleen de groen gearceerde velden mogen worden ingevuld en er geen fictief aantal uren voor de post A5 is ingevuld.

Antwoord:

Bij A.5 gaat het om het uurtarief van medewerkers die niet onder A.1 t/m A.4 genoemd worden. Wij verwachten dat inschrijvers alles onder A.1 t/m A.4 kwijt kunnen, maar mocht dat niet het geval zijn, dan kan dit bij A.5 ingevuld worden. Voor het aantal uren per jaar dient zoveel mogelijk aansluiting gezocht te worden bij de aantallen uren die staan bij A.1 t/m A.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het programma van eisen, onderdeel 28 wordt vermeld dat de overeengekomen prijzen en/of tarieven van de inschrijver alle

"kantoorkosten, voorrijkosten, arbeidskosten, parkeerkosten en/of reis- en verblijfkosten" moet bevatten. Hoe verhoudt deze eis zich tot de volgende passage uit de toelichting op het prijzenblad waar wordt vermeld: "Indien u onder A en onder B 'Overige kosten' in rekening wil brengen dan reeds staat onderscheiden in het prijzenblad, dan moet u dit toelichten onder kolom D in de cel 'geef hier uw toelichting' ; bij de door de Aanbestedende dienst onderscheiden posten (A1 t/m A4 en B1 t/m B3) is dit geen verplichting maar wel toegestaan."

Antwoord:

Bij B.4 kunnen kosten ingevuld worden voor diensten anders dan beschreven onder B.1 t/m B3. Alle bedragen worden geacht inclusief kantoorkosten, voorrijkosten, etc te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Beoordelingsdocument, paragraaf 5.6

Vraag:

Kunt u aangeven wie onderdeel uitmaken van de beoordelingscommissie door te benoemen wat de functies zijn van de personen die onderdeel uitmaken van de commissie?

Antwoord:

De commissieleden zijn afgevaardigd uit de relevante organisatieonderdelen, zoals Finance & Control.Functies: Head of Finance en Senior Controllers

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**
167**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 5.3.3

Vraag:

Is er een maximum gebonden aan het aantal adviseurs uit het basisteam dat bij de presentatie aanwezig mag zijn?

Antwoord:

Bij voorkeur drie adviseurs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**
168**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 7.3

Vraag:

Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de

eindverantwoordelijke partner/director?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 148.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de inschrijving uiterlijk vóór 10:00 uur op 14 maart 2025 moet zijn ingediend? In het schema wordt het tijdstip van 10:00 uur alleen genoemd bij het openen van de kluis en niet bij 'uiterste datum voor inschrijving'.

Antwoord:

Ja, bij de planning op TenderNed staat vermeld dat de inschrijving uiterlijk vóór 10:00 uur op 14 maart 2025 moet zijn ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 3.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met de zin 'Dit kan eventueel vertragen i.v.m. de duur van het Know Your Customer (KYC) onderzoek'? Begrijp wij, op basis van de toelichting in paragraaf 4.4.2, goed dat het uitvoeren van dit onderzoek alleen invloed kan hebben op de data van het versturen van voorgenomen gunningsbesluit en de ingangsdatum van de overeenkomst? Overigens lijkt de term Know Your Supplier (KYS) of Know Your Vendor (KYV) ons meer passend voor het door Invest-NL gewenste onderzoek.

Antwoord:

Op basis van de toelichting in paragraaf 4.4.2 begrijpen wij dat het KYC-onderzoek pas wordt uitgevoerd bij de voorlopige gunning. Dit betekent dat eventuele vertragingen alleen invloed kunnen hebben op de datum van het versturen van het voorgenomen gunningsbesluit en de ingangsdatum van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 3

Vraag:

In de eerste zin van deze paragraaf wordt voor de spelregels die van toepassing zijn op deze procedure verwezen naar bijlage F. Dit lijkt ons een foutieve verwijzing te zijn, aangezien bijlage F de concept wachtkamerovereenkomst bevat. Kunt u aangeven naar welk document bedoeld is te verwijzen?

Antwoord:

Ja, de verwijzing naar Bijlage F in paragraaf 3 is per abuis en onjuist. Dit had een verwijzing naar hoofdstuk 9 moeten zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.4.1

Vraag:

Hoe verhoudt de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om opdrachten tot maximaal 50% boven de oorspronkelijke geraamde waarde uit te zetten zich tot de in onderdeel 2.5 genoemde regel dat bij overschrijding van de totale opdrachtwaarde van EUR 240.000 een nieuwe aanbesteding moet worden georganiseerd?

Antwoord:

"Ja, de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om opdrachten tot maximaal 50% boven de oorspronkelijk geraamde waarde uit te zetten is in lijn met artikel 2.163b lid 1 sub b van de Aanbestedingswet 2012.

Volgens deze bepaling is een wijziging van een overheidsopdracht zonder nieuwe aanbesteding toegestaan als de waarde van de wijziging niet meer dan 50% van de oorspronkelijke opdracht bedraagt en mits dit duidelijk wordt gemotiveerd. Dit biedt de aanbestedende dienst de flexibiliteit om binnen een lopende overeenkomst extra opdrachten uit te zetten zonder direct een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 2.4.1

Vraag:

Wat is de functie van de paragraaf 'Toekomstige ontwikkelingen (optioneel)', gelet op het gebruik van het woord 'optioneel'? Deze paragraaf lijkt een opsomming te willen geven, maar noemt slechts één geval ("volume") op grond waarvan het Invest-NL als aanbestedende dienst is toegestaan de opdracht te wijzigen. Zijn er nog meer gevallen die hierbij een rol spelen?

Antwoord:

"De paragraaf ""Toekomstige ontwikkelingen (optioneel)"" in paragraaf 2.4.1 heeft als functie om aan te geven onder welke omstandigheden Invest-NL de opdracht mag wijzigen. Het woord ""optioneel"" duidt erop dat dit afhankelijk is van toekomstige situaties.

Op dit moment wordt in de paragraaf alleen ""volume"" genoemd als reden voor wijziging. Echter, wijzigingen in wet- en regelgeving, organisatorische herstructureringen of beleidswijzigingen binnen Invest-NL zijn per abuis niet expliciet in de paragraaf opgenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een convenant horizontaal toezicht met de Belastingdienst? Zo ja, wanneer is dit convenant ingegaan?

Antwoord:

Nee, Invest-NL beschikt niet over een convenant horizontaal toezicht met de Belastingdienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een uitgewerkte fiscale strategie? Zo ja, is het mogelijk deze fiscale strategie te ontvangen?

Antwoord:

Nee, Invest-NL beschikt niet over een uitgewerkte fiscale strategie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Kunt u voorbeelden geven van de 'veelvuldig complexere fiscale zaken' die spelen bij Invest-NL, bijvoorbeeld door aan te geven op welke onderwerpen de afgelopen jaren advies is ingewonnen bij een externe adviseur?

Antwoord:

Dit heeft met name te maken met investeringen in fondsen waarbij de vraag speelt of deze fondsen transparant of niet transparant zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.1

Vraag:

Beschikt Invest-NL momenteel over een of meerdere opdrachtnemers die de in deze aanbesteding verzochte uniforme fiscale dienstverlening en advisering verzorgen? Welke partij of partijen zijn dit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3.4

Vraag:

Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2, aangezien in de toelichting op kerncompetentie 1 wordt vermeld dat de werkzaamheden zich richten op "strategisch en oplossingsgericht advies", hetgeen tevens de essentie lijkt te zijn van kerncompetentie 2?

Antwoord:

"Kerncompetentie 1 richt zich op fiscale werkzaamheden en advies bij (overheids)organisaties. Dit omvat het opstellen en begeleiden van aangiften vennootschapsbelasting, advisering over complexe fiscale vraagstukken, en het signaleren van fiscale risico's en kansen. De werkzaamheden gaan verder dan uitvoerende taken en omvatten strategisch en oplossingsgericht advies.

Kerncompetentie 2 vereist strategische en analytische fiscale expertise, met een sterkere nadruk op het analyseren en oplossen van complexe fiscale vraagstukken. Dit omvat onder meer de implementatie en naleving van fiscale structuren, zoals het toevoegen van entiteiten aan fiscale eenheden, en het ontwikkelen van strategieën voor fiscale optimalisatie. Er ligt een grotere nadruk op het proactief signaleren van fiscale risico's en kansen, en het adviseren over de implementatie van actuele fiscale ontwikkelingen.

Hoewel beide kerncompetenties strategisch en oplossingsgericht advies omvatten, ligt het onderscheid in de nadruk:

- Kerncompetentie 1: Fiscale werkzaamheden en advies, inclusief uitvoerende taken zoals aangifte en risicoanalyse.
- Kerncompetentie 2: Diepgaande strategische en analytische advisering, met focus op implementatie en optimalisatie van fiscale structuren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

179 Beschrijvend document, paragraaf 3.1

Vraag:

In de tabel worden 27 en 28 maart 2025 genoemd als data waarop de presentatie en interview plaatsvinden. In paragraaf 5.3.4 wordt echter alleen 27 maart tussen 09:00 en 17:00 uur genoemd. Kunt u bevestigen dat de presentatie en interview uitsluitend op 27 maart plaatsvindt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23 en 36.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Certificering

Vraag:

Er worden twee ISO certificeringen gevraagd of gelijkwaardig. Gelijkwaardig wordt omschreven als een geldig keurmerk of verklaring van een onafhankelijke instantie.....WIj hebben een uitgebreid kwaliteitsmanagement- en informatieveiligheidssysteem. Als onderdeel van een accountantsorganisatie voldoen wij aan hoge eisen van oa AFM etc. Kan een beschrijving van onze kwaliteitsmanagement en informatieveiligheidssystemen ook als gelijkwaardig worden beschouwd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20 en 133.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

181

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Heeft Invest-NL een convenant (doorontwikkeld) horizontaal toezicht gesloten met de Belastingdienst?

Antwoord:

Nee, Invest-NL heeft geen convenant horizontaal toezicht gesloten met de Belastingdienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

182

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Beschikt Invest-NL over een tax control framework?

Antwoord:

Er is een fiscaal beleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Begrijpen wij goed dat Invest-NL over de afgelopen jaren geenszins inkoop-btw in aftrek heeft gebracht?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunnen wij een kort schematisch overzicht krijgen van de totale opbrengsten van de btw-fiscale eenheid inclusief de bijbehorende btw-kwalificatie?

Antwoord:

BTW belast:

- Overige opbrengsten BD (344k in 2024)
- Doorbelaste DD kosten CAP

BTW vrijgesteld:

- subsidiebaten BD (14,6m in 2024)
- rente- en provisiebaten (19m in 2024)
- management fee NV (binnen FE)

Inschatting betaalde BTW: ca 1,5 miljoen (obv out of pocket kosten 2024)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Casus

Vraag:

Invest-NL wenst geadviseerd te worden over de invoering van de pro rata (btw-)aftrek. De casus gaat ook over de pro rata. Wordt hiermee feitelijk de pré-pro rata bedoeld?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke btw-belaste prestaties worden nu dan wel zijn in de afgelopen vijf jaren verricht door Invest-NL en haar dochtermaatschappijen (oftewel de btw-fiscale eenheid)?

Antwoord:

Advieswerkzaamheden BD (oa Kopgroep Circulair Financiering, Financierbaarheid Stopcontact op Land)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De geschatte opdrachtwaarde bedraagt EUR 60.000 (excl. btw) per jaar. Kunt u dit bedrag globaal onderverdelen in advisering / ondersteuning op het gebied van Vpb, btw en loonheffingen?

Antwoord:

Verreweg het grootste deel is VPB. BTW en LH is zeer incidenteel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad onder A.5 en B.4 kunnen overige kosten worden opgenomen. Normaliter worden dergelijke kosten op basis van uren x tarief in rekening gebracht. Om een goede inschatting (en vergelijken met overige inschrijvers te kunnen maken) van de kosten te maken zouden wij graag vernemen wat voor werkzaamheden het hier betreft en om hoeveel uren het gaat?

Antwoord:

Bij A.5 gaat het om het uurtarief van medewerkers die niet onder A.1 t/m A.4 genoemd worden. Wij verwachten dat inschrijvers alles onder A.1 t/m A.4 kwijt kunnen, maar mocht dat niet het geval zijn, dan kan dit bij A.5 ingevuld worden. Voor het aantal uren per jaar dient zoveel mogelijk aansluiting gezocht te worden bij de aantallen uren die staan bij A.1 t/m A.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad worden 'optiejaren' genoemd. Kunnen jullie per activiteit aangeven om hoeveel jaren het gaat?

Antwoord:

Optiejaren is niet van toepassing, in het prijzenblad worden de totale kosten berekend over een periode van 4 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wenst Invest-NL ook ondersteuning te krijgen bij de keuze van het softwarepakket?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Invest-NL wenst een kosteninschatting te ontvangen met betrekking tot het geven van trainingen en workshops. Kan Invest-NL aangeven wat het huidige kennisniveau in de organisatie is met betrekking tot het opstellen van aangiften vennootschapsbelasting? Daarnaast vernemen wij graag of deze trainingen en workshops uitsluitend zien op de vennootschapsbelasting of

ook op de btw en loonheffingen.

Antwoord:

Het Finance team bestaat uit twee ervaren administrateurs (fiscale kennis met name op het gebied van BTW), vier controllers (waarvan er één de afgelopen jaren betrokken is geweest bij de VPB aangifte) en een Head of Finance.

Kennis met betrekking tot het zelfstandig opstellen van de aangifte vennootschapsbelasting is beperkt aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kan Invest-NL de laatste aangifte vennootschapsbelasting delen (inclusief het begeleidend schrijven van de huidige adviseur)?

Antwoord:

De aangifte 2023 is nog niet afgerond. Wij zullen de aangifte 2022 beschikbaar stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Begrijpen wij goed dat de aangifte vennootschapsbelasting dient te worden opgesteld voor de volgende entiteiten:

- a. De fiscale eenheid met als moedermaatschappij Invest-NL N.V. en als , dochtervennootschappen Invest-NL Capital N.V., Invest-NL Business Development B.V en INNEL Publiek-Private Product Structurering B.V.
- b. De vennootschap Beschermingsvoorziening Economische Veiligheid B.V.

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
194

Onderwerp:
ARVODI artikel 26.2

Vraag:

Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

195

Onderwerp:

ARVODI artikel 22.6

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

196

Onderwerp:

ARVODI artikel 21.3

Vraag:

Indien u niet bereid bent artikel 21 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 21.3 als volgt aan te passen?

“Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van

het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 6,7,8,109,126 en 139.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
197

Onderwerp:

ARVODI artikel 21

Vraag:

Bent u bereid het bepaalde in artikel 21 te vervangen door de volgende bepalingen:

1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht.
2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en /of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden.
4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend.
5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen,

onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.

6. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.

7. Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald.

8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management.

9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanpassingen beperken de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer aanzienlijk en leggen een onevenredig groot deel van de risico's bij Opdrachtgever. Dit is niet in lijn met de gebruikelijke contractvoorwaarden, zoals ARVODI-2018, en kan de belangen van Opdrachtgever schaden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
198

Onderwerp:
ARVODI artikel 19.2

Vraag:

Wij verzoeken u het begin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "Worden vanwege enige toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan de zijde

(...).” Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Akkoord, mits de wijziging geen onbedoelde verschuiving van aansprakelijkheid of interpretatieverschillen veroorzaakt. De term "toerekenbare tekortkoming" dient in lijn te blijven met de contractuele en wettelijke definities, zoals opgenomen in de ARVODI-2018 en het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:74 BW).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
199

Onderwerp:

ARVODI Artikel 15

Vraag:

Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen:

1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt.
2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

200

Onderwerp:

ARVODI Artikel 4.1

Vraag:

Wet en regelgeving verplicht opdrachtnemer het werk op een objectieve en een volledige onafhankelijke wijze uit te voeren. Als opdrachtgever diensten kan keuren kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 117.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

201

Onderwerp:

Bijlage I Casus

Vraag:

Zou u kunnen bevestigen dat InvestNL enkel in in Nederland gevestigde bedrijven/fondsen investeert?

Antwoord:

Nee, Invest-NL investeert ook in buitenlandse bedrijven / fondsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Wij begrijpen dat het maximale bedrag waarop de overeenkomst expireert wordt vastgesteld op een totaal van € 240.000,- excl. BTW. De totale omvang van de opdracht wordt geschat op €60.000,- per jaar. Is het acceptabel indien de prijs per jaar in het eerste / in de eerste twee jaar hoger is dan €60.000 en daarna lager dan €60.000, zodat per saldo de €240.000 niet wordt overschreden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.1

Vraag:

Welke belangrijke commercieel/fiscale verschillen zijn er op de balans en in de winst- en verliesrekening?

Antwoord:

Zie aangifte. Grootste verschil betreft de waardering van financiële vaste activa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

204

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Wordt door Invest-NL gebruik gemaakt van diensten van zzp'ers, uitzendkrachten/gedetacheerden? En zo ja op welke schaal?

Antwoord:

Ongeveer 15% van de personeelskosten hebben betrekking op de kosten van tdelk ingehuurd personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Is de afgelopen jaren door Invest-NL een eindheffing voor overschrijding van de vrije ruimte werkkostenregeling afgedragen?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Wordt de WBSO afdrachtvermindering toegepast?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Volgt Invest-NL een cao en wordt er een pensioenregeling toegepast? Zo ja, welke.

Antwoord:
Invest-NL is niet aangesloten bij een CAO. Wel worden over het algemeen de salarisstijgingen in de CAO banken overgenomen (de RvB neemt hier per keer een afzonderlijk besluit over). Invest-NL verschaft haar werknemers een defined contribution pensioenregeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Wat zijn de sectorindelingen (per inhoudingsplichtige entiteit) en is Invest-NL eigenrisicodrager voor de WGA en/of ZW?

Antwoord:
Sectorindelingen: BD sector 44, NV & Capital sector 45. Invest-NL is geen eigenrisicodrager voor de WGA en/of ZW.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Welk ERP systeem wordt gebruikt? En welk salarissysteem en/of salarisprovider?

Antwoord:
Geen ERP systeem. Exact voor de financiële administratie, AFAS voor de salarisadministratie. Delta Payroll is salarisprovider.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Maakt Invest-NL gebruik van data analyse om fiscale risico's te monitoren? Zo ja, welke. Zo niet, zou Invest-NL open staan om de mogelijkheden voor inzet van data analyse tools te inventariseren?

Antwoord:
Invest-NL maakt momenteel geen gebruik van data analyse om fiscale risico's te monitoren, maar staat wel open om de mogelijkheden voor inzet van dergelijke tools te inventariseren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

211

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Heeft de Belastingdienst de afgelopen tien jaar een boekenonderzoek bij Invest-NL uitgevoerd? En zo ja, heeft de Belastingdienst naar aanleiding van dit onderzoek nog correcties opgelegd?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2025**Ref.nr.**

212

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Bij welke functies/afdeling(en) is de fiscale kennis aanwezig met betrekking tot loonheffingen, arbeidsvoorwaarden, internationale detachering, salarisadministratie en inzet van zzp'ers/derden?

Antwoord:

HR en Finance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

213

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Heeft Invest-NL een werkend Tax Control Framework (TCF)? Zo ja, welke fiscale risico's (key risks) heeft Invest-NL geïdentificeerd en is er een monitoring op deze risico's?

Antwoord:

Er is een fiscaal beleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

214

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.2

Vraag:

Zijn er geplande wijzigingen in de organisatie die gevolgen kunnen hebben

voor de fiscaliteit, zoals een herstructurering, overname of reorganisaties?

Antwoord:

Voor zover nu bekend niet, wel loopt er een verkenning naar een mogelijke fusie met Invest International.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
215

Onderwerp:

Bijlage D - Prijzenblad

Vraag:

Onder B.1 wordt voor vier jaren een vast tarief gevraagd voor het opstellen van de aangiften vennootschapsbelasting terwijl wij begrijpen dat u dit maar voor 1 jaar wilt laten doen. Hoe dient dit te worden ingevuld?

Antwoord:

Voor het opstellen van de aangiften dient van 1 jaar uitgegaan te worden. Voor de controle en aanvulling van de aangifte uitgaan van 4 jaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Bijlage I - casus

Vraag:

Kunt u toelichten wat voor btw-belaste prestaties Invest NL momenteel verricht?

Antwoord:

BTW belast:

- Overige opbrengsten BD (344k in 2024)
- Doorbelaste DD kosten CAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 4.1

Vraag:

Hier staat dat een offerte op verzoek van de opdrachtgever ook in de vorm van een e-mail kan worden uitgebracht. Welk standaard format wordt verwacht voor een offerte (niet zijnde een e-mail)?

Antwoord:

Wordt in overleg bepaald samen met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 2.7

Vraag:

Bij de rangorde onder artikel 2.7 van de Concept Overeenkomst is als eerste in de rangorde de nota van inlichtingen opgenomen. Hierbij staat de rangorde van de nota van inlichtingen 1 en 2 niet gespecificeerd. Kunt u hierbij bevestigen dat de nota van inlichtingen 2 prevaleert boven de nota van inlichtingen 1?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage A - programma van eisen, 21.

Vraag:

Hier staat dat de opdrachtnemer verplicht is om binnen drie werkdagen te reageren op ad hoc verzoeken van de opdrachtgever. In Bijlage E (Overeenkomst) is in artikel 4.1 opgenomen dat opdrachtnemer bij een reguliere uitvraag binnen vijf werkdagen verplicht is om een offerte uit te brengen. Hoe verhouden deze termijnen zich tot elkaar?

Antwoord:

"De termijn van drie werkdagen voor het reageren op ad-hoc verzoeken (zoals opgenomen in Bijlage A, Programma van Eisen, punt 21) en de termijn van vijf werkdagen voor het uitbrengen van een offerte bij een reguliere uitvraag (Bijlage E, artikel 4.1) hebben een verschillende

reikwijdte.

Ad-hoc verzoeken (3 werkdagen): Dit betreft verzoeken van Invest-NL waarbij een snelle eerste reactie wordt verwacht. Indien directe afhandeling niet mogelijk is, moet een concrete tijdlijn worden gegeven voor de oplevering van het gevraagde advies of de dienst.

Reguliere uitvraag (5 werkdagen): Dit ziet op het formele proces van het uitbrengen van een offerte bij een reguliere opdracht, waarbij een volledig voorstel wordt verwacht.

Beide termijnen gelden naast elkaar en zijn bedoeld voor verschillende situaties. Bij ad-hoc verzoeken gaat het om een snelle initiële reactie, terwijl de vijf werkdagen bij een reguliere uitvraag zien op het uitbrengen van een volledige offerte."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage A - programma van eisen, 11.

Vraag:

Invest-NL wenst vanaf 2026 de aangifte vennootschapsbelasting zelfstandig op te stellen. Wat is de achtergrond ervan dat niet voor het jaar 2025 is gekozen en de wens bestaat om de aangifte voor 1 jaar onder te brengen bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

De kennis en ervaring om de aangifte over het boekjaar 2024 zelfstandig op te stellen ontbreekt dus hiervoor wil Invest-NL de tijd nemen. Daarnaast wenst Invest-NL een kortere doorlooptijd voor de aangifte 2024.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.4

Vraag:

Bij de inschrijving dienen CV's van het team te worden toegevoegd. Kunt u toelichten of/hoe deze CV's onderdeel uitmaken van uw beoordeling van de inschrijving?

Antwoord:

"De CV's worden beoordeeld op basis van:

Professionaliteit en deskundigheid van de teamleden.

Relevante expertise en ervaring in relatie tot de opdracht.

Communicatieve vaardigheden en samenwerking binnen het team.

Deze beoordeling wordt meegenomen in het kwalitatieve subgunningscriterium Presentatie en Interviews en heeft invloed op de totale score van de inschrijving."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.3

Vraag:

Welke eisen worden gesteld aan de samenstelling van het basisteam?

Antwoord:

"De eisen aan de samenstelling van het basisteam zijn als volgt:

Het basisteam moet bestaan uit minimaal drie adviseurs.

De samenstelling van het team moet gedurende de looptijd van de overeenkomst consistent blijven. Dit betekent dat wisselingen beperkt moeten blijven.

Het team wordt aangeboden op basis van een inspanningsverplichting, wat inhoudt dat Opdrachtnemer zich maximaal moet inspannen om de continuïteit en kwaliteit van het team te waarborgen.

Daarnaast worden er specifieke kwalificatie-eisen gesteld aan de teamleden:

Minimaal WO-opgeleid of aantoonbaar WO-werk- en denkniveau.

Relevante en aantoonbare ervaring met fiscale dienstverlening, zoals het opstellen en begeleiden van aangiften vennootschapsbelasting en advisering over fiscale vraagstukken.

Actuele kennis van relevante wet- en regelgeving.

Verder geldt dat:

De begeleiding van de VPB-aangifte moet worden verzorgd door een senior adviseur, met optionele ondersteuning van een medior. Een junior mag niet als hoofdverantwoordelijke optreden.

Voor ad-hoc fiscale verzoeken wordt verwacht dat een senior adviseur in de lead is, met ondersteuning van een medior of junior, waarbij het initiële advies en de eindcontrole door een senior moeten worden uitgevoerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.1

Vraag:

Hoe ziet het proces m.b.t. de aangifte Vpb er momenteel uit?

Antwoord:

Momenteel leveren wij de commerciële jaarcijfers en specificaties aan en stelt de adviseur (Meijburg) de aangifte VPB op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.4

Vraag:

Maakt Invest-NL als deelneming van de Staat gebruik van vrijstellingen voor de Vpb? Zo ja, welke?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.4

Vraag:

Heeft Invest-NL te maken met internationale problematiek voor de Vpb? Zo ja, welke?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.4

Vraag:

Welke vraagstukken spelen er nog meer c.q. worden er nog meer verwacht voor de Vpb?

Antwoord:

Activering en afschrijving van externe en interne kosten. Daarnaast speelt voor investeringen in fondsen de vraag of deze als fiscaal transparant behandeld dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1

Vraag:
Hierin staat dat de presentatie en het interview plaatsvinden op 27 maart en 28 maart, terwijl in paragraaf 5.3.4 alleen 27 maart wordt genoemd als datum voor de presentatie. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:
Zie antwoord op de vragen: 26 en 36.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:
Op welke punten is ondersteuning nodig bij Invest-NL bij het geven van trainingen om zelf de aangifte Vpb te kunnen verzorgen?

Antwoord:
Ondersteuning ten aanzien van activering en afschrijving van gemaakte externe en interne kosten en relevante criteria voor toepassing van deelnemingsvrijstelling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Wat is de expertise en ervaring van de medewerker(s) binnen Invest-NL die de aangifte Vpb zelf zullen gaan opstellen?

Antwoord:

Het Finance team bestaat uit twee ervaren administrateurs (fiscale kennis met name op het gebied van BTW), vier controllers (waarvan er één de afgelopen jaren betrokken is geweest bij de VPB aangifte) en een Head of Finance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3

Vraag:

Doelstelling van Invest-NL is om te voldoen aan fiscale wet- en regelgeving. Valt Invest-NL onder HT? Is er een contactpersoon bij de Belastingdienst? Hoe is de relatie met de Belastingdienst?

Antwoord:

Nee, we vallen niet onder horizontaal toezicht. De relatie met de Belastingdienst is goed, alhoewel het contact via de huidige dienstverlener verloopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:

U vraagt een referentieopdracht uit met een soortgelijke omvang als de Opdracht van Invest-NL. Echter, volgens de Gids Proportionaliteit mag een referentieopdracht qua omvang niet meer bedragen dan 60% van de Opdracht. Wij verzoeken u de omvang van de referentieopdracht hierop aan te passen en concreet te vermelden wanneer de referentieopdracht qua omvang voldoet. Graag vernemen wij op welke wijze u dit voor alle inschrijvers eenduidig en concreet toetst (bijv. omvang in Euro's, omvang in uren, etc.)

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 12

Vraag:

De huidige bepalingen in artikel 12.1, 12.2, 12.3 en 12.4 zijn niet acceptabel

voor ons als accountancy-, tax- en auditkantoor vanwege de vertrouwelijkheid en gevoeligheid van onze gegevens en om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Kan Invest-NL instemmen met het niet van toepassing verklaren van artikel 12 van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 48,93 en 124.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 10.5

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 10.5, zodat de vrijwaring door de Opdrachtnemer beperkt blijft tot het bedrag van de in artikel 8.3 genoemde beperking van aansprakelijkheid? Dit is belangrijk omdat de huidige bepaling een aanzienlijk financieel risico vormt voor de Opdrachtnemer, die mogelijk te maken krijgt met boetes die de huidige limieten overschrijden. Het wijzigingsvoorstel:

Artikel 10.5 (gewijzigd): "Indien Invest-NL als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, of een aan Opdrachtnemer toe te rekenen handelen of nalaten, door een overheidstoezichthouder een boete opgelegd krijgt, welke (deels) rechtstreeks verband houdt met de genoemde tekortkoming, het handelen of nalaten, vrijwaart Opdrachtnemer Invest-NL voor dat betreffende deel van de boete. De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Invest-NL zelf. Op deze vrijwaring is de in artikel 10.3 genoemde beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer van toepassing."

Antwoord:

"Akkoord, onder de volgende voorwaarden:

De beperking van aansprakelijkheid in artikel 8.3 blijft gehandhaafd als maximum, zodat Opdrachtnemer niet wordt blootgesteld aan onevenredige financiële risico's.

De vrijwaring geldt uitsluitend voor boetes die direct en aantoonbaar het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en niet voor boetes die (mede) voortvloeien uit handelingen of nalaten van Invest-NL zelf.

Indien een boete wordt opgelegd, dient vooraf overleg plaats te vinden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer om de grondslag en aansprakelijkheid helder vast te stellen.

Indien nadere verduidelijking nodig is over hoe deze wijziging contractueel wordt vastgelegd, kan dit in overleg worden afgestemd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 10.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst met betrekking tot de (beperking van) aansprakelijkheid vast te houden tot de in haar branche gebruikelijke afspraken, die passend zijn bij de te leveren diensten, en stelt daarom voor om deze bepalingen buiten beschouwing te laten en daarvoor in de plaats de volgende tekst te stellen:

- Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Opdrachtnemer aan Invest-NL in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag.
- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade,

sanctieschade en/of winstderving.

- Aan Opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan Opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van Opdrachtnemer, ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van Opdrachtnemer of haar partners en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan Opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsoptvolgers) kunnen zich ook op deze afspraken beroepen.
- Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Invest-NL Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Invest-NL, bestuurder en commissaris van Invest-NL en bij of voor Invest-NL werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW.
- Elke aanspraak van Invest-NL met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart na één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak Invest-NL bekend is geworden, dan wel Invest-NL redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 8.4

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 8.4, zodat negatieve indexatie niet wordt doorgevoerd of verrekend bij de eerstvolgende positieve indexatie van de overeengekomen prijzen en/of tarieven? Dit is belangrijk omdat de huidige bepaling een aanzienlijk financieel risico vormt voor de Opdrachtnemer, die mogelijk te maken krijgt met lagere tarieven zonder de mogelijkheid om deze verliezen te compenseren bij een toekomstige positieve indexatie.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 8.3

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 8.3, zodat de Opdrachtnemer de overeengekomen prijzen en/of tarieven al met ingang van het eerste contractjaar kan indexeren aan de hand van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer CBS Diensten Accountancy – seizoen reeks per kwartaal, prijsindex 2015=100: 6920 Accountants, boekhouders en belastingconsulenten? Dit is belangrijk omdat de huidige bepaling een financieel risico vormt voor de Opdrachtnemer, die mogelijk te maken krijgt met stijgende kosten in het eerste contractjaar zonder de mogelijkheid om deze kosten door te berekenen.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

237

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 7.7

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 7.7, zodat de Opdrachtgever bij ontbinding van de Overeenkomst niet alleen de pro rata prijs betaalt voor de geleverde goederen en/of verrichte diensten, maar ook een vergoeding voor de gemaakte kosten en gedeelde winst van de Opdrachtnemer? Dit is belangrijk omdat de huidige bepaling een aanzienlijk financieel risico vormt voor de Opdrachtnemer, die mogelijk aanzienlijke investeringen heeft gedaan in personeel en middelen om aan de verplichtingen van de Overeenkomst te voldoen.

Tekstvoorstel: Artikel 7.7 (gewijzigd): "Als Invest-NL de Overeenkomst ontbindt, is deze verplicht aan Opdrachtnemer de pro rata prijs te betalen voor alle geleverde Goederen en/of verrichte Diensten, evenals een vergoeding voor de gemaakte kosten en gedeelde winst."

Antwoord:

"Niet akkoord in de voorgestelde vorm.

Redenen:

Gedeelde winst is geen standaardvergoeding in overheidsopdrachten: In overeenkomsten met overheidsinstanties, zoals die van Invest-NL, wordt doorgaans geen vergoeding toegekend voor gedeelde winst bij ontbinding. Dit zou een te grote financiële last opleggen aan de opdrachtgever.

Bestaande regeling voor ontbinding: ARVODI-2018 en andere gangbare contractvoorwaarden voorzien in een pro rata vergoeding voor reeds geleverde prestaties, maar niet voor toekomstige winstderving.

Aannemelijkheid van gemaakte kosten: Een vergoeding voor gemaakte kosten kan alleen worden overwogen indien deze aantoonbaar en redelijk zijn in het licht van de opdracht.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025

Ref.nr.

238

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 7.6

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 7.6, zodat de Opdrachtgever bij tussentijdse opzegging een schade- of kostenvergoeding verschuldigd is aan de Opdrachtnemer? Wij stellen voor dat de Opdrachtgever bij tussentijdse opzegging een vergoeding betaalt voor de gemaakte kosten en gedeelde winst van de Opdrachtnemer. Dit is belangrijk omdat de huidige bepaling een aanzienlijk financieel risico vormt voor de Opdrachtnemer, die mogelijk aanzienlijke investeringen heeft gedaan in personeel en middelen om aan de verplichtingen van de Overeenkomst te voldoen.

Artikel 7.6 (gewijzigd): "Invest-NL heeft altijd het recht de Overeenkomst tussentijds op te zeggen. Invest-NL neemt hierbij een opzegtermijn van zes (6) maanden in acht. Bij tussentijdse opzegging is Invest-NL verplicht een schade- of kostenvergoeding te betalen aan Opdrachtnemer voor de gemaakte kosten en gedeelde winst."

Antwoord:

"Niet akkoord in de voorgestelde vorm.

Redenen:

Gedeelde winst wordt niet standaard vergoed in overheidsopdrachten: Overheidsopdrachten, zoals die van Invest-NL, volgen het principe dat gedeelde winst geen rechtmatige schadepost is bij tussentijdse opzegging. Dit zou een te grote financiële last opleggen aan de opdrachtgever en is niet in lijn met de ARVODI-2018.

Kostenvergoeding is bespreekbaar, mits redelijk en aantoonbaar: Een vergoeding voor reeds gemaakte, aantoonbare kosten die direct verband houden met de uitvoering van de opdracht kan redelijk zijn, mits deze specifiek worden onderbouwd.

Opzegtermijn van zes maanden is al een bescherming: Dit geeft Opdrachtnemer voldoende tijd om zich aan te passen en kosten te beperken.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

239

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 7.2, 7.3, 7.4

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 7.2, 7.3 en 7.4, zodat de Opdrachtnemer ook inspraak heeft op de verlenging van de Overeenkomst? Wij stellen voor dat de verlenging van de Overeenkomst alleen kan plaatsvinden na wederzijdse schriftelijke instemming van beide Partijen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 55.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 4.1

Vraag:

Kan Invest-NL instemmen met een aanpassing van artikel 4.1, zodat de

Opdrachtnemer verplicht is om binnen tien werkdagen na ontvangst van een reguliere uitvraag en binnen vijf werkdagen voor een spoedaanvraag een Offerte uit te brengen? Deze wijziging biedt de Opdrachtnemer meer tijd om een gedetailleerde en nauwkeurige Offerte op te stellen, wat uiteindelijk ook in het belang van de Opdrachtgever is.

Artikel 4.1 (gewijzigd): "Opdrachtnemer is verplicht om binnen tien werkdagen na ontvangst van een reguliere uitvraag en binnen vijf werkdagen voor een spoedaanvraag van Opdrachtgever, met inachtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst, een Offerte uit te brengen. Aan het verkrijgen van een Offerte zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden. Deze Offerte kan op verzoek van Opdrachtgever ook in de vorm van een e-mail worden uitgebracht."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2025

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Bijlage E - (Concept) Overeenkomst, artikel 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de wijzigingen van de Overeenkomst gelden vanaf het moment waarop beide partijen de wijziging schriftelijk hebben aanvaard?

Antwoord:

De in artikel 3.1 genoemde wijzigingen van de Overeenkomst gelden vanaf het moment waarop beide partijen de wijziging schriftelijk hebben aanvaard (artikel 3.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2025