

Tenderned vragen Marktconsultatie		
Gestelde vragen		Gegeven antwoorden
1	Behoort een WOZ-Waarderingsapplicatie tot de scope van de beoogde opdracht?	Deze marktverkenning is bedoeld om te achterhalen wat de markt kan bieden, op basis van de ontvangen informatie zetten wij de uiteindelijke aanbesteding in de markt. De keuze om de waarderingsapplicatie als apart perceel of als onderdeel van de belastingenapplicatie in één perceel uitvragen willen wij maken na de marktconsultatie.
2	Behoort een Digitale Balie tot de scope van de beoogde opdracht?	Ook hier geldt dat wij in een verkennende fase zitten, de toegevoegde waarde zal moeten blijken uit de gegeven demonstraties. De gedachte voor nu is dat een Digitale Balie wel tot de scope behoort. Het kan ook zijn dat het een onderdeel wordt van het Mijn.Medemblik.nl/Portaal. Ook dat bepalen we na de marktconsultatie.
3	De beantwoording op deze vragen staat gepland op 27 juni, maar ook de beantwoording op de Marktverkenning staat gepland op 27 juni, klopt dit?	We snappen dat dit enige verwarring geeft. Wij bedoelen hiermee dat de door de leverancier gestelde vragen zijn beantwoord en daarna ook op TenderNed gepubliceerd worden, dit om een zo gelijk mogelijk speelveld te creëren.
4	Uit de planning is echter niet duidelijk wat de datum is waarop u de beantwoording in bezit wil hebben.	U heeft gelijk. Wij ontvangen de antwoorden graag uiterlijk op 4 juli. Dan hebben wij voldoende tijd om ons in te lezen.
5	Daarnaast stelt u dat op 10 juli een demo plaats dient te vinden. Kunt u aangeven hoeveel tijd u reserveert voor een demo? Reden dat ik dit vraag is dat de ervaring leert dat dit vaak meer tijd kost dan gedacht en het niet ten goede komt aan de kwaliteit als dit afgeraffeld dient te worden. Mag ik u daarom vragen hiervoor 2 uur per demo te reserveren?	Wij hebben de tijd voor de demonstratie daarom verruimd naar 1,5 uur. Zie ook vraag 7.
6	We hebben een verduidelijkingsvraag m.b.t. de planning. Het is ons niet geheel duidelijk wanneer de gemeente de antwoorden op de vragenronde gepubliceerd en wanneer u verwacht dat marktpartijen hun reactie op de marktconsultatie indienen. Dit horen we graag.	Wij beantwoorden de door de leveranciers gestelde vragen zo spoedig mogelijk na het stellen. U kunt uiterlijk t.m. 18 juni vragen stellen, wij zorgen er dan voor dat alle gestelde vragen uiterlijk 27 juni zijn beantwoord en ook daadwerkelijk zijn gepubliceerd. De antwoorden op de door ons gestelde vragen in deze marktconsultatie ontvangen wij graag uiterlijk 4 juli.
7	Kan de presentatie en de demo fysiek plaatsvinden op kantoor bij gemeente Medemblik. Het is voor ons essentieel om op deze manier de demo te geven. Via teams hebben we slechte ervaringen mee.	Het is akkoord om de demonstratie fysiek te geven, de tijd hebben wij aangepast naar 1,5 uur per demonstratie. De demonstrerende leverancier mag zelf kiezen of de demonstratie fysiek of via Teams wordt gegeven. De tijdsduur per demonstratie mag maximaal 1,5 uur duren, inclusief ontvangst en voorstelrondje.
8	De demotijd is 1 uur. Dit uur zal voldoende zijn mits we een specifieke usecase kunnen demonstreren. Voor een volledige applicatie demo hebben we meer tijd nodig, waarbij gedacht moet worden aan 2 uur. Welke van de twee mogelijkheden geniet jullie voorkeur? Mocht dit een usecase zijn dan ontvangen we graag deze usecase	Het betreft een marktconsultatie. Het is niet noodzakelijk om het gehele systeem te leren kennen, dat is pas de bedoeling bij de demonstraties tijdens de aanbesteding. Daarom hanteren wij maximaal 1,5 uur, zie ook vraag 7. Wel stellen wij een usecase op wat wij in ieder geval terug willen zien in de demonstratie, daarmee komen wij dan ook tegemoet aan uw vraag. Deze usecase is terug te vinden op pagina 8 van het nieuwe document t.b.v. de marktconsultatie. Ook hebben wij op pagina 7 de concept scope toegevoegd zoals wij op dit moment denken de aanbesteding in de markt te willen zetten.
9	Leverancier van heffen en innen wil samen met een andere leverancier inschrijven voor het WOZ waarden.	Het betreft een marktconsultatie. Op basis van deze marktconsultatie willen wij bepalen of de huidige WOZ waarden applicatie daadwerkelijk aanbesteed gaat worden. Dan bekijken we gelijk of dit als een apart perceel wordt uitgevraagd of dat alles via één leverancier aangeboden moet worden. Voor nu kunnen wij dus niet toezeggen of dit voor de uiteindelijke aanbesteding akkoord is maar we sluiten het niet uit.
10	Extra vraag vanuit de gemeente Medemblik: Het huidige document t.b.v. de vragen van de marktconsultatie wordt vervangen. Inmiddels hanteren we 'Marktconsultatiedocument v0.3 20250619'. In het nieuwe document staan twee extra vragen met de nr. 33 en 34.	Let op, zie gewijzigde document met twee extra vragen vanuit de gemeente Medemblik en de extra toegevoegde usecase. Deze usecase is van toepassing voor alle leveranciers. Voor het geven van de demonstraties is een extra dagdeel toegevoegd, namelijk 17 juli 2025. Vanwege deze extra demonstratie dagdeel wordt het verslag van de demonstraties uiterlijk 25 juli aangeleverd (i.p.v. 18 juli).
11	Marktconsultatie Belastingapplicatie, Hoofdstuk 2 onder 2.1. vraag 3 - Heeft vraag 3 betrekking op integraties tussen belastingmodules onderling, of op koppelingen met externe systemen zoals bedoeld in vraag 13	Bij deze vraag beschrijft u eventuele integratiemogelijkheden die niet zijn benoemd bij vraag 13. De eventuele integratiemogelijkheden die wij niet weten maar vanuit uw systeem wellicht wel van toegevoegde waarde kunnen zijn. Dat kunnen belastingenmodules zijn maar ook andere mogelijke koppelingen.
12	Kunt u aangeven wanneer u verwacht de aanbesteding te publiceren?	25 augustus 2025 staat (naar verwachting) de aanbesteding op TenderNed. In het nieuwe marktconsultatiedocument staat op pagina 9 de concept planning.

13	U vraagt of wij beschikken over een ISAE3000 verklaring. Dat begrijpen wij indien de scope vooral informatiebeveiliging betreft. Wij beschikken echter over bredere scope met onze ISAE3402 Type II verklaring. Deze verklaring wordt specifiek toegepast op uitbestede processen die een (indirect) verband hebben met de financiële verslaglegging van de uitbestedende organisatie; dus zeer van belang in het geval van hosting. Maar ook beheersmaatregelen op het gebied van security en informatiebeveiliging zijn opgenomen in onze ISAE3402 type II verklaring. Van belang hierbij om te melden is dat de aftekening van de ISAE3402 Type II verklaring door zowel een RA (registeraccountant) als een RE (Register EDP Auditor) wordt gedaan zodat diepgang op het gebied van zowel IT controls als financiële controls én formele betrouwbaarheid is geborgd. We verzoeken u deze vraag te kunnen beantwoorden met de bredere scope van onze ISAE3402 Type II verklaring.	De ISAE3402 type 2 verklaring, samen met een ISO27001 certificaat volstaat ons inziens inderdaad. We gaan dit nog wel verder uitzoeken. In onze uiteindelijke aanbesteding geven we aan welke certificaten en verklaringen we uitvragen.
14	Op pagina 2 staat dat de gemeente Medemblik op zoek is naar een optimale oplossing voor het applicatielandschap voor het belastingen domein. Dit allemaal op het gebied van heffing, invordering, kwijtschelding, bezwaar&beroep, taxeren/waarderen en/of beschikken WOZ. Op pagina 4 staat bij vraag 13 "Welke technische integratiemogelijkheden zijn er?" Hierbij wordt o.a. als koppeling genoemd een waarderingsapplicatie (xxlinc waarderen) en een WOZ-objecten beheer applicatie. Is het de bedoeling dat de optimale oplossing ook taxatie bevat of blijft de huidige waarderingsapplicatie gehandhaafd en dient hier een koppeling mee te worden gelegd?	Zie ook het antwoord op vraag 11. Of de waarderingsapplicatie blijft gehandhaafd bepalen wij op basis van de gegeven antwoorden van deze marktconsultatie. Dan bepalen we ook of er een rechtstreekse koppeling moet komen met de Belastingenapplicatie of dat er een koppeling komt tussen de WOZ-waarderingsapplicatie en de applicatie t.b.v. Objectenbeheer en dat deze applicatie dan koppelt met de Belastingenapplicatie. Het beheer van de WOZ-objecten worden verplaatst naar Neuron WOZ Registratie, dit om het samenhangende objectenbeheer te regelen.
15	Door de formulering 'en/of beschikken WOZ' is onze vraag of een WOZ-module met het objectenbeheer en koppeling met de LV WOZ onderdeel uit maakt van de nieuwe gewenste optimale oplossing of blijft dit in de eerder genoemde WOZ-objecten beheer applicatie? In de bijgeleverde architectuurschets met huidige situatie staat iObjecten WOZ genoemd met de aanvulling 'afname'. Indien een WOZ-module inclusief koppeling met de LV WOZ geen onderdeel uitmaakt van de beoogde optimale oplossing, is het dan de bedoeling om gegevens aan te leveren aan iObjecten WOZ? Zo ja, in welk formaat of op welke wijze dienen welke gegevens dan aangeleverd te worden?	Een WOZ-module Objectenbeheer is geen onderdeel van de uitvraag, een koppeling met de WOZ-module van Vicia is wel noodzakelijk. iObjecten WOZ is onderdeel van de huidige belastingapplicatie en zal vervangen worden. Het WOZ-objectenbeheer wordt verplaatst naar Neuron WOZ Registratie. Aan de hand van de marktconsultatie wordt gekeken of de huidige waarderingsapplicatie ook (apart) aanbesteed gaat worden. Dat zou betekenen dat de waarderingsapplicatie gevoerd wordt door het WOZ-objectenbeheer en dat na waardering van het object de gegevens aanlevert aan de belastingcomponent waar de belastingsubject er aan gekoppeld wordt. Voeding van de LV-WOZ op WOZ-waarde kan vanuit de waarderingsapplicatie plaatsvinden. In lijn met het antwoord op vraag 14 zal de definitieve keuze worden gemaakt na de marktconsultatie.
16	In de planning staat een demonstratie genoemd. Kunt u aangeven wat u hier verwacht? Hoeveel tijd is er beschikbaar voor deze demo's en zijn er specifieke onderwerpen die u graag zou willen terugzien? Kunt u ook aangeven welke rollen/functies vertegenwoordigd zullen zijn vanuit de gemeente Medemblik bij deze demo?	Op 12 juni is er een nieuwe versie gepubliceerd, op pagina 7 van dat document staat de concept scope beschreven. Op pagina 8 hebben wij een usecase toegevoegd met daarin de specifieke onderwerpen die wij terug willen zien. Naar aanleiding van uw vraag t.a.v. de functies hebben wij een nieuwe versie aangeleverd (Marktconsultatiedocument versie v0.3 20250619). Op pagina 9 staan de aanwezige functies vermeld.
17	Kun u aangeven in de architectuurplaat welke applicaties onderdeel van de marktverkenning uitmaken en welke optioneel hiervan onderdeel uitmaken?	Het betreft een marktconsultatie en geen aanbesteding, wij willen juist achterhalen wat de markt te bieden heeft en op basis daarvan de scope aanpassen. De scope omvat in ieder geval de meest voorkomende taken van een belastingen applicatie eventueel aangevuld met een waarderingsapplicatie. Een WOZ-module Objectenbeheer is geen onderdeel van de scope. De concept scope staat op pagina 7 van het Marktconsultatiedocument v0.3 20250619.
18	In de architectuurtekening staan 2 BAG applicaties ingetekend. Kunt u uitleggen hoe de koppeling met de BAG loopt? Is het mogelijk om de BAG-applicatie onderdeel uit te laten maken van de marktverkenning / toekomstige aanbesteding?	iObjecten BAG is een verplichte afname omdat anders bepaalde zaken rondom de WOZ niet werken in CiVision Belastingen. Deze gaat geschrapt worden. De enige BAG-applicatie is Neuron BAG Registratie.
19	Kunt u aangeven wat u momenteel als de belangrijkste positieve aspecten van uw applicatielandschap ervaart?	De gebruikers kunnen prima overweg met de huidige manier van werken. De inrichting is echter verouderd en ook bij gegevens beheer loopt men hierbij tegen problemen aan (BAG-WOZ). De architect ziet geen positieve aspecten in de huidige inrichting van het belastingapplicatie landschap.
20	Welke voornaamste knelpunten of uitdagingen ondervindt u op dit moment in uw applicatielandschap?	De architectuur is verouderd. Ook is het ingericht op een volledig PinkRoccade landschap. Dat is inmiddels veranderd. Door afzonderlijke registratie van WOZ en BAG zit er vertraging in de verwerking en hebben we niet altijd de meest actuele situatie om op te heffen.
21	Kunt u een indicatie geven van de belangrijkste functionele en/of technische verbeteringen die u in de toekomst wenst te realiseren? In hoeverre spelen hierbij integratie, schaalbaarheid en gebruikersgerichtheid een rol?	Sowieso willen we voor een full-SaaS oplossing gaan (nu onprem op een SAP-platform waar weinig (technische) kennis over in huis is). Daarbij is het uitgangspunt dat we zoveel mogelijk toe willen groeien naar een Common Ground landschap. Data dus laten waar het hoort en meer gaan werken met API's ten opzichte van 'ouderwetse' StUF-koppelingen. Functionaliteit en data willen we zoveel mogelijk gaan scheiden en we willen meer gaan standaardiseren om hoge migratiekosten in de toekomst tegen te gaan.
22	Kunt u een indicatie geven van de huidige personele inzet ten behoeve van de processen belastingen en waarderen? Graag ontvangen wij inzicht in de functies (functioneel beheer, taxateurs, etc.) en het aantal medewerkers, inclusief het aandeel van externe inhuur, zodat wij hiermee rekening kunnen houden bij de voorbereidingen voor een eventuele demonstratie of het opstellen van een businesscase.	3 taxateurs, 1 WOZ-medewerker, 4 Heffen/Innen medewerkers, 1 invorderingsambtenaar, 1 senior beleidsmedewerker tevens heffingsambtenaar, 0,2 fte functioneel beheer. Overigens vinden wij deze vraag voor een marktconsultatie niet echt van toegevoegde waarde.

23	In hoeverre zijn de processen heffen, innen en waarden momenteel onderling geïntegreerd binnen uw applicatielandschap? Zijn er knelpunten of juist sterke punten in deze ketenintegratie?	Waardering vindt nu plaats in xxlnc Waarden en is via koppelingen verbonden met de Ruimte & Omgeving Suite van PinkRocade (iObjecten), welke CiVision Belastingen voedt. Hier vindt heffen en innen plaats. De huidige constructie waarbij iObjecten nodig is voor de massale levering WOZ, levert dubbele functionaliteit en dubbele dataopslag op (want iObjecten BAG, Kadaster en BRT is een dubbeling ten opzichte van Neuron Registratie Suite). Groot knelpunt zijn de kosten voor deze manier van werken en het beheer van de genoemde applicaties.
24	Kunt u een toelichting geven op uw visie voor de toekomstige inrichting van het belastinglandschap? Zijn er al strategische uitgangspunten geformuleerd waar leveranciers rekening mee moeten houden?	Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie stellen wij het PvE op t.a.v. de aanbesteding. Daarbij houden wij dan rekening met de strategische uitgangspunten. Uitgangspunt is in ieder geval dat we willen conformeren aan Common Ground en geen dubbele componenten in het landschap hebben.
25	Hoe zou u de veranderbereidheid binnen uw organisatie typeren ten aanzien van procesvernieuwing en systeemvervanging? Zijn er al initiatieven gaande of gepland gericht op procesoptimalisatie of herinrichting?	We zijn voortdurend bezig met procesoptimalisatie, ook tijdens het gebruik van de huidige applicatie. De marktconsultatie is juist bedoeld om inzicht te krijgen in de mogelijkheden die nu niet bekend zijn of vanwege (technische) beperkingen van de huidige applicatie niet mogelijk zijn.
26	Werkt u binnen het belastingdomein samen met andere gemeenten of in regionale verbanden (bijv. belastingkantoren of initiatieven zoals de LVLB of LLBP)? Zo ja, in hoeverre is harmonisatie van processen en systemen daarin een doel?	We hebben geen regionale belastingsamenwerking. De gemeente Medemblik voert haar belastingtaken zelfstandig uit.
27	Wat verstaat u onder functionele integratiemogelijkheden en kunt u hiervan een voorbeeld geven.	Vraag 3 hebben wij open gesteld om de markt de gelegenheid te geven integratiemogelijkheden te benoemen die wij nu niet kennen of vanwege technische beperkingen nu niet kunnen uitvoeren. Zie verder ook het antwoord op vraag 11 in dit document.
28	Wat verstaat u onder "het plaatsen van mutaties in een wachtstand" en kunt u hiervan een voorbeeld geven	Het plaatsen van mutaties in een wachtstand en het goedkeuren van mutaties, betreft een workflow in systemen die veranderingen in data beheren. Mutaties, of wijzigingen, worden eerst in een wachtstand geplaatst, waardoor ze niet direct actief worden. Vervolgens kunnen geautoriseerde gebruikers deze mutaties bekijken, beoordelen en goedkeuren. Goedgekeurde mutaties worden dan daadwerkelijk doorgevoerd in het systeem.