

Algemene informatie

Aanbesteding: Abri's en vrijstaande reclamevitrites
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij de 2e nota van inlichtingen, waarbij wij tevens de vragen en antwoorden van de eerste nota van inlichtingen hebben opgenomen.

Het betreft 22 niet eerder gepubliceerde vragen en 88 eerder gepubliceerde vragen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 8 Gunningscriteria

Vraag:

Tot maximaal zes A4 mag gebruikt worden voor de uitwerking van de drie criteria. Dit is van toepassing op de drie criteria samen, of per criterium maximaal 6 A4?

Antwoord:

Maximaal 4 pagina's per gunningcriterium (exclusief bijlagen) zijn toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 8.2 d.

Vraag:

Tegelvloer op dezelfde manier als huidige plaatding. Daaruit maken wij op

dat hiermee bedoelt wordt dat de betonplaat onder maaiveld komt te liggen.
Als dit correct is, is dit enkel een voorkeur en geen eis?

Antwoord:
Dit is een eis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande
reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Locatielijst

Vraag:
Op welke locaties zijn er momenteel scrollers en digitale schermen geplaatst?

Antwoord:
Er zijn momenteel geen scrollers geplaatst.
Vier vrijstaande reclamevitrites zijn voorzien van digitale schermen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande
reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad Perceel 2

Vraag:

U stelt dat het toegestaan is om zowel analoog als digitaal te plaatsen. Het huidige prijzenblad voorziet echter alleen in digitaal. Wilt u het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord.
Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Ovk Parkeergarages, art. 1.2

Vraag:

Kunt u dit artikel aanpassen zodat deze aansluit op art. 4.1 van het PvE Parkeergarages (A0-formaat, maximale omvang 8m²)?

Antwoord:

Dat passen wij aan. De tekst van 4.1 wordt:

Gedurende de looptijd van de Concessieovereenkomst heeft Opdrachtnemer exclusiviteit voor het exploiteren van Reclamevitrites in parkeergarages met minimaal formaat A0, maximaal 8m².

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Ovk Abri, art. 10.1 sub b

Vraag:

Kunt u toelichting geven op sub b van dit artikel? Wat is de aanleiding voor het opnemen van dit artikel?

Antwoord:

Dit is een standaardclausule die wordt opgenomen, in dit geval kan worden gedacht aan verlies van en schade aan bedrijfsinventarisatie (waaronder door brand en diefstal) door toedoen van Personeel van Opdrachtnemer, inclusief de zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 3 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ovk Abri, art. 5.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de mogelijkheid tot overname niet van toepassing is op eventuele digitale vitrites die in abri's geïnstalleerd zijn?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Ovk Abri, art. 4.2

Vraag:

Wij verzoeken u de afdrachtverplichting voor roterende en digitale vitrines in abri's en vrijstaand pas in te laten gaan wanneer deze aangesloten zijn op het energienet. Deze type vitrines kunnen zonder energie namelijk niet geëxploiteerd worden.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE Parkeergarages 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er geen maximum aan het aantal te plaatsen reclamevitrites is?

Antwoord:

Maximaal 2 Reclamevitrites per parkeergarage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PvE Parkeergarages 3.1

Vraag:

Zijn er (concrete) plannen voor uitbreiding van het aantal parkeergarages?

Antwoord:

Ja, vanaf 2026 t/m 2023 komen er ongeveer 5 a 6 autogarages bij.
Fietsgarages vanaf 2025 circa 5 stuks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PvE Parkeergarages 2.3

Vraag:

Gaat opdrachtgever akkoord met een termijn van 2 werkdagen na melding?

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE 12.2

Vraag:

Een onderhoudsfrequentie van 1 maal per twee weken voor R-net abri's is erg hoog. Gaat u akkoord met 1 maal per maand?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE 7.3.6, pag. 10

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit ook van toepassing is op eventuele aansluitingen met continu voeding?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PvE 6.62, pag. 8

Vraag:

Een maximale geluidsproductie van 35 decibel is niet reëel. Het betreffen digitale schermen die geschikt moeten zijn in alle weersomstandigheden. Op hete dagen (dat zijn er niet veel in NL) dienen de schermen voldoende gekoeld te worden met de nodige geluidsproductie van het koelsysteem. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen naar "gemiddeld 35 decibel".

Antwoord:

Wij verwijzen naar separate (nieuwe) bijlage waarin maximale geluidswaarden vermeld staan. Deze bijlage wordt gelijktijdig gepubliceerd met deze nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 6.53, pag. 8

Vraag:

Op welke locaties is er momenteel een informatiepaneel aanwezig in de abri's?

Antwoord:

Voor zover bekend is in alle abri's een informatiepaneel aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE 6.42, pag. 7

Vraag:

Wij verzoeken Opdrachtgever akkoord te gaan met het plaatsen van losse aansluitkastjes bij abri's en vrijstaande reclamevitrites, welke netjes en zo min mogelijk zichtbaar geplaatst zijn naast het betreffende object.

Antwoord:

Bij nieuwe abris en reclamevitrites is een geïntegreerde CAM module vereist. Bij gereviseerde units mogen er kleine straatkasten worden geplaatst. Deze kasten dienen zoveel mogelijk uit het zicht komen en tegen/vlakbij de

abri of reclame vitrine te worden geplaatst.
De CAM module wordt door de netbeheerder geleverd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande
reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE 6.30, pag. 7

Vraag:
Is het mogelijk de haltenaam op de dakrand aan de zijkant (aanrijd zijde en/of
niet-aanrijd zijde) te plaatsen?

Antwoord:
Dat bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande
reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PvE 6.23, pag. 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat glasklemmen tussen de panelen toegestaan zijn?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PvE 6.10, pag. 6

Vraag:

Voldoen de huidige abri's in Haarlem van JCDecaux aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen?

Antwoord:

Hier zit geen sedum op en gegevens van de abri ontbreken om dit verder te kunnen beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE 6.10, pag. 6

Vraag:

Kunt u omwille van een gelijk speelveld bevestigen dat het de huidige Opdrachtnemer niet is toegestaan om hun abri's te laten staan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 19. In hun huidige constructie voldoen deze abri's niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitelines

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PvE 4.1, pag. 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor en de kosten draagt van het (aanleveren van het) drukwerk?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr. 22
Onderwerp: PvE 4.2, pag. 4

Vraag:
De door Opdrachtgever gevraagde 30% mediaruimte is een onevenredig groot deel. Wij verzoeken Opdrachtgever dit te wijzigen naar maximaal 20%.

Antwoord:
Voor perceel 1 (Abri's) blijft de mediaruimte 30%.
Voor perceel 2 (Parkeergarages) blijft de gratis mediaruimte (10%) eveneens ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref. Onderwerp:
nr. 23 PvE 3.3

Vraag:
Wijziging van regelgeving omtrent reclameverboden kan grote impact hebben op de reclameir. Partijen in gesprek gaan over de voorwaarden van het contract en dat Opdrachtgever in redelijk mogelijk wijzigen bepaalde voorwaarden om het contract voor beide partijen redelijk te houde

Antwoord:
Haarlem heeft de doelstelling om in 2040 een circulaire stad te zijn. Daarom heeft de gemeent om geen reclame meer te maken voor vlees, vis en fossiele producten: Raadsbesluit: <https://ge>

/document/14203156/1#search=%222024338747%22 . Beleid: https://gemeentebestuur-haarle/Bijlage+1+Reclamebeleid+ten+aanzien+van+reclames+voor+producten+of+diensten+die+in+connection_type=1&connection_id=8460476

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE 3.2, pag. 3 en 4

Vraag:

In het Programma van Eisen zijn diverse beperkingen opgenomen ten aanzien van toegestane reclame-uitingen. Wij merken op dat de formuleringen hiervan op onderdelen niet SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) zijn geformuleerd, waardoor onduidelijkheid kan ontstaan over de praktische toepasbaarheid en handhaafbaarheid. Wij verzoeken u vriendelijk om per genoemde reclamebeperking één of meerdere concrete voorbeelden te verstrekken van uitingen die wél en niet zijn toegestaan, zodat inschrijvers een eenduidige en uitvoerbare invulling aan de opdracht kunnen geven.

Antwoord:

Er is geen reclame toegestaan voor producten die bovenmatig bijdragen tot het uitstoten van CO₂, zoals vliegvluchten, vervoermiddelen die voornamelijk gebruikmaken van fossiele brandstoffen en producten uit de bioindustrie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE 3.2, pag. 4

Vraag:
Mag geadverteerd worden voor kipkruiden (enkel de kruiden, niet de kip)?

Antwoord:
Er mag reclame gemaakt worden voor kruiden zolang er geen vlees of vis in zit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE 3.2, pag. 3

Vraag:
Is een advertentie voor een reisbestemming buiten Europa, zonder benoeming van het vervoermiddel, niet zijnde een pakketreis verboden?

Antwoord:
Er mag geen reclame worden gemaakt voor het fossiele product, in dit geval vliegen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE 3.2, pag. 3

Vraag:

Aangegeven is dat Pakketreizen naar bestemmingen buiten Europa waar de vliegreis of bootreis niet bij inbegrepen is niet toegestaan zijn. Klopt dit? Moet hier niet staan "waar de vliegreis of bootreis bij inbegrepen is"? Indien het verbod wel juist is; wanneer spreken we over een pakketreis? Vaak duidt een pakketreis op een combinatie van vervoer en verblijf.

Antwoord:

Er mag geen reclame worden gemaakt voor het fossiele product, in dit geval vliegen of de bootreis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE 3.2, pag. 3 en 4

Vraag:

De gemeente Haarlem heeft in het Programma van Eisen een forse reclamebeperkingen opgenomen, die een significante invloed hebben op de exploitatiewaarde van de concessie. Gezien de aanzienlijke investeringen die met de uitvoering van deze opdracht gepaard gaan, verzoeken wij u te bevestigen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst geen aanvullende reclamebeperkingen zullen worden opgelegd buiten hetgeen reeds in de aanbestedingsdocumenten is vastgelegd. Een stabiel en voorspelbaar regelgevend kader is essentieel voor een verantwoorde investeringsbeslissing en een duurzame samenwerking.

Antwoord:

Dat kunnen wij niet bevestigen. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE 1.7, pag. 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat uitbreiding of opheffing enkel plaats kan vinden wanneer hier een akkoord op is vanuit Odrachtnemer i.v.m. de financiële gevolgen die hieraan vast zitten?

Antwoord:

Ten aanzien van uitbreiding verwijzen wij naar artikel 4, lid 6 van de overeenkomst.

Ten aanzien van opheffing gelden geen beperkingen. Bij daling van het aantal reclamevitrites zal ook de afdracht naar rato dalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PvE 1.6, pag.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel enkel van toepassing is op de RNET abri's?

Antwoord:

Dat bevestigen wij niet. Na afloop van de overeenkomst dient opdrachtnemer de digitale schermen te verwijderen. Roterende reclamevitrites blijven aanwezig (dit is een wijziging t.o.v. het PvE).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad 8.5, pag. 30

Vraag:

Gaat Opdrachtgever akkoord met een ondergrens van €7.500 per volledig jaar?

Antwoord:

De eis blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Leidraad 8.4, pag. 30

Vraag:

Wij verzoeken Opdrachtgever de ondergrens te verlagen naar €400 per analoge reclamezijde en €1.200 per roterende reclamezijde. De minimum bedragen zijn erg hoog, gezamenlijk met de hoogte van de te maken kosten a. d.h.v. de gestelde eisen resulteert dit in een niet lonende opdracht.

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Leidraad 7.7, pag. 24

Vraag:

Kunt u toelichten waar het onderscheid ligt tussen de beoordeling Ruim voldoende, Goed en Zeer goed? Het verschil tussen de beoordelingen Uitstekend en Zeer goed is duidelijk a.d.h.v. de omschrijving bij Uitstekend. De omschrijvingen tussen Ruim voldoende, Goed en Zeer goed lijken erg op elkaar, waardoor lastig onderscheid te maken is.

Antwoord:

De beoordelingstabel wordt gewijzigd. Wij verwijzen naar de gewijzigde aanbestedingsleidraad die gelijktijdig met deze nota van inlichtingen gepubliceerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Leidraad 5.6, pag. 11

Vraag:

Geldt deze referentie eis enkel bij inschrijving op Perceel 1? Indien dat het geval is, kunt u dan bevestigen dat voor Perceel 2 geen referentie eis geldt?

Antwoord:

Voor perceel 2 geldt geen referentie eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr. 35
Onderwerp: Leidraad 3.2, pag. 6

Vraag:
Kunt u bevestigen dat dit in geen geval zal leiden tot een wezenlijke wijziging in de zin van art. 2.163g?

Antwoord:
Wij gaan niet uit van wezenlijke wijzigingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 3 jul. 2025

Ref.nr. 36
Onderwerp: Leidraad 3.2, pag. 6

Vraag:
Opgenomen is dat mogelijk de omvang van de opdracht kan wijzigen. Kunt u deze bepaling op een duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige manier formuleren? In ieder geval zodat deze voldoet aan art. 2.163g lid 1 sub a Aw 2012.

Antwoord:
Wij verwijzen naar het antwoord op vragen 29 en 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

3 jul. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Plaatsing

Vraag:

In geval de huidige exploitant mag inschrijven door de huidige abri's te laten staan:

- Kunt u bevestigen dat de technische specificatie van de huidige abri's (type COX) het toelaten om deze te voorzien van sedum.

- Staat u het toe dat de huidige exploitant het straatmeubilair verkoopt aan een andere exploitant?

Antwoord:

Oprachtgever heeft geen technische informatie tot haar beschikbaar of de huidige abri's sedum kunnen bevatten.

De Oprachtgever heeft geen bezwaar als de huidige exploitant het straatmeubilair verkoopt aan een andere exploitant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Pve eis 6:16

Vraag:
Wanneer zijn de prijzen niet marktconform?

Antwoord:
Dit is ter beoordeling van de Opdrachtgever, die prijzen bij derden kan laten checken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Pve eis: 6.19

Vraag:
U geeft aan in eis 6.19 dat in de Locatielijst Bijlage is opgenomen welk formaat (aantal stramienen, diepte) op dit moment geplaatst is. Deze ontbreekt in het document. Kunt u deze informatie aanleveren?

Antwoord:
Deze informatie wordt gelijktijdig met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Pve eis 6.5

Vraag:

U geeft aan dat de abri's in RAL 7016 dienen te worden uitgevoerd. Is een gelijkwaardige kleur toegestaan?

Antwoord:

Dat bevestigen wij niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Pve eis 6.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de binnenzijde van het dak ook in de kleur RAL 7016 moet worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dat bevestigen wij niet. De binnenzijde van het dak moet een witte kleur hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

PvE 7.3.9 jo 7.3.8 conceptovereenkomst - betaling afdracht.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat exploitant gehouden is tot betaling van de afdracht vanaf het moment dat er sprake is van exclusiviteit op de geplaatste objecten?

Antwoord:

Dat bevestigen wij niet. Opdrachtnemer is verplicht afdracht te betalen vanaf het moment van plaatsing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Plaatsing

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als zittende exploitant wint, dat zij opnieuw vergunning moeten aanvragen? Uitzoeken waar deze vraag het beste aan gekoppeld kan worden

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Pve 7.3.3.

Vraag:

In artikel 7.3.3 staat dat de nieuwe Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de transitie en bepaalt wanneer de objecten worden vervangen. In hoeverre wordt hierbij rekening gehouden met werkzaamheden door de gemeente zelf, zoals bijvoorbeeld aan de Schipholweg?

Antwoord:

Partijen dienen altijd rekening te houden met werkzaamheden die door de gemeente zelf uitgevoerd worden. Deze werkzaamheden hebben prioriteit. Deze locaties afstemmen met opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

45

Plaatsing

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ook de digitale Objecten in de binnenstad vervangen moeten worden door nieuwe Objecten?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van eisen 7.3.1

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat het onderhoud van de R-Net abri's per 1 januari 2027 wordt overgedragen aan de nieuwe Opdrachtgever. Dit wekt de indruk dat er gedurende één jaar geen onderhoud zal plaatsvinden. Op welke wijze zorgt de Opdrachtgever ervoor dat de R-Net abri's in goede staat worden overgedragen aan een eventuele nieuwe exploitant, zonder dat deze geconfronteerd wordt met achterstallig onderhoud?

Antwoord:

JCDecaux blijft zorgdragen voor onderhoud van de R-net abri's en zullen deze in goede staat overdragen. De Opdrachtgever en JCDecaux hebben hier duidelijke afspraken over gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van eisen eis 6.10

Vraag:

In eis 6.10 staat vermeld dat het is toegestaan om gereviseerde abri's te plaatsen. Kunt u bevestigen dat iedere inschrijver verplicht moet inschrijven met andere objecten (abri's en mupi's, digitaal en traditioneel) dan de objecten die momenteel in de gemeente Haarlem staan?

Antwoord:

Opdrachtnemer is verplicht zich te houden aan de eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 8, 6.65

Vraag:

1 "Waarop baseert de gemeente de geluidseis van 35 decibel (bedoeld zal zijn 35 dB(A))? In artikel 5.63 Besluit kwaliteit leefomgeving staat dat gemeenten bepaalde geluidseisen (moeten) stellen in het omgevingsplan. Daar staat ook dat die normen niet hoeven te worden gesteld voor activiteiten die in hoofdzaak in de openbare buitenruimte worden verricht (artikel 5.63 lid 2 sub a Bkl). Dat is hier aan de orde. Wat is dan de juridische basis voor het stellen van een geluidsnorm?"

2 U noemt in eis 6.65 van het programma van eisen een norm van maximaal 35 dB (A). Die norm komt neer op “zacht gefluister op 5 meter afstand in een stille bibliotheek” of “het gezoem van een laptop op 1 meter afstand in een stille binnenruimte”. De reclameobjecten die thans op de markt beschikbaar zijn, kunnen aan een dergelijke norm niet voldoen. De technische norm is onwerkbaar en ook niet nodig in de buitenruimte. Wij verzoeken u vriendelijk de norm aan te passen en een ruime norm te stellen die exploitatie in zowel de zomer (extra koeling nodig) als de winter mogelijk maakt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 29 8.3.1

Vraag:

U geeft aan dat tevens ingegaan dient te worden op de plaatsing van Digitale Schermen. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

De zin is genoemd bij materiaalgebruik: wij verzoeken de inschrijver in te gaan op het materiaalgebruik van digitale schermen in het kader van duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 27 8

Vraag:

U geeft voor de uitwerking van 3 criteria maximaal 6 A4 tot de beschikking, waarbij niets is gezegd over mogelijke bijlagen. Dat is bijzonder weinig, zeker gelet op de uitvraag onder 8.1, 8.2 en 8.3. Kunt u dit aanpassen in maximaal 4 A4 per gunningcriterium en exclusief bijlagen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.
Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 26 7.9

Vraag:

Kunt u toelichten wat de afdelingen PCM en OMB zijn?

Antwoord:

PCM = Project en Contract management
OMB= Omgevingsbeleid

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 26 7.9

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie zal bestaan, welke personen dit zijn en welke disciplines zij vertegenwoordigen? Aangezien een groot deel van de punten behaald kan worden na een in meer of mindere mate subjectieve beoordeling, is het van belang te weten uit wie de commissie zal bestaan.

Antwoord:

Maximaal vijf leden:

- Procesmanager (1x)
- Contractmanager (1x)
- Technisch manager (2x)
- Omgevingsbeleid (1x)

De samenstelling van de beoordelingscommissie kan nog wijzigen in verband met beschikbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 25 7.8

Vraag:

Tweede - : Op grond van welke criteria zal er geen omgevingsvergunning verstrekt worden voor een roterende reclamevitrite maar wel voor een vaste reclamevitrite?

Antwoord:

Dat is ter beoordeling van verkeerskundige. Bijvoorbeeld als reclame bestuurders zodanig afleiden dat er ongelukken ontstaan, of het zicht wordt ontnomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 24 7.7

Vraag:

De beoordelingsscores van 20% tot en met 100% kunnen allen behaald worden als wordt voldaan aan het gevraagde, de inschrijving aansluit bij de behoeften en wensen van de opdrachtgever en beantwoording is voldoende concreet en realistisch. Dit betekent dat een voldoende inschrijving toch slechts 20% van de punten kan opleveren. Dat betekent dat er voor extra onderscheidend vermogen 5 verschillende scores zijn. Waarom kiest u niet voor minimaal 50% of 60% score bij het voldoen aan de minimale uitvraag?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 33.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 16 6.4

Vraag:

Waarom staat u niet toe om varianten aan te bieden? Dit biedt de gemeente toch alleen maar meer mogelijkheden om het beste meubilair te kiezen?

Antwoord:

De tekst wordt gewijzigd: Dat staan wij wel toe. Maximaal 1 variant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 15 6.3

Vraag:

3e alinea. U geeft aan dat er minimaal 10 dagen zullen zitten tussen de laatste NvI en de datum van inschrijving. Gelet op de impact die antwoorden

uit een NvI kunnen hebben op de inschrijving, is dat volstrekt niet realistisch. Bent u bereid hier een termijn van minimaal 6 weken tussen te houden?

Antwoord:

Wij bevestigen dat tussen de laatste NvI en datum van inschrijving minimaal 6 weken zitten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 13 5.9

Vraag:

U geeft in de laatste alinea aan dat dit certificaat binnen de initiële looptijd behaald moet worden. Dat is een tijdsbestek van 15 jaar. Wat heeft het behalen in bijvoorbeeld jaar 12 nog voor zin voor de gemeente Haarlem en waarom stelt u hier niet een kortere termijn voor?

Antwoord:

De tekst wordt:

Indien Inschrijver nog niet gecertificeerd is of gelijkwaardige maatregelen heeft genomen, dan dient zij dit certificaat te behalen of de maatregelen te nemen uiterlijk 31 december 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 12 5.7 en 5.9

Vraag:
Gelden de geschiktheidseis onder 5.7 en de uitvoeringsvoorwaarde onder 5.9 (ISO9001 en ISO14001) behalve voor inschrijver ook voor eventuele onderaannemers?

Antwoord:
Dat bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 6 3.2 en conceptovk, artikel 11, lid 2

Vraag:
In de laatste alinea op deze pagina noemt u tal van factoren die kunnen leiden tot wijziging van de omvang van de opdracht, zonder dat duidelijk af te bakenen of een regeling wijziging van de omvang op te nemen. De wet schrijft voor dat de aard en omvang van de opdracht bij aanbesteding voldoende duidelijk moet zijn. En ook hoe met wijzigingen wordt om gegaan.

Als u bedoelt dat de gemeente op basis van die passage het recht heeft om eenzijdig elke wijziging in de omvang door te voeren en er dan moet worden onderhandeld over de gevolgen daarvan, dan is dat zeer bezwaarlijk en

onredelijk in de zin van de Aanbestedingswet vanwege de verstrekkende gevolgen die dat kan hebben voor een inschrijver.

1 Kunt u dit beter afbakenen en daarbij bevestigen dat als er door de gemeente wijzigingen worden doorgevoerd, de eventuele nadelige gevolgen daarvan voor de concessiehouder worden gecompenseerd?

2 Kunt u bevestigen dat u in deze passage (de partijen komen bij deze overeen in het in het vorige lid genoemde geval, waarvan de Opdrachtnemer, voor zover Opdrachtgever dit nodig oordeelt, het bestaan voldoende dient aan te tonen, bijeen te komen om in overeenstemming met elkaar de maatregelen te nemen die het mogelijk maken de onderhavige Concessieovereenkomst, met inachtneming van doel en strekking ervan en in aansluiting bij de ongewijzigde bepalingen, aan de nieuwe situatie aan te passen) ”met “in het vorige lid genoemde geval”, bedoelt de situatie als bedoeld bij het eerste liggende streepje van artikel 11 lid 2 sub a?

3 Kunt u bevestigen (en aan de tekst van het tweede liggende streepje van artikel 11 lid 2 sub a toevoegen), dat de in overleg door te voeren aanpassing ook tot doel heeft te voorkomen dat de concessiehouder er in financiële zin op achteruit gaat?

Antwoord:

- 1) nee dit bevestigt opdrachtgever niet; partijen zullen in overleg treden
- 2)ja
- 3) nee overigens gaan wij ervan uit dat u art. 10 sub 2a bedoelt ipv art. 11 van de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

3 jul. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 6 3.2

Vraag:

Punt 6: Wat verstaat u onder 'omgeving geen bezwaren' en wat is het

toetsingskader? Het komt zeer regelmatig voor dat inwoners of ondernemers bezwaren hebben tegen een (digitaal) object. Leidt een bezwaar in alle gevallen tot afwijzing?

Antwoord:

Voor de plaatsing van digitale schermen in vrijstaande reclamevitrites dient een omgevingsvergunning aangevraagd te worden. De normale vergunningssystematiek wordt hierbij gehanteerd.

Plaatsing van digitale schermen in abri's is vrij van omgevingsvergunning, maar hierbij zal door de opdrachtgever een toetsing gedaan worden op de omgeving (overlast) en verkeersveiligheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 6, 3.2

Vraag:

Punt 6: Kunt u de toetsingscriteria aangeven voor verkeersveiligheid?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande

reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 25, 7.8

Vraag:

Bij geen vergunning voor een roterende analoge reclamevitrite, is het niet vanzelfsprekend dat er wel een vergunning komt voor een niet roterende vergunning. Hoe ziet u dit proces voor u? En dienen er dan geheel nieuwe vergunningen ingediend te worden als roterend niet slaagt?

Wat zijn de toetsingscriteria voor roterend of vast? De afmetingen van de objecten zijn immers identiek.

Antwoord:

Of er wel of geen gehele nieuwe vergunningaanvraag dient te komen is aan de vergunningverlener. Er is geen toetsingscriteria voor roterende of vaste reclame vitrines. De omgeving kan bezwaar maken op de aanvragen. Het is dan aan vergunningverlener of bezwaar terecht is of wordt afgewezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 22, 7.3

Vraag:

Kunt u aangeven wat u met criterium kwaliteit bedoeld?

En indien er sprake is van gelijke score: kunt u aan de hand van een voorbeeld nader toelichten hoe u gaat oordelen indien er sprake is van gelijk aantal punten?

Antwoord:

Er zijn drie kwaliteitscriteria: beheer, onderhoud en schadeherstel, ontwerp en uitstraling en duurzaamheid.

Bij gelijke score wordt de procedure zoals omschreven in paragraaf 7.4 toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 15, 6.2

Vraag:

Planning: de NVI 2 zal op 23 juli gepubliceerd worden. Dit is vlak voor de zomerperiode waarin belanghebbenden niet geraadpleegd kunnen worden en veel medewerkers met vakantie zijn.

Indien er vanuit die NVI elementaire wijzigingen nodig zijn om in te kunnen schrijven, is er onvoldoende tijd overleg te plegen en de inschrijving aan te passen. Wij verzoeken u derhalve vriendelijk de inschrijving met ten minste twee weken op te schuiven.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande

reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 12, 5.6

Vraag:

Kunt u de zin: "het is de inschrijver niet toegestaan om de naam van de contactpersoon van de referent de naam.....opdrachtgever" aanpassen zodat deze duidelijk leesbaar is?

Antwoord:

Ja, dit zullen wij aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 19, 6.14

Vraag:

In paragraaf 6.14 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat wanneer een inschrijver voor het voldoen aan een geschiktheidseis een beroep doet op de inbreng van derden, zoals een holding, moedermaatschappij of onderaannemer, dit in de inschrijving moet worden vermeld. Daarnaast dient in het UEA te worden aangegeven op welke derde(n) een beroep wordt gedaan. Kunt u bevestigen dat de derde partij, waarop de inschrijver zich beroept om aan een geschiktheidseis te voldoen, ook daadwerkelijk de werkzaamheden moet uitvoeren waarop de certificering betrekking heeft? En dat het niet volstaat dat deze derde slechts standby is?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 13, 5.9

Vraag:

Paragraaf 5.9 van de Aanbestedingsleidraad stelt als uitvoeringsvoorwaarde dat de inschrijver moet beschikken over een milieumanagementsysteem op basis van de norm NEN-EN-ISO 14001:2015 of daaraan gelijkwaardig. In deze paragraaf wordt echter niet toegelicht op welk specifiek proces dit milieumanagementsysteem van toepassing moet zijn. Kunt u aangeven op welke werkzaamheden of processen het gevraagde certificaat betrekking dient te hebben?

Paragraaf 5.9 van de Aanbestedingsleidraad stelt als uitvoeringsvoorwaarde dat de inschrijver moet beschikken over een milieumanagementsysteem op basis van de norm NEN-EN-ISO 14001:2015 of daaraan gelijkwaardig. Indien de inschrijver ter voldoening aan deze voorwaarde een beroep doet op een derde die een deel van de werkzaamheden uitvoert, is het van belang dat deze derde partij die werkzaamheden ook daadwerkelijk verricht. Kunt u bevestigen dat deze derde partij in dat geval daadwerkelijk de werkzaamheden moet uitvoeren waarop de certificering betrekking heeft?

Antwoord:

De certificering heeft betrekking op de inschrijver. De inschrijver kan met deze norm aantonen dat het een managementsysteem heeft geïmplementeerd met focus op continue verbetering en duurzaamheid. Toeleveranciers en derden betrokken bij de werkzaamheden zijn onderdeel van het proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 3 jul. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 12, 5.7

Vraag:

Paragraaf 5.7 van de Aanbestedingsleidraad stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver moet beschikken over een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2015, of een daaraan gelijkwaardig certificaat. In deze paragraaf wordt echter niet toegelicht op welk specifiek proces dit kwaliteitssysteemcertificaat van toepassing moet zijn. Kunt u aangeven op welke werkzaamheden of processen het gevraagde certificaat betrekking dient te hebben?

Paragraaf 5.7 van de Aanbestedingsleidraad stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver moet beschikken over een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2015, of een daaraan gelijkwaardig certificaat. Het is mogelijk dat een inschrijver voor deze geschiktheidseis een beroep doet op een derde partij. Kunt u bevestigen dat deze derde partij in dat geval daadwerkelijk de werkzaamheden moet uitvoeren waarop de certificering betrekking heeft?

Antwoord:

Werkzaamheden gedurende concessieovereenkomst, zoals klachtenafhandeling, uitvoering van de opdracht, kwaliteitsproces.

2e deel van de vraag. Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande

reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 11, 5.5

Vraag:

Uit paragraaf 5.5 van de Aanbestedingsleidraad volgt de geschiktheidseis dat de inschrijver moet beschikken over een wettelijke- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000 per gebeurtenis en een minimum van €2.500.000 per jaar. Er is echter niet gespecificeerd welk eigen risico wordt toegestaan. Kunt u bevestigen dat hier geen voorwaarden aan gesteld worden?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 3 jul. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Leidraad, pag 10, 5.3

Vraag:

In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding- of moedermaatschappij(en), ook een inschrijvingsbewijs van deze holding- of moedermaatschappij(en) moeten overleggen. Dit is niet gebruikelijk. Aangezien de concessieovereenkomst uitsluitend met de inschrijver wordt gesloten, is voor ons niet duidelijk wat de toegevoegde waarde is van het opvragen van een inschrijvingsbewijs van de holding- of moedermaatschappij. Kunt u overwegen deze passage te schrappen, of althans toe te lichten waarom ervoor is gekozen om het verstrekken van deze informatie verplicht te

stellen? En kunt u aangeven hoe te handelen in geval van vestiging in het buitenland?

Antwoord:

Akkoord om de passage te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

3 jul. 2025

Ref. Onderwerp:

nr.

71 Programma van eisen, pag 3. 3.2

Vraag:

In Eis 3.2 van het Programma van Eisen voor Perceel 1 (Abri's en Vrijstaande Reclamevitrite van Eisen voor perceel 2 (de parkeergarages) zijn vergaande – en zeer algemeen geformuleerd reclame te maken voor 'producten die voornamelijk gebruik maken van Fossiele Brandstof' er alsmede 'maaltijden waar vlees of vis in verwerkt is'. Naar onze mening is dit een zeer vergaande uitkering, met vergaande gevolgen voor de inkomsten die aanbieders van buitenreclame op basis realiseren. Naar onze mening zijn deze eisen in strijd met het Europees recht, waaronder het vrije ondernemerschap, en met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De aanbestedende dienst heeft deze beperking, noch een onderbouwing van de noodzaak en de evenredigheid van de gevolgen.

A: deze eis te laten vervallen.

B. Indien u wenst vast te houden aan enige vorm van reclamebeperking, daarvoor een dragend rechtmatigheid, onder meer in het licht van het Europees recht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, aan te passen (en naar typen producten te specificeren) dat deze voldoet aan deze kaders.

In het vervolg op de voorgaande vraag: indien de aanbestedende dienst – met een dragende onderbouwing – vasthoudt aan enige vorm van reclamebeperking, dan is van belang dat deze reclamebeperking de concessieovereenkomst ongewijzigd blijft. Een wijziging van de concessie zou naar ons inzicht tot grote onzekerheid leiden tot grote onzekerheid voor de exploitant. Kunt u bevestigen dat de gehele looptijd van de concessieovereenkomst ongewijzigd blijft?

Antwoord:

We laten dit door de gemeenteraad vastgestelde beleid niet vallen. Zie het vastgestelde beleid voor vlees, vis en fossiele producten. Raadsbesluit: <https://gemeentebestuur-haarlem.notubiz.nl/222024338747%22> Beleid:

Bijlage+1+Reclamebeleid+ten+aanzien+van+reclames+voor+producten+of+diensten+die+im

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad, pag 24, 7.7

Vraag:

In paragraaf 7.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt niet uitgelegd wat het verschil is tussen de scores "voldoende", "ruim voldoende", "goed" en "zeer goed", waardoor onduidelijk is waarop inschrijvers worden beoordeeld en hoe zij hun inschrijving kunnen optimaliseren.

Voorstel vraag: Kunt u toelichten welke concrete en toetsbare criteria of kenmerken worden gehanteerd bij het toekennen van de scores "voldoende", "ruim voldoende", "goed" en "zeer goed"? Alleen met een transparante en toetsbare beoordelingssystematiek kunnen inschrijvers hun inschrijving adequaat afstemmen op de beoordelingsmaatstaven, zoals vereist op grond van het transparantiebeginsel

Antwoord:

Wij verwijzen naar het antwoord op de vragen 33 en 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 23, 7.6

Vraag:

U geeft aan dat in geval van het afvallen van een inschrijving wegens andere redenen dan ongeldigheid, een bespreking met de als tweede geëindigde inschrijver belegd worden. Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met een "bespreking" met de tweede inschrijver, zoals uiteengezet in paragraaf 7.6 van de Aanbestedingsleidraad? Kunt u bevestigen dat deze bespreking geen onderhandeling over de inhoud van de inschrijving betreft, maar uitsluitend ziet op verificatie van de inschrijving conform de oorspronkelijke voorwaarden van de aanbesteding?

Antwoord:

Wij kunnen dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 15, 6.3

Vraag:

Kunt u overwegen de passage waarin staat dat de gemeente vrij is om geen antwoord te geven op tijdig ingediende vragen te schrappen, of althans te verduidelijken? Conform paragraaf 4.1 van de Gids Proportionaliteit achten wij het disproportioneel om zonder inhoudelijke reactie vragen naast zich neer te leggen, aangezien dit afbreuk doet aan de transparantie en de gelijke

behandeling van inschrijver.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het schrappen van de passage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Leidraad, pag 13, 5.9

Vraag:

U keurt het goed dat een inschrijver die nog niet beschikt over een geldig en relevant milieumanagementcertificaat, deze binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst nog zal behalen of maatregelen zal nemen. Dit betekent dat inschrijvers die ook nog bij aanvang van de overeenkomst nog niet aan deze voorwaarde voldoen, toch kunnen meedingen, wat de waarde van deze uitvoeringsvoorwaarde afzwakt.

Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om het behalen van een milieumanagementcertificaat tijdens de uitvoering van de opdracht mogelijk te maken, en het niet als uitvoeringseis te formuleren? Acht u het niet wenselijk om al bij aanvang duidelijkheid te hebben over de milieukwalificaties van de opdrachtnemer, gezien het belang dat u hecht aan duurzaamheid?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 13, 12.2

Vraag:

De schoonmaakfrequentie is sterk afhankelijk van de locatie en is dus maatwerk. U stelt dat de R-net abri's 1 maal per twee weken moeten worden gereinigd. Daarnaast staat het onderhoudsniveau beschreven in 12.3. Kunt u de eis aanpassen naar "alle Abri's en Vrijstaande Reclamevitrites" dienen minimaal 1 maal per maand gereinigd te worden? Op sterk vervuilende locaties dient mogelijk vaker gereinigd te worden om zo het gewenste onderhoudsniveau uit artikel 12.3 te kunnen garanderen.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Programma van eisen, 8.31. pag 10

Vraag:

Een FAT wordt in de praktijk zelden gedaan en kan goed worden vervangen door de hedendaagse simulatie mogelijkheden. Kunt u daarom de eis veranderen in "de opdrachtgever en opdrachtnemer bepalen onderling welke

toetsing van de beoogde abri noodzakelijk is.

Antwoord:

Wij verwijzen naar artikel 9.2.1 van het programma van eisen.
Uw voorstel wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande
reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 10, 8.31.

Vraag:

U stelt dat er objecten op het gemeentelijk OVL-net kunnen worden aangesloten. In de praktijk sluit netbeheerder Liander abri's en vrijstaande reclame vitrites echter alleen nog aan op het Laagspanningsnet en niet meer op een OVL-net. Dat heeft een forse impact op de aansluit- en abonnementskosten.

Kunt u het bestek hierop aanpassen dan wel de inschrijvers garanderen dat Liander wel op het Gemeentelijk OV-net zal aansluiten en welke procedure inschrijvers dan zouden moeten volgen (schriftelijk richtlijn en garantie van Liander)?

Antwoord:

Het OVL net is van Liander. Liander sluit tot op heden nog wel objecten aan op OVL-net. Een garantie dat Liander dat in toekomst blijft doen kunnen wij niet geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 9, 6.81

Vraag:

U stelt dat de vrijstaande reclamevitrites moet worden voorzien van een CAM module. Dit maakt het inzetten van gereviseerde units onmogelijk, omdat de CAM module daar niet op de juiste manier in past. Staat u toe dat bij het toepassen van gereviseerde units er een kleine straatkast mag worden geplaatst?

Kunt u toevoegen dat de CAM module zelf door de netbeheerder wordt geleverd en niet door de leverancier van straatmeubilair. Staat u toe dat bij hergebruik van reclamevitrites (gereviseerd) meubilair wel straatkasten komen?

Antwoord:

Bij nieuwe abri's en reclamevitrites is een geïntegreerde CAM module vereist. Bij gereviseerde units mogen er kleine straatkasten worden geplaatst. Deze kasten dienen zoveel mogelijk uit het zicht komen en tegen/vlakbij de abri of reclamevitrine te worden geplaatst. De CAM module wordt door de netbeheerder geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 9, 6.79

Vraag:

Staat u, indien dat nodig is, ook een bestraatbare diepte van 150mm toe, mits de bestrating doorloopt en er voldoende zand tussen bestrating en fundatie aanwezig blijft?

Antwoord:

Opdrachtgever staat dit niet toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 7, 6.42

Vraag:

1 Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor de overgenomen Rnet abri's?
2 Kunt u aangeven waar een kleine straatkast ten behoeve van de Cam module geplaatst mag worden voor deze abri's indien er sprake is van een verplaatsing?

Antwoord:

1. Dat bevestigen wij voor de R-net Abri's
2. uit het zicht en tegen abri aan.
Zie antwoord op vraag 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Programma van eisen, pag 7, 6.39

Vraag:

U stelt dat de helderheid dient te zijn afgestemd op de omgeving. Dit suggereert dat de abrivelichting per locatie moet worden ingesteld. Dit is ongebruikelijk en niet realistisch. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

De eis vervalt dat de abri verlichting per locatie moet worden ingesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van eisen, pag 7, 6.30

Vraag:

Is een andere locatie van de haltenaam toegestaan, mits deze even goed leesbaar is, volgens de gestelde eis? Kunt u bevestigen dat de haltenaam zoals deze nu is geplaatst in de abri's volstaat?

Antwoord:

Nee dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

programma van eisen, pag 6, 6.22

Vraag:

U stelt dat er geen niet-transparante onderdelen in de wanden mogen worden toegepast. Staat u wel toe om niet transparante delen toe te passen om het zijraam veilig te kunnen plaatsen?

Antwoord:

Eis 6.22 stelt dat de wanden transparant moeten zijn. Met uitzondering van de reclame vitrine en het informatiepaneel.

Eis 6.23 gaat in op andere niet transparante constructieve onderdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Programma van eisen, pag 6, 6.10

Vraag:

U stelt dat gereviseerde abri's zijn toegestaan mits deze aan de eisen voldoen.

Het pakket eisen dat is opgesteld kent zeer veel details en zijn als pakket niet nodig om toch hele functionele abri's te verkrijgen. Daarnaast zijn er naar onze mening geen gereviseerde abri's op de markt die aan alle eisen voldoen. Kunt u beperkte wijzigingen ten opzichte van bestek toestaan zonder dat de functionaliteit van de abri wijzigt? Het toestaan van geringe aanpassingen vergroot de kans dat er ingeschreven kan worden met gereviseerd materiaal: iets dat zowel de gemeente als de inschrijvers primair beogen en uiteraard de duurzaamheid ten goede komt.

Antwoord:

Wijzigingen zijn niet toegestaan, zonder dat bekend is bij opdrachtgever welke eisen gewijzigd moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

1 jul. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

programma van eisen, blz 5, 6.5 en 6.6

Vraag:

De abri's dienen de kleur RAL7016 te hebben. Staat u toe dat de onderzijde van het dak een lichte kleur heeft? Dit zorgt namelijk voor een fijnere reizigers beleving in de abri en draagt ook bij aan de sociale veiligheid.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Programma van eisen, pag 5, 6.3

Vraag:

Het te plaatsen groen op het dak is matig zichtbaar voor publiek. Staat u open voor het toepassen van alternatieve, meer zichtbare, oplossingen in plaats van sedum op het dak van de abri's? Wij gaan hierbij natuurlijk uit van alternatieven die net als sedum de biodiversiteit bevorderen.

Antwoord:

Alternatieve oplossingen zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 1 jul. 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 8 Gunningscriteria

Vraag:

Is de opdrachtgever bereid om de ondergrens op de analoge reclamezijden statisch en roterend, te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

3 jul. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

NvI 1 vraag 19, 20 en 37 - PvE 6.10

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het de huidige opdrachtnemer JCDecaux niet is toegestaan de huidige abri's te laten staan en op locatie evt. revisiewerkzaamheden plaats te laten vinden? Dit levert namelijk een ongelijk speelveld op t.o.v. andere geïnteresseerde partijen. JCDecaux is de enige partij die abri's zou kunnen laten staan en daardoor o.a. geen grond- en straatwerkzaamheden, hijswerk en af- en aankoppeling van elektra hoeft te realiseren (met de daaraan verbonden kosten). Geen enkele andere partij heeft deze mogelijkheid, waardoor partijen een ongelijk uitgangspunt hebben als Opdrachtgever het laten staan van de huidige abri's niet expliciet verbiedt.

Antwoord:

De gemeente Haarlem bevestigt dat het alle inschrijvers – inclusief de huidige opdrachtnemer – uitsluitend is toegestaan straatmeubilair in te zetten dat volledig voldoet aan de eisen uit het Programma van Eisen en overige aanbestedingsstukken. Daarbij geldt dat revisie of aanpassing van bestaand meubilair enkel is toegestaan indien deze aanpassingen aantoonbaar en volledig plaatsvinden binnen de grenzen van de eisen en voorafgaand aan ingebruikname van de objecten.

Het laten staan van reeds geplaatst meubilair zonder noodzakelijke (en aantoonbare) aanpassingen is derhalve niet toegestaan indien dat meubilair niet voldoet aan de gestelde eisen, zoals die ten aanzien van onder andere: vormgeving zonder middenstaanders, sedumgeschiktheid, uniforme kleurstelling; technische aansluitingen, duurzaamheidsprestaties.

Daarnaast geldt dat indien een inschrijver – om welke reden dan ook – ervoor kiest om bestaand meubilair (gedeeltelijk) te hergebruiken, hij eveneens verantwoordelijk is voor de volledige en correcte realisatie van werkzaamheden die nodig zijn om dat meubilair conform eisen op te leveren. Het enkele feit dat een object al op locatie aanwezig is, ontslaat een

inschrijver niet van die verplichtingen.

De gemeente acht het hergebruik van bestaande objecten slechts toegestaan indien dit volledig voldoet aan de eisen en op gelijke wijze wordt getoetst als nieuw geplaatst meubilair. Daarmee wordt een gelijk speelveld gewaarborgd. Alle inschrijvers worden gelijk beoordeeld op basis van de gevraagde prestaties en de mate waarin zij voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

NvI 1 vragen 35 en 36 - Leidraad 3.2

Vraag:

De bepaling "Met het oog op politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische ontwikkelingen en de hiermee samenhangende krimp of groei of taakstellingen, is het mogelijk dat de omvang van de Opdracht kan wijzigen." betreft een wijzigingsclausule. Een wijzigingsclausule is slechts toegestaan wanneer deze voldoende specifiek, transparant en proportioneel geformuleerd is (conform art. 2.163g Aw 2012). De wijzigingsclausule moet de aard en omvang van mogelijke wijzigingen beschrijven, aangeven onder welke omstandigheden de wijziging mogelijk is en geen wijziging toestaan die de algemene aard van de opdracht wijzigt. De wijzigingsclausule in 3.2 van de Leidraad voldoet niet aan de Aw 2012. Daarnaast geeft u in uw beantwoording op vraag 35 van NvI 1 aan dat u niet uitgaat van een wezenlijke wijziging, maar u sluit dit niet uit. Wij verzoeken u deze bepaling alsnog aan te passen zodat deze voldoet aan het geldende aanbestedingsrecht.

Antwoord:

De betreffende bepaling in paragraaf 3.2 van de Leidraad is bedoeld als niet-wezenlijke wijzigingsclausule zoals bedoeld in artikel 2.163g van de Aanbestedingswet 2012. Wij erkennen dat wijzigingsclausules voldoende

specifiek, transparant en proportioneel dienen te zijn en geen wijziging mogen toestaan die de algemene aard van de opdracht wijzigt.

In lijn hiermee geldt dat:

- De aard van mogelijke wijzigingen beperkt is tot aanpassingen in de omvang van de opdracht (bijv. aantal objecten, aantal locaties, opdrachtwaarde).
- De omstandigheden waaronder wijzigingen aan de orde kunnen zijn, zijn verbonden aan onvoorziene externe factoren van politieke, economische of bestuurlijke aard, bijvoorbeeld wijzigingen in het gemeentelijke mobiliteits- of reclamebeleid, herinrichting van wijken of gebiedsontwikkeling.
- De wijziging mag niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht zoals bedoeld in artikel 2.163b Aw 2012; er zal dus geen sprake zijn van een wijziging die de algemene aard van de concessie wijzigt of leidt tot concurrentievervalsing.

Voor de volledigheid zullen wij in de definitieve versie van de concessieovereenkomst een artikel opnemen met een nadere specificatie van de wijzigingsgronden en de reikwijdte ervan, conform artikel 2.163g Aw. Daarbij wordt expliciet vermeld dat de wijziging niet mag leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht en dat eventuele wijzigingen proportioneel dienen te zijn.

De gemeente zal bij een eventuele wijziging van de opdracht altijd vooraf in overleg treden met de opdrachtnemer, zodat wijzigingen transparant en in goed onderling overleg worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

NvI 1 vraag 71 - PvE 3.2

Vraag:

De reclamebeperkingen zijn erg nadelig voor de opdrachtnemer. Daarboven op komt dat Opdrachtgever niet kan bevestigen dat deze beperkingen gedurende de looptijd niet verder uitgebreid worden. Dit betreffen wijzigingen waarvan de gevolgen onbekend zijn ten tijde van de inschrijvingsfase. Dit is in strijd met het transparantiebeginsel. Indien de reclamerestricties dusdanig gewijzigd worden zodat de investering niet meer in verhouding staat tot de opbrengsten dan is er ook een strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Al met al een onzekerheid en risico voor Opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom nogmaals om deze mogelijkheid tot het kunnen wijzigen van de opdracht in nog onbekende mate te schrappen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

NvI 1 vraag 29 - PvE 1.7

Vraag:

Het zonder beperkingen of zonder toestemming van van Opdrachtnemer verminderen van het aantal reclamevitrites is onredelijk. Om in te kunnen schrijven op deze opdracht dienen in een business case alle kosten en baten opgenomen te worden. Het onbeperkt kunnen verminderen van het aantal reclamevitrites heeft grote financiële gevolgen voor de Opdrachtnemer. De gehele opdracht kan daardoor gedurende de looptijd zonder inspraak van Opdrachtnemer negatief veranderen en leiden tot verliezen aan de kant van Opdrachtnemer. Wij verzoeken u omwille van de transparantie en voorzienbaarheid deze bepaling alsnog aan te passen zodat opheffing van reclamevitrites altijd in overleg en met goedkeuring van Opdrachtnemer gaat.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

NvI 1 vraag 10 - PvE Parkeergarages 3.1

Vraag:

U geeft aan dat vanaf 2026 t/m 2033 5 à 6 parkeergarages erbij komen. De genoemde periode klopt niet, kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Er komen in de periode 2026-2035 naar verwachting 6 parkeergarages bij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

NvI 1 vr 9 - PvE Parkeergarages 3.1

Vraag:

Per parkeergarage mogen maximaal 2 reclamevitrites geplaatst worden. Kunt u bevestigen dat het aan Opdrachtnemer is of deze enkel- of dubbelzijdig uitgevoerd worden?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Ten eerste bepaalt opdrachtgever de locatie in de parkeergarages voor de reclame en ten tweede zal enkelzijdige of dubbelzijdige uitvoering afhankelijk zijn van de locatie in de parkeergarage. Dubbelzijdig zal waarschijnlijk nergens geplaatst kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

NvI 1 vraag 31 - Leidraad 8.5

Vraag:

Wij verzoeken u nogmaals de grens van €10.000 aan te passen naar €7.500 per volledig jaar. De gevraagde afdracht is niet in verhouding met de kosten en opbrengsten.

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
NvI 1 vraag 25, 26 en 27 - PvE 3.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het verbod enkel betrekking heeft op het product wat aangeprijsd wordt en niet op overige visuele bestanddelen van de uiting?

Antwoord:
Het verbod heeft betrekking op het product of de producten die onderdeel zijn van wat aangeprijsd wordt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites
P2 Perceel 2 - Reclamevitrites in parkeergarages

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
NvI 1 vraag 20 en 37 - PvE 6.10

Vraag:
Wij verzoeken u expliciet te bevestigen dat het laten staan van de huidige abri's niet toegestaan is (door de huidige of evt. nieuwe eigenaar in geval van overname). Dit resulteert in een ongelijk level playing field voor marktpartijen omdat installatiekosten achterwege blijven.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 89.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

PvE Algemene eisen

Vraag:

Op dit moment is onbekend of alle geplaatste abri's voldoen aan de actuele richtlijnen van de CROW-publicatie 233. In 6.18 (varianten v/d abri) schrijft u dat de bestaande abri's vervangen worden door abri's met een (minimaal) vergelijkbare capaciteit, rekening houdend met de beschikbare ruimte. De beschikbare ruimte i.c.m. met de richtlijnen van de CROW preferereert boven de vergelijkbare capaciteit m.b.t. de keuze van de abri uitvoering?

Antwoord:

Beschikbare ruimte in combinatie met de richtlijnen van CROW preferereert boven de vergelijkbare capaciteit.

Bij de locaties waar de beschikbare ruimte beperkingen ten opzichte van vergelijkbare capaciteit en/ of de richtlijnen oplegt, gaat de opdrachtnemer in overleg met de opdrachtgever om vergelijkbare capaciteit na te streven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

99 PvE Algemene eisen

Vraag:

Indien gedurende de contractperiode een halteperon anders ingericht wordt waardoor de bestaande abri conflicteert met de dan actuele richtlijnen van de CROW-publicatie 233; hoe gaat de opdrachtgever daarmee om? Valt dit bijvoorbeeld onder 10.2.1?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Vraagnummer 23

Vraag:

De opzet van de concessieovereenkomst is voor exploitanten onwerkbaar. De combinatie van

(i) de reeds geldende reclamebeperkingen op onder meer vis, vlees en fossiele brandstoffen;

(ii) de substantiële investeringsverplichtingen die aan inschrijvers worden opgelegd,

(iii) de wijze waarop de gunningscriteria en PvE eisen zijn vormgegeven, en

(iv) de mogelijkheid tot aanvulling van de onder (I) genoemde reclameverboden

leidt ertoe dat het voor exploitanten, anders dan de zittende exploitant, die de mogelijkheid heeft tot inschrijven met het bestaande meubilair en financieel voordeel heeft behaald door de verkoop van de R-net abri's, feitelijk onmogelijk is om een rendabele en duurzame businesscase op te stellen.

Daarbij komt dat de conceptovereenkomst bepalingen bevat die het de aanbestedende dienst toestaan om gedurende de looptijd van de concessie eenzijdig aanvullende reclamebeperkingen op te leggen. Hierdoor kunnen de spelregels gedurende de overeenkomst wezenlijk worden gewijzigd in het

voordeel van de gemeente, maar in het nadeel van de exploitant. Deze beleidsvrijheid is onvoldoende concreet en voorzienbaar gemaakt in de aanbestedingsstukken en conceptovereenkomst. De exploitant draagt bovendien het bewijsrisico indien men een beroep wenst te doen op herziening en wijziging van de overeenkomst die niet subjectief is geformuleerd. Ongeacht deze onduidelijkheden wordt wel van inschrijvers verwacht om op voorhand garanties te geven in de vorm van een vaste afdracht gedurende 15 jaar. Onder de geschetste omstandigheden achten wij dergelijke garanties niet haalbaar zonder dat exploitanten disproportionele financiële risico's lopen.

Te meer achten wij dit problematisch nu tijdens de raadsvergaderingen meermaals is aangegeven dat men in de toekomst in het kader van het CO2-reductiebeleid overweegt om veel meer reclames te gaan verbieden waaronder ook reclame voor producten met zuivel, waarbij is gesteld dat dergelijke maatregelen "verdisconteerd" kunnen worden binnen lopende en af te sluiten concessieovereenkomsten. Dit getuigt van een beleidsintentie die potentieel verstrekkende financiële gevolgen heeft, maar die niet ondubbelzinnig en transparant is gecommuniceerd tijdens deze aanbestedingsprocedure.

Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze de aanbestedende dienst meent dat onder deze omstandigheden én met behoud van de reclamebeperkingen er sprake is van een transparante, proportionele en juridisch houdbare aanbestedingsprocedure. Tevens verzoeken wij om uitsluitel te geven over de ruimte die de gemeente zich voorbehoudt om gedurende de looptijd aanvullende beperkingen op te leggen en hoe exploitanten daar contractueel, juridisch en financieel tegen beschermd zijn daar de herzienings- en wijzigingsvoorwaarden niet subjectief in de overeenkomst omschreven zijn.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Wij verzoeken u een nadere toelichting te geven op de wijze waarop in onderhavige aanbestedingsprocedure het aanbestedingsrechtelijke gelijkheidsbeginsel en het beginsel van gelijke behandeling van inschrijvers wordt gewaarborgd.

In de aanbestedingsstukken wordt de zittende exploitant in de gelegenheid gesteld in te schrijven met behoud van reeds geplaatst straatmeubilair, mits dit voldoet aan de gestelde technische eisen. Andere inschrijvers beschikken niet over deze mogelijkheid en zijn feitelijk gehouden tot het leveren en plaatsen van nieuw meubilair, aangezien het voldoet aan de technische en esthetische specificaties (zoals kleurstelling, vormgeving zonder middenstaanders, sedumgeschiktheid) met gereviseerd materiaal in de praktijk niet uitvoerbaar is.

Dit resulteert in een substantiële verstoring van het level playing field en leidt tot een ongelijke uitgangspositie voor inschrijvers die niet tevens de zittende exploitant zijn. Het betreft hier onder meer een financieel voordeel (lagere investerings-, realisatie- en opstartkosten), informatievoorsprong (inzage in prestatie- en onderhoudsdata) en procedurele voordelen (zoals de mogelijkheid om duurzaamheidspunten te behalen door het achterwege laten van productie en plaatsing van meubilair).

Voorts achten wij het in strijd met het transparantiebeginsel dat in de aanbestedingsdocumenten geen objectieve compenserende maatregelen zijn opgenomen ter correctie van deze ongelijkheid. Evenmin is voorzien in een proportionele benadering ten aanzien van de invloed van deze voordelen op de beoordeling binnen de gunningssystematiek.

Wij zijn dan ook van mening dat de thans gehanteerde opzet niet in overeenstemming is met de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en non-discriminatie zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Aanbestedingswet 2012.

Wij verzoeken u derhalve primair om inschrijving met bestaand straatmeubilair uit te sluiten van de aanbesteding. Subsidiair verzoeken wij u om corrigerende maatregelen te treffen die een daadwerkelijk gelijk speelveld creëren, zoals het verkorten van de contractduur voor inschrijvingen met bestaand meubilair en/of het toepassen van een negatieve correctie op het gunningscriterium duurzaamheid.

Antwoord:

De gemeente Haarlem is zich ten volle bewust van haar verplichtingen uit hoofde van het gelijkheids-, transparantie- en non-discriminatiebeginsel zoals opgenomen in artikel 1.8 van de Aanbestedingswet 2012. Bij het opstellen van de aanbestedingsstukken is er daarom expliciet voor gekozen om alle potentiële inschrijvers in gelijke mate de mogelijkheid te bieden om aan te tonen dat het in te zetten meubilair – ongeacht of dit nieuw is of reeds in eigendom – voldoet aan de gestelde functionele, technische en esthetische eisen zoals vastgelegd in het Programma van Eisen.

De aanbesteding sluit het gebruik van bestaand meubilair niet uit, mits het volledig voldoet aan de gestelde eisen. Er is dus geen sprake van een voorkeursbehandeling, maar van het toestaan van meerdere oplossingsrichtingen, wat binnen aanbestedingsrechtelijke kaders is toegestaan. De aanbestedingsstukken zijn op dit punt transparant en objectief. Het staat elke inschrijver vrij om zelf afwegingen te maken over het inzetten van reeds beschikbaar straatmeubilair, mits het voldoet aan alle eisen.

Wat betreft de door u genoemde duurzaamheidsvoordelen geldt dat deze enkel worden toegekend voor daadwerkelijk aantoonbare prestaties, zoals verminderde productie- en transportemissies. Elk voorstel wordt op zijn eigen merites beoordeeld binnen de gehanteerde beoordelingssystematiek.

Voor zover er verschillen bestaan in investeringskosten, gebruikservaring of operationele kennis tussen marktpartijen, geldt dat dit inherent is aan marktwerking. Het aanbestedingsrecht verlangt niet dat elke inschrijver dezelfde uitgangspositie heeft, maar dat elke inschrijver gelijke toegang tot de opdrachtvoorwaarden en beoordelingssystematiek krijgt. De gemeente acht het uitsluiten van bestaand meubilair of het toepassen van een negatieve correctie disproportioneel en niet in overeenstemming met het beginsel van open en eerlijke mededinging.

Derhalve wordt het verzoek om inschrijving met bestaand straatmeubilair uit te sluiten, alsmede het verzoek om corrigerende maatregelen, niet gehonoreerd.

Zie ook antwoord op vraag 89.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1, refnr 71

Vraag:

U geeft geen antwoord op de gestelde vragen. Op grond van de Gids Proportionaliteit is het enkel toegestaan proportionele eisen te stellen. De vraag is op grond waarvan dat in dit specifieke geval zo is? Het enkele feit dat de Raad het desbetreffende beleid heeft geformuleerd, betekent nog niet dat de grondslag en proportionaliteit rechtmatig zijn. Daar komt bij dat de gemeente ervoor kiest om de reclameruimte via een concessie aan te besteden en daarmee verplicht de gemeente zich om de kaders van de concessie duidelijk aan te geven en te borgen dat deze kaders proportioneel zijn. Die verplichtingen kan de gemeente niet eenzijdig op inschrijvers afwentelen. Wij zijn uw antwoord inclusief onderbouwing in dank tegemoet.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1, refnr 59

Vraag:

Uw antwoord op vraag 59 is niet duidelijk. 1 Als partijen met elkaar in overleg moeten treden vanwege het feit dat de omvang van de overeenkomst wijzigt, maar de bedoeling is niet te voorkomen dat de concessiehouder er op achteruit gaat, wat is dan wel de bedoeling? 2 En welk perspectief heeft de concessiehouder in dit opzicht, want per saldo geeft u met deze beantwoording aan dat het concessierecht eenzijdig tot nihil kan worden teruggebracht, zónder dat de concessiehouder daarvoor wordt gecompenseert? Dat is naar de aard een onredelijk beding en in strijd met de Gids Proportionaliteit. Dank voor uw antwoord op 1 en 2 inclusief onderbouwing.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Nota van inl 1, refnr 28

Vraag:

Omdat u in antwoord op vraag 28 niet de gevraagde bevestiging geeft en de verwijzing naar vraag 23 geen kader schept, want enkel een algemeen uitgangspunt van de gemeente verwoordt, verzoeken wij u meer duidelijkheid te scheppen. Een (concessie)overeenkomst moet gebaseerd zijn op wilsovereenstemming en daarvoor moeten partijen elkaar volledig begrijpen. Alleen bij een duidelijk kader kunnen inschrijvers de omvang van de verplichtingen en de risico's inschatten en dat verdisconteren in hun afdracht. Ontbreekt dat kader, dan wordt het een kwestie van "gokken" en is de kans reëel dat tijdens de concessie een geschil ontstaat. Dat zou moeten worden voorkomen. Derhalve graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Ref nr 77

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u aan een FAT wil vasthouden? In onze markt is dit geen gebruikelijke procedure.

Antwoord:

Een FAT geeft de gemeente de mogelijkheid de aangeboden producten te toetsen op het Programma van Eisen op de eisen die zich fysiek uiten.

Een FAT geeft de opdrachtnemer de mogelijkheid aan te tonen dat de te plaatsen producten voldoen aan de eisen.

Bij diverse recente aanbestedingsprocedures was een FAT opgenomen en is deze ook daadwerkelijk uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 1, ref.nr. 64

Vraag:

Er is de vraag gesteld de inschrijving met ten minste twee weken op te schuiven. Omwille van de vakantieperiode, willen wij u vriendelijk verzoeken deze vraag alsnog te honoreren.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1, ref. nr 63

Vraag:

Er is gevraagd om een (reken) voorbeeld te geven bij een gelijk aantal punten. Kunt u alsnog een rekenvoorbeeld verstrekken?

Antwoord:

Inschrijver A:

Prijs: 40 punten

Kwaliteit: 50 punten

Totaal: 90 punten

Inschrijver B:

Prijs: 30 punten

Kwaliteit: 60 punten

Totaal: 90 punten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

NVI 1, ref nr 42

Vraag:

Kunt u toevoegen dat de afdrachtverplichting ingaat na plaatsing en aansluiting op elektra (bij digitaal en rotatie)?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:

NVI 1 ref nr 26

Vraag:

Kunt u de vraag met ja of nee beantwoorden? In onze ogen is nu nog niet duidelijk of het wel of niet is toegestaan?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, ref nr 78, pag 49

Vraag:

U stelt dat Liander tot op heden nog wel objecten aansluit op het OVL-net. Sinds ca. een half jaar heeft Liander al onze aanvragen voor een OVL aansluiting geannuleerd en heeft ons medegedeeld alleen aanvragen op het Laagspanningsnet in behandeling te nemen. Dat geldt voor zowel de vrijstaande reclame objecten als ook voor de abri's in het gehele "Liandergebied" en dus ook in Haarlem. Deze actualiteit is overigens niet verwerkt op de website van Liander. Dit heeft gevolgen voor zowel de éénmalige aansluitkosten als de jaarlijkse gebruikskosten. Weet u zeker dat Liander weer gaat aansluiten op het OVL-net en zo ja, wilt u dan uw bron bij Liander opgeven waar u deze informatie van heeft verkregen?

Antwoord:

Wij hebben geen garantie dat Liander weer gaan aansluiten op het OVL-net.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceel:

P1 Perceel 1 - Abri-reclame: abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op:

25 jul. 2025