

Algemene informatie

Aanbesteding: Repressief Informatie Systeem (RIS) 2025
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Utrecht
Referentie: 000008783

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document EA RIS 2025, Hoofdstuk 8 "Gunningscriteria en beoordeling"

Vraag:

Gezien het relatief lage gewicht van de prijs (20%) en het hoge gewicht van subjectieve kwaliteitscriteria (80%), kunt u onderbouwen waarom deze verhouding proportioneel wordt geacht, met het oog op het creëren van een gelijk speelveld?

Antwoord:

De VRU hecht een groter belang aan kwaliteit dan aan een lage prijs wat ook tot uiting komt door het hanteren van een minimum prijs en een maximum prijs. Overigens is de VRU niet gehouden om haar keuze voor het gunningscriterium "Economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteit" te motiveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document EA RIS 2025, Hoofdstuk 8 "Gunningscriteria en beoordeling"

Vraag:

De beoordeling vindt plaats in consensusvorm. Hoe wordt eventuele bias in het beoordelingsproces voorkomen?

Antwoord:

Het beoordelingsproces wordt begeleid door een onafhankelijke en zeer ervaren (extern) inkoopadviseur. Daarnaast is een op ieders vakgebied deskundig en professioneel beoordelingsteam samengesteld dat representatief is voor de gebruikers van de Oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025, Hoofdstuk 8 "Gunningscriteria en beoordeling"

Vraag:

Bent u bereid de beoordeling (om deze meer objectief te krijgen) van onderdelen als gebruiksvriendelijkheid, stabiliteit en performance te koppelen aan meetbare prestatie-eisen (zoals laadtijd van kaarten, responstijd van navigatie)? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

De VRU hecht er zeer aan dat de geboden functionaliteiten op een gebruiksvriendelijke manier worden geboden en heeft het aantal kwantitatieve eisen daarom bewust niet te hoog gemaakt. Daarnaast is de VRU van mening dat de invloed van externe factoren (onder meer maar niet uitsluitend netwerkdekking en capaciteit van verbindingen) op de prestaties zo groot is dat het onderscheid tussen de oplossingen van potentiële inschrijvers niet meer significant is. Als voorbeeld: de laattijden van kaarten en responsetijd van navigatie zijn alleen objectief vergelijkbaar wanneer zij gelijktijdig worden uitgevoerd, om te voorkomen dat eventuele pieken en dalen in de verbinding de gemeten prestatie beïnvloeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025, Hoofdstuk 8 "Gunningscriteria en beoordeling"

Vraag:

Bent u bereid om voor de praktijktest vooraf concrete prestatie-indicatoren en meetmomenten te publiceren, zodat alle inschrijvers onder gelijke condities worden beoordeeld? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De VRU deelt de invulling van de praktijktest met de laatste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025, Hoofdstuk 8 "Gunningscriteria en beoordeling"

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten welke maatregelen zijn genomen om de beoordeling van de praktijktest en beschrijvingen zo objectief mogelijk te

laten verlopen, en hoe wordt voorkomen dat voorkennis of gebruikservaring met specifieke producten de score beïnvloedt?

Antwoord:

Het beoordelingsproces wordt begeleid door een onafhankelijke en zeer ervaren (extern) inkoopadviseur. Daarnaast is een op ieders vakgebied deskundig en professioneel beoordelingsteam samengesteld dat representatief is voor de gebruikers van de Oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025, paragraaf 2.3

Vraag:

In de (vergelijkbare) aanbesteding "Mobiele operationele Informatievoorziening (MOI)" van de veiligheidsregio Gelderland Zuid met TenderNed kenmerk 490766 is inschrijvers een mogelijkheid geboden om rekening te houden met de boekwaarde van de bestaande hardware en heeft de regio in de prijzenstaat een post "Correctie t.b.v. vervroegde afschrijving bestaande hardware" opgenomen. Hierdoor konden, ondanks de op dat moment door de regio gebruikte Android hardware, marktpartijen met IOS native oplossingen toch inschrijven en heeft een dergelijke partij ook gewonnen. Is de aanbestedende dienst bereid om een dergelijke oplossing ook in deze aanbesteding toe te passen en de IOS-native eis (T.E.1) en native Cyclomedia wrapper wens (OIV.W.5) te wijzigen/laten vervallen zodat marktpartijen met een native Android oplossing ook kunnen inschrijven? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Binnen de VRU is vanwege beveiliging en privacy gekozen voor iOS-devices als de standaard voor de operationele informatievoorziening. Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in

dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13. De VRU laat de eisen T.E.1 en OIV.W.5 ongewijzigd op grond van r.o. 4.18 uit voornoemd vonnis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025, paragraaf 2.3

Vraag:

Staat de aanbestedende dienst open voor alternatieven voor Apple hardware, mits de alternatieve hardware voldoet aan prestatie-eisen (zoals schermhelderheid, GPS-nauwkeurigheid, batterijduur en robuustheid)? Zo nee, waarom wordt vastgehouden aan één specifieke hardwarelijn?

Antwoord:

Nee, de VRU is hier niet toe bereid. Binnen de VRU is vanwege beveiliging en privacy gekozen voor iOS-devices als de standaard voor de operationele informatievoorziening en deze devices zijn inmiddels aangeschaft. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 en r.o.4.13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document EA RIS 2025

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst een overzicht van de startarchitectuur aanleveren?

Antwoord:

Nee, de startarchitectuur is in ontwikkeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage B1 GIBIT 2023

Vraag:

Volgens de GIBIT/VeRA dienen oplossingen te voldoen aan functionele eisen, waarbij algemeen geaccepteerde standaarden worden toegepast. Is het voorschrijven van native implementatie (i.p.v. gebruik van de officiële SDK van Cyclomedia Wens OIV.W.5) in lijn met dit uitgangspunt? Kan de aanbestedende dienst dit toelichten?

Antwoord:

GIBIT en VeRA zijn richtlijnen waar de VRU in dit geval gemotiveerd van afwijkt. Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin de rechter duidelijk stelt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in haar keuze voor een bepaald digitaal ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage B2 - Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen versie 12-2023

Vraag:

In de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen is opgenomen dat software "toekomstvast" moet zijn en "zo ontworpen dat er geen lock-in ontstaat richting specifieke technologieën of leveranciers". Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de harde keuze voor IOS native development (Eis T.E.1 en Wens OIV.W.5) zich verhoudt tot dit principe?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin de rechter duidelijk stelt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in haar keuze voor een bepaald digitaal ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage B2 - Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen versie 12-2023

Vraag:

De VeRA 2.0 en de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen benadrukken het belang van technologieonafhankelijkheid en het vermijden van afhankelijkheid van specifieke leveranciers of technologieën. Dit principe staat op gespannen voet met de harde eisen voor een native IOS implementatie, zoals gesteld in Eis T.E.1 en Wens OIV.W.5 van deze aanbesteding. De aanbestedende dienst wordt immers afhankelijk van Apple en kan met haar systeem enkel werken met Ipads en iPhones. Is er voor deze native-eis/wens een objectieve, transparante afweging gemaakt die deze afwijking op de norm (en veRA) rechtvaardigt? Zo ja, kan de aanbestedende dienst die delen?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst voor wat betreft de objectieve en transparante afweging in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin de rechter duidelijk stelt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in haar keuze voor een bepaald digitaal ecosysteem. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst onderbouwen waarom de standaard uitgegeven Cyclomedia API niet van toepassing mag zijn en alleen de native IOS-

viewer toegevoegd mag worden? Bij het gebruik van de standaard Cyclomedia API heeft men ten slotte altijd de officiële goedgekeurde laatste versie van Cyclomedia met daarin alle verbeteringen zowel functioneel als op het gebied van privacy and security?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13. Overigens, OIV.W. 5 betreft een wens en geen minimumeis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

OIV.W.2

Vraag:

De oplossing kan incidentinformatie beschikbaar maken in een standaard formaat ten behoeve van multi beeldvorming. Kan de aanbestedende dienst specificeren welke formaten beschouwt wordende als 'standaard formaat'? Zo nee, kan de aanbestedende dienst aangeven hoe gegadigden hiermee om dienen te gaan?

Antwoord:

De standaarden die wij binnen de VRU gebruiken voor data zijn: CSV, JSON, XML.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

OIV.E.43

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met opschalen bedoeld wordt dat middels een verzoek richting GMS, bijvoorbeeld via een parseterm in het kladblok, het incident wordt aangepast en er extra voertuigen worden aangevraagd bij GMS? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit verduidelijken?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

OIV.E.42

Vraag:

In deze eis wordt een voorbeeld gegeven welke o.i. vervolgens ook beschreven is als wens. Kan de aanbestedende dienst dit toelichten? Kan de aanbestedende dienst meer voorbeelden geven van 'Slim' uitlezen of anderszins verduidelijken?

Antwoord:

Binnen het huidige systeem van de VRU werkt dat bijvoorbeeld met

kentekens. De VRU vermoedt dat 'slim' lezen ook zou moeten kunnen werken met UN-nummers en de BIG Kaleidos app. We laten het aan inschrijvers om de VRU hierover van informatie te voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:

OIV.E.21

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten welke "andere bron" er nog meer van toepassing zouden kunnen zijn naast GMS?

Antwoord:

Andere bronnen zouden bijvoorbeeld kunnen zijn de Oplossing zelf, DCAF, of andere applicaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:

OIV.E.18

Vraag:

De OIV-app dient de incidentlocatie te tonen op een digitale kaart. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat er exact verstaan wordt onder een digitale kaart?

Antwoord:

De VRU verstaat onder een "Digitale kaart" een interactieve, visuele weergave van geografische informatie die via software beschikbaar wordt gesteld. Deze kaart maakt het mogelijk om locaties, objecten en gebeurtenissen (incidenten) te tonen. Hierop kan je inzoomen/uitzoomen, pannen en klikken op objecten voor extra informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

OIV.E.15

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het hier gaat om automatische dag- en nachtstand op basis van zonsopkomst en zonsondergang gaat?

Antwoord:

Het gaat hier niet uitsluitend over een automatische dag- en nachtstand op basis van zonsopkomst en zonsondergang, een automatische dag- en nachtstand op basis van lichtinval op het device moet mogelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
OIV.E.2.

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de OIV-app rolafhankelijk wordt verrijkt. Kan de aanbestedende dienst aangeven om welke rollen het hier precies gaat?

Antwoord:

De VRU gaat vooralsnog uit van rollen CH, BV, OvD, HOVD, en logistiek maar laat zich graag informeren door inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Hier staat "Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden." Als aanbestedende dienst als uitgangspunt beveiliging heeft gehanteerd, waarom is er dan geen (geschiktheids)eis waarin een ISO27001 certificaat van gegadigde wordt verlangd? (Zoals gebruikelijk in vergelijkbare aanbestedingen.)

Antwoord:

De VRU heeft haar eisen ten aanzien van informatiebeveiliging van de oplossing in het PvE (eisen IBA.x.y. en IBO.x.y) opgenomen. In het stellen van een geschiktheidseis m.b.t. ISO 27001 ziet zij geen meerwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

De eis sluit moderne, breed gedragen technologieën zoals Flutter en React Native uit, die inmiddels bij veel veiligheidsregio's gangbaar zijn, met behoud van performance en veiligheid. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er is overwogen om performance en veiligheid meetbaar te toetsen (bijvoorbeeld in de praktijktest), in plaats van de techniekvorm vooraf te eisen? Indien nee, kan de aanbestedende dit motiveren?

Antwoord:

De VRU stelt zich op het standpunt dat met ontwikkeltools als Flutter en React Native weliswaar applicaties voor iOS kunnen worden ontwikkeld maar dat dit nog steeds 'hybride' applicaties zijn en geen 'native iOS' applicaties zijn. Daarnaast wenst de VRU niet het risico te lopen dat eventuele noodzakelijke mitigerende beveiligingsmaatregelen van de zijde van de ontwikkelaar niet of onvoldoende zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst een alternatievenanalyse uitgevoerd waarin hybride oplossingen zijn vergeleken met native oplossingen op performance, security en onderhoudslast? Zo ja, kan deze onderbouwing worden gedeeld? Zo nee, kan de aanbestedende dienst aantonen dat de uitsluiting van hybride oplossingen in deze eis "evidence based" is?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. De VRU ziet dan ook geen meerwaarde in het aantonen van de 'evidence based' uitsluiting van hybride oplossingen noch het (laten) uitvoeren van een alternatievenanalyse door wie dan ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst voorafgaand aan publicatie een leveranciersanalyse uitgevoerd waaruit blijkt dat meerdere marktpartijen aan deze native iOS-eis kunnen voldoen? Indien ja, kan deze lijst/analyse (geanonimiseerd) worden gedeeld?

Antwoord:

De VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet

disproportioneel en/of onnodig belemmerend voor de mededinging is (zie r. o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024) en ziet daarom geen meerwaarde in een leveranciersanalyse specifiek op het punt van "native iOS". Overigens staat het ondernemers vrij om "native iOS" aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat de keuze voor een native-only iOS-eis (en wens) de facto betekent dat slechts één marktpartij in staat is om aan deze eis te voldoen? Dit wordt tevens gestaafd door de uitkomst (en het aantal inschrijvingen) van de (vergelijkbare) aanbestedingen "Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform" van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland met het TenderNed kenmerk 450700 en "Informatieplatform t.b.v. incidentbestrijding en crisisbeheer" van de Veiligheidsregio Twente met het TenderNed kenmerk 425528, waar vergelijkbare native-only iOS eisen van toepassing waren. Op basis van deze aanbestedingen/eisen durven wij het aan om te voorspellen dat er in deze VRU aanbesteding slechts 1 inschrijving zal zijn. Hoe is dit in lijn met proportionaliteit, gelijke behandeling en geest van de Aanbestedingswet? Is de aanbestedende dienst bijvoorbeeld bereid om de opdracht in te trekken en te heraanbesteden (zonder native-only iOS eis), of de native eis aan te passen, als blijkt dat bovenstaande wederom wordt gestaafd en er slechts 1 marktpartij (geldig) inschrijft? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

De VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet disproportioneel en onnodig belemmerend voor de mededinging (zie r.o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024). De VRU is dan ook niet bereid tot heraanbesteding zonder

"native-only iOS eis". Overigens staat het ondernemers vrij om "native iOS" aan te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst onderbouwen op basis van welke functionele, objectieve en toetsbare afwegingen de keuze is gemaakt om uitsluitend native iOS-apps toe te staan, met uitsluiting van hybride oplossingen? Kan zij tevens bevestigen dat bij marktverkenning of consultatie is vastgesteld dat meerdere leveranciers (en niet slechts één) aan deze eis kunnen voldoen?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Is objectief vastgesteld dat enkel native apps aan de genoemde eisen kunnen voldoen? Zo ja: kan deze onderbouwing gedeeld worden?

Antwoord:

Nee, de VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet disproportioneel en/of onnodig belemmerend voor de mededinging is (zie r. o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024) en ziet daarom geen meerwaarde in het objectief vaststellen dat enkel native apps aan de genoemde eisen kunnen voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel leveranciers momenteel feitelijk aan deze native-eis voldoen, en hoe dit zich verhoudt tot de beginselen van eerlijke concurrentie en proportionaliteit zoals bedoeld in de aanbestedingswet?

Antwoord:

Nee, de VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet disproportioneel en/of onnodig belemmerend voor de mededinging is (zie r. o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024) en ziet daarom geen meerwaarde in het vaststellen hoeveel

ondernemers aan de "native eis".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Is de native-eis gebaseerd op documenteerbaar beleid binnen de VRU, of op eerdere ervaringen met hybride oplossingen? Kan de aanbestedende dienst deze herkomst inzichtelijk maken?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Wordt binnen andere applicaties in het IT-landschap van de VRU ook uitsluitend native ontwikkeling geëist? Zo nee, waarom wijkt men specifiek bij het RIS af van bredere beleidspraktijken?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. Voor andere IT-applicaties dan de gevraagde Oplossing bepaalt de VRU per IT-applicatie of zij native ontwikkeling vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot de principes van technologieonafhankelijkheid zoals beschreven in de VeRA?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze

voor haar digitale ecosysteem en het al dan niet volgen van de principes van de VeRA. Immers, VeRA en de Veiligheidsregio ICT veiligheidsnormen zijn algemeen opgestelde documenten, waar een Veiligheidsregio (op onderdelen) van kan afwijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven of het is onderzocht in hoeverre deze eis proportioneel is in relatie tot het gestelde doel (functionele dekking)? Zo ja, kan de aanbestedende dienst aangeven hoe dit onderzocht is? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Ja, de VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet disproportioneel en/of onnodig belemmerend voor de mededinging is (zie r. o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe zij heeft geborgd dat deze eis (en wens OIV.W.5) niet leidt tot een oneerlijke concurrentiepositie of de facto uitsluiting van andere aanbieders?

Antwoord:

OIV.W.5 is een wens en geen minimumeis om geldig te kunnen inschrijven en het stellen daarvan leidt volgens de VRU niet tot een oneerlijke concurrentiepositie of de facto uitsluiting van andere aanbieders. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Eis T.E.1

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid om te overwegen deze eis te verruimen tot “functioneel gelijkwaardig aan native” en tegelijkertijd gegadigden in de gelegenheid te stellen om dit door de aanbestedende dienst objectief te laten testen, bijvoorbeeld in de praktijktest? Deze werkwijze zou o.i. juist een kans bieden op een meer transparantere en gelijkwaardigere beoordeling. Indien nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Nee, de VRU is hier niet toe bereid. Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.

o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

De eis voor een native iOS-app beperkt de markttoegang, aangezien meerdere volwassen en bewezen oplossingen gebaseerd zijn op hybride technologie. Kan de aanbestedende dienst onderbouwen hoe deze eis zich verhoudt tot het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Ja, de VRU stelt zich op het standpunt dat het eisen van "native iOS" niet disproportioneel en/of onnodig belemmerend voor de mededinging is (zie r. o. 4.13 van C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

35

Eis T.E.1

Vraag:

Hier staat "Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden." Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke concessies en afhankelijkheden hier precies bedoeld worden en motiveren op basis waarvan zij tot deze visie zijn gekomen?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Eis T.E.1

Vraag:

Accepteert de aanbestedende dienst ook hybride of cross-platform oplossingen (zoals bijvoorbeeld op basis van Flutter of React Native) die functioneel én prestatie-technisch gelijkwaardig zijn aan native apps? Indien nee, kan de aanbestedende dienst toelichten waarom hiervan wordt afgeweken en hoe zij de proportionaliteit van deze eis heeft beoordeeld?

Antwoord:

Nee, de VRU stelt zich op het standpunt dat met ontwikkeltools als Flutter en React Native weliswaar applicaties voor iOS kunnen worden ontwikkeld maar dat dit nog steeds 'hybride' applicaties zijn en geen 'native iOS' applicaties zijn. Daarnaast wenst de VRU niet het risico te lopen dat

eventuele noodzakelijke mitigerende beveiligingsmaatregelen van de zijde van de ontwikkelaar niet of onvoldoende zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

FB.W.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe men geautoriseerd dient te worden om een ander autorisatieprofiel te kunnen selecteren?

Antwoord:

De VRU wil tenminste in de beheeromgeving kunnen autoriseren en autorisatieprofielen kunnen selecteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

FB.E.24

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren wat er hier exact verstaan wordt onder persoonsgegevens, zijn dit bijvoorbeeld herkenbare telefoonnummers /e-mail adressen? Als er bijvoorbeeld een naam wordt toegevoegd aan het kladblok zal dit niet tot nauwelijks te onderscheiden zijn van bijvoorbeeld een straatnaam.

Antwoord:

Dat zijn gegevens die direct naar een persoon verwijzen (zoals naam, telefoonnummer, e-mailadres), of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, bijvoorbeeld in combinatie met andere gegevens (zoals een IP-adres, klantnummer of locatiegegevens).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

FB.E.20

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiervoor ook de GMS-MDT koppeling gebruikt mag worden? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Ja, de bestaande GMS-MDT koppeling kan hiervoor gebruikt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
FB.E.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst het ongelimiteerde nader verduidelijken? Betekend dit dan ook dat er een ongelimiteerd aantal kaartlagen moet kunnen worden toegevoegd aan de applicatie? Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe hier m.b.t. bijvoorbeeld de performance mee omgegaan dient te worden?

Antwoord:

Ja, de bestaande GMS-MDT koppeling kan hiervoor gebruikt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
OIV.W.5

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat met de eis voor een 'native iOS'-applicatie uitsluitend wordt bedoeld op ondersteuning van Apple iPads en iPhones, en dat native Android-oplossingen (zoals ontwikkeld voor bijvoorbeeld Samsung-toestellen) – ook indien deze functioneel, prestatie-technisch en qua beveiliging gelijkwaardig zijn – worden uitgesloten? Indien dit niet het geval is, kunt u dan expliciet bevestigen dat bijvoorbeeld een native Android-wrapper voor Cyclomedia ook wordt toegestaan?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

Het gebruik van de officiële wrapper van Cyclomedia is in lijn met hun documentatie, supportmodel en updatecyclus. Kan de aanbestedende dienst aangeven of voor het stellen van deze eis overleg is geweest met Cyclomedia over welke implementatie zij ondersteunen of als best practice beschouwen? Zo ja, waar ging hun voorkeur naar uit? Zo nee, kan de aanbestedende dienst toelichten waarom niet en hoe men dan tot de formulering van deze wens is gekomen?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. De VRU ziet daarom geen meerwaarde in het raadplegen van Cyclomedia.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

Het gebruik van de officiële wrapper van Cyclomedia is in lijn met hun documentatie, supportmodel en updatecyclus. Kan de aanbestedende dienst motiveren waarom zij deze door de leverancier zelf voorgeschreven integratievorm niet als leidend hanteert?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. De VRU ziet daarom geen meerwaarde in het hanteren van de door de leverancier zelf voorgeschreven integratievorm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

Door te eisen dat een Cyclomedia-wrapper native gebouwd moet zijn, ontstaat een situatie waarin een aanbieder verantwoordelijk wordt voor het onderhoud van een niet-officieel ondersteunde variant. Hoe beoordeelt de aanbestedende dienst het risico dat security patches of breaking changes bij Cyclomedia mogelijk niet tijdig worden overgenomen in maatwerk-native

implementaties?

Antwoord:

De aanbestedende dienst erkent het risico dat een native Cyclomedia-wrapper onderhoud vraagt bij wijzigingen of beveiligingsupdates. Dit risico is echter niet uniek voor native implementaties; ook bij cross-platform oplossingen is men afhankelijk van externe bibliotheken of community-onderhoud. De aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers dit risico ondervangen door een passende onderhoudsstrategie te hanteren, waarin tijdige verwerking van updates en beveiligingspatches is geborgd. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

Door te eisen dat een Cyclomedia-wrapper native gebouwd moet zijn, ontstaat een situatie waarin een aanbieder verantwoordelijk wordt voor het onderhoud van een niet-officieel ondersteunde variant. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom dit als veiliger of betrouwbaarder wordt gezien dan het gebruik van de officiële wrapper van Cyclomedia zelf? Kunt u de concept overeenkomst hierop aanpassen zodat eventuele aansprakelijkheden van deze keuze komen te liggen bij de aanbestedende dienst? Zo nee, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Nee, voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid

heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. De VRU ziet daarom geen meerwaarde in het toelichten waarom dit als veiliger of betrouwbaarder wordt gezien dan het gebruik van de officiële wrapper van Cyclomedia zelf. Daarnaast acht de VRU het een zaak van inschrijver om de (delen van) de geleverde Oplossing te onderhouden; de VRU past de conceptovereenkomst niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

In wens OIV.W.5 wordt geëist dat de integratie met Cyclomedia Street Smart is gerealiseerd via een native wrapper. In de markt is momenteel slechts één partij bekend die deze wrapper zelfstandig native heeft ontwikkeld t.b.v. dit type gevraagde software (navigatie en repressieve informatie); alle andere leveranciers — waaronder wij — maken gebruik van de officiële wrapper/SDK van Cyclomedia zelf. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom er géén mogelijkheid wordt geboden om verschillende implementatievormen (native vs. SDK) objectief te toetsen in (bijvoorbeeld) de praktijktest op performance en veiligheid, terwijl dit juist een kans zou bieden op transparantie en gelijkwaardige beoordeling?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

In wens OIV.W.5 wordt geëist dat de integratie met Cyclomedia Street Smart is gerealiseerd via een native wrapper. In de markt is momenteel slechts één partij bekend die deze wrapper zelfstandig native heeft ontwikkeld t.b.v. dit type gevraagde software (navigatie en repressieve informatie); alle andere leveranciers — waaronder wij — maken gebruik van de officiële wrapper/SDK van Cyclomedia zelf. Accepteer u tevens dit gelijkwaardige alternatief: de officiële wrapper/SDK van Cyclomedia? Zo nee, kan de aanbestedende dienst toelichten waarom gekozen is voor een native-IOS eis/wens, terwijl de officiële wrapper van de leverancier zelf breder gedragen, veilig, up-to-date en specifiek voor dit doel ontworpen is?

Antwoord:

Nee, de VRU accepteert het door u geschetste alternatief niet. Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

OIV.W.5

Vraag:

In wens OIV.W.5 wordt geëist dat de integratie met Cyclomedia Street Smart is gerealiseerd via een native wrapper. In de markt is momenteel slechts één partij bekend die deze wrapper zelfstandig native heeft ontwikkeld t.b.v. dit type gevraagde software (navigatie en repressieve informatie); alle andere leveranciers — waaronder wij — maken gebruik van de officiële wrapper/SDK van Cyclomedia zelf. Is het niet juist veiliger en toekomstbestendiger om de Cyclomedia-SDK te gebruiken zoals door de fabrikant bedoeld? Zo nee, kunt de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem. Voor de goede orde: in OIV.W.5 wordt helaas onterecht de indruk gewekt dat het om een harde eis gaat. De VRU past het PvE hier op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

49

OIV.W.5

Vraag:

In wens OIV.W.5 wordt geëist dat de integratie met Cyclomedia Street Smart is gerealiseerd via een native wrapper. In de markt is momenteel slechts één partij bekend die deze wrapper zelfstandig native heeft ontwikkeld t.b.v. dit type gevraagde software (navigatie en repressieve informatie); alle andere leveranciers — waaronder wij — maken gebruik van de officiële wrapper/SDK van Cyclomedia zelf. Kan de aanbestedende dienst overwegen om de eis te herformuleren als volgt: “De integratie met Cyclomedia Street Smart is zodanig geïmplementeerd dat deze voldoet aan de functionele eisen uit het PvE, gebruik maakt van de door Cyclomedia geadviseerde SDK en aantoonbaar voldoet aan vereisten op het gebied van performance, stabiliteit en beveiliging.”? Zo nee, kan de aanbestedende dienst dit motiveren?

Antwoord:

Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 4 jul. 2025**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

NAV.W.4

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren hoe en waar zij de routes terug wensen te kijken.

Antwoord:

De VRU wenst de routes minimaal via de beheeromgeving welke ook via internet beschikbaar mag zijn terug te kijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

NAV.W.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven of noordelijke oriëntering van de kaart tevens mogelijk dient te zijn?

Antwoord:

Dat is niet per sé nodig, de navigatie vindt plaats vanuit de rijrichting van het voertuig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

NAV.E.26

Vraag:

Betekent dit dat als er geen verbinding is en er moet een herroutering plaatsvinden (door bijvoorbeeld verkeerd te hebben gereden of andere route door wat voor reden dan ook) dat dit dan dus niet mogelijk is. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe hiermee om gegaan dient te worden door gegadigden?

Antwoord:

Het is aan Inschrijver om een voorziening te bieden die, mocht de Oplossing offline gaan, ervoor zorgt dat navigatie blijft werken, wellicht via caching op tablet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

NAV.E.25

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken over welke aangeleverde kaarten hier wordt gesproken? Hoe worden deze aangeleverd? Wat is het formaat van deze kaarten?

Antwoord:

Het gaat hier om de door inschrijver aangeboden kaartlagen waarop genavigeerd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
NAV.E.23

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe deze instelbaar dienen te zijn?

Antwoord:
Deze dienen instelbaar te zijn door een beheerder via beheerprofiel (ook op afstand).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
NAV.E.19

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst specificeren hoe deze GPS informatie, van bijvoorbeeld het voertuig, voorzien dient te worden richting de iPad (verbinding, formaat, ...)?

Antwoord:
In de huidige situatie haalt de VRU de GPS data op uit TomTom Linkbox. Deze Linkbox verdwijnt, en we zien dat in onze nieuwe voertuigen de tablets van de GPS wordt verstoord door het voertuig (kooi van Faraday). De VRU wil als optie een oplossing waarin zij een externe GPS ontvanger in het voertuig plaatst waar de Oplossing gebruik van maakt. Het leveren van de externe GPS ontvanger maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

NAV.E.14

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat er precies wordt bedoeld met "het scherm aanpassen"? Begrijpen wij het goed dat voor het aanpassen van het scherm het ook voldoende is een ander kleurenschema (dat bij weinig licht comfortabeler is voor de ogen) toe te passen? Indien nee, kunt u dan uitleggen waarom?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

NAV.E.13

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren om welke informatie types dit gaat (dat "extra" getoond dient te worden)?

Antwoord:

De VRU begrijpt uw vraag niet, kunt u deze verduidelijken?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

NAV.E.12

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze ook zoekbaar dienen te zijn?

Antwoord:

Ja, de POI's dienen ook doorzoekbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

NAV.E.9

Vraag:

Kan er door de aanbestedende dienst een voorbeeld gegeven worden van wat voor bericht er in het kladblok wordt getoond (welke parameters)?

Antwoord:

Een voorbeeld is "[10:10u]: Meetstation De Bilt (10 km): Zwaar bewolkt, wind: ZW (217 gr), 4-8 m/s (3 bft), neerslag: 0 mm, temp: 18,4 grC, LV: 72%".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
NAV.E.8

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren hoe zij deze willen kunnen aanpassen? Kan de aanbestedende dienst tevens verduidelijken hoe er met validatie en testen hiervan moet worden omgegaan?

Antwoord:

De VRU wil zoveel als mogelijk data éénmalig bewerken en meervoudig beschikbaar maken. De wijze waarop aanpassing plaats vindt alsmede testen en validatie vindt plaats in overleg met inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
NAV.E.7

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren welke doellocaties hier onderdeel zijn? Betreft het hier bijvoorbeeld de BAG of ook andere zoekers? Begrijpen wij het goed dat de BAG+ (welke bij een alarmering vanuit de meldkamer ervoor zorgt dat het voertuig naar de juiste plaats/eindbestemming/juiste kant van een waterloop genavigeerd wordt.) ook toegepast moet worden bij handmatig ingevoerde doellocaties?

Antwoord:

De eis schrijft voor dat de VRU zelf een adres of locatie moet kunnen invoeren voor een navigatieopdracht. De technische invulling is aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
NAV.E.5

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren welk formaat deze wijzigingen zullen hebben en welke bronnen hier exact bedoeld worden (en hun gebruikte formaat)?

Antwoord:

Het gaat hier om bijvoorbeeld data die door de NDW wordt aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

NAV.E.4b

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst specificeren welke NDW meldingen/bron(nen) hier exact worden bedoeld?

Antwoord:

Het gaat hier in ieder geval om gegevens over wegafsluitingen. Deze zijn te vinden op opendata.ndw.nu. Hier gaat het over zowel wegwerkzaamheden als incidenten. Deze bestanden zijn in een DATEX II-formaat. Dit is een Europese standaard voor verkeersinformatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

NAV.E.4a

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of deze afsluitingen binnen de navigatie applicatie in het voertuig toegevoegd en beheerd moeten kunnen worden?

Antwoord:

Toevoegen en beheren hoeft niet in het voertuig plaats te vinden maar kan bijvoorbeeld ook via de beheeromgeving plaats vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

NAV.E.3

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid een prestatie-eis op te nemen, zoals bijvoorbeeld het tonen van een herberekende route binnen 2 seconden na wijziging van locatie of bestemming (of afwijken van de aangeboden route)? Indien nee, kan de aanbestedende dienst dit onderbouwen?

Antwoord:

Nee, de VRU is hier niet toe bereid en verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

NAV.E.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat er precies weergegeven

moet kunnen worden, betreft dit bijvoorbeeld ook de live locatie van het ene device, de route en instructies?

Antwoord:

De VRU heeft voor ogen dat een bevelvoerder of manschap in hetzelfde voertuig de navigatieopdracht van de chauffeur met zijn eigen tablet moet kunnen aanpassen zonder dat dit op de tablet van de chauffeur moet gebeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Uw prijsstelling staat op minimaal 500.000 en maximaal 600.000. De bandbreedtes die nu worden opgelegd zijn niet eerder toegepast in vergelijkbare aanbestedingen en zorgt er mogelijk voor dat de VRU:

1 teveel betaald;

2 Partijen uitgesloten worden;

3 Reflecteren aantoonbaar niet de prijzen die recent betaald zijn door andere veiligheidsregio's.

Partijen is, in ieder geval deze partij, naar onze informatie niks gevraagd, de marktconsultatie is al meer dan 2 jaar geleden

Ons verzoek is dus deze bandbreedte los te laten en anders in ieder geval breder te maken. Wij stellen voor tussen de 350.000 en 700.000. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien dit niet het geval is kunt u dan uitgebreid onderbouwen, waarvoor voor deze krappe bandbreedte gekozen is en op basis van welke gegevens.

Antwoord:

De VRU past de minimum inschrijfprijs aan naar €400.000. De maximumprijs is vastgesteld op grond van het beschikbare budget en de

VRU wijzigt deze dan ook niet. Als de maximumprijs niet kan leiden tot een geldige inschrijving dan verneemt de VRU dat graag zo snel mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Op pagina 39 staat het prijsvoorbeeld uitgewerkt. In de tabel is 580.000 euro 74 punten en in de beschrijving daaronder 37 punten. De inschrijfprijs is 580.000 en in het rekenvoorbeeld 600.000. Kunt u ajb een berekening aanleveren met de juiste getallen? Wij en mogelijk andere inschrijvers willen zeker stellen dat wij deze berekening begrijpen.

Antwoord:

In het document 'Formule en tabel inschrijfprijzen.docx ' is een aangepaste uitleg van de formule en de bijbehorende tabel opgenomen. De tabel geeft de punten voor verschillende inschrijfprijzen als de laagste inschrijving € 400.000 excl. BTW is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr. 69 **Onderwerp:**
Pagina 11 beschrijvend document

Vraag:
Op pagina 11 onder het stukje in scope Leveringen staat:
300 gebruikers navigatie, 245 devices
Extra gebruiksrechten tot max 450 gebruikers inclusief navigatie op 300 devices.

Er staat niks over OIV Modules, maar klopt onze beredenering dat dit toch geïnterpreteerd moet worden dat de VRU vraagt om navigatie om 245 devices en OIV module op 300 devices? Indien nee, kunt u dan duidelijk omschrijven wat nu in scope is mbt de leveringen.

Antwoord:
Uw aanname is correct, zie ook het prijzenblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr. 70 **Onderwerp:**
Eisen en wensen

Vraag:
Er is meer dan 2 jaar geleden een marktconsultatie gedaan. Er zijn ook succesvolle pilots geweest oa met onze applicatie, "mogen wij het houden was "de reactie. Het bestek is overduidelijk verrijkt met de doorontwikkeling van 1 applicatie die in het land wordt geleverd. Dit zal mogelijk te maken hebben met de voorgenomen gunning zonder aanbesteding eind 2024, echter:

- Er worden "beperkingen" van de gewenste Leverancier overgenomen zoals bijvoorbeeld maar niet uitputtend eis NAV.E.8. Dit kan met applicaties van andere partijen bijvoorbeeld direct ipv binnen 24 uur. Ook eis NAV.E.26, deze wordt beschreven voor de huidige route maar niet wat er gebeurt als er van de route wordt afgeweken of zelf een nieuwe eindbestemming wordt ingegeven (volgende incident) bij offline werken.

- Er worden wensen overgenomen uit andere aanbestedingen die daar als eis stonden inclusief verkeerde verwijzingen > OIV.W.5 (zie bijlage 2 Gebruikerstestscript: die niet bestaat) Specifieke features (niks van onze succesvolle pilot), die door andere partijen anders, maar zeker niet slechter ingevuld worden.;
- Er worden technische oplossingen gevraagd die nu door 1 leverancier worden gemaakt (en waarvoor de aanneming wordt gedaan dat een andere oplossing niet goed zou werken > OIV.W.5 Wederom het dicht timmeren op basis van een zeer specifieke invulling door 1 partij, niks ten nadele van deze partij overigens, terwijl meerdere goede invullingen mogelijk zijn;
- Er worden aannames gedaan over dat native apps veel beter zijn dan hybride oplossingen en in relatie tot het gekozen platform zijn wij benieuwd hoe dan de onderstaande genoemde onderdelen worden gewaarborgd in het huidige politiek klimaat. > “Voor VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden.”
- Er binnen het huidige politieke klimaat en de relaties met andere landen wordt er door de VRU gekozen voor 1 hardware platform, let wel goed dat u eist dat de oplossing ook op iOS moet werken. Het zou beter zijn platform onafhankelijkheid te eisen zodat er kan worden losgekomen van de grote Amerikaanse bedrijven wanneer deze de continuïteit in gevaar brengen, bij een enkele organisatie is hier nu al sprake van. Ook wordt er nergens gesproken over het leveren van de oplossing op Soevereine cloud ipv het gebruikmaken van een cloudoplossing van een van deze zelfde grote Amerikaanse bedrijven.
- Er is, aangespoord door wet en regelgeving en verzekeraars een tendens naar het gebruik van het voertuig eigen scherm. Alle marktpartijen zijn daarmee bezig er lopen diverse test en innovatie trajecten waarbij leveranciers van software, hardware, veiligheidsregio's, voertuigleveranciers nauw met elkaar samenwerken. Ook zijn er al diverse operationele oplossingen. In uw bestek wordt echter geëist dat dit middels CarPlay moet gaan, waarbij het functioneel gaat om het gebruik van het scherm en er nu al stabielere oplossingen beschikbaar zijn. Deze worden nu door u uitgesloten.

Gezien bovenstaande hebben wij het volgende verzoek:

Op grond van het aanbestedingsrechtelijke gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij u te motiveren hoe het huidige PvE — waarin

- de marktconsultatie van medio 2023 als meest recente marktreferentie geldt en succesvolle pilots met andere partijen bijvoorbeeld niet zijn meegenomen
- diverse eisen (o.a. NAV.E.8, NAV.E.26 en OIV.W.5) aansluiten op beperkingen / oplossingen van één specifieke leverancier;
- gekozen is voor één hardware- & (niet-soverein) cloud-platform — voldoende open concurrentie garandeert. Bent u, mede in het licht hiervan, bereid het bestek te herzien of een nieuwe aanbesteding uit te schrijven met functionele, leverancier- en platform onafhankelijke eisen zodat alle gekwalificeerde marktpartijen reëel kunnen inschrijven?” Zo nee, waarom en

hoe borgt u dan continuïteit?

Antwoord:

De VRU beantwoordt uw vraag puntsgewijs per bullit als volgt

1. De aangehaalde eisen zijn minimumeisen, als de Oplossing van een Inschrijver daar aan voldoet of beter presteert kan die inschrijver geldig inschrijven.
2. De VRU past OIV.W.5 aan.
- 3 en 4. Voor de VRU zijn stabiliteit, beveiliging en continuïteit van het hoogste belang en hieraan wil VRU geen concessies doen in de vorm van onnodige extra afhankelijkheden in de vorm van hybride oplossingen. De VRU verwijst in dit kader naar C/13/753 166 / KG ZA 24/572 Rechtbank Amsterdam van 19 december 2024, in het bijzonder r.o. 4.11 tot en met 4.13 waarin duidelijk wordt dat de VRU een ruime discretionaire bevoegdheid heeft in de keuze voor haar digitale ecosysteem.
5. De VRU neemt de opmerking voor kennisgeving aan.
6. Binnen de VRU is vanwege beveiliging en privacy gekozen voor iOS-devices als de standaard voor de operationele informatievoorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage A PVE

Vraag:

Eis IBA.E.5 beschrijft geen beperking op de frequentie van de tests. Wij stellen voor om deze eis aan te passen naar: "Inschrijver gaat akkoord met de mogelijke inzet van, na ingebruikname en gedurende de looptijd, van een door opdrachtgever geselecteerd A&P-testbedrijf en sluit een Vrijwaringsverklaring af per A&P-testbedrijf dan wel A&P-test. De kosten voor A&P testen na ingebruikname en gedurende de looptijd komen voor rekening van de opdrachtgever. Of opdrachtgever hiervan gebruik maakt is nader te bepalen. De maximale frequentie van een door opdrachtgever uit te laten voeren A&P-test is 1x per jaar. Opdrachtnemer wordt gevrijwaard van deze verplichting indien op het betreffende moment een A&P-testrapport

van een externe partij kan worden overlegd die niet ouder is dan 12 maanden.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De VRU past eis IBA.E5 aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage A PVE

Vraag:

Eis FB.E.38 beschrijft “De Oplossing kent een zoekfunctionaliteit met ‘auto complete’ functie.”. Deze eis is naar ons idee te vaag en ambigu omschreven. De oplossing die wordt gevraagd bevat veel verschillende functionaliteit en zoekfunctionaliteit heeft op veel verschillende plekken een eigen context en functionaliteit. In niet alle gevallen zou een auto-complete functie nuttig en/of gewenst zijn. We denken de geest van de eis te begrijpen en zouden daarom voorstellen deze te wijzigen naar: “De Oplossing biedt in alle gevallen waarin er sprake is van het werken met gegevens, lijsten of verzamelingen van gegevens een zoekfunctionaliteit te bieden die het mogelijk maakt om direct de gewenste resultaten te bekijken.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, eis FB.E.38 komt als volgt te luiden: "De Oplossing biedt in alle gevallen waarin er sprake is van het werken met gegevens, lijsten of verzamelingen van gegevens een zoekfunctionaliteit te bieden die het mogelijk maakt om direct de gewenste resultaten te bekijken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage A PVE

Vraag:

Eis FB.E.33 beschrijft “voor GEO-databases in ieder geval Shapefile(SHP), GeoJSON, KML, GeoPackage(GPKG) en GML.” Voor het weergeven van geografische data in gebruikersapplicaties via een geoserver zijn gangbare geografische standaarden beschikbaar, zoals WMS, WFS, WMTS etc. Volgens ons beeld is het gangbaar dat de OIV-applicatie gegevens toont vanuit de geoserver en niet direct vanuit een geo-database. Dat is de rol van de geoserver en in dit project wordt niet gevraagd om het aanbieden van een geoserver. Ons voorstel is daarom om dit deel van de eis te verwijderen, aangezien dit wordt afgevangen door eis “FB.E.36”. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, eis FB.E.33 komt als volgt te luiden: "De Oplossing kan de meest gangbare typen bestandsformaten inlezen en tonen. Toelichting: voor tekstbestanden in ieder geval TXT, DOC/DOCX en PDF, voor tabellen en spreadsheets in ieder geval CSV, XLS/XLSX , voor databases in ieder geval SQL en SQLite."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

74

Bijlage A PVE

Vraag:

Eis FB.E.17 beschrijft: “Het is mogelijk om, door de regio vastgestelde kaartlagen lokaal op devices neer te zetten en te laten ontsluiten via de OIV-app.”. De wijze waarop de vraag is geformuleerd, maakt dat deze geïnterpreteerd kan worden als een onbeperkte opslag van een onbeperkt aantal kaartlagen, met een onbeperkte hoeveelheid data. Omdat het doel van deze eis is om bij het ontbreken van een internetverbinding alsnog toegang tot data te hebben, stellen wij voor om deze eis aan te passen naar: “Het is mogelijk om van kaartlagen de gegevens in de omgeving van het incident lokaal op te slaan op de devices, zodat deze bij het verbreken van de verbinding alsnog beschikbaar zijn in de OIV-app.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De VRU kan akkoord gaan met uw voorstel als het als volgt luidt: "Het is mogelijk om door de regio vastgestelde kaartlagen lokaal op te slaan op de devices, zodat deze bij het verbreken van de verbinding beschikbaar zijn in de OIV-app.". Het gaat hier immers niet alleen om kaarten van de omgeving van het incident.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage A PVE

Vraag:

In het PVE staat op rij 119 “subtotaal score wensen navigatie”, dit moet “subtotaal score wensen OIV zijn”. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Dank voor de scherpte, wij passen dit aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 8.1 Gunningscriteria beschrijft: “Voor de beantwoording van de gunningscriteria 2 en 3 is het maximaal aantal woorden beperkt tot 1500. Bij elk van deze gunningscriteria is het maximaal aantal woorden opgegeven. “ Ter voorkoming van misverstanden, betekent dit dat voor zowel gunningscriterium 2 als 3 elk 1500 woorden gebruikt mogen worden ?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage E - Toelichting praktijktest

Vraag:

In Bijlage E - Toelichting praktijktest wordt onder 2.4 Presentatieruimte voor de Praktijktest benoemd dat de oplossing voor het draadloos

presenteren niet werkt op een Apple-laptop. Kunt u aangeven welke oplossing aanwezig is die wel werkt met een Apple-laptop en met een iPad? Is er bijvoorbeeld een HDMI-kabel aanwezig die kan worden gebruikt of kan de Teams-oplossing hiervoor worden gebruikt? Graag ontvangen we een bevestiging van de oplossing die voor Apple-laptops geschikt is.

Antwoord:

In de presentatieruimte kan worden aangesloten aan een scherm middels HDMI of via een Teams meeting inbellen bij een hybride vergaderset. Wifi wordt aangeboden op de locatie op basis van GovRoam Guest account.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage E Toelichting praktijktest RIS VRU

Vraag:

In paragraaf 2.3, 2.5 en 2.6 van Bijlage E staat dat de praktijktest-case met de laatste Nota van Inlichtingen wordt gedeeld, en uitsluitend met inschrijvers die een geldige inschrijving hebben gedaan én in aanmerking komen voor uitvoering van de praktijktest. Dit lijkt tegenstrijdig: de laatste Nota van Inlichtingen wordt immers voorafgaand aan de beoordeling en selectie van inschrijvers gepubliceerd.

Kunt u bevestigen wat juist is:

- Wordt de praktijktest-case gedeeld met alle inschrijvers via de laatste NVI?
- Of wordt deze pas na beoordeling verstrekt aan een beperkte groep inschrijvers?

Wij verzoeken u om deze passages te verduidelijken en zo nodig te corrigeren in de Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

De VRU publiceert de beschrijving van de praktijktest met de laatste Nota van Inlichtingen en voert de praktijktest uit met de Inschrijvers die een geldige Inschrijving hebben uitgebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad lijkt de formule in cel D28 ("A Subtotaal Diensten") onjuist. De formule verwijst naar SOM(C22:C27), terwijl dit naar ons inzicht SOM(D22:D27) zou moeten zijn, aangezien kolom D de totale bedragen per dienst bevat. Kunt u bevestigen dat dit een fout betreft en dat de formule aangepast dient te worden?

Antwoord:

Dank voor de scherpte, wij passen dit aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad lijkt de formule in cel D14 ("A Subtotaal Oplossing")

onjuist te zijn. De optelling verwijst nu naar cellen C12 + C13, terwijl dit naar ons inzicht D12 + D13 zou moeten zijn, aangezien kolom D de totaalprijzen bevat. Kunt u bevestigen dat dit een fout betreft en de formule in D14 dient te worden aangepast?

Antwoord:

Dank voor de scherpte, wij passen dit aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Invulformulier 6 Referentie

Vraag:

In Invulformulier 6 – Referentie wordt gevraagd naar de “contractwaarde van de gehele opdracht” en het “omzetbedrag per jaar”. Deze gegevens worden in paragraaf 6.4 van het Beschrijvend Document niet genoemd als vereisten en lijken geen directe relatie te hebben met de beoordeling van de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid van de inschrijver. Kunt u bevestigen of deze financiële gegevens noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de referentie? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om deze velden te schrappen uit het formulier, dan wel aan te geven dat het invullen ervan optioneel is.

Antwoord:

De gevraagde kerncompetentie moet vergelijkbaar zijn met de in de Aanbestedingsstukken beschreven opdracht en komt daarom als volgt te luiden: "Inschrijver is in staat om een Oplossing (vergelijkbaar met de Oplossing zoals omschreven in het Beschrijvend document) te implementeren, te leveren en te onderhouden bij een organisatie vergelijkbaar met de Aanbestedende dienst."

De Opdrachtwaarde van de referentie moet in Invulformulier 6 worden ingevuld om de vergelijkbaarheid te kunnen toetsen. Het veld "Omzetbedrag

per jaar" blijft buiten beschouwing in de beoordeling van de referentie en hoeft niet te worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Invulformulier 6 Referentie

Vraag:

In paragraaf 6.4 van het Beschrijvend Document wordt gesteld dat per kerncompetentie één referentieopdracht moet worden opgegeven. Er wordt daar één kerncompetentie gespecificeerd, wat lijkt te impliceren dat slechts één referentie is toegestaan. Tegelijk vermeldt Invulformulier 6 – Referentie dat meerdere referenties kunnen worden ingediend door het formulier meerdere keren te gebruiken. Kunt u bevestigen hoeveel referenties in totaal mogen worden ingediend, en of het toegestaan is meerdere referenties op te nemen indien gewenst?

Antwoord:

Inschrijver dient slechts één referentie in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 8.1.5 van het Beschrijvend Document is bepaald dat de inschrijfprijs (voor de initiële looptijd van 5 jaar) minimaal € 500.000 en maximaal € 600.000 excl. BTW moet bedragen, op straffe van ongeldigheid. Kunt u toelichten op basis waarvan deze relatief smalle bandbreedte is vastgesteld? Is dit bijvoorbeeld gebaseerd op marktonderzoek, eerdere aanbestedingen of een interne raming? Wij vernemen graag in hoeverre bij het bepalen van deze bandbreedte rekening is gehouden met prijsverschillen op basis van kwaliteitsverschillen, schaalbaarheid en marktontwikkelingen. Gezien de beperkte ruimte voor differentiatie en het risico op ongeldigheid bij onderbouwde afwijkingen, verzoeken wij u om deze harde onder- en bovengrens te laten vervallen, dan wel om een bredere of indicatieve bandbreedte te hanteren.

Antwoord:

De VRU past de minimum inschrijfprijs aan naar €400.000. De maximumprijs is vastgesteld op grond van het beschikbare budget en de VRU wijzigt deze dan ook niet. Als de maximumprijs niet kan leiden tot een geldige inschrijving dan verneemt de VRU dat graag zo snel mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
84 Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 9 van het Beschrijvend Document wordt onder bijlage 8 verwezen naar “Invulformulier 8 Klachtenformulier aanbestedingen”. Deze bijlage ontbreekt echter in het aanbestedingsdossier en is niet beschikbaar op TenderNed. Kunt u bevestigen dat dit document alsnog beschikbaar wordt gesteld, dan wel aangeven waar het klachtenformulier kan worden gevonden?

Antwoord:

Dit formulier is per abuis niet beschikbaar gesteld. De VRU deelt deze bijlage met de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 3.14 van het Beschrijvend Document staat dat wijzigingen in wet- en regelgeving gedurende de looptijd van de overeenkomst geen aanleiding geven tot aanpassing van de geoffreerde prijzen of tarieven. Deze bepaling lijkt af te wijken van artikel 11.5 van de GIBIT 2023, waarin ruimte wordt geboden voor overleg over financiële consequenties van overheidsmaatregelen. Daarnaast lijkt deze bepaling niet als zodanig opgenomen in de conceptovereenkomst (bijlage C). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat in geval van significante wettelijke wijzigingen, partijen in overleg kunnen treden over (financiële) gevolgen, conform GIBIT 2023?

Antwoord:

De VRU begrijpt uw vraag niet. Volgens ons luidt art. 11.5 GIBIT2023 "Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Facturen dienen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te worden verstuurd. Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij anders overeengekomen." en lijkt dit artikel niet te gaan over "Ruimte voor overleg over financiële consequenties van overheidsmaatregelen."

De VRU verzoekt u uw vraag te verduidelijken zodat zij kan bepalen of de concept overeenkomst hier op aangepast wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Beschrijvend Document

Vraag:

In paragraaf 4.5.2 van het Beschrijvend Document wordt verwezen naar paragraaf 6.4 en een tweede paragraaf die onjuist is weergegeven als: “Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.” Kunt u verduidelijken naar welke aanvullende paragraaf in het Beschrijvend Document hier wordt verwezen?

Antwoord:

De VRU verwijst in 4.5.2 naar paragraaf 6.3 Financiële en economische draagkracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage D Standaard Verwerkersovereenkomst VRU 100124

Vraag:

In Bijlage D is een verwerkersovereenkomst opgenomen die afwijkt van het door de VNG opgestelde model dat sinds 2023 algemeen wordt toegepast binnen het overheids- / gemeentelijke domein. Aangezien de GIBIT 2023 op

deze aanbesteding van toepassing is verklaard, ligt het in de rede om ook de daarbij horende standaarddocumenten toe te passen, waaronder de VNG-verwerkersovereenkomst, die goed op de GIBIT 2023 aansluit. Kunt u aangeven waarom is gekozen voor een eigen variant? Wij verzoeken u de standaard VNG-verwerkersovereenkomst te hanteren : <https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/wp-content/uploads/2025/02/Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52.docx>

Antwoord:

De GIBIT zijn algemene voorwaarden, en onze Verwerkersovereenkomst hebben we specifiek voor de VRU en onze werkomgeving gemaakt. Als een geïnteresseerde partij specifieke op- of aanmerkingen gedurende de NvI fase, dan kunnen we per geval beoordelen of we onderdelen kunnen aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage C - Concept overeenkomst RIS 2025 v1.0

Vraag:

In de conceptovereenkomst (Bijlage C) wordt gesteld dat deze “is gebaseerd op de GIBIT 2023”. Wij constateren echter dat de overeenkomst op enkele punten afwijkt van de standaard GIBIT 2023, waaronder:

- De toepassing van vaste boetebedragen (artikel 5);
- Specifieke bepalingen rond indexatie (artikel 6);
- Specifieke bepalingen rond verlenging (artikel 4);
- Specifieke bepalingen rond ontbinding (artikel 8);

Kunt u toelichten waarom op deze onderdelen is afgeweken van de standaard GIBIT 2023?

In het kader van transparantie en gelijke behandeling verzoeken wij u om deze afwijkingen gemotiveerd toe te lichten, dan wel de overeenkomst in lijn

te brengen met de standaardtekst van de GIBIT 2023.

Antwoord:

De VRU heeft de vrijheid om bepaalde bepalingen van de GIBIT te wijzigen, aan te passen of buiten toepassing te verklaren.

Artikel 4. Afwijkingen hebben te maken met de interne processen bij de VRU. Zo is de opzegtermijn voor de VRU langer dan in de GIBIT aangezien zij meer tijd wil hebben voor het doorlopen van de toepasselijke aanbestedingen.

Artikel 5. De VRU hecht grote waarde aan geheimhouding en vindt vaste boetebedragen een passend en duidelijk voor beide partijen.

Artikel 6. De indexeringsgrondslag is gelijk aan die van de GIBIT, alleen wenst Aanbestedende dienst de prijs voor 1 jaar vast te zetten.

Artikel 8. De VRU heeft de mogelijkheid toegevoegd om met wederzijds goedvinden de overeenkomst te ontbinden. Dit kan zowel in het belang van de VRU als opdrachtnemer zijn. De overige toegevoegde gronden voor ontbinding vindt de VRU relevant of hebben te maken met de uitsluitingsgronden (zoals bijvoorbeeld surseance van betaling en faillissement).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag 40 NvI 1

Vraag:

Het antwoord op vraag 40 is identiek aan dat op vraag 39. Kunt u het correcte antwoord op vraag 40 delen?

Antwoord:

Het correcte antwoord op vraag 40 is

"Het gaat de VRU erom dat zij niet door de Oplossing gelimiteerd wordt in het aantal lagen. Dat meer lagen iets doet met performance lijkt de VRU evident. Het is aan inschrijver om de VRU te helpen in het zo effectief

mogelijk gebruiken van en inzetten van de Oplossing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Wijzigingen in de aanbestedingsdocumenten

Vraag:

Neemt VRU de wijzigingen n.a.v. de antwoorden op de in de 1e ronde gestelde vragen op in gewijzigde en toegevoegde aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Ja, VRU stelt de gewijzigde en toegevoegde aanbestedingsdocumenten (herkenbaar aan 'v2' achter de bestandsnaam) via TenderNed in de map 'Aanbestedingsdocumenten' beschikbaar.

LET OP: BIJ inschrijving dient het laatst in TenderNed beschikbaar gestelde prijzenblad te worden gebruikt!

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 jul. 2025