

Algemene informatie

Aanbesteding: Hybride vergadermiddelen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 2025487984

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 13
Onderwerp: GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal in de Raamovereenkomst artikel 10.1 GIBIT 2023 overeenkomstig aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr. 14
Onderwerp: GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet

toerekenbaar is?

Antwoord:

Het is correct dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer wanneer de achterstand is ontstaan door toedoen/keuzes van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 14.4 GIBIT 2023 te laten vervallen en zal dit als zodanig opnemen in de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is al akkoord gegaan met het uitsluiten van indirecte- en gevolgschade en heeft dit als zodanig verwoord in artikel 07.1 van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de

Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 20.4 t.a.v. Standaardprogrammatuur te laten vervallen en zal dit als zodanig in de Raamovereenkomst opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 24.1 GIBIT 2023 wederkerig te maken als volgt; Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen. Dit zal als zodanig worden opgenomen in de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Referentienummer 2 Nota van Inlichtingen jo. Eis 5.3, Programma van Eisen

Vraag:

“Inschrijver stuurt een format van een SLA mee bij haar Inschrijving, die gehanteerd kan worden voor de onderhavige Raamovereenkomst. De aangeboden SLA dient minimaal te voldoen aan de gestelde eisen in dit document als in de Aanbestedingsleidraad document, zoals in ieder geval:

- Beschrijving hoe u effectief en efficiënt invulling geeft aan support en hoe dit

leidt tot een betere dienstverlening t.o.v. de minimumeisen.

- Beschrijving hoe de processen servicemanagement, incidentmanagement en wijzigingsmanagement zijn ingericht.
- Beschrijving welke bedrijfsvoerings- en financiële risico's er eventueel zijn voor Opdrachtgever.
- Mate waarin wordt voldaan aan de service levels.
- Vastleggen afspraken over responsetijden en levertermijnen.
- Beschrijving hoe het recycling proces van afgeschreven of defecte apparatuur zal verlopen”

Inschrijver verzoekt u met klem om de SLA pas na definitieve gunning met opdrachtnemer af te stemmen. De SLA leidt namelijk tot een onnodige verhoogde administratieve last bij inschrijvers. Aangezien deze niet wordt beoordeeld is dit tegenstrijdig met Artikel 4.2 Gids proportionaliteit. Volgens dit artikel mag aanbestedende dienst geen vormvereisten verlangen welke geen onderdeel uitmaakt in een objectief vergelijk van inschrijving.

Daarnaast is het ook niet gebruikelijk om dit al bij inschrijving aan te leveren, omdat Aanbestedende dienst ten aanzien van after service enkele wensen heeft waar het Service Level het prijskaartje bepaald. Er is veel mogelijk, maar het een en ander hangt af van de precieze wensen van Aanbestedende dienst.

We verzoeken u dan ook om deze te laten vervallen en uit te vragen bij de partij die de gunning krijgt. Graag uw akkoord hierop.

Zo niet, dan dient Aanbestedende dienst dit SLA onderdeel te maken van de gunningsmethodiek. Inschrijver moet een aantal Service Levels en processen beschrijven. Er is veel mogelijk, maar daar hangt zoals eerder gezegd ook een prijskaartje aan. Indien Inschrijver zich hieraan committeert, moeten hier ook prijzen voor afgegeven kunnen worden op het Prijzenblad. Dat is in de huidige uitvraag niet mogelijk. Zo wordt er ook een eerlijk speelveld gecreëerd op basis waarvan alle SLA's beoordeeld worden.

Inschrijver verzoekt u om een van deze twee opties te overwegen. Zo niet, dan is het voor Inschrijver niet mogelijk om in te schrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt de eis voor een SLA aan, maar deze dient pas na gunning ingestuurd te worden. Na gunning zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg gaan over de inhoud van de SLA. De inhoud van de SLA wordt dan ook niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Eis 9.5, Programma van Eisen

Vraag:

“Leveringen dienen voorzien te zijn van een pakbon. Deze pakbon dient bij aflevering herkenbaar te worden ondertekend door ontvanger. Dit alles met als doel te kunnen achterhalen of en wanneer er geleverd is en wie namens Opdrachtgever getekend heeft voor ontvangst.”

Inschrijver upload een kopie van uw orderbevestiging en de getekende pakbon in uw webportal en stuurt deze niet apart mee met de levering/ Uw pakbon kan altijd eenvoudig teruggezocht worden door deze te zoeken op basis van uw bestelnummer. Gaat u daarmee akkoord? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met het uploaden in het webportal en/of het versturen per email.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Eis 9.3, Programma van Eisen

Vraag:

“Bij iedere levering van producten dient een volledig overzicht met configuratieitems, licenties, contracten en andere voor het beheer relevante gegevens te worden overgedragen. Dit overzicht dient zowel als document voor menselijk gebruik (papier en/of digitaal), als in een Excel bestand geleverd te worden.”

Is de aanneme correct dat opdrachtnemer dit enkel bij oplevering dient aan te leveren? Dan kan opdrachtnemer dit immers allemaal in bulk verschaffen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord indien de configuratieitems, licenties, contracten en andere voor het beheer relevante gegevens in overleg overgedragen worden bij oplevering of deeloplevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Eis 8.3, Programma van Eisen

Vraag:

“Een offerte dient minimaal voorzien te zijn van :

- Datum
- Geldigheidsduur
- Productspecificatie
- Aantal Producten
- Inkoopprijs
- Opslagmarge
- Totaal prijs excl. BTW en incl. BTW”

Het opslagpercentage kan systeemtechnisch niet vermeld worden op de offerte. Inschrijver kan dit wel inzichtelijk maken in de kwartaalrapportages voor Aanbestedende dienst. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met het niet vermelden van de opslagmarge op de offerte alhoewel zij suggereert dat het getal wellicht in een tekstregel op de offerte te vermelden is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Eis 8.1, Programma van Eisen

Vraag:

“Indien nodig en gevraagd geeft Opdrachtnemer advies.
De offerte wordt binnen twee (2) werkdagen na de aanvraag per e-mail ingediend bij Opdrachtgever en heeft een gestanddoeningstermijn van 30 dagen. Indien de Opdrachtnemer door afhankelijkheid van leveranciers niet kan voldoen aan de eis van twee (2) werkdagen, neemt hij hiervoor contact op met de Opdrachtgever.”

Twee werkdagen is te kort voor grote, complexe projecten. Is de aanname correct dat deze termijn enkel geldt voor standaardoplossingen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de twee dagen termijn voor een offerte geldt voor standaardoplossingen en niet voor complexe projecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Eis 7.6, Programma van Eisen

Vraag:

“Indien reparaties niet on site kunnen worden uitgevoerd, draagt Inschrijver zorg voor het ophalen van het Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, en retourneert uiterlijk na tien (10) werkdagen, het gerepareerde of vervangende Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland (Pick-Up-And-Return). Inschrijver draagt zorg dat medewerker direct een tijdelijk vervangend apparaat heeft”

Aanbestedende dienst heeft het hier over een SWAP-voorraad op locatie, maar dit is zeer ongebruikelijk voor AV-middelen. Is de aanneme correct dat dit een omissie betreft? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst refereert in eis 7.6 niet naar een SWAP-voorraad. Aanbestedende dienst zal de zin "Inschrijver draagt zorg dat medewerker direct een tijdelijk vervangend apparaat heeft." uit eis 7.6 verwijderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Eis 4.6 jo. Eis 5.3, Programma van Eisen

Vraag:

“Inschrijver voorziet in een Nederlandstalige helpdesk voor zowel technische als functionele ondersteuning. De helpdesk is het centrale punt

voor het melden van incidenten, defecten, het stellen van vragen, indienen van wijzigingsvoorstellen en geeft informatie/ inzicht in de afhandeling daarvan. Daarnaast geeft Inschrijver inzicht in meldingen met bijbehorende oplossingen die voor andere klanten relevant (kunnen) zijn.”

Inschrijver wijst u op het volgende. Hetgeen Aanbestedende dienst hier uitvraagt kan Inschrijver, echter hangt dit van de afgegeven Service Levels af. Het is gebruikelijk dat dit pas na definitieve gunning wordt afgestemd met Aanbestedende dienst zelf.

Op basis van de uitvraag van de aanbesteding kan Inschrijver dit namelijk niet prijzen. Inschrijver verzoekt u derhalve om te bevestigen dat dit pas na definitieve gunning met opdrachtnemer af te stemmen. Graag uw bevestiging. Zo niet, dan is het voor Inschrijver niet mogelijk om in te schrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om de afstemming omtrent de procedures van de helpdesk en de functionele ondersteuning af te stemmen na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Eis 4.1, Programma van Eisen

Vraag:

“Inschrijver voorziet in een meldloket waar beveiligingsincidenten kunnen worden gemeld.”

Hetgeen Aanbestedende dienst hier uitvraagt, betreft managed services. Dit is geen onderdeel van de scope. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit te schrappen. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u om te verduidelijken wat u hier precies mee bedoelt.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst een contactpunt te hebben indien zij op de hoogte is gebracht van beveiligingsincidenten of verhoogde risico's aangaande de door Opdrachtnemer geleverde oplossingen. Een vervolg actie door Opdrachtnemer staat niet eis 4.1 vermeld. Over het definiëren van vervolgacties en het eventueel aangaan van managed services kunnen na gunning verdere afspraken gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 8 jul. 2025**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Eis 2.5, Programma van Eisen

Vraag:

“Opdrachtnemer toont op verzoek van Opdrachtgever zijn inkooprijzen voor de geleverde dan wel de te leveren goederen en diensten. Dit overzicht is op verzoek van Opdrachtgever geaccordeerd door een onafhankelijke derde partij. Opdrachtnemer specificeert op verzoek van Opdrachtgever de prijzen (prijsofbouw, (winst)marges, etc”

Inschrijver wijst u op het volgende. Het accorderen door een onafhankelijke derde partij is een zeer ongebruikelijke en disproportionele eis. U kunt dit altijd controleren via inkoopoffertes die met u gedeeld worden. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit te schrappen. Graag uw bevestiging. Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Het overleggen van inkoopoffertes waaruit de inkooprijzen van Opdrachtnemer blijkt waardoor de gehanteerde opslagmarge voor Opdrachtgever controleerbaar is, voldoet in de ogen van Opdrachtgever. Opdrachtgever behoudt het recht voor een onafhankelijke derde partij in te schakelen indien zij dit nodig acht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Eis 2.4, Programma van Eisen

Vraag:

“Opdrachtnemer dient op verzoek van Opdrachtgever de inkoopfactuur ter controle toe te sturen. Indien de gefactureerde bedragen (excl. de opslagmarge) niet overeenkomen met de inkoopfactuur, dan betaalt Opdrachtnemer het verschil terug. Tevens is dit voor Opdrachtgever een omstandigheid om de Raamovereenkomst te ontbinden;”

Inschrijver wijst u op het volgende: inkoopfacturen betreffen vaak verzamelacturen waar ook klantgegevens van andere klanten op staan. Inkoopoffertes zijn daar in tegen wel gebruikelijk, omdat die specifiek per klant de bestelling inzichtelijk maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Voor Opdrachtgever dient, indien zij daarvoor aanleiding ziet, controleerbaar te zijn of de overeengekomen opslagmarge gehanteerd wordt door Opdrachtnemer. Een ander bewijsstuk verifieerbaar geleverd door de toeleverancier of producent voldoet ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Eis 2.1, Programma van Eisen

Vraag:

“Er kunnen voor de levering van de AV-hardware met de standaard diensten geen andere kosten in rekening worden gebracht dan de inkoopprijs verhoogd met de geoffreerde opslagmarge voor de producten (inclusief de daarbij behorende zaken uit het Programma van eisen). In de opslagmarge dienen alle bijkomende kosten begrepen te zijn, waaronder mede wordt verstaan, maar daartoe niet is beperkt: voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg, overhead en winst. Dit betekent dat in het geval van deelleveringen er geen extra kosten in rekening mogen worden gebracht. In de inkoopprijs verhoogd met de opslagmarge zijn ook de kosten voor alle standaard diensten, niet zijnde de optionele aanvullende diensten, verdisconteerd.”

In het kader van transparantie en om te borgen dat alle Inschrijvers hun aanbidding doen op basis van dezelfde dienstverlening die in het opslagpercentage dient te vallen, verzoekt Inschrijver u om te specificeren welke dienstverlening volgens Aanbestedende dienst precies onder standaard diensten valt en wat u hieronder verstaat. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past eis 2.1 aan naar: "Er kunnen voor de levering van de AV-hardware met de standaard diensten geen andere kosten in rekening worden gebracht dan de inkoopprijs verhoogd met de geoffreerde opslagmarge voor de producten (inclusief de daarbij behorende zaken uit het Programma van eisen). In de opslagmarge dienen alle bijkomende kosten begrepen te zijn, waaronder wordt verstaan: voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg, overhead en winst. Dit betekent dat in het geval van deelleveringen er geen extra kosten in rekening mogen worden gebracht. In de inkoopprijs verhoogd met de opslagmarge zijn ook de kosten voor alle standaard diensten, niet zijnde overeengekomen optionele aanvullende diensten, verdisconteerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr. 31 **Onderwerp:**
Eis 1.11, Programma van Eisen

Vraag:

“De Opdrachtgever heeft in geval van uitzonderingen, b.v. als er niet geleverd kan worden, het recht de uitvraag van artikelen die onder de reikwijdte van deze Raamovereenkomst vallen alsnog buiten de Raamovereenkomst in te kopen.”

Is de aanneming correct dat opdrachtgever dit pas doet na overleg met opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van dit recht wanneer naar haar inzicht blijkt dat Opdrachtnemer niet of niet tijdig conform gemaakte afspraken kan leveren. Dit doet Opdrachtgever na overleg met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr. 32 **Onderwerp:**
Eis 1.9, Programma van Eisen

Vraag:

“Indien de Opdrachtnemer niet kan leveren of niet tijdig reageert dan staat het Opdrachtgever vrij de markt te benaderen.”

Is de aanneming correct dat opdrachtgever dit pas doet na overleg met opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van dit recht wanneer naar haar inzicht blijkt dat Opdrachtnemer niet of niet tijdig conform gemaakte afspraken kan

leveren. Dit doet Opdrachtgever na overleg met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Eis 1.4 , Programma van Eisen

Vraag:

“Indien Opdrachtnemer zijn verbintenissen, voortvloeiend uit de Raamovereenkomst, niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft Opdrachtgever het recht de betaling op te schorten.”

Is de aanneme correct dat dit enkel geldt voor het deel dat nog niet is nagekomen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 19

Vraag:

“De Inschrijving en alle mondelinge en schriftelijke communicatie gedurende de looptijd van de aanbesteding en Raamovereenkomst, dient te geschieden in de Nederlandse taal.”

Inschrijver is een wereldwijd opererende organisatie. Alle documenten die in het Nederlands aangeleverd kunnen worden bij inschrijving zullen uiteraard in de Nederlandse taal aan u ter beschikking gesteld worden. Dit is echter niet voor alle bewijsmiddelen altijd mogelijk.

Is de aannahme correct dat hier van af mag worden geweken indien dit voor Inschrijver echt niet anders mogelijk is? Het aanleveren van een Nederlandse vertaling is in het kader van een openbaar Europese aanbesteding namelijk een disproportionele eis.

Gaat u hier mee akkoord? Zo niet, dan graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de Aanbestedende dienst akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 21

Vraag:

“Aanbestedende dienst staat een samenwerking van de Inschrijver met een ander bedrijf als Onderaannemer toe. Inschrijver en Onderaannemer geeft in haar Inschrijving in het UEA aan welk deel van de Opdracht door een Onderaannemer wordt uitgevoerd. Inschrijver dient aan te tonen dat zij voor de Opdracht gebruik kan maken van de Onderaannemer en diens capaciteit.”

1) Is de aannahme correct dat Inschrijver op het UEA de onderaannemer meeneemt in deze? En dus niet dat de onderaannemer haar eigen UEA dient aan te leveren?

2) Hoe toont Inschrijver aan dat zij voor de opdracht gebruik kan maken van de onderaannemer en dienst capaciteit? Is de aanname correct dat Inschrijver dit aantoont door op het UEA te beschrijven voor welk deel van de opdracht zij onderaannemer inzet?

Antwoord:

1. Ja, deze aanname is correct.
2. Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 11

Vraag:

“Aanbestedende dienst kan na voorlopige gunning vragen om een jaarverslag en/of een beoordelings- of samenstellingsverklaring.”

Is de aanname correct dat Inschrijver hieraan voldoet als zij enkel een jaarverslag met Aanbestedende dienst deelt? Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u om toe te lichten wat u bedoelt met een beoordelings- en samenstellingsverklaring. Dit is namelijk geen gebruikelijke vraag binnen ICT-aanbestedingen.

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Is de aanname correct dat Inschrijver enkel het bij het bestek gedeelde UEA dient in te vullen en aan te leveren, en niet de webbased versie van het UEA op TenderNed hoeft in te vullen? Dit is namelijk dubbelop. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, p. 27

Vraag:

“Deze commissie bestaat uit vertegenwoordigers en/of functies van Opdrachtgever vanuit de afdeling Informatievoorziening.”

Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en welke functies zij bekleden binnen de afdeling Informatievoorziening?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit vijf personen waarvan vier afkomstig uit de per 1 juli 2025 nieuw gevormde afdeling I-Beheer en een persoon van de afdeling Facilitaire Zaken. De leden zijn in hun dagelijkse werk belast

met het ondersteunen of beheren van de huidige Hybride Vergader-omgeving of zijn dagelijks actief gebruiker van de huidige Hybride Vergader-omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 8 jul. 2025**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 23

Vraag:

Aanbestedende dienst noemt een verificatiebespreking. Is deze voor voorlopige gunning met alle partijen, of na voorlopige gunning met de partij aan wie de aanbesteding voorlopig gegund wordt? En kunt u aangeven op welke datum/welke week deze plaats zal vinden?

Antwoord:

Dit is met de partij aan wie de opdracht voorlopig is gegund. Deze zal plaatsvinden in de bezwaarperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1**Beantwoord op:** 8 jul. 2025**Ref.nr.**

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 26

Vraag:

“Ten behoeve van de beoordeling van de Inschrijvingen geldt dat de op te geven inschrijfprijs gelijk staat aan de totale jaarlijkse kosten (excl. BTW) van de Opdracht;”

Inschrijver begrijpt niet wat Aanbestedende dienst hiermee bedoelt. Inschrijver verzoekt u om dit toe te lichten.

Antwoord:

Per abuis is dit opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Dit is niet van toepassing. Zie tevens de aangepaste aanbestedingsleidraad zoals deze bij deze Nota van inlichtingen is gevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Artikel 11 Raamovereenkomst

Vraag:

“De overeengekomen prijzen en tarieven zoals vermeld in de Inschrijving zijn vast gedurende de initiële looptijd van deze Raamovereenkomst. Daarna kunnen per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Opdrachtnemer worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand schriftelijk is aangekondigd door Opdrachtnemer.”

Is de aanname correct dat in dit verband ‘initiële looptijd van de raamovereenkomst’ niet klopt? De indexering moet jaarlijks kunnen gebeuren. Als tarieven voor de hele initiële looptijd vastliggen, kunnen deze niet in januari getaxeerd worden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Nee, deze aanname is niet juist. Opdrachtgever past de indexering aan gedeeltelijk aan. De eerste indexatie mag plaatsvinden op 1 januari 2027.

Opdrachtgever zal dit als zodanig opnemen in de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 Protocol SROI

Vraag:

SROI bij AV-middelen is zeer ongebruikelijk, daar er voor de invulling van de dienstverlening zelden gebruik kan worden gemaakt van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Inschrijver verzoekt u derhalve met klem om de SROI op dit contract te laten vervallen.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u in ieder geval om de halfjaarlijkse SROI-rapportage te laten vervallen en daarvoor een jaarlijkse rapportage te accepteren in verband met de hoge administratieve last.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vallen van de SROI. Wel gaat Aanbestedende dienst akkoord met een jaarlijkse rapportage van de SROI van Opdrachtnemer in overleg met de coördinator social return van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 12

Vraag:

“Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van een adviestraject op het gebied van doelmatige en kwalitatief hoogwaardige hybride vergaderoplossingen op basis van Microsoft Teams, binnen een organisatie van vergelijkbare omvang.

Kerncompetentie 2: Het verantwoordelijk zijn voor het leveren, installeren en gebruiksklaar opleveren van doelmatige en kwalitatief hoogwaardige hybride vergaderomgevingen op basis van Microsoft Teams, binnen een organisatie van vergelijkbare omvang.”

Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met een organisatie van vergelijkbare omvang? Om hoeveel medewerkers gaat het?

Antwoord:

De gemeente Haarlem heeft circa 1.700 medewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 7

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft een inschatting van de eenmalige projectkosten van in totaal € 424.700. Inschrijver acht deze inschatting op basis van de scope van deze aanbesteding onrealistisch. Het aanpassen en installeren van 55 vergaderzalen en 16 projectruimtes is afhankelijk van diverse factoren, zoals de grootte van de ruimte maar ook op basis van de gekozen oplossing.

Dit in combinatie met hetgeen Aanbestedende dienst aangeeft “Met het oog op politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische ontwikkelingen en de hiermee samenhangende krimp of groei of taakstellingen, is het mogelijk dat de omvang van de Opdracht kan wijzigen”, maakt samen dat Inschrijver u adviseert om de opdrachtwaarde te verhogen.

Op basis van de scope, adviseert Inschrijver u om de verwachte omvang van het contract te verhogen naar € 1.000.000. Zo voorkomt u dat het drempelbedrag voor het einde van het contract wordt overschreden.

Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend, en wijst aanbestedende dienst erop dat zij te allen tijde vroegtijdig opnieuw kan aanbesteden zonder dat de geraamde waarde wordt behaald. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van de omvang van het contract naar € 1.000.000. Aanbestedende dienst ziet wel dat in de tabel "Een inschatting van de eenmalige projectkosten" op pagina 7 van de aanbestedingsleidraad een post onvoorziene kosten á EUR 50.300 ex BTW is weggevallen. Het gereserveerde budget "Hybride Vergadermiddelen" binnen de begroting van de gemeente bedraagt EUR 475.000 ex BTW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

8 jul. 2025