



Dienst Justitiële Inrichtingen  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Nota van Inlichtingen 2

## **Bruin- en witgoed en aanverwante dienstverlening t.b.v. DJI**

Kenmerk : DJI-WITBRUINGOED-24  
Datum : 03 juli '25  
Versienummer : 1

## Nadere vragen en informatie

Houd rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie zie Hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document.

De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren. De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden. Let goed op bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente Aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente Aanbestedingsdocument. Eventuele wijzingen in aangepaste documenten zijn paars gearceerd.

### mededeling

**Zoals in eis 17 is opgenomen is het voor Justitiabelen mogelijk om apparatuur NEN 3140 te laten keuren, controleren en verzegelen. Onder dezelfde voorwaarden als opgenomen in eis 17 kunnen ook locaties van Opdrachtgever deze diensten afnemen bij Opdrachtgever. Naar verwachting zullen het voornamelijk spelcomputers zijn die door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden overhandigd ter keuring, controle en verzegeling.**

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.	Definitie s	6	N.a.v. NvI vraag 1: De definitie "Garantie" zoals beschreven in het beschrijvend document lezen wij een garantie op de dienstverlening, niet op het product. Wij kunnen het niet anders lezen. Door het antwoord op N.v.I. 1, welke deel wordt van de overeenkomst, is er behoefte aan meer duidelijkheid. Bijvoorbeeld "correctief onderhoud": Dit is niet per definitie garantie. De garantie loopt op een bepaald moment af en er zijn correctieve werkzaamheden denkbaar binnen de garantieperiode welke niet onder garantie vallen. Denk bijvoorbeeld aan verkeerd gebruik of molest. Als het gaat om het feit dat dat inschrijver moet garanderen correctief onderhoud uit te voeren zoals vermeld bij "Correctief onderhoud" zoals beschreven, dan lijkt ons het logisch, en dan gaat het dus om het garanderen van de dienstverlening, waaronder ook Correctief onderhoud valt. Vraag: is het correct dat het gaat om een garantie op de dienstverlening?	Ja dit is correct.
2.	6.6.1	22	N.a.v. NvI vraag 3: Uw antwoord is zoals wij het voor ogen hadden. Als onze collega inschrijver de aanbesteding gegund krijgt en op het onderdeel "prijs" 100% scoort, dan weet deze partij alleen dat ze hebben gewonnen. Als wij verliezen met 88% en we hebben ingeschreven met € 123.456,78, dan kunnen wij heel eenvoudig uitrekenen waar de andere aanbieder mee heeft ingeschreven en de andere aanbieder heeft geen idee wat onze inschrijfprijs is geweest. Dit is ten opzichte van elkaar niet gelijk omdat dit éénzijdig inzicht geeft in de inschrijving van de collega inschrijver. Vraag: kan u ons verzoek uit de NvI 1 heroverwegen?	Nee, wij heroverwegen ons antwoord niet.

### VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)

NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
3.	11	62	N.a.v. NvI vraag 64 (zie ook onze laatste vaag uit dit document): U geeft aan "De marge (zoals is aangeboden in het prijzenblad)". Wij gaan er vanuit dat dit gedaan is om op voorhand afspraken vast te leggen voor de wijzigingen in het (standaard) assortiment met als doel om heel eenvoudig een artikel toe te voegen of te vervangen middels een vooraf vastgestelde formule. Aangezien het niet mogelijk is om voor alle artikelen één percentage aan marge toe te kennen zijn wij van mening dat één marge percentage niet mogelijk is. Ons advies is om "Marge" te laten vervallen eventueel te vervangen voor een regel waarin opdrachtgever gerechtigd is om elders een prijs ter vergelijking op te vragen. Indien u het niet laat vervallen, weet dan dat er niet voor alle artikelen dezelfde percentages aan marge kunnen worden gerekend. Met het aanpassen naar "Maximaal de marge (zoals is aangeboden in het prijzenblad)", dient het sowieso niet meer het oorspronkelijke doel, maar dient het alleen dat de inschrijver (een soort van) bedrijfsgeheim moet openbaren.	Het opgeven van de marge wordt verwijderd uit het Formulier D Prijzenblad.
4.	16	4	N.a.v. NvI vraag 7: Wij gaan er vanuit dat voor hoofdtelefoons, kabels en stofzuigerzakken geen verzegeling bij levering verplicht is. Is deze aanname correct? Dit omdat ons dit fysiek onmogelijk lijkt.	Deze aanname is in de basis niet juist. Wij begrijpen echter ook dat sommige artikelen niet kunnen worden verzegeld. Tijdens de implementatie zal met een adviseur Veiligheid per artikel worden bepaald wat en hoe er verzegeld moet worden.
5.	17	4	N.a.v. NvI vraag 15: U verwacht dat leveranciers zich blijven ontwikkelen en innoveren. Uiteraard zijn wij het hier mee eens, maar als verwachtingen, of eigenlijk de verplichtingen niet worden uitgesproken en vastgelegd, dan lijkt het ons niet mogelijk om hier op te oordelen en zeker niet om dit op de BSC mee te nemen. Het enige dat wij aan willen geven dat wij denken dat het goed is om een dergelijk belangrijk onderwerp strakker neer te zetten en om duidelijk te krijgen wat van de inschrijver wordt verwacht. Het lijkt ons daarom goed dat u minimaal zwaardere eisen opneemt in het PvE.	Wij handhaven hetgeen is opgenomen in het Beschrijvend document en programma van eisen en Nota's van Inlichtingen.
6.	17	4	N.a.v. NvI vraag 17: Wij begrijpen dat de verantwoordelijkheid 100% bij de inschrijver ligt. Voor de volledigheid: Bij gebruikte apparatuur, met name niet- (origineel) verpakte apparatuur zal dit nooit mogelijk zijn, dus is de aanname correct dat inschrijver uitsluitend splinternieuwe, origineel verpakt en ongeopende apparaten krijgt, of is inschrijver aansprakelijk te stellen voor iedere beschadiging die er eventueel ook al op zat? Als leverancier ten alle tijde aansprakelijk is, hoe gaat een reclamatie dan in zijn werk? Kan leverancier zich ook verdedigen en hoe ziet u dit?	Eis 17 heeft betrekking op het verzegelen van apparatuur die door justitiabelen worden ingebracht. Uw veronderstelling dat dit uitsluitend nieuwe apparaten betreft, is onjuist. Ook bij reeds gebruikte apparatuur geldt deze eis. Indien een apparaat bij het uitpakken zichtbare schade vertoont, dient dit gemeld te worden met een schriftelijke onderbouwing, zoals beschreven in NvI1.
7.	17	4	N.a.v. NvI vraag 19: U bedoeld hiermee dat een garantiezegel niet verbroken mag (of hoeft) worden, omdat dit ook een zegel is waaruit blijkt dat een apparaat niet open is geweest en geen contrabande kan bevatten? Wij willen u er op attenderen dat imitatie garantiestickers eenvoudig online te koop zijn en ook dat wij met de merken afspraken hebben gemaakt, waardoor wij onze licenties om te mogen repareren kwijtraken als wij niet volgens de voorschriften aan de apparaten werken. Het niet openen van een apparaat met een garantiesticker is een veiligheidsrisico. Voor uw beeldvorming: In een apparaat kan contrabande worden verstoep en een nieuwe garantiezegel, waardoor	De vraag in NvI1 was of wij akkoord gaan met het opnemen van de voorgestelde bepaling. Wij gaan niet akkoord met het opnemen van deze bepaling.  Eis 17 heeft betrekking op het verzegelen van apparatuur die door justitiabelen wordt ingebracht. ALLE apparaten die door een justitiabele ingevoerd worden, worden aangeboden aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient ALLE apparaten te controleren op manipulatie / contrabanden ook al zijn deze reeds voorzien van (garantie)zegels.

			deze na openen weer onzichtbaar dicht te maken is inclusief zegel. Ons advies is: garantiezegel mag inschrijver verbreken met alle eventuele garantie risico's van de gedetineerde.	
8.	17	4	N.a.v. NvI vraag 20: U bedoeld hiermee dat apparatuur welke niet geschroefd is, maar geklemd of gelijmd en dus niet zonder sporen achter te laten niet verzegeld hoeft te worden en dus onbehandeld wordt terug gestuurd? Ook zijn veel apparaten gespoten met (vaak metallic) lak. Dit kan ook vaak niet zonder kleine sporen achter te laten. Deze apparatuur mag onbehandeld terug naar de locatie?	De vraag in NvI1 was of wij akkoord gaan met het opnemen van de voorgestelde bepaling. Wij gaan niet akkoord met het opnemen van deze bepaling.  In antwoord op de vervolgvragen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indien apparaten worden aangeboden die geklemd of gelijmd zijn, waarvan controle en verzegeling onmogelijk zijn, ter beoordeling door Opdrachtnemer, kan deze onbehandeld worden teruggestuurd met een schriftelijke onderbouwing.</li> <li>- Alle overige apparaten die ter verzegeling worden aangeboden, dienen door Opdrachtnemer te worden gecontroleerd.</li> <li>- In de huisregels van de inrichtingen is een bepaling opgenomen dat de invoer van goederen voor eigen risico van de justitiabele worden gecontroleerd.</li> </ul>
9.	34	7	N.a.v. NvI vraag 24: Wij gaan er vanuit dat voor hoofdtelefoons, kabels en stofzuigerzakken geen datummarkeringen en garantietermijnen bij levering verplicht is. Is deze aannahme correct? Dit omdat ons dit fysiek onmogelijk lijkt.	Indien er sprake is van een fysieke onmogelijkheid dan hoeft er geen datummarkering en garantietermijn worden aangebracht.
10.	87-88	17-18	N.a.v. NvI vraag 29: Aansluitingen voor externe apparatuur zijn nooit benaderbaar zijn door de gebruiker. Een machine moet daarom altijd worden geopend om bij de aansluitingen te kunnen. Aansluitingen kunnen wel eenvoudig zijn, echter moet iedere machine open worden gemaakt voor het aansluiten van de bedrading en de slang(en) voor de vloeibare zeep. Ook dient een wasmachine geprogrammeerd te worden, wat onder andere wordt bedoeld met "of iets dergelijks". U zou dit kunnen ondervangen door het toepassen van snelkoppelingen, waarmee u in vraag 31 aangeeft niet akkoord te gaan. Vraag: Mag de toevoeging "(Zonder dat men de machine moet openen of iets dergelijks)" uit e NvI vervallen?	Dit is akkoord.
11.	87-88	17-18	N.a.v. NvI vraag 31: U gaat niet akkoord met het opnemen van een (maatwerk) snelkoppeling en eist dat de wasmachine gemakkelijk aansluitbaar moet zijn zonder dat de machine moet worden opengemaakt. Dit is in principe tegenstrijdig. Het "normaal" aansluiten van automatische zeepdosering is relatief eenvoudig voor een monteur die hier ervaring in heeft, maar een gemiddelde wasmachine monte ur komt hier op geen enkele voorwaarde op eigen gelegenheid uit. Ook moeten de aansluitingen veilig in de machine zitten, dus het openmaken van de wasmachine is altijd noodzakelijk. Wij willen alleen maar aangeven dat dit specialistisch werk is dat nooit van een wasmachine installateur kan worden verwacht, maar ook niet van de meeste wasmachine monteurs. Het gebruiken van een (maatwerk) snelkoppeling biedt wel de oplossing, maar is ook kostbaar. Normaal is het zo dat de wasmachine leverancier de wasmachine levert en dat de zeepdoseringsinstallatie wordt aangesloten door de zeepleverancier. DJI	De door u beschreven stappen zijn juist. Om deze reden mag de machine dan ook worden geopend zoals in vraag 10 is beantwoord.

			<p>heeft wellicht andere wensen / eisen, maar om de verwachtingen duidelijk te krijgen tussen de drie partijen (DJI – leverancier witgoed – leverancier zeep) lijkt het ons goed om dit duidelijk te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Witgoed leverancier levert een apparaat dat kant en klaar is om op iedere automatische zeepdoserunit aan te kunnen sluiten en is voorzien van elektronica welke een geautomatiseerd signaal afgeeft op het moment dat de doseerunit moet gaan werken</li> <li>- Zeepleverancier zorgt voor het aansluiten, installeren en programmeren van de doseerunit en de wasmachine.</li> <li>- DJI draagt zorg voor de afspraken en coördinatie van de momenten waarop de leveranciers de locaties mogen betreden.</li> </ul> <p>Indien u anders besluit en de witgoedleverancier dient de coördinatie en/of installatie te verzorgen, dan stellen wij voor dat voor het coördineren het uurtarief reparatie (DJI-dienst- 040) uit het prijzenblad mag worden toegepast en indien een extra bezoek op locatie noodzakelijk is, ook de voorrijkosten (DJI-dienst-30) uit het prijzenblad.</p>	
12.	89	18	<p>N.a.v. NVI vraag 32: Indien u na onze volgende vraag nog wenst om een motivatie toe te voegen: Op welke manier kunnen wij in de portal met inschrijven deze motivatie toevoegen? Wij denken dit, indien nog nodig, op te nemen in de catalogus (conform eis 12). In de volgende vraag nemen wij de motivatie mee, waardoor deze wellicht niet meer bij de inschrijving toegevoegd hoeft te worden, wat in onze ogen beter is.</p>	Deze motivatie kan achterwege blijven indien conform PVE wordt geleverd.
13.	89	18	<p>N.a.v. NVI vraag 33: U vraagt in het PVE een condensdroger en in de NVI geeft u aan een warmtepompdroger en een professionele condensdroger niet uit te sluiten. Wij willen hier graag het volgende over kwijt:</p> <p>Een (semi)professionele variant is de enige condensdroger die nog leverbaar is. Dit lijkt ons dan ook voor nu de enige goede oplossing. Een (semi)professionele condensdroger heeft niet perse een energielabel, vandaar dat wij voorstellen dat aan de eis van het energielabel wordt toegevoegd dat het gebruik ook gelijkwaardig mag zijn aan energielabel B.</p> <p>De huidige huishoudelijke warmtepompdrogers in de markt zijn apparaten welke niet geschikt zijn voor gebruik zoals wij ons voorstellen dat het bij de DJI locaties werkt. Het onderhoud door de gebruikers zal veel nauwkeuriger uitgevoerd dienen te worden, de programmatijden zijn veel langer en de droger keer op keer onafgebroken (zonder afkoelperiode) laten draaien werkt ook niet. De technieken voor warmtepompdrogers worden wel steeds beter, echter zouden wij graag voorstellen om zo lang als het kan vast te houden aan condensdrogers en pas over te gaan naar warmtepompdrogers op het moment dat het echt niet meer anders kan. De meest goedkope warmtepompdroger die op dit moment in de markt is voldoet ruim aan de huidige door u gestelde eisen maar voldoet op geen enkele manier aan uw verwachting. De condensdroger wordt als één van de zwaarst wegende artikelen beoordeeld in het prijzenblad als het gaat om op de prijs met een</p>	Wij handhaven het antwoord in NVI 1. Op dit moment kiezen wij nog niet voor alternatieven voor de toekomst, maar zullen wij op dat moment met Opdrachtnemer in gesprek gaan conform bepalingen in het programma van eisen.

			<p>wegingsfactor van 150. U kan ervan verzekerd zijn dat met een dergelijke zware weging een apparaat wordt aangeboden dat absoluut wel voldoet aan de eisen, maar 100% zeker niet aan uw wensen.</p> <p>De enige oplossing is om de warmtepompdroger op dit moment uit te sluiten.</p> <p>Waarom kiezen voor een (al dan niet semiprofessionele) condensdroger zo lang als het mogelijk is?:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Robuuster apparaat</li> <li>- Meer vandalisme bestendig</li> <li>- Kortere droogtijden (45 minuten t.o.v. 2 tot 3 uur)</li> <li>- Minder onderhoud</li> <li>- Minder foutmeldingen</li> <li>- Minder reparaties</li> <li>- Minder complexe bediening</li> </ul> <p>Voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laat de eis "condensdroger" voor nu stand houden en indien deze in de loop van de jaren uitloopt, dan kan u t.z.t. met de leverancier in overleg (uitgaande van de verwachting dat de technieken in de komende jaren sterk gaan verbeteren) als het gaat om een vervanger.</li> <li>- Voeg bij energielabel toe: "of gelijkwaardig"</li> <li>- Indien u verzekerd wilt zijn van een apparaat dat voldoet, voeg aan de omschrijving "(semi) professionele" toe, zodat inschrijver niet wordt verleid om een goedkoop drogertje aan te bieden om een betere score te kunnen krijgen. Het is niet wat u wenst.</li> <li>- Sluit hoe dan ook in de eisen een warmtepompdroger voor dit moment uit.</li> </ul>	
14.	103	20-21	U vraagt een koelkast met onbreekbaar glas. Onbreekbaar glas kennen we niet bij koelkasten. Vraag: Mag de term "onbreekbaar" vervallen?	Hiermee bedoelen wij gehard veiligheidsglas
15.	111-112-141-142	22-25-26-27	Vraag 15 n.a.v. NvI vraag 38: Wij begrijpen dat u er vanuit gaat dat aangevraagde artikelen gangbare artikelen zijn. Wij kunnen u dan ook bevestigen dat het ook correct is dat alle artikelen waarvan u de eisen n.a.v. de vorige nota van inlichtingen niet heeft aangepast op dit moment eenvoudig online vindbaar zijn. Wij willen u er op wijzen dat dit momentopnames zijn er vanuit gaande dat het ook gaat om bestellingen van enkele stuks. Echter is dit niet zo dat als het gaat om grotere afnames deze artikelen nog leverbaar zijn. Bij een bestelling van (bijvoorbeeld) 25 stuks zijn deze vaak in één keer uitverkocht. Er komen wel weer andere artikelen, maar daarvoor geldt in de regel hetzelfde: op = op en er moet weer naar een nieuw (gelijkwaardig) artikel worden gezocht. Aangezien leverbetrouwbaarheid het belangrijkste punt op de BSC is en in punt 2.1.2 in het beschrijvend document als verbeterpunt wordt benoemd, hebben wij besloten de gevraagde artikelen nogmaals te toetsen op langdurige leverbaarheid en hebben onze verzoeken tot wijzigingen bijgesteld. De wijzigingen die we nog vragen zijn kleiner,	Zie de antwoorden op vragen 16, 17 en 18.

			<p>maar in onze ogen echt noodzakelijk om een goed leverbaar assortiment neer te kunnen zetten. Wij hopen dat u hier begrip voor heeft en deze lichte wijzigingen door zou willen voeren.</p> <p>Een fictief, maar reëel voorbeeld van een klant die geen deelleveringen en geen afwijkingen toestaat:  Er worden 25 tosti-ijzers van een specifiek type met specifieke specificaties, vastgelegd in het standaard assortiment, besteld. Er liggen er 20 op voorraad en op dit model zit er een levertijd (van de fabrikant) op welke niet overeenkomt met de afspraak met de klant als het gaat om het bijbestellen van deze artikelen. Het is dus niet toegestaan om deze 20 vast te leveren en er 5 op nalevering te zetten. Het nieuwe model heeft een andere kleur en daarmee een ander typenummer. Het komt er op neer dat bij het toestaan van deelleveringen twee verschillende artikelnummers worden uitgeleverd. Het is ook niet toegestaan om deze 20 uit te leveren en aan te vullen met 5 andere tosti-ijzers die minimaal aan dezelfde eisen voldoen, omdat het dan voor een deel om afwijkende artikelnummers gaat. De enige goede oplossing is om met de klant in overleg te treden en te bespreken of er voor deze levering een alternatief mag worden aangeboden zodat er 25 artikelen van één en hetzelfde typenummer geleverd kunnen worden. Indien de klant dit toestaat moeten deze nog besteld worden, wat betekend dat het vertragend werkt als het gaat om het overleg met de klant inclusief de levertijd van de alternatieve artikelen. Dit alles brengt de levertijd richting de eindklant in gevaar. Ook is het de vraag wat er met de vervolgbestellingen gedaan moet worden? Mogen na het leveren van deze 25 artikelen nog de 20 (oude) artikelnummers worden uitgeleverd, of is na deze wijziging het alternatieve en opvolgend artikel het standaard assortimentsartikel?</p> <p>Indien u niet akkoord gaat met de volgende drie wijzigingsverzoeken (vraag 16, 17 &amp; 18 van dit document) aan het PvE hebben wij de volgende aanvullende vragen aan u:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Staat u deelleveringen toe? Zo ja: dan is het zeker dat de gevraagde levertijd van de nalevering wordt overschreven. Hoever mag de nalevering worden overschreden? Let op dat het niet toegestaan kan zijn dat er niet één op tijd wordt geleverd en dat er 49 later mogen worden geleverd. Wat wordt dan de minimale verhouding die is toegestaan?</li> <li>- Mogen er meer (verschillende) artikelnummers worden uitgeleverd op één bestelregel?</li> </ul>	
16.	111+ 112	22	<p>Vraag 16 n.a.v. NvI vraag 40: Het lijkt ons in verband met de sloten beter om een model met één deksel aan te bieden. U vraagt een model van circa 500 liter. Om de leverbetrouwbaarheid te kunnen garanderen vragen wij of u dit wilt aanpassen naar "Circa 500 liter bruto inhoud" en "circa 450 liter netto inhoud". Voor uw info: De eisen aan energieverbruik worden hoger en dat betekend dat de isolatie dikker wordt. Met de maten die u aangeeft in combinatie met "circa 450 liter netto" is de inschrijver vrij om een meer handelsgebruikelijke vrieskist te leveren, namelijk met</p>	Dit is akkoord, het PVE passen wij hierop aan.

			energieklasse C. Dit om de leverbetrouwbaarheid, zeker in de nabije toekomst te kunnen garanderen. Zie ook vraag 15 uit dit document.	
17.	141	27	Vraag 17 n.a.v. NvI vraag 44: u geeft aan niet akkoord te gaan met een verhoging van het maximale wattage naar 2000 watt. Zou u het maximale vermogen willen verhogen naar 1800 watt? Dit om de leverbetrouwbaarheid en een beduidend betere werking van het apparaat te kunnen garanderen. Zie ook vraag 15 uit dit document.	Dit is akkoord, het PVE passen wij hierop aan.
18.	142	27	Vraag 18 n.a.v. Nvi vraag 45: U geeft aan niet akkoord te gaan met een verhoging van het maximale wattage naar 900 watt. Zou u het maximale vermogen willen verhogen naar 800 watt? Dit om de leverbetrouwbaarheid en een beduidend betere werking van het apparaat te kunnen garanderen. Zie ook vraag 15 uit dit document.	Dit is akkoord, het PVE passen wij hierop aan.
19.	127	25	N.a.v. NvI vraag 46: U geeft niet akkoord te gaan met een gelijkwaardig apparaat welke minimaal aan alle specificaties voldoet. De reden dat wij de professionele variant van de Henri in gedachte hebben is vooral het snoer dat gekleurd is en daarmee in onze ogen bijdraagt aan veiligere werkomstandigheden. Als wij garanderen dat het vrijwel dezelfde stofzuiger is (dus met onder andere hetzelfde oprolmechanisme), welke van de zelfde productieband komt en voor u alleen maar voordelen heeft, staat u dit alternatief dan toch toe? Of beter: voeg de eis "gekleurde snoer" toe aan het PvE.	Dit is niet akkoord.
20.	139	27	N.a.v. NvI vraag 48: Wij hebben u met onze vraag op het verkeerde been gezet. Een scheerapparaat niet oplaadbaar bestaat wel, maar dit kan alleen met los snoer, dus ook geen mogelijkheid om er andere apparaten mee op te laden. Er is geen enkele mogelijkheid voor een scheerapparaat met vast snoer. Vraag: Mag het een los netsnoer zijn (dus zonder adapter)	Ja, dit is akkoord zolang het geen USB aansluiting betreft.
21.	160	33	Een 32 inch TV met Ultra HD 4k bestaat niet. Mag deze eis komen te vervallen? Of kan u deze eis aanpassen naar "HD weergave"	Dit is akkoord, het PVE passen wij aan naar "minimaal HD weergave".
22.	161	33	Een 50 inch TV met exact de uitvraag zoal u heeft gespecificeerd bestaat niet. Wij verzoeken u om de eis "vaste voedingskabel" te laten vervallen. Indien u dit niet doet, dan willen wij graag van u weten of u maatwerk toestaat. In de CE normering is vastgelegd hoe onder andere de voeding van de TV gemonteerd is, dus hier moeten we iets op verzinnen dat we extra zullen benoemen in de PDF catalogus. Het eenvoudigste is om "vaste voedingskabel" te laten vervallen, zo niet, dan bieden wij u wellicht maatwerk aan waarvan de kosten zijn verdisconteerd in de totaalprijs van de TV zoals vernoemd in het prijzenblad. Indien nodig, dan zullen wij één en ander onderbouwen in de bijgevoegde PDF catalogus.	Wij laten de vaste voedingskabel vervallen.
23.	161	33	Een 50 inch TV met exact de uitvraag zoals u heeft gespecificeerd bestaat niet. Wij verzoeken u om de eis van de hotelmode te laten vervallen. 50 inch TV's met hotelmode bestaan zeker wel, maar daar zitten ook (bijvoorbeeld SMART) functies op welke binnen DJI locaties volgens ons niet wenselijk zijn. Indien u besluit om "vaste voedingskabel" te laten vervallen, dan vervalt ook deze vraag.	Zie antwoord op vraag 22. Hotelmode laten wij ook vervallen, het PVE paasen wij hierop aan.

24.	25	6	<p>Leverancier verzorgt digitale registratie bij in ontvangstname van bruin- en witgoed: Hiervoor is het noodzakelijk dat apparatuur zoals bijvoorbeeld een laptop, tablet of handheld scanner wordt meegenomen op locatie.</p> <p>Wij verzoeken u daarom om verduidelijking over het volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mag op iedere locatie de benodigde apparatuur voor digitale registratie worden meegenomen naar binnen?</li> <li>2. Zijn hier specifieke restricties aan verbonden? (bijvoorbeeld: vooraf aanmelden, type apparaat, aanwezigheid van camera's of netwerkverbindingen)</li> <li>3. Kunt u aangeven welke typen apparatuur (bijvoorbeeld laptop, tablet, smartphone, handscanner) wél en welke níét zijn toegestaan binnen de inrichting voor dit doel?</li> </ol> <p>Deze informatie is belangrijk voor het waarborgen van een efficiënte en conforme uitvoer van de registratieverplichting.</p>	<p>Op dit moment gelden er strenge regels voor digitale gegevensdragers. Tijdens de implementatie zal er per vestiging worden bepaald wat er aan digitale gegevensdrager mag worden gebruikt.</p>
25.	134-141-142	26-27-28	<p>In vervolg op uw antwoord op NvI vraag 38 en in samenhang met paragraaf 2.1.2 van het beschrijvend document, waarin u aangeeft te streven naar een betere beschikbaarheid van vervangingsonderdelen, willen wij het volgende onder uw aandacht brengen:</p> <p>Wanneer de inschrijver meer ruimte krijgt om te standaardiseren binnen het assortiment, ontstaat er een reële mogelijkheid om onderdelen grootschaliger op voorraad te nemen. Dit bevordert de beschikbaarheid van onderdelen aanzienlijk.</p> <p>Zoals u terecht opmerkt, betreft het hier (op dit moment) gangbare consumentenartikelen. Echter, op basis van onze ervaring constateren wij dat deze producten zeer frequent wijzigen in typenummer en samenstelling. Daarbij komt dat het gebruik binnen DJI wezenlijk verschilt van regulier huishoudelijk gebruik, waardoor juist andere componenten slijtage vertonen of defect kunnen raken. Hierdoor ontstaat het risico dat vervangingsonderdelen op korte termijn niet meer leverbaar zijn, met als gevolg dat reparatie niet meer mogelijk is.</p> <p>Dit staat haaks op de duurzaamheidsdoelstellingen die DJI nastreeft, waaronder het verlengen van de levensduur van producten en het verminderen van afvalstromen.</p> <p>Onze vraag:</p> <p>Bent u bereid om de eisen voor de föhn, contactgrill en het tosti-ijzer n.a.v. ons verzoek aan te passen, zodanig dat het inschrijvers mogelijk wordt om artikelen aan te bieden die gedurende een langere periode leverbaar zijn onder een gelijkblijvend typenummer? Dit bevordert de beschikbaarheid van onderdelen aanzienlijk en draagt aantoonbaar bij aan de duurzaamheid, aangezien wij hiermee de levensduur van deze producten substantieel kunnen verlengen.</p>	<p>Zie ons antwoord op 17 en 18. Alle overige eisen blijven dezelfde.</p>

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN WENSEN (BIJLAGE 2)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
26.			In het Programma van Wensen geeft u aan "Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld" Voor zover duidelijk, maar is het wel toegestaan dat er in wens 3 word verwezen naar (bijvoorbeeld) wens 3? M.a.w.: zijn de wensen één onlosmakelijk deel, of moeten we dit zien als drie strik gescheiden delen?	U dient in uw beantwoording uit te gaan van de ruimte die u heeft om uw wensuitwerking vorm te geven. U dient dit derhalve als drie strikt gescheiden delen te zien.

VRAGEN OVER HET PRIJZENBLAD (FORMULIER D)				
NR.		TAB	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
27.	D	Prijzenblad	N.a.v. NvI vraag 64: Wij vinden dit niet duidelijk. Klopt het dat het de bedoeling is van de aangegeven marge dat dit is om voor nieuw op te nemen artikelen in het assortiment (Zie beschrijvend document, pag 11) heel gemakkelijk toe te kunnen voegen voor een vooraf vastgestelde marge?	Wij zullen deze verwijderen
28.	D	Prijzenblad	N.a.v. NvI vraag 64: Wij vinden dit niet duidelijk en vragen u om "Marge" op het prijzenblad te laten vervallen. Indien u dit niet laat vervallen, dan adviseren wij om hiervan "Maximale marge" te maken, omdat het niet mogelijk is om op ieder(e) artikel (groep) een andere marge heeft. Het kan dus in geen geval dienen voor het doel waar het oorspronkelijk voor bedoeld is, namelijk vooraf bepalen wat de prijsopbouw van een nieuw of vervangend artikel is. Dus het weergegeven van de marge door inschrijver kan alleen gebruikt worden om inzicht te krijgen in de "bedrijfsgeheimen" van de inschrijver. Als u "Marge" niet laat vervallen, dan hebben wij de volgende vraag. Voorbeeld: Een apparaat kost € 10,- ex inkoop, hieraan zit werk omtrent verzegelen, de herkeuringssticker, het aanbrengen van de aankoopdatum, het aanbrengen van de datum waarop de garantie verloopt, bezorgkosten en dit artikel kost € 22,50 ex voor DJI. Wij zijn daarom n.a.v. bovenstaand voorbeeld voornemens om bij marge 125% marge in vullen. Als wij dit toepassen hebben wij het dan juist begrepen?	Wij gaan deze verwijderen
29.	D	Prijzenblad	N.a.V. NvI vraag 64: Indien "Marge" een verplicht invulveld blijft en n.a.v. voorgaande vraag zullen wij (bijvoorbeeld) 125% invullen. Hoe wordt dit beoordeeld? Wat zijn de gevolgen? Wij denken dat n.a.v. van onze uitleg in voorgaande vraag 125% volstrekt normaal is, echter kan u het zonder de bovenstaande context opvatten als irreëel.	Wij gaan deze verwijderen