Algemene informatie

Aanbesteding: Bedrijventerreinaanpak logistiek laadadvies
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2341592

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Referentieopdracht adviesrapport

Vraag:
Indien het consortium (in dit geval een groep van minimaal 2 samenwerkende en complementaire bedrijven) nog geen gezamenlijk project heeft gedraaid, maar wel de kennis en ervaring bezit van de 2 kerncompetenties en dit samenvoegt in een plan van aanpak, volstaat het dan dat i.p.v. een integraal rapport en 2 of meer rapportages aangeleverd worden die het bewijs leveren van de technische bekwaamheid (en dus geen knock-out betekent?)

Antwoord:
Aan beide kerncompetenties moet worden voldaan middels één advies /opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Startdatum opdracht

Vraag:
In uw uitvraag wordt in paragraaf 1.7.1 vermeld dat de overeenkomst ingaat

op 8 mei 2025. In paragraaf 2.11 wordt echter 1 juni 2025 als ingangsdatum voor de opdracht genoemd. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:
Dit betreft een omissie en wordt aangepast naar 1 juni 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:
In uw uitvraag vraagt u bij paragraaf 3.4.1 om 2 kerncompetenties aan te leveren, in beide gevallen m.b.t. elektrische N2 of N3 voertuigen. Bij paragraaf 1.2.1 beschrijft u het doel om bedrijven te helpen met passende laadoplossingen voor zowel elektrische bestel- en vrachtwagens. Dit betekent naast N2 en N3 ook N1 voertuigen (bestelwagens). Staat u het toe dat bij de kerncompetenties ook (maximaal) 1 referentie m.b.t. laadoplossingen voor elektrische N1 voertuigen wordt aangeleverd?

Antwoord:
Per kerncompetentie mag er maximaal 1 referent worden aangeleverd. Het is toegestaan om voor beide kerncompetenties dezelfde referent op te geven. Gezien de vaak complexere casuïstiek met betrekking tot N2/N3 voertuigen wordt hier specifiek naar gevraagd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Betrokkenheid stakeholders

Vraag:
In hoeverre zijn stakeholders, zoals ondernemersverenigingen op bedrijventerreinen, logistiek makelaars, De Grote Oogst en gemeenten, actief betrokken bij de werving van logistiek ondernemers?

Antwoord:
De wervingsfase van de ondernemers is belegd in een aparte opdracht. Het is bij de wervingsfase de bedoeling dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van reeds bestaande actieve netwerken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Ook open voor inschrijvers opdracht 'Laadgidsen'?

Vraag:
Kunnen partijen die eerder hebben ingediend voor de opdracht “Laadgidsen” ook deelnemen aan deze aanbesteding?

Antwoord:
Ja dat is mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Onafhankelijkheid inschrijvers

Vraag:
Hoe wordt gewaarborgd dat inschrijvers onafhankelijk zijn, met name ten aanzien van betrokkenheid bij aanbieders uit de markt?

Antwoord:
Het adviesrapport mag geen specifiek merk of type laadinfrastructuur voorschrijven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Voertuigcategorieën

Vraag:
Wat is de exacte scope qua voertuigen? Beperkt de opdracht zich tot categorieën N1, N2 en N3, of vallen ook personenvoertuigen (M1, M2, M3) binnen de scope?

Antwoord:
De scope beperkt zich tot N1, N2 en N3 voertuigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Meerdere locaties logistiek ondernemers

Vraag:
Hoe wordt omgegaan met logistieke ondernemers die meerdere locaties of WOZ-objecten hebben?

Antwoord:
Indien het WOZ object betreft met aparte netaansluitingen dient er een advies per net aansluiting gegeven te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Verplichtingen logistieke ondernemers

Vraag:
Welke verplichtingen en/of verwachtingen gelden voor logistiek ondernemers, die door de Laadgids(en) worden geworven, die deelnemen

aan de quickscanfase?

Antwoord:
Deelname van ondernemers is op basis van vrijwilligheid. Om tot een goed laadadvies te komen is het wel van belang dat ondernemers meewerken aan het beschikbaar stellen van benodigde gegevens, zoals de grootte van de netaansluiting, inzicht in de elektrificering van het wagen park, inzet van voertuigen enz.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Beschikbaarheid van data bij start quickscan/advies

Vraag:
In hoeverre is de data omtrent o.a. netaansluiting, getransporteerd vermogen, verbruik en eventuele lokale opwek aanwezig aan de start van een quickscan /adviestraject? Dient deze data bij de start te worden opgevraagd door de opdrachtnemer of is deze al berschikbaar bij de betrokken bedrijven?

Antwoord:
Deze data dient bij de start worden opgevraagd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Locatiebezoek bij verschillende bedrijven

Vraag:
In hoeverre is het vereist om een locatiebezoek te doen bij de verschillende aangesloten bedrijven aan de start van een quickscan of adviestraject? Bestaan er ook mogelijkheden, indien de situatie bij het betreffende bedrijf voldoende duidelijk is, om kennis/data uit te wisselen middels online meetings?

Antwoord:
Voor het opstellen van het advies is een locatie bezoek noodzakelijk. Het is wel mogelijk om het eerste gesprek waarin er met name helderheid en informatie wordt gegeven over het proces en de benodigde informatie die de ondernemer moet verzamelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 12

Onderwerp:
Interactie opdrachtnemer & betrokken bedrijven

Vraag:
Wie is er verantwoordelijk voor het contact tussen de opdrachtnemers en de betrokken bedrijven? Neemt de provincie het initiatief in het contact leggen tussen opdrachtnemer en betrokken bedrijf of dient opdrachtnemer zelf contact op te nemen met het betrokken bedrijf?

Antwoord:
Via de wervingsfase kunnen bedrijven die interesse hebben zich aanmelden. Vervolgens dient de opdrachtnemer zelf contact op te nemen met het betrokken bedrijf.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Eis rondom oplevering rapportages

Vraag:
In hoeverre staat de eis rondom de oplevering van de rapportages (3 weken voor quick scan en 4 weken voor adviesrapport) vast? Kan er in het geval van onvoorziene omstandigheden worden afgeweken van deze eis? Wat is de consequentie van het niet halen van de voorgeschreven deadline voor een van de betrokken bedrijven?

Antwoord:
Hier kan in geval van onvoorziene omstandigheden van worden afgeweken (indien het betrokken bedrijf niet tijdig de benodigde informatie aanlevert of indien benodigde gegevens over de Netaansluiting niet tijdig beschikbaar zijn). Van belang is wel bedrijven hierover te informeren indien oplevering vertraagd is. De termijnen zijn opgenomen om bedrijven aangehaakt te houden op het moment dat daar momentum is. Dit gaat verloren indien er teveel tijd zit tussen adviesgesprek en het advies. Er zijn geen specifieke sancties voorzien indien de termijnen niet gehaald worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.2 Mock-up

Vraag:
Mogen we ervan uit gaan dat er kwartierwaarden beschikbaar zijn voor analyse?

Antwoord:
Nee, deze moeten door de betrokken bedrijven aangeleverd worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document, art 1.6 & Bijlage C Concept Raamovereenkomst 6.5 t/m 6.8 & Rijkswaterstaat - Nota Scheiding van Belang, matrix "vervalsing van mededinging"

Vraag:
Als Inschrijver zien we een mogelijk risico op Belangenverstrengeling als een Inschijver zowel advies geeft als (later) kans wil maken op uitvoering van de opdracht. Conform Bijlage C 6.7 melden we hierbij dat mogelijk situatie A1 "Vermoeden van vervalsen van de mededinging" uit de Nota Scheiding van Belang van toepassing zou kunnen zijn.

Op basis van uw beschrijvend document 1.6 concluderen wij zelf dat belangenverstrengeling geen verdere rol speelt in deze situatie omdat de provincie noch een andere overheid betrokken zal zijn bij het eventueel uitzetten of tenderen van vervolgopdrachten ten behoeven van de realisatie. Kunt u bevestigen dat onze conclusie correct is en wij zonder risico zowel aan de voorzijde kunnen adviseren als opdrachten voor realisatie mogen uitvoeren?

Indien dit niet het geval is of genuanceerder ligt: Op welke wijze voorkomt u dat Inschrijvers die aan de voorzijde van trajecten analyseren en advizeren

om tot de beste laadoplossing te komen vervolgens aan de marktzijde bij de uitvraag voor de projectrealisatie worden uitgesloten van deelname?

Bovenstaande is een relevante commerciële overweging voor Inschijver om al dan niet aan te bieden. Gezien de zich ontwikkelende markt is het aantal partijen dat aan uw referenties kan voldoen beperkt en kan het ons inziens niet de bedoeling zijn om adviserende Inschrijvers uit te sluiten van projectrealisatie. We stellen in die situatie voor om maximale transparantie toe te passen bij de advisering en eventuele opvolgende realisatie-uitvragen en/of een belangenbeschermingsplan op te stellen. Een en ander zoals beschreven in de Nota Scheiding van Belang.

We horen graag uw visie op bovenstaande.

Antwoord:
De opdracht heeft enkel betrekking op de advisering. De opdrachtgever is verder niet betrokken bij een eventuele effectuering van het advies. Dit is een autonome beslissing van het betrokken bedrijf. Zie verder het antwoord op vraag 6.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.2 Mock-up

Vraag:
Wordt de mock-up nog toegespitst om om te gaan met congestie?

Antwoord:
In de definitieve versie van de tool wordt op basis van de ingevulde gegevens een eerste advies gegeven welke consequenties de elektrificatie van het wagenpark zal hebben voor de netaansluiting van de ondernemers. Mocht netcongestie een knelpunt zijn, dan zullen kansrijke mitigerende maatregelen voor de ondernemer worden beschreven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.2 Mock-up

Vraag:
Wordt de mock-up nog voorzien van een mogelijkheid om kwartierwaarden in te laden (deze zijn essentieel om het reële overschot op een aansluiting te benaderen)?

Antwoord:
De toevoeging van kwartierwaarden in een volgende versie is één van de belangrijkste voorziene doorontwikkelingen van de tool. De timing van de integratie hiervan is afhankelijk van verschillende factoren. De opdrachtnemer moet er vanuit gaan dat de opdracht start zonder dat er kwartierwaarden in de tool kunnen worden geladen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.2 Mock-up

Vraag:

Kan toegelicht worden in hoeverre het gebruik van de laadscantool verplicht is? In de huidige mock-up vorm zou deze niet in alle gevallen logische conclusies trekken.

Antwoord:
Als voorafgaand aan de advisering van een ondernemer aan te nemen is dat het gebruik van de tool onlogische resultaten oplevert, kan de opdrachtgever beargumenteerd afwijken van het gebruik van de Laadscan tool. Desalniettemin is het uitgangspunt van de opdrachtgever dat de tool zoveel als mogelijk wordt ingezet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Beschrijvend document, 3.4.1 Referenties

Vraag:
Is opdrachtgever op de hoogte van de technische vergelijkbaarheden tussen laadpleinen voor EV en bus ten opzichte van trucks; en mogen deze ook als referentie dienen?

Antwoord:
Nee, deze mogen niet als referentie dienen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.3 Adviesfase

Vraag:
Hoe dient de inschrijver om te gaan met de fysieke beperkingen in het aansluiten van voertuigen (bijvoorbeeld een aanname over de plaats van de aansluiting op het voertuig). Denk bijvoorbeeld aan mogelijkheden om twee voertuigen tegelijkertijd aan één 'paal' aan te kunnen sluiten. Dit heeft grote impact op de kosten, maar is beperkt mogelijk als voertuigen niet zijn gestandaardiseerd.

Antwoord:
In het advies dient te worden opgenomen hoe deze mogelijke beperkingen /uitdagingen leiden tot de meest optimale laadoplossing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.3 Adviesfase

Vraag:
In hoeverre dient het advies rekening te houden met het transporteren van grote hoeveelheden vermogen op een perceel van een adviesnemer?

Antwoord:
De vraag is ons niet geheel duidelijk. Indien bedoeld wordt het transporteren van een groot vermogen aan elektriciteit en mogelijk bijkomend grondwerk voor het leggen van kabels (en bijbehorende kosten) zien wij dat als onderdeel van het laadadvies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Art 9 alg inkoopvoorwaarden

Vraag:
Wordt voor de waarde van de opdracht gekeken naar de waarde van de individuele opdracht voor een specifieke locatie of naar het totaal van alle opdrachten (voor alle locaties tezamen)?

Antwoord:
Het gaat hierbij om het totaalbedrag van alle opdrachten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
art 9 lid 1 alg inkoopvoorwaarden

Vraag:
Bent u bereid de vergoeding van indirecte schade uit te sluiten hetgeen gebruikelijk en standaard is in de (advies)sector.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Art 14 lid 4: alg inkoopvoorwaarden

Vraag:
Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren. We zijn bereid om inzake te geven aan bevoegde instanties indien nodig.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
art 9 lid 7 alg inkoopvoorwaarden

Vraag:
Wat verstaat u onder genoegzaam verzekeren? Indien het een beroepsaansprakelijkheidsverzekering betreft: deze heeft Inschrijver niet en

is in deze sector ook niet realistisch omdat verzekeraars niet bereid zijn om deze af te sluiten. Bent u bereid dit artikel te verduidelijken, aan te passen aan de praktijk of te laten vervallen?

Antwoord:
Hiermee wordt bedoeld dat partijen voldoende zijn verzekerd tegen de in de algemene voorwaarden, de overeenkomst en bijbehorende documenten beschreven aansprakelijkheid en daarbij genoemde bedragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.3.2 Mock-up

Vraag:
Indien de mock-up tool geen analyses op basis van kwartierwaarden kan uitvoeren mogen Inschrijvers dan in plaats daarvan (of als verdieping op de mock-up tool) eigen software inzetten om de analyses op een hoger detailniveau uit te voeren?

Antwoord:
Dat mag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:
Is het mogelijk en of wenselijk om de advisering uit te (kunnen) breiden met aanvullende services of inzichten die kunnen helpen het laden te stimuleren. Bijvoorbeeld met batterij- en/of PV-oplossingen?

Antwoord:
Dit is mogelijk en zelfs wenselijk indien dit een oplossing kan bieden om binnen een beperkte netaansluiting tot een passende laadoplossing te komen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Zelf werven?

Vraag:
In het antwoord op vraag 4 uit de eerste vragenronde wordt gesteld dat het bij de werving de bedoeling is dat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande netwerken. Mogen de adviesbureaus/-consortia die de opdracht ‘Bedrijventerreinaanpak logistiek laadadvies’ krijgen via bestaande netwerken ook zelf werven, of moeten de leads altijd worden aangeboden aan de pool van drie bedrijven van deze opdracht?

Antwoord:
Ja dat mag, doel is immers zoveel mogelijk bedrijven geïnteresseerd te krijgen voor het afnemen van een laadadvies. Werving valt echter niet in de opdracht, dus extra (uren)inzet gericht op werving van deelnemers valt niet binnen de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Borgen onafhankelijkheid adviseurs (1 van 2)

Vraag:
In het antwoord op vraag 6 uit de eerste vragenronde wordt gesteld dat het adviesrapport geen specifiek merk of type laadinfra mag voorschrijven. Wij waarderen dat uitgangspunt, maar signaleren dat productneutraliteit in het rapport alléén onvoldoende is om onafhankelijkheid te waarborgen. Belangenverstrengeling kan zich ook voordoen tijdens adviesgesprekken of in persoonlijke relaties, bijvoorbeeld wanneer een adviseur in werkelijkheid ook leverancier of installateur is van laadinfrastructuur, of hier commercieel aan verbonden is.

Dit creëert een ongelijk speelveld: partijen die onafhankelijk adviseren lopen risico te worden geconfronteerd met inschrijvers die onder kostprijs adviseren en later hun verdienmodel realiseren via installatie of levering. Dit leidt tot risico op strategisch adviesgedrag en ondermijnt de kwaliteit en geloofwaardigheid van het advies aan ondernemers.

Vraag 1 van 2:
Is de provincie bereid aanvullende maatregelen te treffen om deze vorm van belangenverstrengeling uit te sluiten of te mitigeren?

Antwoord:
"
We hanteren een bandbreedte met een minimunttarief bij de inschrijving voor de advisering. Verder verwijzen wij naar het antwoord op vraag 6 van de 1e nota van Inlichtingen. De provincie is niet bereid aanvullende maatregelen te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Borgen onafhankelijkheid adviseurs (2 van 2)

Vraag:
Vraag 2 van 2:

Is de provincie bereid om van inschrijvers een verklaring inzake onafhankelijkheid te vragen, waarin zij:
• expliciet verklaren géén commercieel belang te hebben bij installatie of levering van laadinfrastructuur, óf
• indien dat belang er wel is, onderbouwen hoe zij onafhankelijkheid garanderen (bijv. via functionele scheiding, aparte entiteiten of een belangenbeschermingsplan)?

Zou de provincie daarbij aansluiting kunnen zoeken bij het “Nota Scheiding van Belang”-principe, zoals toegepast door andere overheden, bijvoorbeeld via:
• toepassing van een belangenbeschermingsplan, of
• uitsluiting van partijen bij toekomstige uitvoeringstrajecten waarvoor zij eerder het advies hebben opgesteld?

Antwoord:
Nee, daartoe is de provincie niet bereid. De provincie is van mening dat een gelijk speelveld met de genomen maatregel uit onder andere de eerste nota van inlichtingen voldoende wordt geborgd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.3 Adviesfase, aanvragen contractvorm netaansluiting

Vraag:
Wordt van opdrachtnemer verwacht afstemming te zoeken met de netbeheerder?

Antwoord:
Wij verwachten van de opdrachtnemer, dat hij het betreffende bedrijf kan adviseren indien een wijziging van zijn aansluiting meerwaarde heeft voor het realiseren van de laadinfra. Ook dient opdrachtnemer het betreffende bedrijf te adviseren hoe deze wijzigingsaanvraag ingediend moet worden bij de netbeheerder. Het indienen van de aanvraag is een verantwoordelijkheid van het betreffende bedrijf.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.2 Quickscanfase, meerdere naastliggende bedrijven

Vraag:
Verwacht de provincie dat dit binnen de wet- en regelgeving te organiseren is op het moment dat de Energiewet ingaat vanaf volgend jaar?

Antwoord:
Het is aan de opdrachtnemer om binnen de mogelijkheden van de energiewet te zoeken naar het meest adequate advies.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.2 Quickscanfase, meerdere naastliggende bedrijven

Vraag:
Wat wordt bedoeld met complementaire energieprofielen en hoe zou in de visie van de provincie de vrije ruimte in ATO's benut kunnen worden? In de praktijk blijkt dat netbeheerders bij Groepstransportovereenkomsten ervoor waken dat de ruimte in de ATO van het ene bedrijf 'overgeheveld' wordt naar het andere bedrijf, omdat dit in de praktijk congestie versterkt. Zijn deze suggesties besproken met de netbeheerders en hoe wordt hiernaar gekeken in het kader van congestie?

Antwoord:
Met complementaire energieprofielen wordt bedoeld dat tijdsperioden van hoog energieverbruik van verschillende bedrijven niet samenvallen. Deze suggesties zijn niet besproken met de Netbeheerder. De (groep) ATO is niet de enige mogelijkheid om voor bedrijven om samen te werken. Gedacht kan worden aan laden bij de buren of gedeelde laadinfra. Het is aan de opdrachtnemer de mogelijkheden hiervoor in beeld te brengen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr. 34

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 3.4.1 Kerncompetentie

Vraag:
De complexiteit bij het realiseren van laadinfrastructuur voor N2/N3-voertuigen komt onder andere voort uit hun hoge vermogensvraag en beperkte laadtijd. Deze aspecten zijn ook duidelijk zichtbaar en relevant bij laadinfrastructuur voor bouwmateriaalvoertuigen (type U). Staat u toe dat bij de kerncompetenties ook referenties worden opgenomen voor laadinfrastructuur voor typevoertuig U, dat vaak wordt gebruikt voor N2/N3-voertuigen, met een minimale hoge vermogensvraag als drempelwaarde?

Antwoord:
Nee dat staan wij niet toe. Naast de laadvraag (hoeveelheid energie), de accucapaciteit speelt ook de inzetbaarheid van de voertuigen een belangrijke rol bij het invullen van de laadvraag en daarmee de benodigde laadsnelheid. Hoewel er mogelijk overlap in mogelijkheden zijn bij bouw en logistiek zien wij dit toch als aparte categorieën. Ook binnen de aanpak van NAL wordt dit onderscheid daarom gemaakt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr. 35

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.4 Geografische afbakening, lijst bedrijventerreinen

Vraag:
Hier staat geschreven 'Deze lijst is indicatief en dient als startpunt voor de opdrachtnemers. In overleg met gemeenten, kan er alsnog een herprioritering van bedrijventerreinen ontstaan die benaderd kunnen worden'. Wordt het van de opdrachtnemer verwacht dat zij de bedrijven zelf benaderen? Of hoort dit bij de wervingsfase? Hoe wordt de coördinatie met de wervingsfasepartij uitgevoerd?

Antwoord:

Het in eerste instantie benaderen van bedrijven hoort bij de wervingsfase. Tijdens periodiek overleg met de opdrachtgever zullen de partijen die de werving doen, onderling hun planning qua bedrijfsbezoeken op elkaar afstemmen. De contactgegeven van bedrijven die tijdens de wervingsfase aangegeven hebben belangstelling te hebben voor een advies, zullen worden doorgegeven aan de opdrachtnemers van deze opdracht. Zij kunnen dan contact opnemen met het bedrijf voor het inplannen van een adviesgesprek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.3 Adviesfase, aanvragen contractvorm netaansluiting

Vraag:
Hier staat geschreven 'Indien het bedrijf ondersteuning wenst bij het indienen van de aanvraag bij Enexis, valt dit ook binnen de opdracht.' Ligt de demarcatie bij de indiening? Als het bedrijf vragen hebben na de indiening, ligt dit dus buiten de opdracht?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 31.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.2 Quickscanfase, go of no go vervolgfase

Vraag:
Hier staat geschreven 'Indien uit de quickscanfase blijkt dat de huidige onvoldoende ruimte biedt om het gewenste aantal voertuigen te kunnen laden dient in overleg met het bedrijf bepaald te worden of zij al dan niet door willen gaat met de Adviesfase. Hierbij kan nader onderzocht worden of het bedrijf eventueel met minder elektrische voertuigen uit de voeten ....'. Valt dit nadere onderzoek binnen de quickscanfase, behoort het tot de adviesfase, of wordt dit als meerwerk beschouwd?

Antwoord:
Dit nadere onderzoek, nadat de quickscanfase is afgerond behoort dan tot de adviesfase volgens het format van de SPRILA regeling. Dit is dan een apart onderdeel van de opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.2 Quickscanfase, meerdere naastliggende bedrijven

Vraag:
Wanneer onderzoeken worden uitgevoerd voor 2 naastliggende bedrijven, wordt dit dan beschouwd als 1 opdracht of als 2 afzonderlijke opdrachten?

Antwoord:
Dit wordt gezien als twee afzonderlijke opdrachten. Wel moeten de opdrachten door dezelfde partij worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document, par 1.3.2 Quickscanfase, doel van de quickscanfase

Vraag:
Hier staat geschreven 'inzicht te krijgen of de huidige netaansluiting (c.q. een maximale kleinverbruikersaansluiting van 3x80A) ....'. Wordt verwacht dat veel bedrijven een kleinverbruikersaansluiting hebben? Wat is het (verwachte) aandeel van grootverbruiksaansluitingen?

Antwoord:
"Hiervoor verwijzen wij naar het rapport van Districon van 2025 koppeling Vesdi en Car:
https://www.agendalaadinfrastructuur.nl/werkgroepen/wg+logistiek/rapporten+en+kennisproducten/default.aspx

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
4.2.1 Adviesrapport

Vraag:
U vraagt aan inschrijvers om een adviesrapport op te stellen. Is hiervoor een

voorbeeld of referentiedocument beschikbaar? Dit zou kunnen helpen om te voldoen aan de verwachtingen en criteria die door opdrachtgever worden gesteld.

Antwoord:
Nee, er is geen voorbeeld of referentiedocument beschikbaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Vervolgvraag op NVI-vraag 22 - art. 9 Inkoopvoorwaarden

Vraag:
In artikel 9 wordt de beperking van aansprakelijkheid gekoppeld aan de totale contractwaarde waardoor de aansprakelijkheid voor een individuele opdracht buitenproportioneel hoog wordt binnen de genoemde categorieën.

Wij stellen voor om de maximale aansprakelijkheid te koppelen aan de waarde van een quickscan en/of adviesrapport:
- 3x de waarde van een quickscan en/of adviesrapport per gebeurtenis;
- met een maximum van € 50.000 per jaar.

Op welke wijze kijkt u naar dit voorstel?

Indien u niet bereid bent om in te stemmen met de voorgestelde beperkingen van de aansprakelijkheid: Op welke wijze kijkt u naar de beperking van aansprakelijkheid om de risico's voor Inschrijvers redelijk, billijk en proportioneel te houden ten opzichte van de opdrachtwaarde per quickscan en /of adviesrapport, gezien Inschrijvers te maken hebben met beperkingen in het Inschrijfblad en de tarieven zeer beperkt met het risico mee kunnen laten bewegen?

Antwoord:
Wij passen dit aan naar het bedrag in artikel 9.1: € 50.000,- per gebeurtenis met een maximum van drie gebeurtenissen per jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr. 42

Onderwerp:
1.7 Omvang opdracht

Vraag:
Opdrachtgever verwacht in de eerste 2 jaar 150 quickscans en 90 adviesrapporten uit te laten voeren. Stel dat alle 150 bedrijven waarvoor een quickscan is uitgevoerd, ook behoefte hebben aan een adviesrapport. Is dan uitbreiding van de opdracht mogelijk? Of kan hiervoor het extra budget uit de verlengingsopties (2x1 jaar) gebruikt worden? Dit om te voorkomen dat aan bedrijven 'nee' verkocht moet worden.

Antwoord:
Indien de situatie ontstaat dat wij de 150 quickscans of 90 adviesrapporten hebben bereikt binnen de twee jaar, is het mogelijk om budget uit de verlengingsopties naar voren te halen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr. 43

Onderwerp:
4.2.1 Adviesrapport

Vraag:
Hoe wordt omgegaan met uitzonderlijke situaties waarin blijkt dat de aangeboden vergoeding voor laadscan en/of adviesrapport niet toereikend blijken te zijn? Is het in dat geval mogelijk om een beroep te doen op de beschikbare uren voor advisering en afstemming (in overleg met opdrachtgever)?

Antwoord:
Dit is niet mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
1.3.2 en 1.3.3 - Bundelen van advies voor naastgelegen bedrijven

Vraag:
Indien de situatie ontstaat dat er twee (of meer) naastgelegen bedrijven verzoeken om een gezamenlijke quickscan of adviesrapport, kan de opdrachtnemer dan ook naar rato factureren voor twee (of meer) quickscans of adviesrapporten, gezien er voor een dergelijke quickscan of adviesrapport navenant meer werk verricht moet worden. Denk hierbij aan de (verschillende) eisen en wensen van de betreffende ondernemers, het combineren van verschillende energieprofielen, en de uitgebreidere vorm van rapportage die hier voor nodig is.

Antwoord:
Ja, zie het antwoord op vraag 38.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Overleg en afstemming

Vraag:
Kan de provincie aangeven in welke mate opdrachtnemers worden betrokken bij overleggen en afstemming met opdrachtgever? Hiermee wordt bedoeld de frequentie en benodigde tijd. Aangenomen wordt dat deze uren vallen onder 'advisering en afstemming' zoals aangeboden op het prijsblad, klopt dit?

Antwoord:
"De uren voor advisering en afstemming zijn gereserveerd voor:
- Overleggen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en;
- Indien het bedrijf ondersteuning wenst bij het indienen van de SPRILA subsidieaanvraag, dan valt dit ook binnen de opdracht. Verdere ondersteuning na indiening van de
subsidieaanvraag valt niet (meer) onder betreffende opdracht;
-Daarnaast voor het aanvragen van de meest geschikte contractvorm m.b.t. netaansluiting bij de
netbeheerder. Indien het bedrijf ondersteuning wenst bij het indienen van de aanvraag bij Enexis, valt dit ook binnen de opdracht.

Opgemerkt wordt dat het aantal uren hiervoor zoals genoemd in het prijsblad, een fictief aantal bedraagt, nadere invulling hiervan wordt opgenomen in de uiteindelijke opdrachtverlening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
1.3 en 1.6

Vraag:
In paragraaf 1.3 bij de laatste bullet wordt aangegeven dat aanvragen van meest geschikte contractvorm en netaansluiting wel in de adviesfase vallen. Bij paragraaf 1.6 wordt echter aangegeven dat aanvragen voor netverzwaringen buiten de opdracht vallen. Kunt u dit nader duiden?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 31.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Uren voor advisering en afstemming

Vraag:
Mogen deze uren ook gebruikt voor nazorg? Gezien de omvang van de opdracht verwachten wij dat het voorgestelde aantal uren van 75 aan de lage kant is.

Antwoord:
Nazorg valt niet onder de opdracht, zie verder het antwoord op vraag 45.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
1.3.3 Concreetheid van het adviesrapport

Vraag:
Concreetheid van het adviesrapport: bullit een en twee zijn ons inziens in tegenspraak met elkaar. Voor het kunnen indienen van een subsidieaanvraag voor de SPRILA-regeling is een offerte nodig. Gezien de opdrachtnemer geen offerte uitbrengt maar een advies kan het adviesrapport niet direct gebruikt worden voor een subsidieaanvraag. De betreffende ondernemer zal eerst zelfstandig moeten besluiten of hij het traject verder door wil zetten en vervolgens een offerte opvragen en de subsidie aanvraag doen. Kunt u ermee instemmen dat bullit twee (direct te gebruiken voor subsidieaanvraag) komt te vervallen? Zo niet, wilt u dan toelichten op welke wijze deze eis wordt aangepast om recht te doen aan praktische invulling van de advieswerkzaamheden in deze opdracht?

Antwoord:
Ja, daar stemmen wij mee in.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 7 apr. 2025