

Vragenformulier voor de Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "ERP Inkoop en Financieel" van Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Vraag	Bijlagenr.	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (bijv. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Beantwoording VRR
1	5		Prijsformulier	Mededeling vanuit de VRR.	Conform de berichtgeving welke is verstuurd via Tendersnet op 25-02-2025 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd op het prijsformulier. Te weten; - Uurtarief is opgenomen in de weging onder een separate post 'Overige kosten'.
2	1	3	Programma van Eisen	Mededeling vanuit de VRR.	Conform de berichtgeving welke is verstuurd via Tendersnet op 25-02-2025 is eis AE14 toegevoegd aan het programma van eisen - AE14 - De totale mogelijk voortvloeiende additionele kosten uit het Programma van Wensen mogen niet meer bedragen dan 5% van de jaarlijkse licentiekosten van de applicatie. Dit betreffen eenmalige kosten ten behoeve van realisatie en implementatie van de betreffende wensen. Bij een overschrijding van het bovengenoemde totaal limiet volgt uitsluiting. Ter verduidelijking: eis AE14 is enkel van toepassing wanneer opdrachtnemer niet direct kan voldoen aan een of meerdere wensen uit bijlage 2 – Programma van wensen en deze met 'Nee' heeft beantwoord.
3	"Bijlage 1 - Programma van Eisen Europese Openbare aanbesteding ERP Inkoop en Financieel" - vervolgvraag op vraag 2			Kan opdrachtnemer uitgaan van uniforme inrichting voor de 2 administraties? Zo, nee kan opdrachtgever aangeven wat de verschillen zijn?	Klopt, er moet een uniforme inrichting voor 2 administraties zijn.
4	Algemeen - vervolgvraag op vraag 4		Koppelingen	Met welke Datawarehouse oplossing dient opdrachtnemer rekening te houden?	De datawarehouse oplossing waar de VRR gebruik van maakt is tooling vanuit Azure.
5	Bijlage 1 - Programma van Eisen Europese Openbare aanbesteding ERP Inkoop en Financieel " - vervolgvraag op vraag 5	3	AE13	Dank voor uw toelichting. Kunt u bevestigen dat bij gebruik van blad 2 van het prijsformulier er geen aanpassingen plaatsvinden op maandelijkse basis? Is het voor inschrijvers mogelijk om bij het invullen van blad 2 de vermelding van staffels toe te voegen, om meer transparantie te bieden qua volume wat de flexibiliteit zou bieden omtrent de gebruikers capaciteit?	De VRR bevestigt dat er bij keuze 2 op het prijsblad geen wijzigingen op maandelijkse basis plaats zullen vinden, conform eis AE13. Er vanuit gaande dat Inschrijver 1 totaal tarief hanteert ongeacht het aantal gebruikers, het staat inschrijver vrij om een keuze te maken tussen optie 1 (prijs per medewerker) of optie 2 (vaste prijs voor de gehele licentie). Het prijsblad blijft derhalve ongewijzigd.
6	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding ERP Inkoop en Financieel - vervolgvraag op vraag 10	6	Artikel 2.2.4 Herzieningsclausules	Gegeven de relatief korte implementatieperiode, waarbij ook rekening moet worden gehouden met vakantieperiodes en piekmomenten in de reguliere werkzaamheden van de kerngebruikers, willen we vriendelijk verzoeken om een heroverweging van de geplande livegang in januari 2026. Op basis van onze ervaring bij vergelijkbare organisaties weten wij dat een succesvolle implementatie niet alleen afhangt van de technologie, maar vooral van een zorgvuldige invoering en adoptie binnen de organisatie. Als experts op dit gebied zien wij dat een doorlooptijd van minimaal 9 maanden noodzakelijk is om een implementatie van hoge kwaliteit te waarborgen. Dit biedt de ruimte om grondige tests en validaties uit te voeren, gebruikers goed op te leiden en een gecontroleerde overgang te realiseren zonder onnodige verstoring van de dagelijkse bedrijfsvoering. Daarnaast kan een gefaseerde aanpak bijdragen aan een soepelere overgang en een betere beheersing van risico's. Ons doel is om samen een planning te realiseren die recht doet aan de complexiteit en impact van deze transitie. We horen graag of er ruimte is om de livegang te heroverwegen, zodat we gezamenlijk kunnen zorgen voor een optimale implementatie en een succesvolle start.	Een latere live-gang is niet mogelijk aangezien de start van het nieuwe boekjaar het moment is om een nieuw systeem te gaan gebruiken. Een live-gang per 1-1-2027 is niet bespreekbaar.
7	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel, -vervolgvraag op vraag 17	3	SE4, Het dient mogelijk te zijn om onbeperkt aantal kostendimensies aan te maken en te gebruiken en deze dienen vrij te definiëren	Kan inschrijver hieruit opmaken dat opdrachtgever bedoelt dat er bijvoorbeeld een ongelimiteerd aantal kostenplaatsen, projecten (als kostendimensies) aangemaakt kunnen worden? Zo nee, waarom niet?	De VRR bedoelt met kostendimensies een extra label die aan kosten wordt toegerekend (bijv. kentekens, locaties).

8	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel, - vervolgvraag op vraag 18	3	SE5, De applicatie dient te beschikken over een testomgeving specifiek voor de VRR, die ook gebruikt kan worden voor instructies en deze omgeving dient continue beschikbaar te zijn. De testomgeving is inclusief alle in dit Programma van Eisen en wensen geëiste en later toegevoegde koppelingen en geeft een representatie van de productieomgeving.	Inschrijver gaat er vanuit dat een testomgeving van inschrijver gekoppeld wordt aan één of meerdere testomgevingen van opdrachtgever en een productieomgeving van inschrijver gekoppeld wordt aan één of meerdere productieomgevingen van opdrachtgever. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet.	Uw aanname is niet juist. De productie-omgeving van de VRR moet gekoppeld worden aan een test omgeving van de VRR. Het moet niet zo zijn dat de test omgeving van de VRR gekoppeld wordt aan een test omgeving van de Inschrijver.
	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel, - vervolgvraag 40	7	DO6, De applicatie dient conversiebestanden op een makkelijke manier te importeren. Het gaat hierbij om de volgende (maar niet uitsluitend) importbestanden: Debiteuren Crediteuren (inclusief verrijksvelden) Vaste activa (inclusief onderhanden werk) Openstaande debiteuren Openstaande crediteuren Beginbalans Openstaande nog niet goedgekeurde inkoopfacturen Openstaande contracten Afgesloten contracten (laatste 3 jaar) Productenlijst Catalogi Qua conversiebestanden gaat het niet om het converteren van documenten en bijlages.	De eis dat bestanden geïmporteerd moeten kunnen worden is begrijpelijk. Echter de lijst met bestanden is niet uitputtend daar er wordt gesproken over 'maar niet uitsluitend'. Dit betekent dat het niet duidelijk is welke andere bestanden mogelijk ook geïmporteerd moeten worden. Kan opdrachtgever de eis specifieker maken? Zo nee, waarom niet?	Voor de live-gang zullen de bestanden geïmporteerd moeten zijn die in eis DO6 genoemd zijn.
	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel,- vervolgvraag 41	7	DO6	Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, kan opdrachtgever aangeven in welke vorm de push backs uitgevoerd moeten (JSON/XML/MAIL,etc) en hoe gedetailleerd. Heeft opdrachtgever meer uitleg & een aantal voorbeelden van push backs?	Alle import bestanden zoals die in eis DO6 benoemd zijn, moeten geconverteerd worden. Zoals in Nota van Inlichtingen 1 aangegeven is het akkoord om dit via Exel sjablonen te converteren.
	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel, - vervolgvraag 50	9	AO11, Wanneer een bestelling niet digitaal afgeleverd kan worden bij de leverancier, dan dient de applicatie hier melding van te maken bij de besteller.	Inschrijver maakt gebruik van de mailserver van de opdrachtgever om de mail naar de leverancier te versturen. Een bericht van niet aflevering zal terugkomen bij het adres van waaruit de mail verstuurd wordt en dus niet in de applicatie. Is dit voor opdrachtgever akkoord. Indien niet, waarom niet?	Dit is voor de VRR akkoord.
	Bijlage 1 - Programma van Eisen ERP inkoop en financieel, -vervolgvraag op vraag 59	11	FE22, Het dient mogelijk te zijn om de grootboekrekening van een boeking te kunnen wijzigen zonder dat hiervoor handmatig een memoriaal boeking voor gemaakt hoeft te worden.	Er wordt onderscheid gemaakt in het registreren en het boeken op grootboekrekeningen. Een transactie die geregistreerd is heeft een voorlopig karakter, waardoor er nog wijzigingen op een boeking uitgevoerd kunnen worden. Het boeken van een grootboektransactie betekent dat deze definitief is bijgewerkt in het grootboek. Deze boekingen kunnen, anders dan middels correcties, niet meer gewijzigd worden. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Dit is voor de VRR akkoord.

13	Bijlage 7 Concept Overeenkomst - vervolgvraag op vraag 70	3	Artikel 2	Het is buitenproportioneel en daarmee in strijd met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit om VRR gedurende een looptijd van maximaal 14 jaar 5 x de mogelijkheid de overeenkomst al dan niet te voort te zetten, terwijl Leverancier deze mogelijkheid in het geheel niet heeft. Leverancier vraagt niet om deze regeling wederkerig te maken, maar enkel om haar gedurende de gehele looptijd van maximaal 14 jaar eenmaal, te weten na zes jaar, de mogelijkheid te geven de overeenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van bijvoorbeeld 6 maanden. Partijen zouden niet gedurende een periode van 14 jaar tot elkaar veroordeeld moeten zijn. Anders dan u stelt bestaat er geen risico dat het toestaan van een opzegging door de leverancier onderhandelingen over de verlenging kunnen compliceren, nu de overeenkomst bij een verlenging niet gewijzigd mag worden zonder een nieuwe aanbesteding te organiseren en daarom een tussentijdse opzegmogelijkheid niet kan en niet mag leiden tot onderhandelingen. Leverancier stelt daarom voor de navolgende bepaling 2.2 (nieuw) aan de overeenkomst toe te voegen: "Opdrachtnemer heeft gedurende de (verlengde) looptijd van de overeenkomst eenmaal het recht om de (verlengde) overeenkomst tussentijds op te zeggen, te weten tegen de datum waarop het 6e contractjaar van de overeenkomst verstrijkt en met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden. Opzegging dient schriftelijk plaats te vinden". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet en meer specifiek op grond waarvan zou het eenzijdige voorstel van VRR niet disproportioneel zijn?	VRR is van mening dat de gekozen contractuele regeling niet disproportioneel is en daarmee in lijn met de Gids Proportionaliteit, inclusief voorschrift 3.9A. De mogelijkheid voor VRR om de overeenkomst eenzijdig te verlengen is bewust zo ingericht, omdat een overeenkomst van deze aard een aanzienlijke voorbereidingstijd en implementatie vereist, zowel voor VRR als voor de opdrachtnemer. Een langere looptijd draagt bij aan stabiliteit en efficiëntie in de uitvoering van de opdracht. De keuze voor een looptijd van maximaal 14 jaar met vijf verlengingsopties is dan ook niet onredelijk. Deze constructie stelt VRR in staat de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen zonder tussentijdse heraanbestedingen die aanzienlijke tijd en middelen vergen. Daarnaast biedt het VRR de flexibiliteit om, indien noodzakelijk, na een bepaalde periode te heroverwegen of de samenwerking voortgezet dient te worden. Wat betreft uw voorstel om de opdrachtnemer eenmaal in de looptijd de mogelijkheid te geven om na zes jaar op te zeggen: VRR acht dit niet wenselijk. Het tussentijds beëindigen van de overeenkomst door de opdrachtnemer zou de stabiliteit van de dienstverlening en de beoogde contractdoelen in gevaar kunnen brengen. De impact van een dergelijke opzegmogelijkheid kan groot zijn, zeker gezien de benodigde voorbereidingstijd en implementatie bij een eventuele vervanging van de leverancier.
	Bijlage 7 Concept Overeenkomst - vervolgvraag op vraag 72	4	Artikel 6.1	Leverancier heeft begrip voor de wens van VRR aan flexibiliteit, maar de huidige formulering maakt dat VRR bij bijvoorbeeld elke oorlog en elk embargo gerechtigd is de overeenkomst te ontbinden. Leverancier verzoekt VRR tenminste op te nemen dat er een verband moet zijn tussen de ontbinding en de onvoorziene omstandigheid. Bijvoorbeeld door de navolgende (onderstreepte) wijziging toe te passen in het artikel: Ingeval van onvoorziene omstandigheden welke niet aan VRR kunnen worden toegerekend en welke van dien aard zijn dat Leverancier naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst niet mag verwachten, kan de overeenkomst door de VRR geheel of gedeeltelijk zonder gerechtelijke tussenkomst en zonder tot enige schadevergoeding gehouden te zijn door een aan Opdrachtnemer gerichte aangetekende schriftelijke mededeling worden ontbonden. Van een onvoorziene omstandigheid is sprake ingeval een of meer van de volgende situaties zich voordoen: oorlog, revolutie, terrorisme, sabotage, natuurrampen, valutabeperkingen, embargo's, epidemieën, pandemieën. Tevens valt hieronder daarmee verband houdende door Rijksoverheid genomen. Gaat u akkoord met de aanpassing van artikel 6.1. Zo nee, waarom niet?	De VRR heeft begrip voor uw verzoek en erkent het belang van een heldere koppeling tussen de ontbinding van de overeenkomst en de relevante onvoorziene omstandigheid. Wij stemmen daarom in met de voorgestelde wijziging van artikel 6.1
	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 73	15	Artikel 17, lid 9	Deze vraag is abusievelijk gesteld met betrekking tot artikel 17 lid 9. Deze vraag ziet op artikel 17 lid 5. Zou u deze vraag daarom in het licht van artikel 17 lid 5 van de VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 opnieuw kunnen beantwoorden?	De VRR kan niet akkoord gaan met uw voorstel. Wij achten het redelijk en proportioneel dat, indien VRR volledig betaalt voor de ontwikkeling van specifieke programmatuur, de IE-rechten hierop aan VRR toekomen. Dit geldt met name voor maatwerksoftware, zoals koppelingen of specifieke toepassingen die exclusief voor VRR worden ontwikkeld en geen onderdeel vormen van uw standaardoplossing. Deze bepaling is van belang om de onafhankelijkheid en continuïteit van VRR te waarborgen, bijvoorbeeld in situaties waarin doorontwikkeling of onderhoud nodig is. Zonder deze overdracht zou VRR afhankelijk blijven van één partij, terwijl de software geheel door VRR wordt gefinancierd. Wij benadrukken dat deze bepaling geen betrekking heeft op uw standaard SaaS-oplossing of de onderliggende basissoftware. VRR maakt hierop geen aanspraak, maar acht het wel noodzakelijk dat maatwerkcomponenten waarvoor VRR betaalt, eigendom van VRR worden.

16	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 74	9	Artikel 8.7	Het gehele prijs- en businessmodel van Leverancier is er op gebaseerd dat de gevolgen van het niet behalen van de SLA beschikbaarheid limitatief zijn opgenomen in de SLA. Het niet behalen van beschikbaarheid wordt via credits geadresseerd. Iedere andere mogelijkheid voor vergoeding wordt uitgesloten. Daarnaast gelden om dezelfde redenen voor de support en onderhoud SLA inspanningsverplichtingen en geen resultaatsverplichtingen. Bent u bereid om daarom uw antwoord te herzien en zo neen, waarom niet?	De VRR heeft uw nadere vraag in overweging genomen, maar blijven bij ons eerder gegeven antwoord en kunnen uw verzoek niet honoreren. De reden hiervoor is dat het uitsluiten van andere vergoedingen dan credits de rechten en bescherming van VRR onaanvaardbaar beperkt. Indien het niet behalen van de service levels leidt tot daadwerkelijke schade die niet volledig wordt gedekt door de credits, moet VRR de mogelijkheid behouden om deze schade te verhalen. Dit is een essentieel uitgangspunt om te waarborgen dat de dienstverlening op een adequaat niveau blijft en VRR niet met onvoorziene kosten wordt geconfronteerd bij structurele tekortkomingen. Daarnaast is het hanteren van uitsluitend inspanningsverplichtingen voor support en onderhoud voor VRR onvoldoende. In kritieke situaties, zoals storingen die impact hebben op de bedrijfsvoering, is het niet voldoende dat de leverancier enkel inspanningen levert zonder garantie op een oplossing binnen een bepaalde termijn. VRR heeft dan ook behoefte aan een adequate resultaatsverplichting op essentiële onderdelen van de SLA om de continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening te waarborgen. Wij begrijpen dat uw prijs- en businessmodel is gebaseerd op een limitatieve benadering, maar VRR moet haar positie als opdrachtgever en de continuïteit van haar dienstverlening bewaken. Daarom kunnen wij niet instemmen met het uitsluiten van aanvullende vergoedingen en resultaatsverplichtingen.
	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 75	9	Artikel 8.8	Hoe verhoudt deze bepaling zich volgens u tot de eisen van redelijkheid en proportionaliteit (mede gelet op voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit), mede gelet op het feit dat het hier expliciet gaat om risico's die zich verwezenlijken die toewijsbaar zijn aan de VRR, terwijl de gevolgen daarvan bij de Leverancier worden belegd? Ben u in dat kader bereid deze bepaling te heroverwegen en akkoord te gaan met een inspanningsverplichting zoals gebruikelijk is bij SaaS SLA's? Zo niet, waarom niet?	VRR acht artikel 8.8 in lijn met de eisen van redelijkheid en proportionaliteit, voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit. Dit artikel is bedoeld om een eerlijke verdeling van verantwoordelijkheden te waarborgen. Indien een gebrek niet aan de opdrachtnemer toerekenbaar is, wordt deze ook niet verplicht om het zonder vergoeding te herstellen. <u>Dit betekent dat VRR, indien zij desondanks verzoekt om herstel, de redelijke kosten daarvan draagt.</u> Deze bepaling legt dus geen onredelijke lasten bij de opdrachtnemer, maar voorkomt juist dat kosten die buiten zijn verantwoordelijkheid vallen, automatisch voor zijn rekening komen. Dit past binnen een evenwichtige contractuele verhouding. VRR is daarom niet bereid om dit artikel te herzien of om een generieke inspanningsverplichting te hanteren zoals vaak voorkomt bij SaaS SLA's. Een inspanningsverplichting zonder mogelijkheid om kosten door te belasten bij niet-toerekenbare gebreken zou ertoe kunnen leiden dat VRR opdraait voor kosten waar de opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid voor draagt. Wij achten de huidige formulering passend en proportioneel.
	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 76	9	Artikel 8.9	Leverancier kan VRR hier niet volgen. Ingeval Leverancier garandeert dat de ICT-Prestatie blijft voldoen aan het Overeengekomen Gebruik dan betekent dit dat Leverancier er ook voor zal zorgen dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan de juridische- en compliance vereisten, de interoperabiliteitseisen, de updates en upgrades indien noodzakelijk is om de ICT-Prestatie te laten blijven voldoen aan het Overeengekomen gebruik. Aanvullende garanties kunnen dan ook achterwege blijven. Daarom hierbij het verzoek om uw antwoord te heroverwegen en indien u hier niet toe bereid bent, aan te geven waarom u, ondanks het bovenstaande, hiertoe niet bereid bent?	De VRR blijft bij het eerder gegeven antwoord en is niet bereid om de aanvullende garanties te schrappen. Hoewel uw redenering begrijpelijk is, acht VRR het noodzakelijk om expliciet vast te leggen dat de ICT-Prestatie blijft voldoen aan juridische en compliance vereisten, interoperabiliteitseisen, en dat updates/upgrades correct worden uitgevoerd zonder negatieve impact op de performance. Het enkele voldoen aan het "Overeengekomen gebruik" biedt onvoldoende zekerheid, omdat dit begrip te beperkt kan zijn en interpretatieverschillen kan opleveren. De aanvullende garanties zorgen ervoor dat VRR niet alleen afhankelijk is van een algemene verplichting, maar dat er concrete waarborgen zijn voor cruciale aspecten van de ICT-Prestatie. Dit is essentieel voor de continuïteit, veiligheid en toekomstbestendigheid van onze systemen.
	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 78	11	Artikel 10.1 viii,ix en x	Hoe wilt u omgaan met een situatie waarin de wetgeving of de kwaliteitsnormen van de VRR zodanig wijzigen dat het voor leverancier niet langer mogelijk is aan de in dit artikel onder x. opgenomen garantie te voldoen? Immers, deze wijzigingen vinden plaats buiten de macht van leverancier. Het is dan ook ingevolge voorschrift 3.9 Gids Proportionaliteit niet proportioneel de gevolgen van dergelijke wijzigingen voor risico van leverancier te laten komen. Kunt u daarom akkoord gaan met het verwijderen van de garantie onder x. uit dit artikel, dan wel het formuleren van dit artikel als inspanningsverplichting?	VRR begrijpt uw zorg met betrekking tot wijzigingen in wet- en regelgeving of de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen die buiten de macht van de leverancier liggen. Wij zijn daarom bereid om artikel 10.1 sub (x) aan te passen en deze garantie om te vormen tot een inspanningsverplichting. Wij stellen voor de bepaling als volgt te herformuleren: "Opdrachtnemer spant zich in om ervoor te zorgen dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan de relevante wet- en regelgeving en de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen, voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden verlangd. Indien naleving niet langer mogelijk is door wijzigingen die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer vallen, zullen Partijen in goed overleg zoeken naar een passende oplossing." Op deze manier wordt rekening gehouden met veranderende omstandigheden, terwijl VRR voldoende waarborgen behoudt voor naleving van regelgeving en kwaliteitsnormen.

20	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 79	13	Artikel 13.3	Ter verduidelijking: het gaat om de situatie dat VRR doordat zij gebruik maakt van de overeengekomen ICT-prestatie inbreuk maakt op IE-rechten van een derde en deze derde hierdoor schade lijdt. De aansprakelijkheid van Leverancier voor de schade die deze derde hierdoor lijdt is onbeperkt, maar de aansprakelijkheid voor de schade die VRR door de inbreuk zelf lijdt is beperkt door artikel 13.2. Is dit voor VRR akkoord en zo nee, waarom niet?	Dank voor de verduidelijk, als wij het goed begrijpen dan stelt u voor dat als VRR een derde partij schade toebrengt door inbreuk op IE-rechten (doordat de VRR de ICT-prestatie gebruiken), de leverancier volledig aansprakelijk is voor de schade die die derde partij lijdt. Maar de schade die VRR zelf als gevolg van die inbreuk ondervindt, zou door de standaard aansprakelijkheidsbeperkingen van de overeenkomst (artikel 13.2) worden ingeperkt. De vraag is nu of VRR akkoord gaat met deze beperking van aansprakelijkheid voor de schade die zij zelf lijdt, in tegenstelling tot de onbeperkte aansprakelijkheid van de leverancier voor schade aan derden. Dit is hoe de VRR de vraag leest. VRR gaat niet akkoord met de voorgestelde beperking van aansprakelijkheid voor schade die zij zelf lijdt door inbreuk op IE-rechten. De schade die VRR zelf ondervindt door een dergelijke inbreuk mag niet onder de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13.2 vallen. De reden hiervoor is dat dit de VRR onterecht kan benadelen, vooral in gevallen van aanzienlijke schade of impact op de werking van haar systemen.
21	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 80	14	Artikel 15.4	Leverancier accepteert geen boetes. Bovendien biedt de wet en de overeenkomst voldoende remedies om op te treden tegen niet-naleving van een contractuele geheimhoudingsbepaling. Kunt u in dat licht deze bepaling heroverwegen? Zo nee, waarom niet?	Niet akoord, de argumenten uit het eerdere antwoord zijn alsnog van toepassing, ook in het licht van uw aanvulling, immers al hetgeen u aangeeft zou de VRR niet snel en doeltreffend kunnen op treden.
22	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 83	15	Artikel 17.5 en 17.6	Bij een SaaS-applicatie wordt niet programmatuur voor één gebruiker ontwikkeld, maar voor alle gebruikers. Om deze reden zal Leverancier geen IE-rechten overdragen. Wij vragen VRR daarom te overwegen om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren op de door Leveranciers ter beschikking gestelde SaaS-oplossing tenzij partijen expliciet en schriftelijk na het sluiten van deze overeenkomst anders overeenkomen. Is dit voor VRR akkoord en zo nee, waarom niet?	Niet akkoord om de bepalingen buiten toepassing te verklaren, zie argumenten zoals gegeven bij eerdere antwoord. Tevens bevat artikel 17.5 de volgende zekerheid voor u: 'Bij een SaaS oplossing zal dit artikel primair nooit betrekking hebben op de basis Programmatuur die door Opdrachtnemer is geoffreerd. Hier kan VRR nooit aanspraak op deze IE maken.'
23	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 84	15	Artikel 17.9	Leverancier beoogt geen volledige uitsluiting van aansprakelijkheid. Echter, leverancier beoogt beperking van de aansprakelijkheid als overeengekomen in artikel 13 van deze inkoopvoorwaarden. Onbeperkte aansprakelijkheid voor de schade die de derde lijdt als gevolg van de inbreuk op de IE-rechten van de derde accepteert leverancier wel. Volledige onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar en daardoor ook onredelijk. Kunt u de onbeperkte aansprakelijkheid in deze heroverwegen? Zo niet, waarom niet?	Wij erkennen dat volledige onbeperkte aansprakelijkheid niet altijd verzekeraar is en dat een redelijke beperking in lijn is met marktconforme voorwaarden. De aansprakelijkheid wordt, voor wat betreft artikel 17.9, daarmee beperkt zoals overeengekomen in artikel 13 van de inkoopvoorwaarden. Met uitzondering voor aansprakelijkheid die een derde lijdt als gevolg van de inbreuk op de IE-rechten.
24	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 86	17	Artikel 20.4 en 20.8	Kan VRR dan tenminste akkoord gaan met de wijziging dat indien VRR gedurende de initiële termijn van 4 jaar van de Overeenkomst de resterende betaaltermijnen gedurende de resterende duur van de Overeenkomst aan Leverancier zal voldoen en dan de Overeenkomst tussentijds zal beëindigen? Dit geeft Leverancier nog de mogelijkheid een deel van haar investeringen terug te verdienen. Indien VRR hiermee niet akkoord gaat, kan zij dan aangeven waarom niet?	Hiermee gaat de VRR niet akkoord, de reden hiervoor ligt in het feit dat de VRR niet voornemens is om de overeenkomst binnen de initiële looptijd te beëindigen.
25	Bijlage 17 VRR Inkoopvoorwaarden ICT SaaS 2020 - vervolgvraag op vraag 93	24	Artikel 31.2	Voor Leverancier is dit in beginsel een werkbare oplossing, zij het dat niet duidelijk is wat de gevolgen zijn ingeval partijen geen overeenstemming bereiken over de service levels. Voor dat geval stelt Leverancier voor dat de in de SLA opgenomen service levels gelden. Dit zijn immers de service levels die voor alle gebruikers van de aangeboden SaaS-oplossing gelden en waarop de inschrijving van Leverancier is gebaseerd. Is dat akkoord voor VRR? Zo niet, waarom niet?	VRR begrijpt het voorstel van de leverancier, maar kan hier niet zonder meer mee akkoord gaan. Hoewel de SLA van de leverancier als uitgangspunt wordt genomen, is het essentieel dat er gezamenlijke overeenstemming wordt bereikt over de definitieve service levels. Indien partijen hier niet uitkomen, kan VRR niet zonder meer instemmen met de standaard SLA van de leverancier, omdat deze mogelijk niet volledig aansluit op de specifieke eisen en belangen van VRR.
26	Bijlage 17 - Inkoopvoorwaarden - vervolgvraag op vraag 100	24	Artikel 13.2	Inschrijver kan zich vinden in de voorgestelde aanpassing, mits ook de totale aansprakelijkheid wordt beperkt tot vier keer de jaarvergoeding. Artikel 13.2 zou dan worden gewijzigd in: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is - tenzij anders overeengekomen - beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis nooit meer zal bedragen dan € 2.000.000 per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan maximaal vier maal de Jaarvergoeding. Samenhangende (..) " Dit is ook conform de GIBIT 2023. Is deze aanpassing voor VRR akkoord en zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zoals eerder vermeld is VRR bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot twee keer de Jaarvergoeding, maar acht een extra limiet op de totale aansprakelijkheid onwenselijk. Dit zou de risicoverdeling onevenredig verschuiven naar VRR, vooral bij langdurige contracten of meerdere incidenten.
27	Bijlage 17 - Inkoopvoorwaarden - vervolgvraag op vraag 172	22	26,1	Opdrachtnemer hanteert de BIO. Echter niet alle controls in BIO hebben betrekking op de uitgevraagde dienstverlening, gaat opdrachtgever akkoord dat enkel die controls van toepassing zijn welke betrekking hebben op te leveren dienstverlening? Zo niet waarom niet?	De vraagstelling is voor de VRR niet voldoende duidelijk en daarmee is het ook niet voldoende inzichtelijk welke controls het precies betreft en hierdoor kunnen we uw vraag niet goed beantwoorden.

28	Prijsformulier tabblad Totale inschrijfprijs - vervolgvraag op vraag 182			Kunt u aangeven waarom u voorstelt de eenmalige kosten te spreiden over de initiële contractperiode, terwijl dit directe kosten zijn die wij als leverancier maken voor consultancy tijdens implementatiewerkzaamheden? Gezien de aard van deze kosten achten wij het niet schappelijk om deze over de looptijd te verdelen. Bovendien zijn deze inspanningen noodzakelijk voor een succesvolle implementatie en leveren zij direct waarde op voor de Veiligheidsregio. Is Opdrachtgever bereid dit los te laten? Wij achten het voor alle partijen wenselijk van tevoren al te weten wat het hele facturatieschema wordt voor de eenmalige implementatiekosten. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen naar bovenstaande verdeling? Zo niet, kan opdrachtgever hier een voorstel voor doen?	De VRR is bereid dit aan te passen en is bereid om onderstaand facturatieschema te hanteren: 20% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) 60% na installatie 20% na acceptatie of in gebruik name Het prijzenblad en het Programma van Eisen zijn hierop aangepast en zullen opnieuw worden gepubliceerd tijdens de publicatie van de Nota van Inlichtingen 2.
29	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	19	5.3.1GC 2 – Implementatieplan	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Het staat inschrijver vrij om een voorblad en inhoudsopgave te gebruiken, deze maken geen onderdeel uit van de voorschriften voor beantwoording. Het maximale aantal A4 pagina's bij het beantwoorden van de gunningscriteria blijft ongewijzigd.
30	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	19	5.3.1GC 2 – Implementatieplan	Inschrijver zou graag een visuele uitwerking van de planning als bijlage aan het implementatieplan toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal beschikbaar A4 voor het implementatieplan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst kan akkoord gaan met een extra toevoeging van maximaal het formaat van 1x A3 ter aanvulling op de eerder gestelde voorschriften voor beantwoording van de gunningscriteria. Indien de visuele uitwerking meer bedraagt dan de maximaal gestelde 1x A3 dan telt deze niet mee in de beoordeling.
31	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	9	3.1. e)	Aanbestedende dienst stelt: "Als er een beroep gedaan wordt op derden/onderaannemers, geldt het gestelde in het UEA.". Gegadigde veronderstelt dat bedoeld wordt dat als er sprake is van een gewone onderaannemer (waar dus geen beroep op wordt gedaan om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen) de vermelding in de UEA van inschrijver volstaat en van betreffende gewone onderaannemer dan geen separate UEA dient te worden ingediend bij Inschrijving. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze veronderstelling klopt?	Deze veronderstelling klopt.
32	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	14	4.1 Uitsluitingsgronden	Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?	Dit is akkoord. De toetsingsprocedure van bewijsstukken blijft ongewijzigd.
33	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	14	4 Uitsluitingsgronden	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het staat inschrijver vrij om een digitale vorm van ondertekening te gebruiken mits deze rechtsgeldig is. De VRR echter maakt nog geen gebruik van digitale ondertekening en zal de te ondertekenen documentatie voorzien van een zogenaamde 'natte handtekening'.
34	Bijlage 5 Prijsformulier		Ondertekening	Aanbestedende dienst stelt dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend moet worden bij indienen. Het meegeleverde bestand voor het Prijzenblad is in .xlsx formaat. Dit formaat kan niet digitaal ondertekend worden. Inschrijver stelt voor om het Prijzenblad in .xlsx toe te voegen zonder tekening en een omgezet bestand naar .pdf mét rechtsgeldige digitale handtekening. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De VRR is hiermee akkoord.
35	1	7	IM5	vervolgvraag over antwoord op vraag #135. Aanbestedende dienst houdt vast aan de eis om trainingen alleen op locatie te laten uitvoeren (met eventuele uitzondering van 2 functioneel beheerders). Inschrijver heeft verschillende redenen waarom dit grote impact kan hebben op resultaat en efficiëntie van de trainingen en zou dit graag verder willen toelichten en bespreken na eventuele gunning. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de toevoeging: Trainingen dienen in-house op locatie van de VRR plaats te vinden, tenzij expliciet anders overeengekomen tijdens de implementatiefase.	Hierin kan de VRR niet geheel akkoord gaan, vanuit het oogpunt van efficiëntie maar ook vanuit een duurzaamheidsaspect wenst de VRR dat de te trainen medewerkers in-house worden getraind. Indien er zeer zwaarwegende belangen zijn om de training op locatie van opdrachtnemer te moeten uitvoeren omdat er mogelijk een risico optreedt op de uitvoering en kwaliteit is de VRR bereid dit in overweging te nemen. Een dergelijke wijziging van locatie en vorm van de training mag geen effect hebben op de gedane inschrijfprijs van de betreffende training(en).

36	7	3	3.1.	Aanbestedende dienst stelt in antwoord op vraag #157 dat het niet akkoord kan gaan met de voorgestelde wijziging. Het is voor inschrijver niet duidelijk wanneer er dan beroep op de SLA wordt gedaan bij incidenten en wanneer een andere termijn, vastgesteld door VRR, van toepassing is. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de volgende toevoeging:de zaken herstelt en/of vervangt op kosten van de Opdrachtnemer, binnen een redelijke termijn zoals vastgesteld door de VRR.	Dit is akkoord, een aangepaste versie van de concept overeenkomst zal worden gepubliceerd tezamen met de nota van inlichtingen 2.
37	17	15	11.1.ii	vervolgvraag op vraag en antwoord #168: Aangezien de inschrijving van inschrijver (inclusief het implementatie plan) van lagere rangorde is dan de VRR inkoopvoorwaarden is het voor inschrijver van groot belang om bevestiging te krijgen dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor het documenteren van klantspecifieke instellingen/parametrisering, deze verantwoordelijkheid valt onder de beheerorganisatie van aanbestedende dienst. Uiteraard zal inschrijver meekijken tijdens de implementatie of de documentatie aan de kant van aanbestedende dienst volgens best practises wordt uitgevoerd. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 11.1.ii voldoet?	De VRR is zelf verantwoordelijk voor het documenteren van klantspecifieke instellingen/parametrisering.
38	49	9	PvE AO13	Inschrijver biedt de mogelijkheid om van de order door te klikken naar de onderliggende verplichting. Vanuit daar is er ook zicht op de gelinkte factuur. Andersom werkt dit precies hetzelfde. Vraag: voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Hiermee voldoet de Inschrijver aan de eis.
39	62	135	5.3.3.4	Inschrijver verzoekt verduidelijking op het gegeven antwoord. Het raamcontract overstijgt de gescheiden boekhoudadministraties. Begrijpt inschrijver dat goed? Aanbestedende dienst geeft aan niet volledig akkoord te gaan dat inschrijver in zijn geheel niet verantwoordelijk wordt gehouden voor het dan wel of niet 1 op 1 kunnen overnemen van exports uit andere applicaties.	Het is juist dat het raamcontract de gescheiden administraties overstijgt. Beide administraties behoren tot de VRR.
40	Nota van inlichtingen 1	Vraag en antwoord 143	DO1	Het systeem van de inschrijver kan analyses maken waarin de benodigde gegevens met 1 druk op de knop geëxporteerd kunnen worden naar een .CSV formaat of Excel. In deze analyse kunnen koppen worden aangepast en eventuele vertalingen mee worden gegeven, zoals bijvoorbeeld grootboekschema's. Dit raadt inschrijver echter niet aan, omdat bij iedere wijziging de aanbestedende dienst ook de analyse moet wijzigen. Advies is dan ook om het nieuwe systeem hetzelfde grootboekschema aan te houden zoals in Fincontrol staat. Inschrijver kan echter niet verantwoordelijk worden gehouden voor de daadwerkelijke import in FinControl. Inschrijver zal uiteraard naar haar mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld aanpassing van de koppen of anderszijds, inrichten. Vraag: Is deze werkwijze akkoord voor aanbestedende dienst? Zo nee, waarom niet?	Er hoeft geen import in FinControl plaats te vinden, het gaat alleen om een export vanuit Fincontrol die geïmporteerd moet worden in de software van de Inschrijver.
41	Nota van inlichtingen 1	Vraag en antwoord 142	ST11	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat het DWH de mogelijkheid heeft om te koppelen op basis van webservices. Vraag: Heeft het DWH de mogelijkheid om zelf de webservices aan te roepen en translatie en transformatie toe te passen? Zo nee, is aanbestedende dienst zelf in het bezit van een ESB of dient inschrijver deze, indien nodig, mee te leveren om de koppeling tot stand te brengen?	De VRR kan een koppeling maken met een webservice, zie ook het antwoord in Nota van Inlichtingen 1. De VRR heeft de voorkeur voor een JSON formaat. De VRR is op dit moment niet in het bezit van een ESB maar dat is ook niet nodig.

42	Nota van inlichtingen 1	Vraag en antwoord 140	SE1	Aanbestedende dienst schrijft dat het aantal in- en verkooprelaties afhangt van het besluit welke boekjaren meegenomen worden. Inschrijver raadt aan om altijd met een nieuw boekjaar te beginnen in de nieuwe applicatie en historische boekjaren achter te laten in de oude applicatie. Voor een accountantcontrole zal de accountant namelijk altijd naar het bronsysteem gaan, waardoor het meenemen van historie enkel gebruikt kan worden voor vergelijkende cijfers, welke in de praktijk vaak zijn terug te vinden in een DWH. Mocht aanbestedende dienst toch historische boekjaren mee willen nemen, dan kan inschrijver dit migreren op de volgende manier: Periodestanden verdicht per kostenplaats en eventueel kostendrager. Geen detailmutaties. Er zijn echter aanvullende kosten verbonden aan het migreren van deze historische gegevens. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst daarom aangeven hoeveel maanden/jaren aan historie gemigreerd moeten worden en of bovenstaande werkwijze daarmee akkoord is? 2. Zo niet, dan raadt inschrijver aan om deze historie voor nu buiten scope te houden en na gunning hier verder over in gesprek te gaan. is dit akkoord?	Er zullen inkoop- en verkooprelaties gemigreerd worden maar niet de historische boekingen in de financiële administratie op deze inkoop- en verkooprelaties (behalve als het gaat om openstaande posten).
	17	25	26.1	Vervolg vraag op vraag en antwoord # 172. Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw antwoord geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO inschrijver zouden moeten voldoen. U kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Vragen: 1. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. 2. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een ISAE3402 type 2, NEN 7510 en ISO27001 certificering aan uw eis?	De VRR erkent dat de BIO primair is opgesteld voor overheidsorganisaties en dat niet alle eisen 1-op-1 kunnen worden doorvertaald naar leveranciers. Echter, de BIO vormt het kader voor informatiebeveiliging binnen de VRR, en van leveranciers wordt verwacht dat zij maatregelen implementeren die aansluiten bij de relevante BIO-eisen voor de diensten die zij leveren. 1. De eisen met betrekking tot de maatregelen die van leverancier worden verwacht zijn benoemd in het Programma van eisen en komen voort uit de expliciete risicoafweging. 2. Zoals in eerdere beantwoording van de vragen aangegeven staan de geschiktheidseisen vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Het Beschijvend Document verwijst in paragraaf 4.2.3 naar de vereisten rondom kwaliteitsborging, hierin staat de vereiste ISO27001 certificering benoemd.