

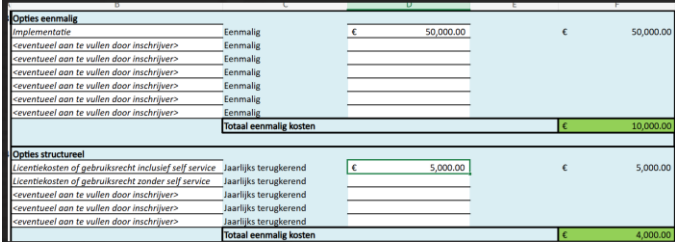
Nvl II - Financieel pakket met kenmerk I250100001 d.d. 13 februari 2025

Aan deze nota van inlichtingen is een uitwerking van de use cases toegevoegd. Voor de demonstratie zullen maatwerk afspraken gemaakt worden, bijvoorbeeld over tijdstip, duur en prioritering bij behandeling van use cases. Aanbestedende dienst heeft hiervoor alvast een dag in de planning opgenomen.

Vraagnr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B122 – vervolgvraag op vraagnr 78	Inschrijver gaf een foutieve verwijzing, deze vraag gaat over eis B121. "De oplossing voorziet in een scheiding van verantwoordelijkheden bij het genereren van een betaalbestand wat betekent dat het betalingsvoorstel verplicht door een ander persoon moet gebeuren dan de persoon die het finale bestand genereert. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?"	Akkoord
2.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B192 Vervolgvraag op vraagnr 86	Inschrijver bedoelt met deze vraag of met de eis bedoeld wordt dat de rekening waarop de verkoop geboekt wordt handmatig gewijzigd moet kunnen worden en of met 'onderliggende afhankelijkheden' bedoeld wordt de eventuele verplichte/optionele analytische informatie naargelang de geselecteerde rekening? Indien niet, kan opdrachtgever dan toelichten wat hier precies mee bedoeld wordt aan de hand van een voorbeeld?	Met de eis wordt bedoeld dat bij het aanmaken van verkoopfacturen gebruik wordt gemaakt van het centrale rekeningschema. Daarbij behorend de elementstructuur en de afhankelijkheden tussen de verschillende elementen.
3.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B204 Vervolgvraag op vraagnr 89	Met de geïntegreerde partneroplossing gaat het om een digitale link. Het is wel mogelijk om met andere partijen te koppelen (vb. PayByLink) die de mogelijkheid bieden om de betaallink als QR-code af te drukken op de factuur. Hiervoor dient opdrachtgever zich aan te sluiten bij deze externe partij (bijkomende kost). Staat opdrachtgever hiervoor open, indien niet waarom niet?	Akkoord
4.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B221 Vervolgvraag op vraagnr 93	Kan opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld toelichten hoe hiermee omgegaan wordt? Klopt het dat het de bedoeling is om op de factuur beide namen af te kunnen drukken, maar dat er sprake is van 1 debiteur?	Akkoord

5.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B275 Vervolg vraag op vraagnr 104	Inschrijver bedoelt dat als onderdeel van de anonymiseringsroutine (voorstel) deze signalering/blokkering automatisch plaatsvindt, bij het eenvoudigweg wijzigen van de status niet. De anonymiseringsroutine zorgt ervoor dat een relatie onherkenbaar wordt, terwijl de transactiegegevens wel bewaard blijven en is in die zin het echt 'sluiten' van een relatie. Wat betreft de statuswijziging, kan een gesloten relatie ook terug geopend worden door een gebruiker met de juiste rechten. Voldoet dit aan de eis, indien niet, waarom niet?	Akkoord
6.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B51 Vervolg vraag op vraagnr 118	De mogelijkheid bestaat, maar het begroten op balansrekeningen heeft impact op standaardrapportage. Daarom is het uitgangspunt dat dit net zoals bij andere gemeenten niet nodig is. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven aan welke concrete behoefte gedacht wordt zodat rekening gehouden kan worden met de eventuele impact?	Akkoord
7.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B58 Vervolg vraag op vraagnr 119	De mogelijkheid bestaat, maar het begroten op balansrekeningen heeft impact op standaardrapportage. Daarom is het uitgangspunt dat dit net zoals bij andere gemeenten niet nodig is. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven aan welke concrete behoefte gedacht wordt zodat rekening gehouden kan worden met de eventuele impact?	Akkoord
8.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B92 Vervolg vraag op vraagnr 121	Oplossing van inschrijver kan zoeken op basis van gedeeltes van termen, maar kan tikfouten niet negeren. Kan deze eis omgezet worden naar een wens? Indien niet: welke kritische problemen lost deze functionaliteit op voor inschrijver?	Akkoord. Zoeken op tikfouten is een wens.
9.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B95	Oplossing van inschrijver ondersteunt diakritische tekens, en daarom negeert de oplossing van inschrijver deze niet, ook niet bij zoekopdrachten. Zoals bij NV11 aangehaald is het zoeken zeer dynamisch mogelijk, o.a. met wildcards/gedeeltes van tekst, etc. Kan deze eis	Akkoord. Zoeken op tikfouten/weglaten diakritische tekens is een wens.

	Vervolg vraag op vraagnr 123	omgezet worden naar een wens? Indien niet: welke kritische problemen lost deze functionaliteit op voor inschrijver?	
10.	Overeenkomst Vervolg vraag op vraag nr 126	Leverancier verzoekt dit te heroverwegen. In de SLA zullen rechten en verplichtingen worden opgenomen die dienen te prevaleren boven de NVI. Zo wenst Leverancier de financiële compensatie wegens het niet behalen van beschikbaarheid van het systeem sluitend te regelen in de SLA d.m.v. credits. Kunt u in elk geval bevestigen dat dergelijk afspraken zullen prevaleren op de NVI/Gibit?	Dat bevestigt aanbestedende dienst met dien verstande dat er in de SLA aan de minimaal gestelde eisen voldaan dient te worden.
11.	Overeenkomst Vervolg vraag op vraagnr 127	Leverancier kan zich eenvoudig niet committeren aan 14 jaar zonder opzegmogelijkheid. Dit is vanuit oogpunt van bedrijfsvoering niet verantwoord. Leverancier verzoekt nogmaals de opzegmogelijkheid na 6 jaar op te nemen. Daarbij wordt opgemerkt dat Leverancier van een dergelijke mogelijkheid alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik zal maken, aangezien zij uiteraard Opdrachtgever zo lang mogelijk van dienst wil zijn.	Akkoord met minimaal 6 jaar, mits 24 maanden opzegtermijn gehanteerd wordt door leverancier.
12.	Overeenkomst Vervolg vraag op vraagnr 128	Leverancier kan zich niet vinden in dit artikel, omdat zij niet begrijpt welke verplichtingen zij hier aangaat. Nogmaals het verzoek om toelichting dan wel schrapping.	Het artikel vervalt. Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe conceptovereenkomst toegevoegd.
13.	Algemeen Vervolg vraag op vraagnr 129	Leverancier kan pas vragen stellen op de verwerkersovereenkomst als die haar ter beschikking wordt gesteld. Alleen verwijzen naar een model zonder dat die beschikbaar wordt gesteld, is niet voldoende voor Leverancier.	Aanbestedende dienst heeft zich als lid van de VNG gecommitteerd aan het VNG model dat hier te vinden is: https://vng.nl/sites/default/files/2021-04/vng_verwerkersovereenkomst_def_0.pdf . De uitwerking van de verwerkersovereenkomst zal na gunning plaatsvinden.
14.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 1.6 Omschrijving opdracht Opties Vervolg vraag op vraagnr 130	Kan opdrachtgever een specificatie aangeven van welke van de opties binnen het prijzenblad als optie dienen te worden opgenomen en welke als eis opgenomen dienen te worden?	Alle opties dienen <i>verplicht</i> afgeprijsd te worden. Het zijn opties in de zin dat aanbestedende dienst bepaalt of en wanneer deze optionele onderdelen worden afgenomen. Het lichten van de opties zal in overleg met opdrachtnemer plaatsvinden.
15.	Bijlage 5AD - Prijnsformulier	Leverancier begrijpt uw antwoord niet. Zie hiervoor de print screen van het prijzenblad. De eenmalige kosten	De aanneme is correct, met dien verstande dat zowel de eenmalige als de structurele kosten voor de opties voor

	Vervolg vraag op vraagnr 131	voor opties zou eenmalig moeten zijn en structurele kosten voor opties zou volgens Leverancier maal 4 moeten zijn. Is onze aannahme hiermee correct? 	20% meetellen in de te beoordelen prijs. Bij deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van het prijsformulier toegevoegd, dat één en ander zou moeten verduidelijken.
16.	5.3.3. Demonstratie Vervolg vraag op vraagnr 15	De demo wordt door de leverancier verzorgd door de Senior Solution Consultant. Deze zal de demo ook voorbereiden. De lead architect heeft hierbij geen rol, is het voldoende om kennis te maken met de Senior Solution Consultant? Ook omdat de lead architect op lopende project werkt en het lastig is hem vrij te maken.	Akkoord om demo door Senior Solution Consultant te laten geven. We willen voor start implementatie wel kennismaken met Lead Architect

Overeenkomst en voorwaarden

Vraagnr	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Bijlage 8AD - Gibit 2023 artikel 18.6 Vervolg vraag op vraagnr 48	Leverancier kan niet akkoord gaan met een onbeperkt aantal boetes. Leverancier verzoekt het antwoord te heroverwegen.	De boete vervalt. Let wel: de verplichtingen uit het artikel blijven van toepassing.
2.	Bijlage 8AD - Gibit 2023 artikel 36.2 sub ii vervolg vraag op vraagnr 61	Leverancier moet het aanbod van een concerngarantie intrekken in verband met gewijzigd beleid daaromtrent. Leverancier merkt op dat de Opdrachtgever de data die in het SaaS-systeem worden ingevoerd tevens zelf kan opslaan en bewaren. Ook kan Leverancier daarbij assisteren. Is dat akkoord?	Dat is akkoord.

Bijlagen:

- Prijsformulier
- Conceptovereenkomst
- Uitwerking use cases