

Nvl I - Financieel pakket met kenmerk I250100001 d.d. 03 februari 2025

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 2 AD programma van eisen	Bijlage 2AD is beveiligd. In bepaalde kolommen valt de tekst gedeeltelijk weg: • Instructie leverancier: wens. Laatste zin is niet leesbaar; • B-functionaliiteit: B32 t/m B37 en B39 t/m B41. Vraag: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst een herzien programma van eisen te publiceren waarbij de tekst zichtbaar is.	Wijzigingen doorgevoerd in PvE V1.2 welke voor Nvl-1 is gepubliceerd.
2.	Bijlage 5AD prijsformulier	In het overzicht 'tarieven voor eventuele toekomstige ondersteunende diensten', staan ook rollen die inschrijver niet aanbiedt. Vraag: is het toegestaan om, voor deze rollen, géén uurtarief in te vullen?	Dat is toegestaan.
3.	Bijlage 5AD prijsformulier	Voor de structurele kosten wordt verwezen naar de aantallen in het aanbestedingsdocument, en daarin wordt verwezen naar het programma van eisen. Echter, in het PvE ontbreekt een gedetailleerd overzicht van het aantal gebruikers inclusief en exclusief selfservice. Vraag: Inschrijver verzoekt om een overzicht van deze aantallen alsnog te publiceren in het aanbestedingsdocument of het PVE.	Functioneel beheerders 3 Technisch beheerders 3 Gebruikers 50 Eindgebruikers 50 Wanneer optionele modules afgenomen worden kan dit oplopen tot ongeveer 1000 eindgebruikers
4.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 2.4	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer inschrijver geen beroep doet op een derde om te voldoen een geschiktheidseis maar wel een onderaannemer inzet voor de uitvoer van een deel van de opdracht deze onderaannemer geen eigen UEA hoeft in te dienen.	Dat is correct.
5.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 1.6 Omschrijving van de	Aanbestedende dienst geeft aan: 'het trainen van de functioneel beheerders en eindgebruikers in het werken met de applicatie'.	Akkoord

	opdracht/Scope van het project	Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals SA, PA, FA en inkoop medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid vlak voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang. De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers, manager, Arboarts), die alleen gebruik maken van de App of het selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat de App en de selfservice portaal dusdanig gebruiksvriendelijk zijn dat hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de aanbestedende dienst zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze. Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eis?	
6.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 1.6 Omschrijving van de opdracht/Scope van het project	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:	Functioneel beheerders 3 Technisch beheerders 3 Gebruikers 50 Eindgebruikers 50 Wanneer optionele modules afgenomen worden kan dit oplopen tot ongeveer 1000 eindgebruikers

		• Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?	
7.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 2.1 Planning	Antwoorden in de eerste nota van inlichtingen kunnen ook andere onderwerpen in een nieuwe daglicht stellen waardoor er weer nieuwe vragen ontstaan. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?	Enkel die vragen die het doen van een inschrijving in de weg staan.
8.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 5.3	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

9.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 5.3.1 K1 Plan van aanpak	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 8 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 8 A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst hooft het aantal pagina's op naar 12 A4.
10.	Aanbestedingsdocument Financieel pakket – 5.3.1 K1 Plan van aanpak	Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling?	Akkoord, mits de beheerders op de hoogte worden gebracht van de inrichting.
11.	Bijlage 1AD – Checklist in te leveren documenten	Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?	Dat staat aanbestedende dienst toe.
12.	Bijlage 1AD – Checklist in te leveren documenten	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige	Dat is akkoord.

		wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	
13.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – A6 + A7	Inschrijver geeft haar opleidingen in een mix van online- en offlineopleidingen, zowel op haar eigen locatie als op locatie van de klant. Na de mogelijke gunning zal inschrijver met aanbestedende dienst het definitieve opleidingsplan opmaken. Hierin wordt ook afgesproken en vastgelegd hoe de verdeling van online- en offlineopleidingen en locaties zal zijn. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
14.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – A8	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte is de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?	Akkoord

15.	5.3.3. Demonstratie	In het team dat de demo verzorgt zal ook de lead consultant aanwezig zijn die onderdeel is van het implementatieteam (in de rol van vakexpert). De demo van de use cases wordt door het bidteam verzorgd, dat ook verantwoordelijk is voor de inschrijving op deze aanbesteding. In verband met volle agenda's, waarin de leadexpert in de periode maart heel druk is met het opstarten van nieuwe implementaties, is het vrijwel onmogelijk om de leadexpert een halve dag vrij te plannen om aanwezig te zijn bij de demonstratie. Daarom stelt inschrijver voor om een live-verbinding via Teams te maken en de aanbestedende dienst de mogelijkheid te geven tot het stellen van vragen aan de leadexpert. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanwezigheid is belangrijk voor aanbestedende dienst voor het goede gevoel voor de implementatiefase. Geeft blijk van betrokkenheid /commitment. Fysieke aanwezigheid heeft sterke voorkeur; maar consultatie mogelijkheid via teams is ook akkoord.
16.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B40	Inschrijver levert een gestandaardiseerd “Grijze vlekken” IV3 rapport. Deze kan op de website van CBS worden ingelezen en automatisch omgezet naar JSON. Vraag: Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van de eis?	Niet akkoord. Ondersteuning tool omzetten excel naar json vervalt volgens site CBS.
17.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B73	Het systeem signaleert automatisch dat de vaste activa moet worden geboekt. Hierna start een gebruiker het proces op, waarna na controle de boekingen verwerkt worden in het financiële systeem. Vraag: Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van de eis?	Akkoord
18.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B74	Het is inschrijver niet duidelijk op welk moment handmatig boeken noodzakelijk is. Vraag: Betreft de handmatige boeking tijdens de investering van het actief of erna?	Tijdens investeringen alleen op rentelasten. Na afsluiten activa correcties op rente en afschrijvingen

19.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B123	In welke situatie dient een factuur op meerdere bankrekening betaald te worden? Inschrijver kent de mogelijkheid in het geval van een G-rekening op 2 rekeningen de factuur te betalen. Vraag: Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven wat en waarom een factuur op één of meerdere bankrekening betaald wordt?	Gaat inderdaad om een situatie met een G-rekening
20.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B130	Vraag: Wat verstaat AD onder een secure tunnel?	Een beveiligde verbinding om betaalbatches aan te leveren bij de bank. In de huidige situatie is dit een sftp-verbinding.
21.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B137	Het is inschrijver niet duidelijk waarom een verplichting aangemaakt worden voordat een crediteur is aangemaakt. Vraag: 1. Wat is de reden dat aanbestedende dienst hiervoor kiest? 2. Staat aanbestedende dienst open om hierin de best practices van inschrijver te volgen als dit een beter alternatief biedt?	1.Om het inkoopproces door te laten gaan. 2. Akkoord
22.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B182	Het systeem van inschrijver voorziet in het corrigeren van uren. Dit kan door de urenschrijver zelf of door geautoriseerde gebruikers. Vraag: Is de budgethouder de verantwoordelijke voor het goedkeuren van de uren?	Ja, de budgethouder is verantwoordelijk voor het autoriseren van uren
23.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – B257	Inschrijver biedt een SaaS oplossing waarbij alle klanten op dezelfde versie draaien. Met dezelfde functionaliteit. Vraag: Wat verstaat aanbestedende dienst onder “functionele wijzigingen”?	Wijzigingen aan het klantspecifieke gedeelte
24.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – C5	Inschrijver beschikt over een koppeling met de BNG voor het automatisch inlezen van de bankafschriften. Zo ver bekend heeft geen enkele partij op dit moment een koppeling met BNG voor betaalbestanden. Vraag: Volstaat het dat inschrijver een inspanningsverplichting heeft om deze koppeling te ontwikkelen?	Een beveiligde verbinding om betaalbatches aan te leveren bij de bank. In de huidige situatie is dit een sftp-verbinding. Dit laatste is de minimale situatie bij livegang.

25.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – C6	Datasets zijn beschikbaar en benaderbaar via beveiligde verbinding middels API. Rechtstreeks de SQL benaderen is niet mogelijk en wordt als onveilig beschouwd. Vraag: Voldoet inschrijver met datasets beschikbaar stellen via API aan de eis?	Akkoord
26.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A10	De eis is: “De leverancier moet ervoor zorgen dat eventueel gewenste functionaliteit in samenwerking met en tegen marktconform tarief gerealiseerd wordt”. De inschrijver begrijpt de eis dat de leverancier eventueel gewenste functionaliteit in samenwerking met Aanbestedende dienst en tegen marktconform tarief moet realiseren. Het is echter belangrijk om te benadrukken dat Inschrijver geen maatwerkoplossingen voor individuele klanten ontwikkelt. In plaats daarvan richt Inschrijver zich op het ontwikkelen van functionaliteiten die breed inzetbaar zijn voor lokale overheden. Om aan de behoeften van klanten te voldoen, maakt Inschrijver gebruik van een openbare wensenlijst. Klanten kunnen hun wensen en suggesties voor nieuwe functionaliteiten indienen op deze lijst. Andere klanten kunnen vervolgens stemmen op deze wensen. Dit stelt Inschrijver in staat om prioriteit te geven aan de meest gevraagde functionaliteiten en deze op te nemen in de reguliere ontwikkelcyclus. Op deze manier kunnen nieuwe functionaliteiten gerealiseerd worden en die voegt Inschrijver automatisch en zonder meerkosten toe aan het financieel systeem. De software blijft verbeteren en innoveren op basis van de feedback van een brede	Akkoord

		gebruikersgroep. Deze aanpak is zowel efficiënt als effectief en draagt bij aan een hoge klanttevredenheid. Inschrijver staat altijd open voor een constructieve samenwerking en nodigt Aanbestedende dienst uit om eventuele specifieke wensen via de openbare wensenlijst in te dienen, zodat deze geëvalueerd kunnen worden en waar mogelijk opgenomen in de toekomstige ontwikkelplanning. Vraag: voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van eis?	
27.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – D36	De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de	Het aanbieden van functionaliteit via CitrixWorkspace als een published application is akkoord. Met betrekking tot de plugin kunnen wij dit niet bevestigen. Hiervoor hebben we meer informatie nodig over de werking en techniek van deze plugin.

		backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?	
28.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A18	De eis is: De leverancier moet ervoor zorgen dat, waar gewenst door de opdrachtgever, de inzet van medewerkers op locatie gedurende de implementatie van de oplossing gegarandeerd is. Inschrijver hanteert een hybride model waarin zowel online als op locatie gewerkt wordt, afhankelijk van de specifieke behoeften en omstandigheden. Inschrijver hecht veel waarde aan samenwerking en overleg met de opdrachtgever om te bepalen welke aanpak het meest effectief en efficiënt is voor de implementatie. Vraag: Is er binnen de gestelde eis ruimte voor flexibiliteit, zodat Inschrijver in overleg met de opdrachtgever een passende balans kan vinden tussen de inzet van medewerkers op locatie en online werkzaamheden, afhankelijk van de specifieke behoeften en omstandigheden van het project?	Akkoord, waarbij het laatste woord bij Opdrachtgever ligt.
29.	Aansluitvoorwaarden	5.1 Uitwisseling van gegevens Gegevensuitwisseling vindt plaats via de ESB van gemeente Ede en middels de daartoe verplichte standaarden als StUF. De oplossing van Inschrijver maakt gebruik van API's (Application Programming Interface) via webservices. Dit is een moderne en veilige techniek die interoperabiliteit bevordert. De oplossing maakt gebruik van open standaarden en is opgezet om data maximaal te	Deze situatie voldoet aan de aansluitvoorwaarden

		ontsluiten. Het betreft een generieke oplossing voor gegevensuitwisseling door de inzet van webstandaarden zoals JSON SOAP of REST API. De oplossing is daardoor uitermate geschikt voor het maken van koppelingen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee aan de aansluitvoorwaarden voor gegevensuitwisseling voldoet? Indien nee, graag een toelichting.	
30.	Aansluitvoorwaarden	5.4 Aansluiting op ADFS In onderstaand stuk wordt niet bedoeld op Azure AD! De gemeente ondersteunt Azure AD niet. Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichten waar zij wel op doelt?	In afwijking van de aansluitvoorwaarden ondersteunt de gemeente zowel ADFS met onze lokale AD als SSO op basis van Entra-ID (voorheen Azure-AD)
31.	Conversie algemeen	Vraag: Voor de scope van de conversie uit Coda adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen (inkoop en financieel): • Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties) • Actuele materiële vaste activa • Actuele openstaande posten • Beginbalans (tot waar mogelijk) • Contractregels • Verbijzondering • Inkoopartikelen • Openstaande orders Vragen:	Het heeft de voorkeur om zoveel mogelijk gegevens mee te nemen naar de nieuwe applicatie. Afhankelijk van deze complexiteit zullen wij de keuze maken welke gegevens gemigreerd moeten worden. Het betreft momenteel 7 administraties.

		1. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? 2. Hoeveel financiële administraties betreft het?	
32.	Koppelingen algemeen	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Vragen: 1. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze mening? 2. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? 3. Indien nee, wat is hier de reden van?	Niet akkoord, het moet mogelijk zijn om gegevens van externe systemen te verrijken.
33.	Integraties & koppelingen - C3	Het handmatig inlezen van XML bestanden in de oplossing van Inschrijver is niet mogelijk. Wel mogelijk is: 1. Handmatig inlezen van CSV bestanden in de oplossing van Inschrijver, of 2. De XML bestanden inlezen door middel van een automatische koppeling op basis van rest API.	Akkoord, mits de ander genoemde bestandstypen ook mogelijk zijn.

		Vraag: Kan aanbestedende dienst van beide alternatieven bevestigen dat deze volstaan? Indien nee, graag uw toelichting.	
34.	Integraties & koppelingen – C5	Er is een standaard beveiligde directe koppeling met BNG beschikbaar voor bankafschriften, maar niet voor betaalopdrachten. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijver hiermee aan de eis voldoet? Indien nee, graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 24.
35.	Integraties & koppelingen – C7	De periodieke export kan niet op basis van een SQL extractie. Het is wel mogelijk periodiek data te exporteren via GetConnectoren of via analyses. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze volstaat?	Deze vraag gaat over de situatie dat de inkoopfacturen en dergelijke via corsa lopen en dus niet via de nieuwe oplossing. Facturenstroom loopt van corsa naar oplossing. Oplossing moet wel de boekingsleutels bieden voor corsa.
36.	Integraties & koppelingen – C8	Inschrijver levert een open systeem die met alle andere applicaties wil koppelen. Gegevens stelt Inschrijver in gangbare formaten beschikbaar. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijver hiermee aan de eis voldoet? Indien nee, graag een toelichting.	Zie de antwoorden op vraag 20 en 24.
37.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A20	De eis is gesteld op een beschikbaarheidspercentage van 99,80%. Inschrijver hanteert een ondergrens van 99,50% voor al haar klanten. De afgelopen twee jaar zat het % hier ruim boven.	Akkoord

		Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord met een beschikbaarheidspercentage met 99,50% als ondergrens?	
38.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A22	Het lijkt erop dat Aanbestedende dienst ook geen gepland onderhoud wenst te hebben op donderdag tussen 18.00 en 00.00 uur. Inschrijver voert gepland onderhoud uit buiten kantoor tijden, ook op donderdag tussen 18.00 en 00.00 uur. Dit doet Inschrijver voor al haar klanten (voert 1 standaard SaaS-SLA) en hierop zijn uitzonderingen niet mogelijk. Vragen: 1: Is dit - donderdag tussen 18.00 en 00.00- een verschrijving? 2: Indien nee, kan Aanbestedende dienst dit deel van de eis laten vervallen?	1. Dit betreft geen verschrijving, vanwege raadsvergaderingen op donderdag, daarom is er een freeze voor updates en onderhoud van applicaties. 2. Nee
39.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A23	Inschrijver hanteert een klantportaal, waarop 24/7 incidenten ingestuurd kunnen worden en tevens calamiteiten kunnen worden aangemeld. Op die manier is alle communicatie geborgd in het dossier van Opdrachtnemer, in plaats van email. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord invulling van inschrijver om zowel binnen als buiten kantoor tijden primair te communiceren via klantportaal?	Akkoord
40.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A23	Inschrijver hanteert voor al haar klanten standaard reactietijden. De reactietijd op een ingestuurde vraag is gekoppeld aan de samen vastgestelde prioriteit van de vraag. Prio 1: reactietijd uiterlijk 1 uur Prio 2: reactietijd uiterlijk 1 werkdag Prio 3: uiterlijk 3 werkdagen	Akkoord

		Vragen over functionaliteit of gebruikersvragen kan Aanbestedende dienst zelfstandig beantwoorden via de uitgebreide online help. Klanten van Inschrijver vinden hier in 95% van de gevallen het juiste antwoord op de vraag. Stuur Aanbestedende dienst een gebruikersvraag of vraag over functionaliteit in dan is dit in de meeste gevallen een prio 3 classificatie. Vraag: voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van de eis.	
41.	Bijlage 2 AD programma van eisen – A22	Aanbestedende dienst eist hier dat spoedonderhoud z.s.m. met Aanbestedende dienst wordt gecommuniceerd vanaf moment dat deze bekend is bij de Inschrijver. Patches en hotfixes worden dagelijks geautomatiseerd geïnstalleerd, tussen 19:00 en 07:00 uur. Daarvan ondervindt Aanbestedende dienst slechts beperkt last, omdat Inschrijver deze uitvoert op systemen die niet in gebruik zijn. De omgevingen zijn hierdoor even niet beschikbaar, variërend van een paar seconden tot enkele minuten. Wanneer we met een zero-day patch of een andere actuele dreiging te maken hebben die de veiligheid van de systemen in gevaar brengt, kan Inschrijver besluiten om spoedonderhoud in te plannen zonder vooraf te communiceren met Aanbestedende dienst. Hierbij zullen we veelal dezelfde dag nog onderhoud uitvoeren. Inschrijver biedt een onlineportaal waar Aanbestedende dienst zich voor aan kan melden. Via dit portaal houdt Inschrijver Aanbestedende dienst op de hoogte van alle onderhoud: gepland en spoed.	Akkoord

		Vraag: Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van dit deel (communicatie spoedonderhoud) van de eis?	
42.	Aanbestedingsdocument, Par. 4.3.2.3	U verzoekt Inschrijver om het ISO 27001:2017 of :2022 certificaat. Voor ISO 27001 zijn wij op dit moment nog op de norm van 2013 gecertificeerd. Volgens ISO is het ISO 27001:2013 certificaat (in ons geval met een laatste uitgiftedatum van mei 2024 en vervaldatum van mei 2025) nog steeds geldig en dienen organisaties uiterlijk oktober 2025 aan de ISO 27001:2022 norm te voldoen, zo ook onze organisatie. Wij gaan er daarom van uit dat inschrijver met een certificaat conform ISO 27001:2013 op dit moment voldoet aan deze geschiktheidseis. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
43.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B98	U geeft in B98 een aantal eisen aan de gebruikersinterface. Deze eis overlapt met de eis voor de wettelijke toegankelijkheidseisen A9. Bent u bereid B98 te laten vervallen omdat deze al gedekt is door A9? Zo nee, kunt u aangeven welke additionele eisen u stelt bovenop de wettelijke toegankelijkheidseisen?	Akkoord
44.	Bijlage 5AD - Prijsformulier	In het prijsformulier verwijst u bij het onderdeel licentie/gebruiksrecht voor de aantallen naar het Aanbestedingsdocument. De aantallen zien wij echter niet in de documentatie terug. Kunt u ons voorzien van de volgende aantallen: • Applicatiebeheerders • Eindgebruikers / boekers	Functioneel beheerders 3 Technisch beheerders 3 Gebruikers 50 Eindgebruikers 50 Wanneer optionele modules afgenomen worden kan dit oplopen tot 1000 eindgebruikers
45.	5.3.3 K.3 Toelichting en demonstratie	U geeft aan dat uiterlijk bij de 2e nota van inlichtingen een verdieping van de use cases gedeeld wordt. Graag worden wij in de gelegenheid gesteld om alsnog eventuele vragen te stellen over de use cases indien deze tegelijk met de 2e nota van inlichtingen wordt verstrekt. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

46.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, E1	U vraagt in E1 om specifieke regels om automatisch archiveren mogelijk te maken. De aangeboden oplossing bevat functionaliteit voor archiveren en vernietigen, waarbij de regels vanuit de selectielijst voor de verschillende informatie-objecten in de applicatie zelf is ingebouwd. Dit betekent dat de software zonder configuratie voldoet aan eisen van archivering, toegankelijkheid en vernietigen. Klopt onze aanname dat wij hiermee voldoen aan uw eis? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtnemer moet de mogelijkheid hebben om bepaalde selecties te beïnvloeden.
47.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, E3	U vraagt in E3 om bij afzonderlijke documenten metadata toe te voegen. Veel metadata is standaard beschikbaar. Maar metadata zoals het relevante zaaknummer is onderdeel van de zaak, die in zijn geheel gearchiveerd wordt. Dit sluit ook aan bij de selectielijst die is geordend op proces en niet op individuele documenten binnen het proces. Klopt onze aanname dat deze aanpak met metadata als onderdeel van het informatie-object voldoet aan uw eis? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Vraag onduidelijk, verdere toelichting nodig.
48.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, E4	In wens E4 vraagt u om een export in verschillende formaten. Het woord 'document' interpreteren wij als de term 'document' in de Archiefwet 20xx, waar dit de opvolger is van de term 'archiefbescheiden'. Hieronder valt dan alle (meta)data uit de applicatie voor hergebruik. Klopt onze interpretatie dat u in wens E4 vraagt om de mogelijkheid om de (gearchiveerde) data uit het systeem beschikbaar te maken in verschillende formaten? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u onder het documentbegrip verstaat?	Akkoord als hier bedoeld wordt dat het document te exporteren is in een leesbaar format.
49.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B26	Onze oplossing ondersteunt het CAMT053 formaat. Dit formaat wordt door alle gangbare banken ondersteund en is de moderne standaard binnen de ISO20022-richtlijnen. MT940 is minder gedetailleerd. Bent u bereid	Akkoord mits de oplossing de mogelijkheid biedt om het bestand automatisch te kunnen verwerken naar de betreffende boekingsregels.

		deze eis aan te passen naar alleen de ondersteuning van CAMT053?	
50.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B64	Binnen onze oplossing wordt per component een activum vastgelegd. Hierbij worden dan afschrijvingstermijnen, afschrijvingsmethodes en rentepercentages vastgelegd. Via groepingsmogelijkheden zijn de bij elkaar horende componenten te presenteren. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord
51.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B101	U vraagt om Factuurherkenning aan te bieden via de SaaS applicatie van inschrijver. Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?	Totaal aantal facturen 30000 XML facturen 10000 PDF facturen 19000 Peppol 1000
52.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B120	In onze oplossing is het mogelijk om een vervanger in te stellen voor de inkooporders. Het betreft hier dan standaard inrichting die permanent geldt. Voor facturen is het mogelijk om dit voor een bepaalde periode in te stellen. Is deze werkwijze akkoord?	Niet akkoord. Bij inkooporders moet tijdelijke vervanging ook mogelijk zijn.
53.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B239	De BTW-labeling is binnen onze oplossing gekoppeld aan de boekingscombinatie. Is deze werkwijze akkoord?	Dit lijkt erg arbeidsintensief graag zouden we de werkwijze willen zien voor het koppelen van de BTW-labels
54.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B263	Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?	Foutmeldingen moeten duidelijk herkenbare meldingen hebben. Geen niet herleidbare codes.
55.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B267	Kunt u aangeven hoeveel keer per jaar u de kopieslag van de productieomgeving naar de testomgeving wilt laten uitvoeren?	Max 4x per jaar
56.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, B273	Kunt u deze eis nader toelichten met een voorbeeld?	Rekeningschema moet in te richten zijn nav de wensen van de opdrachtgever.

57.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, C2	Hoe moeten we deze eis zien in relatie tot Eis B101?	Vragen hebben geen relatie. Wordt hier wel B101 bedoeld?
58.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen V2, C5	Kunt u een nader toelichten wat u bedoelt met een 'standaard beveiligde directe koppeling'?	Een beveiligde verbinding om betaalbatches aan te leveren bij de bank. In de huidige situatie is dit een sftp-verbinding. Dit laatste is de minimale situatie bij livegang.
59.	Bijlage 2.AD Algemeen A 20	Inschrijver hanteert een minimale beschikbaarheid van 99,7% van de SaaS-dienst gedurende het servicevenster (werkdagen tussen 07:00u en 18:00u), gemeten over een jaar. Inschrijver streeft er uiteraard naar om de SaaS-dienst 24/7 operationeel beschikbaar te houden. De 99.8% beschikbaarheid gemeten per maand o.b.v. 24/7, die u gegarandeerd wilt zien is een eis die hele hoge technische investeringen vergt die voor deze applicatie in deze markt niet gebruikelijk zijn. Dit zal voor u hele hoge kosten met zich meebrengen die niet nodig zijn. Bent u bereid de gegarandeerde beschikbaarheid te wijzigen naar 99.7% tijdens werkdagen voor het servicevenster tussen 07:00u en 18:00u?	Akkoord
60.	Aansluitvoorwaarden Cloudbaseerde diensten 2.91, 8.5	In uw aansluitvoorwaarden (8.5) sluit u het gebruik van client side plug-ins uit. Klopt onze veronderstelling dat het verbod op plug-ins niet van toepassing is op het gebruik van Java Web Start aangezien deze technologie buiten de browser opereert en op de lokale machine geïnstalleerd moet worden. Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit opvat als een client side plugin?	Java WebStart beschouwen wij als onveilig omdat, daarmee ook een aantal beveiligingsmechanismen zoals containerization in de browser omzeild worden. Daarnaast wordt JWS al sinds 2019 niet meer ondersteund, wat ook niet conform onze voorwaarden is. Wij gaan hiermee niet akkoord.
61.	§5.3.1 K1 Plan van Aanpak	K1: Plan van Aanpak Bij dit gunningscriterium heeft u een maximum van 8 pagina's gesteld voor het Plan van aanpak. Wij hechten veel waarde aan een kwalitatieve beantwoording van onze	Zie het antwoord op vraag 9.

		oplossing. Wilt u de genoemde 8 pagina's uitbreiden naar 20 pagina's?	
62.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, E- Archief: E1 tem E3	Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaaksysteem van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaaksysteem. In het zaaksysteem wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaaksysteem stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaaksysteem en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaaksysteem zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noeming. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?	Akkoord, mits haalbaar binnen het zaaksysteem van de Gemeente Ede
63.	Bijlage 2AD - Programma van eisen -	Inschrijver levert SaaS-software met de volgende standaard voor alle klanten i.v.m. communicatie van releases. Een schema met geplande updates aan de	Akkoord

	V2 2025-01-16, A- Algemeen: A12	productieomgeving zal minimaal 2 weken vóór aanvang van een Release op Niet-productieomgevingen op Unit4 Community4U worden gepubliceerd. De productieomgeving volgt uiterlijk 6 weken na de releaseaankondiging. De niet-productieomgevingen van een klant bevatten altijd de nieuwste release van Unit4 ERPx. Is opdrachtgever hiermee akkoord, indien niet waarom niet?	
64.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, A- Algemeen: A18	Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen naar: "De leverancier moet ervoor zorgen dat, waar gewenst en overeengekomen met inschrijver, de inzet van medewerkers op locatie gedurende de implementatie van de oplossing gegarandeerd is."? Indien niet, waarom niet?	Akkoord mits opdrachtgever de beslissende stem heeft.
65.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, A- Algemeen: A21	Wat verstaat opdrachtgever onder 'incidentenherstel'?	Oplossen van problemen binnen de oplossing.
66.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, A- Algemeen: A23	Inschrijver biedt al haar SaaS-klanten wereldwijd de standaard SLA, waar afwijkende reactietijden worden gehanteerd, naargelang de prioriteit van een gemeld incident. Kenmerk van een Standaard SaaS dienstverlening is dat klantspecifieke aanpassingen niet mogelijk zijn. Is opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen van de SLA van de inschrijver?	Akkoord
67.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B6	Wat verstaat opdrachtgever onder het koppelen van een betaaltrail inclusief bankafschrift aan de boeking? Wat is het eindresultaat dat hier verwacht wordt en welk probleem zou er anders ontstaan??	Dat er vanaf de factuur kan worden doorgelinkt naar betaalbatch en bankafschrift.
68.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B7	Kan opdrachtgever toelichten om wat voor aanpassingen het gaat? Mag dit in een afzonderlijke correctieboeking (wat een zeer transparante werkwijze is voor audit)?	Een correctieboeking is akkoord, mits er een eenvoudige koppeling gemaakt kan worden met de originele factuur/boeking

69.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B12	Wat zou voor opdrachtgever de meerwaarde zijn van een alfanumerieke codering van grootboeknummers? Welke voordelen wordt hier verwacht?	Om onderscheid te kunnen maken tussen verschillende soorten grootboeknummers op 1 element/dimensie(activa (Axxx), panden (pxxx), Wegen (Wxxx).
70.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B17	Hoeveel administraties verwacht opdrachtgever nodig te hebben en hoeveel verschillende 'smaken' in de inrichting?	Op dit moment gaat het om 7 verschillende administraties, maar er moet een mogelijkheid zijn om uit te breiden naar meer administraties. Alle administraties kennen op hoofdlijnen dezelfde inrichting, maar verschillen op enkele vlakken. Dus 7 verschillende 'smaken' op dit moment.
71.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B24	De selectie van de boekingsperiode zorgt ervoor dat boekjaar afgeleid wordt, is dit akkoord? Indien niet waarom niet?	Akkoord
72.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B26	Is er een specifieke reden waarom het MT940 formaat nog uitgevraagd wordt? Momenteel is CAMT.053 de gangbare standaard die door banken (inclusief BNG) aangeleverd wordt.	CAMT.053 is akkoord mits de oplossing deze automatisch kan verwerken tot de betreffende boekingen.
73.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B29	Is opdrachtgever akkoord dat het hier gaat om een onderdeel van de procedure 'jaarafsluit', maar hier geen harde controles op verwacht worden? (vb. voorgenomen boekingen kunnen niet gecontroleerd worden) Indien niet, waarom niet?	Akkoord, mits de data beschikbaar is om controles op te draaien dmv rapporten.
74.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B32-37 en B39-41	Kan opdrachtgever de functionaliteit 'tekstterugloop activeren op deze cellen of de cellen groter maken? De eis is niet volledig zichtbaar waardoor inschrijver onmogelijk kan beoordelen of eraan voldaan wordt.	Wijzigingen doorgevoerd in PvE V1.2 welke bij Nvl-1 is gepubliceerd.
75.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B104	De oplossing voorziet tijdens de registratie van de factuur in het tonen van de naam, bankrekening, btw-nummer, bedrijfsregistratienummer van de crediteur. Volstaat dit, indien niet waarom niet?	Dit voldoet mits er wel doorgeklikt kan worden op een leverancier waarbij extra informatie zichtbaar wordt.

76.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B107	Koppelen aan 1 inkooporder is automatisch voorzien. Koppelen aan meerdere inkooporders is enkel handmatig mogelijk. Volstaat dit, indien niet waarom niet?	Akkoord
77.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B111	Kan opdrachtgever verduidelijken wat begrepen wordt onder 'voorgaande selectieproces'. Welke selecties worden hierbij bedoeld?	Gaat over eis B110. Hiermee wordt bedoeld dat een budgethouder ook zijn akkoord kan geven bij het aanmaken van de order. En daar de keuze heeft gemaakt om de facturen niet los te accorderen.
78.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B122	De oplossing voorziet in een scheiding van verantwoordelijkheden bij het genereren van een betaalbestand wat betekent dat het betalingsvoorstel verplicht door een ander persoon moet gebeuren dan de persoon die het finale bestand genereert. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Vraag sluit niet aan op de wens. Wens gaat over het aanmaken in bulk van uitgaande betalingen.
79.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B123	Wanneer men een factuur via 2 verschillende IBAN's dient te betalen dient de factuur ook gesplitst, in 2 verschillende transacties geboekt te worden. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
80.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B129	Inschrijver kan de naam-IBAN check voorzien door een koppeling met SUREPAY waarop opdrachtgever zich dient te abonneren. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
81.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B130	Kan opdrachtgever verduidelijken over hoeveel verschillende banken met een secure tunnel het in dit geval gaat?	Alleen de BNG.
82.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B130	Kan Opdrachtgever verduidelijken over welk type 'secure tunnel' het precies gaat?	Een beveiligde verbinding om betaalbatches aan te leveren bij de bank. In de huidige situatie is dit een sftp- verbinding. Dit laatste is de minimale situatie bij livegang.
83.	Bijlage 2AD - Programma van eisen -	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke soort gegevens bij een dergelijke dossieropbouw dienen te worden vastgelegd?	Hier wordt het purchase to pay proces bedoeld. Van offertes tot aanmaken verplichting.

	V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B131		
84.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B176	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de redenen voor overheadtoeslag kunnen zijn? Gelieve ook een voorbeeld te geven.	Op activa, GREXen, riolering mag, conform BBV, overhead worden toegerekend aan de geschreven uren. Per project dient aangegeven kunnen worden of er geschreven moet worden inclusief een toeslag voor overhead.
85.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B179	Kan Opdrachtgever verduidelijken over welke afhankelijkheden het in deze vraag precies gaat?	Dat er rekening gehouden wordt met de vastgelegde afhankelijkheden uit de diverse elementen/dimensie (zoals ook wordt gedaan met facturen). Bijvoorbeeld koppeling van elementen, afsluitdata e.d.
86.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B192	Gaat het er bij deze vraag om de opbrengstenrekeningen te kunnen wijzigen? Indien niet, waarom niet?	Vraag niet duidelijk, graag toelichten.
87.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B198	De oplossing van de Inschrijver voorziet in het kiezen van het factuuradres op basis van de gekende factuuradressen van de relatie. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
88.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B200	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke soort controles uitgevoerd worden?	Concept factuur raadplegen
89.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B204	De Oplossing van opdrachtgever voorziet in het gebruik van een betaallink. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord bij digitale facturatie. Wat biedt de oplossing aan bij facturatie per post?
90.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: B211	Het notitieveld is in de oplossing niet verplicht. Kan Opdrachtgever dit aanvaarden? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
91.	Bijlage 2AD - Programma van eisen -	Gaat het hier over deelbetalingen. Indien niet, over welke soort deelontvangsten gaat het dan wel?	Akkoord betreft deelbetalingen.

	V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B212		
92.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B214	Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom het in geval van Verkoop over een leverancier gaat?	Hier wordt relatie bedoeld.
93.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B221	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat het doel is van het toevoegen van een persoon aan een factuur?	Gaat hier bijvoorbeeld om grondverkoop, waarbij de factuur gericht moet zijn aan beide personen (man/vrouw).
94.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B225	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met 'een subnummer van een hoofdnummer'? Gelieve ook een voorbeeld te geven.	Dit gaat om een extra specificatie die aan een activiteit gehangen kan worden (bijvoorbeeld hoofdnummer el.3 =WMO icm projectnummer (el,5) beleidsonderzoek X) Element 5 heeft hierbij een ander BTW label dan element 3.
95.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B226	De oplossing toont bij opvragingen van de boeking de BTW als een aparte regel. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
96.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B227	Is een correctiefactuur effectief een nieuwe factuur (Crediteur of debiteur) die een rechtzetting is van een voorgaande factuur? Zou Opdrachtgever hiervan een voorbeeld kunnen verstrekken?	Er zijn 2 situaties denkbaar: 1. Er komt een vervangende factuur met een ander BTW-regime dan originele factuur 2. Een factuur is met een verkeerd BTW label geboekt en moet worden gecorrigeerd
97.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B233	Het bijhouden van de bevestiging van de belastingendienst kan handmatig gebeuren. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
98.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B243	Een dergelijke rondrekening is mogelijk via de rapportagemogelijkheden. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord

99.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B257	De oplossing van Inschrijver is een SaaS-oplossing die altijd up to date wordt gehouden met de mogelijkheid om de functionele wijzigingen te testen in een preview omgeving vooraleer deze worden doorgevoerd in de productie-omgeving. Hierbij wordt uiteraard gestreefd naar continuïteit van de mogelijkheden van de oplossing. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
100.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B258	De technische en functionele beschrijvingen worden aangeboden via de geïntegreerde help functie. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
101.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B259	De technische en functionele beschrijvingen worden aangeboden via de geïntegreerde help functie. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
102.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B260	De oplossing voorziet in een zoekfunctie die op basis van de ingevoerde tekst de bestaande menu onderdelen opzoekt, van waar men het scherm dan ook kan openen. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
103.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B274	Inschrijver biedt op dit moment mobiele Apps aan voor specifieke functionaliteit op besturingssystemen IOS en Android. Het gaat dan met name over het goedkeuren van workflow taken, het invoeren van uren en onkosten. Daarnaast kan vanaf ieder mobiel apparaat met een internetbrowser verbinding worden gemaakt met de webbased client van de geboden oplossing. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
104.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B275	De oplossing voorziet dit via de anonimiseringsfunctie. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Vraag onduidelijk, verdere toelichting nodig.

105.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: E1 - E4	Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bewerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver.	Zie eerdere vraag over dit onderwerp.
106.		Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bewerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Hoort bij vraag 105?
107.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B143	Kan Opdrachtgever bevestigen om hoeveel verschillende administraties het gaat?	minimaal 7 met mogelijkheid tot uitbreiding

108.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B120	De oplossing biedt de mogelijkheid om een vervanger in te stellen. We gaan ervan uit dat dit gebeurt tussen gebruikers met de nodige rechten aangezien het systeem dit niet zelf controleert. Het loggen gebeurt dan binnen de workflow op het ogenblik dat er concrete taken worden toegewezen. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord mits een gebruiker niet de taken kan uitvoeren van een andere gebruiker met meer rechten.
109.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B156	In de oplossing wordt deze verzendwijze vastgelegd bij Debiteuren en Crediteuren. Volstaat dit? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
110.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B167	Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven waarbij dit vereist is?	Dit betreft projecten waarbij er geen sprake is van een financiële vastlegging, maar wel gebruik gemaakt kan worden van de vastlegging vanuit de projectmodule (bijvoorbeeld planning, voortgang, documenten e.d.)
111.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B175	De uurtarieven worden vastgelegd per Projecttype, Medewerkertype, Kostencategorie. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
112.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B213	Kan opdrachtgever verduidelijken hoe 'binnen betalingstermijn' dient bepaald te worden? Gelieve een voorbeeld te geven.	Facturen betaald binnen 30 dagen.
113.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B242	Kan opdrachtgever toelichten wat hij verstaat onder 'prestatie' in deze context?	Facturen van buitenlandse leveranciers, al dan niet met BTW verlegd
114.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B271	Kan opdrachtgever verduidelijken wat er bedoeld wordt met het verversen van de testomgeving? Is dit verversing van de data op basis van de productiedata? Indien niet, wat is het dan wel?	Inderdaad verversen met productiedata.

115.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, C- Integratie & koppelingen: C4	Is het de bedoeling dat opdrachtgever Corsa behoudt of kan opdrachtnemer een andere oplossing voorstellen? Zo nee, waarom niet?	Voorstel is mogelijk. Is ook onderdeel van optionele modules.
116.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 5.3.1 K.1 Plan van aanpak pagina 19	Inschrijver vraagt voor K1. Plan van aanpak om 15 pagina's te mogen gebruiken om hiermee een kwalitatieve inschrijving te kunnen doen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 9.
117.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B46	Kan opdrachtgever toelichten waarvan het afhangt of de prognose op basis van voorgaande boekjaren dan wel het huidig boekjaar gebeurt?	Het moet mogelijk zijn om op basis van de uitgaven/inkomsten van dit jaar een forecast te maken, maar rekening houdend met de trend van voorgaande boekjaren (bijvoorbeeld elk jaar een grote factuur in december)
118.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B51	Hoewel het mogelijk is om op alle onderdelen en met alle afhankelijkheden te begroten, is dit niet best practice. De meerjarenbegroting bevat standaard lasten en baten rekeningen, maar geen balansrekeningen. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?	Akkoord, mits de mogelijkheid bestaat indien daar behoefte aan is.
119.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B58	Net zoals bij eis B51 geldt dat dit zo is voor lasten en baten rekeningen, niet voor de balansrekeningen. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?	Akkoord, mits de mogelijkheid bestaat indien daar behoefte aan is.
120.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B61	Kan opdrachtgever de functionaliteit 'tekstterugloop activeren op deze cel of de cel groter maken? De eis is niet volledig zichtbaar waardoor inschrijver onmogelijk kan beoordelen of eraan voldaan wordt.	Wijzigingen doorgevoerd in PvE V1.2 welke bij Nvl-1 is gepubliceerd.
121.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B92	Kan opdrachtgever toelichten wat er bedoeld wordt met 'het herkennen van alternatieve zoekwoorden' op basis van een voorbeeld?	Herkennen van beperkte tikfouten of gedeeltes van termen.

122.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B92	Een basisprincipe van standaardsoftware is deze zoveel mogelijk op een standaard manier te gebruiken. Oplossing van inschrijver voorziet wel in functionaliteiten zoals het wel/niet verplicht maken, verbergen, toevoegen van velden aan stambestanden, maar niet in de mogelijkheid om invoervelden van standaardschermen van volgorde te verplaatsen. Voor eigen aangemaakte velden in stambestanden kan dit wel. Volstaat dit voor opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
123.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B- Functionaliteit: B95	Oplossing van inschrijver ondersteunt diakritische tekens. Daarom negeert de oplossing van inschrijver deze niet. Kan opdrachtgever toelichten waarom het negeren ervan zo belangrijk is dat het om een harde eis gaat, terwijl er op verschillende velden, manieren en met wildcards gezocht kan worden?	Negeren gaat in dit geval om het zoeken. Voorbeeld zoeken op Ideeën en Ideeën.
124.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, D- Security	Waar kan inschrijver het document 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.9.1' terugvinden om te beoordelen of aan deze eisen en wensen voldaan kan worden?	Het document 'Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.9.1.pdf' is gepubliceerd.
125.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 4.3.2.1 Ervaringseis Kerncompetenties	De inschrijver vraagt of de eis bij Kerncompetentie 1 ruimer kan worden gesteld naar 550 medewerkers en meerdere administraties. Gaat de aanbestedende dienst akkoord?	Dit is akkoord
126.	Overeenkomst	1. Kunt u aan de lijst van documenten de Service Level Agreement toevoegen, die Leverancier zal aanleveren? Deze SLA dient geplaatst te worden boven de NVI's en Gibit, nu het gaat om meer specifieke afspraken. Is dat akkoord?	De SLA wordt pas na het opstellen van de overeenkomst afgesloten en wordt dus niet in de rangorde opgenomen.
127.	Overeenkomst	3 Leverancier meent dat de looptijd van mogelijk 14 jaar, zonder mogelijkheid voor de Leverancier om op te zeggen, ongebruikelijk lang is. Leverancier wenst de mogelijkheid te hebben de Overeenkomst te kunnen	Aanbestedende dienst wenst een langetermijn samenwerking aan te gaan met een leverancier. Dit voorstel komt daar niet voldoende aan tegemoet.

		beëindigen na 6 jaar. Kunt u dit recht opnemen in artikel 3	
128.	Overeenkomst	11: Leverancier begrijpt niet welke Data in dit artikel worden geadresseerd. Het lijkt erop dat dit in het geheel niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst, en daarom verzoekt Leverancier het gehele artikel 11 te schrappen.	Het artikel blijft gehandhaafd.
129.	Algemeen	Leverancier mist in de aanbesteding een verwerkoevereenkomst. Leverancier is voornemens haar eigen format daartoe aan te bieden, is dat akkoord?	Dat is niet akkoord. Er wordt conform het gestelde in de GIBIT gebruik gemaakt van het VNG/IBD model.
130.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 1.6 Omschrijving opdracht Opties	Klopt het dat de beschreven opties in het huidige project als eisen zijn opgenomen in het programma van eisen? Indien ja, kan opdrachtgever toelichten waarom deze dan benoemd zijn als opties?	Dat is correct. Opdrachtgever zal lopende de overeenkomst bepalen of deze opties afgenomen worden. Opdrachtgever heeft gemeend dat het wenselijk is om in dit stadium alvast de minimale eisen te beschrijven.
131.	Bijlage 5AD - Prijsformulier	Bij onderdeel '3 Opties' worden de eenmalig kosten door 5 gedeeld, kan de aanbestedende dienst uitleggen wat hiervoor de reden is? Bij onderdeel '4 Opties structureel' wordt het bedrag niet vermenigvuldigd maar komt er in het totaal een lager bedrag (vb. 10 000 EUR wordt 8000 EUR onderaan). Kan de aanbestedende dienst uitleggen wat hiervoor de reden is?	Aanbestedende dienst heeft beoogd om de onzekerheid die bestaat over het afnemen van de opties uit te drukken in de te beoordelen prijs.
132.	Bijlage 2AD - Programma van Eisen - v2 2025-01-16, A-Algemeen: A23	De leverancier biedt voor al haar klant Community4U aan, via dit platform loopt alle communicatie met de helpdesk, niet via email. IS dit Akkoord?	Akkoord
133.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 1.6 Omschrijving opdracht pagina 6	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de	Akkoord mits aanpassingen mogelijk zijn.

		huidige wensen en eisen (PvE) van gemeenten, maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook samen met het PvE als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	
134.	Aanbestedingsdocument financieel pakket - 1.6 Omschrijving opdracht - Scope van het project pagina 6	Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de sleutelgebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan, indien nodig, ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de opdrachtgever? Zo niet, hoe ziet Opdrachtgever de training voor zich?	Akkoord
135.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: D16	Kan opdrachtgever toelichten wat hij verstaat onder 'shared hosting'?	U mag deze term als niet van toepassing beschouwen. Wij eisen hier minimaal een eigen tenant voor de database.
136.	Bijlage 2AD - Programma van eisen - V2 2025-01-16, B-Functionaliteit: D21	De oplossing van Inschrijver maakt gebruik van SSO en hiervoor wordt gekoppeld met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever. Foutieve of pogingen tot inloggen zijn enkel bekend in de IdP van de Opdrachtgever. Succesvolle inlogpogingen worden wél gelogd door de applicatie en zijn raadpleegbaar. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Dit is akkoord.

137.	Aanbestedingsdocument financieel pakket – Bijlage 1 AD checklist in te leveren documenten punt 6 Open Begroting	Kunt u toelichten aan welke criteria dit document moet voldoen?	Uit de open begroting dient herleid te kunnen worden hoe de prijzen in het prijsformulier tot stand komen.
------	---	---	--

Overeenkomst en voorwaarden

Nr.	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Concept overeenkomst – Artikel 6.2	Dit artikel is een kopie van artikel 10.13 uit de GIBIT, waarvan door artikel 34.13 uit de GIBIT wordt afgeweken specifiek voor Dienstverlening op afstand. Vraag: Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen conform het bepaalde in de GIBIT.	Dat is akkoord. Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe overeenkomst toegevoegd.
2.	Concept overeenkomst – Artikel 9.4	Vraag: Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Inschrijver maakt geen onderscheid tussen licentiekosten en hostingkosten. De structurele kosten zijn all-in en inclusief deze hostingkosten.	In dat geval zijn de kosten als bedoeld in dit artikel € 0.
3.	Concept overeenkomst – Artikel 9.5	Vraag: Deze zin is niet compleet, wil aanbestedende dienst dit aanpassen?	Dit lid vervalt. Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe overeenkomst toegevoegd.
4.	Concept overeenkomst – Artikel 11.5	Inschrijver ziet graag dat er een uiterlijke termijn is waarop aanbestedende dienst hiervan gebruik kan maken. Inschrijver stelt voor om dit aan te passen naar tot 1 maand na beëindiging van de overeenkomst. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit lid blijft gehandhaafd.
5.	Concept overeenkomst – Artikel 12.2	Aanbestedende dienst geeft aan: 'Verder worden de tussen Partijen gesloten contractbijlagen minimaal , of op verzoek van de Partijen, geëvalueerd.' In deze zin kan volgens inschrijver 'minimaal , of' komen te vervallen. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	De eerste zin van het lid luidt nu als volgt: <i>Verder worden de tussen Partijen gesloten contractbijlagen op verzoek van de Partijen, geëvalueerd.</i> Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe overeenkomst toegevoegd.

6.	GIBIT 2023, artikel 1.16	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.	De ICT kwaliteitsnormen zijn doorvertaald naar het programma van eisen.
7.	GIBIT 2023, artikel 1.27	Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

		opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?	
8.	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	Dat is akkoord, met dien verstande dat leverancier een zorgplicht heeft op dit punt.

9.	GIBIT 2023, artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
10.	GIBIT 2023, artikel, 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?	Inschrijver dient het plan van aanpak te beschrijven zoals opgenomen onder K.1.

11.	GIBIT 2023, artikel 6.5	"Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?	Dat bevestigt aanbestedende dienst, met dien verstande dat leverancier een zorgplicht heeft en eventuele noodzakelijke aanpassingen dus tijdig dient te melden.
12.	GIBIT 2023, artikel 11.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
13.	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigen voor: - Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet	
--	--	--	--

		meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. - Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?	
--	--	--	--

14.	GIBIT 2023, artikel 14.3	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
15.	GIBIT 2023, artikel 14.4	Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		(inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?	
16.	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
17.	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
18.	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging." De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend	Deze kwaliteitsnorm is doorvertaald in het programma van eisen.

		mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
19.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 3.3, Looptijd	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 14 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 3 maanden (termijn Opdrachtgever) en 18 maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."	Dat is niet akkoord.

		Gaat u hiermee akkoord?	
20.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 12.5, Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test-en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.	Dat is akkoord.
21.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 9.5, Vergoedingen	Kunt u bevestigen dat hier dient te staan: De vergoeding voor de exit-plan is nader gespecificeerd in de "Inschrijving van Leverancier".	Zie het antwoord op vraag 3 van dit onderdeel.
22.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 9.7, Vergoedingen	U kijkt met dit facturatieschema voor de implementatiewerkzaamheden ten nadele van Leverancier af van artikel 11.2 van de GIBIT dat 30% achterhoudt tot na acceptatie en aangeeft dat over de resterende 70% in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt. Over de zinsnede "over de resterende 70% kunnen in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt" merkt Leverancier het volgende op: Leverancier gaat ervan uit dat hiermee een redelijke verdeling van de verrichte werkzaamheden (naar rato van voortgang) wordt bedoeld en dat facturering in ieder geval plaatsvindt voor Acceptatie daar de strekking van dit artikel is om 30% op het einde (na integrale acceptatie) in te kunnen houden. Bent u derhalve bereid onderstaand facturatieschema te accepteren dat aansluit op de GIBIT en dat recht doet aan de kosten en risico's die gepaard gaan met het leveren van Software as a Service (SaaS) en met het projectverloop van de implementatie daarvan: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. "	Aanbestedende dienst stelt het volgende facturatieschema voor: • 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst). • 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden. • 10% facturering na go-live (in gebruik name). • 30% facturering na verlenen van decharge.

23.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 11.5, Data	Bent u bereid om na gunning nadere werkafspraken te maken over de definitie van onjuistheid en onvolledigheid, de tijdslimiet voor correcties, de procedure voor correcties en de kosten en middelen?	Daar is aanbestedende dienst toe bereid.
24.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst, Art. 11.7, Data	Bent u bereid om na gunning nadere werkafspraken te maken over de kosten en middelen?	Daar is aanbestedende dienst toe bereid.
25.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Dat is akkoord.
26.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 9.3, Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te	Dat is akkoord.

		passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	
27.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 10.12/12.1, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	De artikelen blijven ongewijzigd van toepassing. De aangedragen punten zijn voor aanbestedende dienst niet relevant in het kader van garantie en sluiten niet aan bij wat men normaal gesproken onder garantie mag verstaan.
28.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.	
29.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 11.10, Vergoeding, facturatie en betaling	Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat opdrachtgever en opdrachtnemer zich in deze situatie welwillend opstellen om tot een oplossing te komen. Volledigheidshalve wil aanbestedende dienst erop wijzen dat er in de overeenkomst wellicht ook andere routes te bewandelen zijn dan een expliciete opzeggingsoptie voor deze situatie op te nemen.
30.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 13.1, Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	
31.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 13.3, Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Zie het antwoord op vraag 13 van dit onderdeel.
32.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 16.1, Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	
33.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 16.4, Aansprakelijkheid	Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
34.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Zie het antwoord op vraag 33 van dit onderdeel.
35.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 17.2 Verzekering	Opdrachtnemer acht de hoogte van de beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de verzekeringsbedragen aan te passen naar EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?	Dat is akkoord.
36.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 18.4, Geheimhouding	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	
37.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 20.4, Intellectuele eigendom	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
38.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 23.1, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
39.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 23.3, Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
40.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 26.3, Exit-plan	Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan 1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening. 2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Zo niet , kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?	
41.	Bijlage 8AD - GIBIT, Art. 29.4, Informatiebeveiliging	Ik kom geen RPO of RTO tegen in PvE. Onderstaande vraag opnemen: Bent u bereid de volgend tekst op te nemen: Opdrachtgever zal Leverancier met inachtneming van de tussen partijen schriftelijk overeengekomen periodes een back-up maken van de bij hem in bezit zijnde gegevens van Opdrachtgever?	Dat is akkoord.
42.	Verwerkersovereenkomst	De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. In het Programma van Eisen D27 (D-Security) is deze wel opgenomen. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Aanbestedende dienst gebruikt het IBD/VNG model.
43.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	1.15 Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord? Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
44.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	1.41 Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is ?	Dat is akkoord.
45.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	4.2 sub i Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien	Zie het antwoord op vraag 25 van dit onderdeel.

		een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
46.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	5.5 Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Dat bevestigt aanbestedende dienst
47.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	9.5 Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?	Dat is akkoord.
48.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	18.6 Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
49.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	20.4 Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt	Zie het antwoord op vraag 27 van dit onderdeel.
50.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	20.8 Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door : "beëindigen" en	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		“beëindiging”? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.	
51.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	23.1 Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: “Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project.”	Aanbestedende dienst stemt hiermee in met dien verstande dat de bewijslast bij leverancier ligt om aan te tonen dat zij redelijke inspanningen heeft getroffen.
52.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	24.1 Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in met dien verstande dat deze aanpassing niet van toepassing is op termijnen die als fataal zijn aangemerkt.
53.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	24.3 Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbidding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
54.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	24.9 Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: “Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
55.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	24.10 Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.

		24.10 toe te voegen: “Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
56.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	25.1 Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
57.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	26.5 Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
58.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	26.6 (iii) Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	Aanbestedende dienst verwacht dat sub iii niet aan de orde zal zijn gegeven het feit dat een SaaS dienstverlening wordt afgenomen.
59.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	26.8 Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Dat is akkoord.
60.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	26.10 Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Dat is akkoord.
61.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	36.2 sub ii Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de	Dat is akkoord.

		verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS-oplossing?	
62.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	8. 8 Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: i Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, ii Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en iii de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	Leverancier kan haar eigen SLA aanbieden die voldoet aan de eisen gesteld in de aanbestedingsstukken, waaronder het programma van eisen en de GIBIT, eventueel aangepast via de nota('s) van inlichtingen.
63.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	10.10 Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	Zie het antwoord op vraag 62 van dit onderdeel.
64.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	1.41 Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is ?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
65.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	14.2 De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Dat is akkoord.

66.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	13.3 - 13.5 Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.	Zie de antwoorden op vraag 13, 30 en 31 van dit onderdeel.
67.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	16.4 Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 16 van dit onderdeel.
68.	Bijlage 8AD - Gibit 2023	11.2 Leverancier biedt een eigen factureringsschema aan, en is niet akkoord met dit schema in artikel 11.2. Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmalige vergoedingen voor: - 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst). - 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden. - 10% facturering na go-live (in gebruik name). - 30% facturering na verlenen van decharge. Gaaf u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Bijlagen:

- Overeenkomst
- Programma van eisen