

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Beschrijvend document 7 stap 3	In het hoofdstuk beoordelingsproces staat bij stap 3 vermeld dat er gekeken wordt of inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen inzake de vereiste referentieprojecten. In het bestek staat verder niets beschreven waar de referentie aan moet voldoen, kunt u hier informatie voor aanleveren? Is er een referentieformulier beschikbaar?	De door u genoemde zinsnede is niet van toepassing en wordt bij deze geschrapt. U hoeft geen referenties aan te leveren.
21	NVI vraag 13	In uw antwoord op deze vraag stelt u dat inschrijvers de mogelijkheid hebben om uren voor naloop- en weekendwerkzaamheden te corrigeren met behulp van de cellen O8 en P8 op tabblad 3. Dit klopt, maar het probleem is dat de correctie zo alleen wordt uitgevoerd op het totale aantal naloop- en weekenduren. Met andere woorden: de correctie zorgt ervoor dat het aantal uren onderaan de streep klopt, maar op locatieniveau ontstaan er ongewenste afwijkingen. Staat u ons daarom toe om op tabblad 4 in de kolommen T en U een factor per locatie te gebruiken?	In tabblad 2 heeft u ook de mogelijkheid om een factor op locatieniveau te gebruiken. Dit zorgt ervoor dat u eventuele verschillen per locatie kunt toepassen. Wij gaan daarom niet akkoord met een factor per ruimte. Met deze correctie factoren kunt u zowel de naloop als de locatie corrigeren.
22	Nvl Vraag 5	In antwoord op vraag 5 geeft u aan niet akkoord te gaan met een wederzijdse opzegmogelijkheid. Kunt u uw antwoord toelichten en bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Na heroverweging gaan wij akkoord met een wederzijdse opzegmogelijkheid. De opzegtermijn voor beide partijen zal 6 maanden zijn.
23	Nvl vraag 8	Inschrijver heeft inderdaad de verkeerde vraag toegevoegd. De vraag behorende bij bijlage 1 van het beschrijvend document, artikel 4 was als volgt bedoeld: In artikel 4 van bijlage 1 van het beschrijvend document is een boeteclausule opgenomen. Inschrijver staat volledig achter de keuze tot invulling van SROI. Echter, de afspraak dat er direct een boete kan worden opgelegd indien opdrachtnemer niet voldoet aan het bepaalde in artikel 1, vindt inschrijver niet redelijk. Bent u bereid om af te spreken dat partijen eerst met elkaar in gesprek gaan en opdrachtnemer eerst een ingebrekestelling ontvangt voordat opdrachtgever gerechtigd is om tot oplegging van een boete over te gaan? Dit is het belang van partijen.	Dat is akkoord, beide partijen zullen eerst met elkaar in gesprek gaan en Opdrachtnemer zal eerst een ingebrekestelling ontvangen voordat Opdrachtgever tot oplegging van een boete zal overgaan.
24	Nvl Vraag 12	In antwoord op vraag 12 geeft u heel kort aan dat u niet akkoord gaat, zonder dat er toelichting wordt gegeven. Dit is voor inschrijver wel een belangrijk punt. Inschrijver is bereid om naar opdrachtgever toe te bewegen, echter, met artikel 14, aanvulling onder sub c, namelijk de bepaling dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen als er sprake is van schending van IE-rechten, kan Inschrijver niet akkoord gaan. Bent u bereid om uw antwoord op dat specifieke punt te heroverwegen? Inschrijver is bereid om een ruime beperking van aansprakelijkheid op te nemen, maar onbeperkte aansprakelijkheid is niet aanvaardbaar.	Niet akkoord. Gemeente Zoetermeer hanteert de aansprakelijkheidsbepalingen die zijn vastgesteld door de VNG waarin, ook in de nieuwe onlangs uitgebrachte versie, staat dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen als er sprake is van schending van IE-rechten.
25	Bijlage 6 10-glasbewassing	Is onze aanname juist dat alleen op de locatie Van Stolberglaan 1 een hoogwerker nodig is? En dat dit op andere locaties niet van toepassing is?	Dat is niet correct, want dit is op meerdere locaties nodig. Dit stond inderdaad niet goed in de de documenten. Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het prijzenblad meegestuurd waarin dit is verwerkt en bij een aantal locaties een regel bereikbaarheidsmiddelen is toegevoegd. Verzoek aan alle inschrijvers om de versie Nvl2 te gebruiken bij de inschrijving.
26		Stap 3 pagina 27 van het beschrijvend document m.b.t. het beoordelingsproces spreekt van geschiktheidseisen inzake vereiste referentieprojecten echter wordt hier in het vervolg niet meer naar gevraagd en ook in de checklist komen we dit niet meer tegen. Wij lezen het zo dat er geen sprake is van specifieke referentieprojecten klopt onze aanname?	Zie het antwoord op vraag 20.