

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Werving en selectie dienstverlening voor Senzer te Helmond  
**Aanbestedende Dienst:** Senzer  
**Referentie:** n.b.

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 163  
**Onderwerp:** Aanbestedingsdocument

### **Vraag:**

De deadline voor het indienen van de inschrijving is 18 augustus, de presentaties staan gepland op 19, 20, 21 augustus. U geeft aan dat de presentatie is bedoeld als toelichting en verdieping. Mogen we aannemen dat het beoordelend team ten tijde van de presentatie inhoudelijk volledig op de hoogte is van het Plan van aanpak dat door de inschrijver is ingediend op 18 augustus of verwacht u dat we de inhoud tijdens de presentatie volledig presenteren?

### **Antwoord:**

Ja, u mag ervan uitgaan dat het beoordelend team het Plan van Aanpak voorafgaand aan de presentatie heeft gelezen en inhoudelijk kent.

De presentatie is bedoeld als toelichting en verdieping op dat schriftelijke plan. U hoeft dus niet het volledige plan opnieuw te presenteren, maar u krijgt de gelegenheid om de belangrijkste keuzes, aanpak, accenten en specifieke meerwaarde toe te lichten. Daarnaast is er ruimte voor vragen vanuit het beoordelend team, mede op basis van het ingediende plan.

Kortom:

Ja, het beoordelend team is bekend met het ingediende Plan van Aanpak.

De presentatie is bedoeld om dit plan aan te vullen, te verdiepen en interactief te verduidelijken.

Richt u dus vooral op de essentie, de praktische doorvertaling en uw onderscheidende aanpak.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Mag er tijdens de presentatie gebruik worden gemaakt van een (PowerPoint) presentatie en zijn hiervoor faciliteiten aanwezig?

**Antwoord:**

Zeker, dat is toegestaan. Wij zullen hier voorzieningen voor organiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

"In het Programma van Eisen wordt gesteld dat inschrijvers moeten beschikken over een ISO 27001-certificering of een gelijkwaardig beveiligingsniveau. Tegelijkertijd geeft de aanbestedende dienst aan dat deelname ook passend moet zijn voor mkb-bedrijven.

Kunt u bevestigen dat een inschrijver zonder formeel ISO 27001-certificaat, maar die aantoonbaar voldoet aan een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging (bijvoorbeeld via een externe TPM-verklaring,

ISAE3402-rapportage, aansluiting bij de BIO, of een intern beleidsdocument met beschrijving van genomen maatregelen), als geschikt wordt beschouwd? Zo ja, welke vormen van bewijsvoering worden als voldoende geacht voor deze gelijkwaardigheid?"

**Antwoord:**

Ja, wij kunnen bevestigen dat een inschrijver die niet beschikt over een formeel ISO 27001-certificaat, maar wel aantoonbaar voldoet aan een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging, als geschikt wordt beschouwd.

Zoals in het Programma van Eisen is opgenomen, wordt ISO 27001 gehanteerd als ijkpunt, maar een gelijkwaardig niveau is eveneens toegestaan. Dit kan worden aangetoond via bijvoorbeeld:

een recente TPM-verklaring (Third Party Memorandum),

een ISAE3402-rapportage,

aansluiting bij de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid),

of een intern informatiebeveiligingsbeleid met concrete maatregelen en procedures.

Voorwaarde is wel dat dit niveau duidelijk, aantoonbaar en controleerbaar wordt gemaakt in de inschrijving. Senzer beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van inhoud en effectiviteit van de maatregelen.

Deze benadering zorgt er bewust voor dat ook mkb-bedrijven de mogelijkheid hebben om in te schrijven, mits zij voldoende invulling geven aan informatiebeveiliging op een professioneel niveau.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

166

Aanbestedingsdocument 2.3 , 2 Eisen

**Vraag:**

U eist in de planning het aanleveren van kandidaten binnen 4 weken na opdrachtverstrekking. Onze praktijk leert dat deze planning vaak niet haalbaar is aangezien we afhankelijk zijn van bepalende factoren zoals (1) de beschikbaarheid van medewerkers en deelnemers in selectiecommissies bij de opdrachtgever bij het vaststellen van het functieprofiel en (2) het moment van publicatie van de vacature in de media en de vereiste reactietermijn. Bent u daarom bereid deze eis aan te passen en deze periode van 4 weken afhankelijk te stellen van de situatie en context bij vacaturestelling? Zo niet, bent u dan bereid deze periode aan te passen naar bijvoorbeeld 6 weken?

**Antwoord:**

De termijn van 4 weken blijft gehandhaafd. Deze termijn is zorgvuldig vastgesteld als redelijke en haalbare norm voor het aanleveren van een geschikte kandidaat. Indien binnen deze termijn nog geen kandidaat kan worden voorgedragen, dient de opdrachtnemer uiterlijk binnen diezelfde periode een geactualiseerd wervingsplan aan te leveren. Dit plan moet onderbouwd en concreet zijn en beschrijven welke acties zijn ondernomen, welke resultaten zijn behaald en welke stappen nog volgen. Hiermee krijgt de opdrachtnemer ruimte om in voorkomende gevallen gemotiveerd af te wijken van de kandidaatlevering, mits tijdig en transparant afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 2.3, 2 eisen

**Vraag:**

Bij het onderdeel 'Kwaliteit en Proces' staat bij Garantie: "binnen 12 maanden kosteloos vervanging, binnen 3 maanden, in overleg". Deze formulering lijkt verwarrend. Zou dit niet moeten zijn: "binnen 3 maanden kosteloos vervanging, binnen 12 maanden, in overleg"?

Kunt u bevestigen of de genoemde termijnen en voorwaarden correct zijn zoals nu geformuleerd, of dat deze mogelijk omgedraaid zijn?

**Antwoord:**

Deze vraag is reeds eerder beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument / bijlage 3 Referentieverklaring

**Vraag:**

In het aanbestedingsdocument staat onder 4.2 dat er maximaal drie referenties aangeleverd mogen worden, terwijl in Bijlage 3 referentieverklaring staat 'ten minste drie referentieopdrachten'. Kunt u verduidelijken welke van de twee juist is?

**Antwoord:**

inschrijvers mogen maximaal drie referenties per perceel aanleveren ter onderbouwing van hun geschiktheid. Eén referentie volstaat als deze voldoet aan de minimumvereisten qua aard, complexiteit en omvang.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 24 jun. 2025

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

U vraagt in de casus bij perceel 1 om een assessment, terwijl er ook binnen de gehele aanbesteding een apart perceel is voor selectie assessments. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

**Antwoord:**

Deze vraag is reeds beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 24 jun. 2025

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

Wat verwacht u aanvullend ten opzichte van het Plan van Aanpak tijdens de presentatie en hoe wordt dit gewogen in de puntentoekenning?

**Antwoord:**

Deze vraag is reeds beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:**

24 jun. 2025

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

NvI I, ref nr. 11

**Vraag:**

Begrijpen we het goed dat er tijdens de presentatie ook geen powerpointsheets of andere hulpmiddelen gebruikt mogen worden, of gaat het alleen om het overhandigen van hand-outs?

**Antwoord:**

U mag tijdens de presentaties hulpmiddelen aanbieden die direct gerelateerd zijn aan hetgeen wat u gaat presenteren. Het is niet toegestaan om hand outs te overhandigen die niet gaan over de inhoud van uw presentatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:**

25 jun. 2025

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

NVI 1, ref 12

**Vraag:**

In uw beantwoording van vraag 12 in NVI I, gaat u niet in op het gevraagde. Er wordt enkel gerefereerd naar de tekst in paragraaf 4.4. Kunt u bevestigen dat bijlage 5 – de referentieverklaring al bij inschrijving moet worden ingediend?

Kunt u aanvullend toelichten wat er na voorlopige gunning wordt verwacht m.b.t. de referentie-opdrachten in relatie tot paragraaf 4?

**Antwoord:**

Paragraaf 4.4 geeft duidelijkheid over wat u moet aanleveren en wanneer u dat moet aanleveren. Er staat ons inziens duidelijk dat u de referentieverklaring nog niet bij de inschrijving hoeft in te dienen maar pas op het moment dat u als voorlopige winnaar uit de beoordeling komt. Wij citeren: Indien uw inschrijving als beste uit de beoordeling komt en u dus als voorlopige winnaar wordt aangemerkt dan dient u de volgende bewijsstukken aan te leveren, dus ook de referentieverklaring: • Een recent uittreksel uit het handelsregister (niet ouder dan 6 maanden); • Een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) (maximaal 2 jaar oud op het moment van indiening); • Referentieverklaringen van vergelijkbare opdrachten, volgens de geschiktheidseisen; • Een geldig certificaat van een kwaliteitsmanagementsysteem (bijvoorbeeld ISO 9001), of gelijkwaardige bewijsstukken; • Beroepsbevoegdheid: NEN 4400-1 certificering of gelijkwaardig: De Inschrijver dient in het bezit te zijn van een geldige NEN 4400-1 certificering. Dit toont aan dat het bureau voldoet aan de wettelijke verplichtingen voor loonadministratie, belastingafdrachten en sociale premies, en biedt zekerheid over de financiële betrouwbaarheid.

Als de Inschrijver niet beschikt over deze certificering, kan hij met andere gelijkwaardige bewijsmiddelen aantonen dat aan deze eisen wordt voldaan. Denk hierbij aan een recente accountantsverklaring of certificeringen volgens nationale of internationale normen met een vergelijkbare mate van zekerheid.

Let op: De aanvraag van een GVA en/of een verklaring van de Belastingdienst kan enige tijd duren. Wij adviseren u daarom om – als u deze documenten nog niet in bezit heeft – deze tijdig aan te vragen, zodat u ze snel kunt aanleveren zodra daarom wordt gevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:**

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

**Beantwoord op:**

25 jun. 2025

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1, vraag 34

**Vraag:**

U geeft bij de beantwoording van deze vraag aan dat niet de inschrijver zelf tekent maar de referent. Dat is strijdig met het door u aangeleverde format waarin de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de inschrijvende onderneming moet tekenen.

Er staat bovendien boven het formulier “Inschrijver verklaart dat de hierna genoemde referenties naar tevredenheid van opdrachtgever zijn uitgevoerd.” Kunt u bevestigen dat inschrijver zelf de referenties ondertekent?

**Antwoord:**

Dank voor uw scherpe oplettendheid. U heeft gelijk dat in het huidige format (Bijlage 3 – Referentieverklaring) staat dat de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de inschrijver moet ondertekenen. Dit is inderdaad niet in lijn met de bedoeling van Senzer.

Verduidelijking vanuit Senzer:

Het is de bedoeling dat de referent – dus de opdrachtgever namens wie de referentie wordt verstrekt – de verklaring ondertekent. Daarmee bevestigt de referent dat de genoemde opdracht daadwerkelijk is uitgevoerd, met de opgegeven inhoud, omvang en kwaliteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen 1, vraag 9

**Vraag:**

U geeft bij de beantwoording van deze vraag aan dat u de presentaties na de inschrijfdatum van 18 augustus plant. U bent voornemens de presentaties verspreid te plannen op 19, 20 en 21 augustus. Aangezien u aan op 18

augustus om 12.00 uur weet welke bureaus hebben ingeschreven, kunt u op zijn vroegst pas 18 augustus in de middag inschrijvers uitnodigen voor de presentatie. Dat zou betekenen dat van inschrijvers dan direct de volgende dag of uiterlijk twee dagen na de dag inschrijving wordt verwacht dat zij presenteren. Is die aanname juist?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1, vraag 9

**Vraag:**

U geeft bij de beantwoording van deze vraag aan dat u de presentaties na de inschrijfdatum van 18 augustus plant. U bent voornemens de presentaties verspreid te plannen op 19, 20 en 21 augustus. U verwacht daarmee van inschrijvers dat de personen die zullen presenteren drie volle werkdagen vrijhouden in één week, waarbij zij pas op 18 augustus weten op welke van de drie direct aansluitende dagen zij zullen presenteren. Dat zijn dan werkdagen waarop de betreffende collega's niet (of pas last minute) inzetbaar zou zijn voor onze opdrachtgevers. Dat is voor ons als commerciële dienstverlener (en wij gaan ervan uit ook voor de andere inschrijvers) niet werkbaar. Kunt u – indien het reserveren van 3 werkdagen noodzakelijk is – ervoor zorgen dat in de planning er minimaal 5 werkdagen zitten tussen de uitnodiging en de dag waarop de presentatie plaatsvindt?

**Antwoord:**

Wij begrijpen dat het reserveren van drie dagen belastend kan zijn. Daarom bieden wij inschrijvers de mogelijkheid om vanaf heden alvast twee voorkeursmomenten aan ons door te geven voor de presentatie, op één van de volgende dagen:

Dinsdag 19 augustus 2025

Woensdag 20 augustus 2025

Donderdag 21 augustus 2025

Geef bij voorkeur ook aan of het een ochtend- of middagvoorkeur betreft.

Senzer streeft ernaar om op basis van deze voorkeuren de presentatieplanning zo spoedig mogelijk definitief vast te leggen en terug te koppelen. Op deze manier ontstaat er tijdig duidelijkheid voor alle betrokkenen en wordt een werkbaar en eerlijk speelveld gewaarborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)  
P2 Werving vakspecialisten en overige functies  
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen, vraag 113

**Vraag:**

Op de vraag wat u minimaal van een assessment verwacht qua inhoud, methodiek en rapportage antwoordt u dat u een complete rapportage verwacht waarbij feiten, cijfers, voorbeelden en aantoonbare waarnemingen de conclusies ondersteunen. Op basis van dit antwoord, de geraamde contractwaarde en de aangegeven aantallen assessments is ons beeld dat de stuksprijs van een selectie-/ ontwikkelassessment tussen de 2.000 en 2.500 euro zal zijn en een assessment uit minimaal de volgende onderdelen zal bestaan: een capaciteitentest, een persoonlijkheidsvragenlijst, een drijfverentest, een interview en twee simulaties met inzet van een professionele acteur. Is dit ook uw verwachting ten aanzien van de inhoud van het assessment? Indien dit niet geheel overeenkomt met uw verwachtingen, kunt u dan – omwille van de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen – aangeven wat u wel verwacht?

**Antwoord:**

Senzer verwacht dat een selectie- en ontwikkelassessment ten minste bestaat uit een capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, drijfverenanalyse, een gedragsgericht interview en minimaal één simulatie (bijv. rollenspel of praktijksituatie). De resultaten worden vastgelegd in een rapportage waarin bevindingen met onderbouwing worden toegelicht, voorzien van observaties en advies. Indien een inschrijver hiervan gemotiveerd wil afwijken, kan dit mits duidelijk toegelicht in de ontledingsstaat en plan van aanpak.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Prijzenblad Perceel 1

**Vraag:**

Na publicatie van NvI 1 heeft u een prijzenblad gepubliceerd. Als wij het format opnemen, is dit o.i. alleen voor Perceel 3 Assessments van toepassing. Kunt u een format Prijzenblad aanleveren voor perceel 1 Werving & selectie?

**Antwoord:**

Wij zien niet wat u bedoeld. Wij hebben een nieuw prijzenblad met de Nota van Inlichtingen meegestuurd waarin 3 tabbladen staan, perceel 1, 2, en 3. Wij hebben voor de zekerheid nu het oude prijzenblad laten vervallen en het nieuwe prijzenblad geüpload.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, pag. 7; 2.2. Aanleiding

**Vraag:**

U geeft aan dat u eerder gewerkt heeft met externe partners voor werving en selectie. Wij lezen dat de overeenkomst is afgerond. Waar bent tevreden en minder tevreden over?

**Antwoord:**

Deze vraag is reeds beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

**Beantwoord op:** 27 jun. 2025

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument, pag. 22; 1. Gunningscriterium Prijs

**Vraag:**

U heeft een ontledingsstaat als illustratie bij Perceel 1 toegestuurd. Kunt u ook een voorbeeld geven voor Perceel 3? Of is een ontledingsstaat niet nodig bij Perceel 3? Assessments kennen stuksprijzen, dus daarmee goed onderling vergelijkbaar.

**Antwoord:**

U mag aan de hand van het voorbeeld een soortgelijke ontleding opstellen voor perceel 2 of 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:**

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

**Beantwoord op:**

27 jun. 2025