

Algemene informatie

Aanbesteding: Werving en selectie dienstverlening voor Senzer te Helmond
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: n.b.

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 maximaal aantal pagina's kwaliteitscriteria

Vraag:
Hoeveel pagina's mogen wij maximaal gebruiken voor het plan van aanpak?

Antwoord:
Er zijn 8 aspecten die u tenminste moet belichten. Per aspect lijkt ons 1 a4 redelijk dus in totaal maximaal 8 pagina's. Dit is zonder voorblad, inhoudsopgave en inclusief afbeeldingen, grafieken en soortgelijke elementen. Wij willen u vragen om het lettertype calibri of arial te gebruiken met een minimale lettergrootte van 9.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 28 mei 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument Werving en selectie voor Senzer, p 25

Vraag:
Het valt ons op dat er geen vormvereisten of maximaal aantal A4 is

vastgesteld voor de beantwoording van het kwalitatieve gunningscriterium. Om uw lasten te beperken en een gelijk speelveld te creëren raden wij u aan om een maximaal aantal A4 (bijv. 8) aan te geven en vormvereisten in de zin van het lettertype en de lettergrootte vast te stellen.

Bent u bereid hieromtrent voorwaarden op te stellen?

Antwoord:

Dit is akkoord. Tevens is deze vraag ook beantwoord op 28 mei 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In de huidige markt is het onze ervaring dat aanbestedende diensten ervoor kiezen een wachtkamerconstructie op te nemen. Als de overeenkomst met de winnende inschrijver wordt ontbonden (met wederzijds goedkeuren of via rechter/ingebrekestelling) dan kan de aanbestedende dienst ervoor kiezen om een overeenkomst aan te gaan met de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst is gesloten, zodat niet opnieuw hoeft te worden aanbesteed. Dit waarborgt de continuïteit van uw bedrijfsvoering. Volgt u dit advies op?

Antwoord:

Senzer heeft deze optie zorgvuldig overwogen. We kiezen er bewust voor om geen wachtkamerconstructie op te nemen, omdat de overeenkomst al voorziet in voldoende flexibiliteit om – indien noodzakelijk – uit te wijken naar een andere partij. Daarnaast willen we onnodige administratieve lasten voorkomen en de gunningsbeslissing helder en krachtig houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Beste, in de planning geeft u aan dat de einddatum nota van inlichtingen 1 op 9 juni 12.00 uur is. Echter is dit op 2e Pinksterdag waardoor veel mensen vrij zijn. Bent u bereid deze planning te verruimen? Wij vernemen het graag.

Antwoord:

Wij passen dit aan naar 11 juni 12:00 uur. Hopelijk is dat passend voor iedereen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE

Vraag:

U eist: "Garantie: binnen 12 maanden kosteloos vervanging, binnen 3

maanden, in overleg.” Inschrijver vermoedt dat dit een verschrijving betreft en dat u het volgende bedoelt: binnen 3 maanden kosteloos vervanging en binnen 12 maanden in overleg.

Interpreteert inschrijver dit correct?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Bent u bereid het Procesverbaal van Opening met daarin alle Inschrijvers beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Conform aanbestedingswetgeving wordt er een proces-verbaal van opening opgemaakt met de vereiste essentiële gegevens, zoals het totale aantal ontvangen inschrijvingen.

De namen van inschrijvers worden hierin niet expliciet vermeld, teneinde de vertrouwelijkheid van de door ondernemers verstrekte informatie te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan dat er een ontledingsstaat dient te worden bijgevoegd. Bedoelt u hiermee het invullen van de groene cellen in bijlage 4, het Prijzenblad?

Antwoord:

Met de prijsontledingsstaat vragen wij gedetailleerd inzicht in hoe u tot de opgegeven totaalprijs per casus bent gekomen. Zoals beschreven in het aanbestedingsdocument, onder Hoofdstuk gunningscriteria / prijs, dient deze minimaal de gehanteerde wijze van tarieven bepaling, verwachte tijdsinzet, activiteiten en bijbehorende tarieven die relevant zijn voor de casus, eventuele externe kosten en overige relevante prijscomponenten te bevatten. Wij zullen een voorbeeld meesturen.

Dit stelt ons in staat de redelijkheid en transparantie van uw prijsstelling te controleren en beoordelen. Wij zullen een voorbeeld maken zodat een ieder daar een beter beeld bij heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 12 Raamovereenkomst

Vraag:

U geeft in artikel 12 van de ROVK aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de andere genoemde documenten. Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen, voortkomend uit de NVI zullen worden doorgevoerd in de concept raamovereenkomst?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Dat zullen wij doen na voorlopige gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument werving en selectie voor Senzer, p. 25

Vraag:

Met betrekking tot de presentatie geeft u aan dat deze plaatsvinden op 4 (en eventueel 5) augustus 2025, deze data staan niet meer vermeld in de planning op TenderNed. Wij vermoeden dat dit te maken heeft met de datum van inschrijving. Kunt u aangeven wanneer u verwacht dat de presentaties plaatsvinden, danwel wanneer inschrijver hierover een uitnodiging kan verwachten?

Antwoord:

Deze genoemde data zijn achterhaald en niet meer correct. De presentaties worden gehouden NA de inschrijfdatum van 18 augustus 2025. Ons voornemen is om dit verspreid te organiseren op 19, 20 en 21 augustus. Wij zullen hier een definitieve dag(deel) voor agenderen en aan u communiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument werving en selectie voor Senzer, p. 25 e.v.

Vraag:

U geeft aan dat de beoordelingscommissie op basis van de presentatie één totaalscore toekent. Terwijl u vraagt om zowel een presentatie als een schriftelijk plan van aanpak. Kunt u nader toelichten hoe deze 2 kwaliteitsonderdelen zich tot elkaar verhouden? Hoe deze worden beoordeeld en welke scores hieraan toegekend kunnen worden?

Antwoord:

De beoordeling van het gunningscriterium Kwaliteit vindt plaats op basis van een ingediend plan van aanpak én een aanvullende presentatie van maximaal één uur.

Het Plan van Aanpak dient als schriftelijke vorm en fungeert als de basis voor de presentatie. Hierin gaat u in op de volgende aspecten:

Effectiviteit en aansluiting op Senzer's behoeften

Aansluiting op cultuur en waarden van Senzer

Sectorinzicht en strategische toepassing

Kwaliteitsborging in het proces

Maatwerk en flexibiliteit: denk aan een gedegen planning per opdracht en aan de gevraagde flexibiliteit volgens onze doelstellingen

Innovatie en creativiteit in aanpak

Transparantie van het wervings- en selectieproces

Meerwaarde en eventuele suggesties/verbeteringen

Tijdens de presentatie heeft u de gelegenheid om de genoemde aspecten uit het Plan van Aanpak nader toe te lichten, te verduidelijken en vragen te beantwoorden.

De presentatie wordt fysiek gehouden op locatie bij Senzer, aan het adres Montgomeryplein 6, 5705 AX Helmond. Deze wordt gegeven door de

mogelijk toekomstige accountmanager of projectleider van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument werving en selectie voor Senzer, p. 25 e.v.

Vraag:

Is het inschrijver toegestaan gebruik te maken van hand-outs e.d. tijdens de presentatie?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. U wordt beoordeeld op de inhoud van uw plan van aanpak en uw presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument werving en selectie voor Senzer, §4.4

Vraag:

U geeft aan dat de referentieverklaringen van vergelijkbare opdrachten, volgens de geschiktheidseisen binnen 7 kalenderdagen na gunning dienen te worden aangeleverd. Inschrijver begrijpt uit een eerder toelichting in het aanbestedingsdocument dat de referentieverklaring bijlage 5 bij inschrijving moet worden ingediend.

Kunt u bevestigen dat bijlage 5 direct bij inschrijving moet worden ingediend?

Zo ja, wat bedoelt u dan met de tekst onder §4.4?

Antwoord:

Indien uw inschrijving als beste uit de beoordeling komt dan wordt u verzocht om binnen 7 kalenderdagen na ons verzoek de volgende bewijsstukken aan te leveren. Benodigde bewijsstukken: • Een recent uittreksel uit het handelsregister (niet ouder dan 6 maanden); • Een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) (maximaal 2 jaar oud op het moment van indiening); • Referentieverklaringen van vergelijkbare opdrachten, volgens de geschiktheidseisen; • Een geldig certificaat van een kwaliteitsmanagementsysteem (bijvoorbeeld ISO 9001), of gelijkwaardige bewijsstukken. Zorg er dus voor dat u de stukken tijdig aanvraagt a.u.b.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Besluit tot gunning

Vraag:

Zijn de 2 partijen ook aanwezig tijdens de loting?

Antwoord:

Wij hopen dat het niet zover komt. Op het moment dat deze situatie zich voordoet dan zullen wij u daar vooraf over informeren en zullen wij met partijen overleg voeren waarbij de betreffende partijen uitnodigen tot de mogelijkheden behoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Presentatie

Vraag:

Vindt de presentatie op locatie individueel per inschrijver plaats of worden alle ingeschreven partijen gezamenlijk uitgenodigd?

Antwoord:

Elke inschrijver zal individueel worden uitgenodigd en door Senzer worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Prijsopgave en ontledingsstaat

Vraag:
Binnen werving en selectie hanteren wij percentages. Is dit ook een mogelijkheid?

Antwoord:
Wij begrijpen uw vraag niet. U moet zich houden aan het opgeven van een prijs conform de opgestelde casussen inclusief een ontledingsstaat. Of u percentages hanteert of niet, is aan inschrijver. In de inschrijfstaat moet dit percentage in ieder geval verrekend zijn maar wel worden toegelicht in de ontledingsstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Interne en spontaan aangemelde kandidaten

Vraag:
U geeft aan dat er voor interne of spontaan aangemelde kandidaten een gereduceerd tarief geldt. Wanneer is het intern of spontaan aangemeld? En wat is het gereduceerd tarief?

Antwoord:
interne kandidaten zijn medewerker die al bij Senzer werken, en die mee (kunnen) lopen in de selectie procedure. De term Spontaan aangemelde

kandidaten kunt u negeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Kwaliteit en proces

Vraag:

Kunt u aangeven of er, naast de bestaande garantieregeling van kosteloze vervanging binnen 12 maanden en vervanging in overleg binnen 3 maanden, ook mogelijkheden zijn voor vervanging binnen 1 of 2 maanden?

Antwoord:

Vervanging binnen 1-2 maanden is altijd beter dan binnen 3 maanden, dus als dat met deze vraag bedoeld wordt dan prima.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

18

Kwaliteit en proces

Vraag:

Bij de eisen van werving en selectie voor perceel 1 en 2 geeft u het volgende aan: Gezamenlijk opstellen van searchprofiel, op basis van functieniveau. Kunt u aangeven met welke betrokkenen het searchprofiel gezamenlijk wordt opgesteld?

Antwoord:

Primair met de vacature houder, dus de leidinggevende die de vacature heeft. Mogelijk worden ook collega's betrokken indien dat relevant is

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschikbare vacatures

Vraag:

Is er inzicht in het aantal beschikbare vacatures per functie?

Antwoord:

Senzer heeft een indicatie opgenomen in het aanbestedingsdocument. Dit is een schatting waar u geen rechten aan kunt ontlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr. 20
Onderwerp: Functieomschrijvingen en titels

Vraag:
Kunt u aangeven welke functies, titels en bijbehorende functieomschrijvingen zijn opgenomen in perceel 1 en perceel 2?

Antwoord:
Senzer heeft in het aanbestedingsdocument bij scoping zo volledig als mogelijk beschreven welke functies het betreft. De exacte functiegegevens worden overlegd en besproken op het moment dat de wervingsbehoefte ontstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr. 21
Onderwerp: Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11

Vraag:
Kunt u bevestigen dat er sprake is van een inspanningsverplichting?

Antwoord:
Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er sprake is van een inspanningsverplichting om geschikte kandidaten te werven en niet van een leveringsgarantie?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Datum indienen beantwoording

Vraag:

"U geeft op pagina 25 aan dat de beoordeling van het gunningscriterium Kwaliteit plaatsvindt op basis van een ingediend plan van aanpak én een

aanvullende presentatie op 4 augustus en indien nodig op 5 augustus. In de planning op TenderNed staat echter dat het plan van aanpak op 18 augustus ingediend moet worden.

Kunt u toelichten hoe deze data zich tot elkaar verhouden?"

Antwoord:

Deze genoemde data zijn achterhaald en niet meer correct. De presentaties worden gehouden NA de inschrijfdatum van 18 augustus 2025. Ons voornemen is om dit verspreid te organiseren op 19, 20 en 21 augustus. Wij zullen hier een definitieve dag(deel) voor agenderen en aan u communiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

ISO 9001

Vraag:

We zijn op dit moment in een vergevorderd stadium waarbij de interne audit al geweest is naar opstap naar een echte audit. We weten echter nog niet wanneer we aan de beurt zijn. Is dit voor nu voldoende? Wij verwachten binnen niet aanzienlijk tijd aan de beurt te zijn.

Antwoord:

Zoals aangegeven dient u te voldoen aan de genoemde certificeringen en anders een gelijkwaardige maatregel aantoonbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document: Pagina 20: Verificatie

Vraag:

U laat veel vrij aan inschrijver met betrekking tot invulling van de diensten. Tegelijkertijd stelt u in “Verificatie”: “Referenties die niet controleerbaar zijn of onvoldoende vergelijkbaar worden bevonden, kunnen buiten beschouwing worden gelaten.” Kunt u uitleggen hoe u de uniforme beoordeling in dit kader hebt geborgd?

Antwoord:

De beoordeling van de referentieverklaringen betreft uitsluitend de toets op geschiktheid en vindt pas plaats ná de voorlopige gunning.

De controle op de referenties gebeurt op basis van vooraf vastgestelde criteria: vergelijkbaarheid in aard, omvang, doelgroep en type organisatie. Hiermee wordt geborgd dat alleen relevante en voldoende representatieve opdrachten worden meegewogen.

De verificatie ziet op het feitelijk bestaan en de inhoudelijke relevantie van de opgegeven referenties. Indien referenties niet controleerbaar blijken (bijvoorbeeld vanwege ontbrekende contactgegevens) of onvoldoende vergelijkbaar zijn, kunnen deze buiten beschouwing worden gelaten.

De toetsing is uniform, transparant en uitsluitend gericht op het vaststellen of de inschrijver aan de gestelde geschiktheidseis voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beschrijvend document: Pagina 25: 2 Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:
Kunt u aangeven hoe de weging van punten is tussen het plan van aanpak en de presentatie?

Antwoord:
Het plan van aanpak en de presentatie worden als één geïntegreerd gunningscriterium beoordeeld, met een gezamenlijk gewicht van 70% van het totaalcijfer. De presentatie is bedoeld als toelichting en verdieping op het eerder ingediende plan van aanpak, zodat de beoordelaars een vollediger beeld krijgen van de kwaliteit, toepasbaarheid en overtuigingskracht van de aanpak.

Door beide onderdelen samen als één geheel te beoordelen, wordt de samenhang tussen het geschreven plan en de daadwerkelijke toelichting ervan geborgd. Dit voorkomt dat inconsistenties tussen theorie en praktijk onopgemerkt blijven en sluit beter aan bij de manier waarop in de praktijk met de opdrachtnemer zal worden samengewerkt.

Deze aanpak bevordert bovendien de gelijke behandeling van inschrijvers, doordat alle partijen op gelijke wijze beoordeeld worden op zowel schriftelijke als mondelinge aspecten binnen één beoordelingskader.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Eigen invulling van samenwerking

Vraag:

U vraagt in het beschrijven document veelvuldig om eigen invulling van samenwerking. Hoewel inschrijver deze vrije opdracht waardeert: Kunt u misschien enige richting geven aan wat u zelf voor zich ziet, in combinatie met vorige vraag?

Antwoord:

Senzer heeft bewust gekozen voor een aanbesteding waarin ruimte is gelaten voor de eigen invulling van samenwerking, zodat inschrijvers hun expertise optimaal kunnen inzetten. De gevraagde flexibiliteit sluit aan bij onze overtuiging dat juist de marktpartijen specialist zijn in hun vakgebied en dat zij het beste in staat zijn om met passende, effectieve oplossingen te komen.

Hoewel wij geen dwingend kader willen opleggen, bieden de doelstellingen en uitgangspunten zoals beschreven in het aanbestedingsdocument (o.a. onder hoofdstuk 1.3 en 2.1) richting. Wij nodigen inschrijvers uit hun aanpak en samenwerkingsvoorstel zodanig te formuleren dat dit aansluit bij de waarden en ambities van Senzer, zoals het leveren van kwaliteit, snelheid, objectiviteit en zorgvuldigheid in het wervings- en selectieproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document: 2.2 perceelindeling

Vraag:

U omschrijft 3 percelen, met elk een eigen focus waarbij u aangeeft “eventueel assessment” bij perceel 1 en 2. Ziet u voor zich dat de winnaar van perceel 3 ook de assessments doet voor perceel 1 en 2 om uniformiteit

en vergelijkbaarheid te bewerkstelligen?

Antwoord:

Perceel 3 is bedoeld voor het uitvoeren van assessments die voortkomen uit de wervingstrajecten in perceel 1 en 2, evenals voor overige selectie-, ontwikkel- of deelasessments. In beginsel worden deze assessments ondergebracht bij de partij aan wie perceel 3 is gegund. Hiermee wordt uniformiteit, onafhankelijkheid en vergelijkbaarheid in de uitvoering geborgd.

Senzer behoudt echter de flexibiliteit om – indien de situatie daarom vraagt – in uitzonderlijke gevallen een assessment door de contractant van perceel 1 of 2 of derden te laten uitvoeren. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 14 van de raamovereenkomst (de hardheidsclausule). Dit biedt ruimte om maatwerk te leveren, bijvoorbeeld bij een geïntegreerde dienstverlening of in het geval van specifieke urgentie of efficiencyvoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Eenzijdige mogelijkheid tot verlenging

Vraag:

U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in ‘bij wederzijdse instemming?’ Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.

Antwoord:

Senzer kiest er bewust voor om de verlengingsoptie eenzijdig bij de aanbestedende dienst te beleggen. Deze keuze is ingegeven door het feit dat Senzer gebonden is aan aanbestedingsrechtelijke verplichtingen. Wanneer

een verlengingsbesluit afhankelijk zou worden gemaakt van wederzijdse instemming, kan dit ertoe leiden dat – bij een onverwachte opzegging door een contractant – onvoldoende tijd overblijft om een nieuwe aanbesteding zorgvuldig en rechtmatig voor te bereiden en uit te voeren.

De eenzijdige verlengingsoptie waarborgt daarmee de continuïteit van de dienstverlening en de mogelijkheid om tijdig en adequaat te anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. In de praktijk vindt verlenging vanzelfsprekend alleen plaats na een zorgvuldige evaluatie van de samenwerking en in overleg met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Uw redenering is begrijpelijk en sluit aan bij de praktijk die wij zelf ook onderschrijven voor perceel 3 (assessments).

Voor de selectie- en ontwikkelassessments geldt inderdaad dat de opdrachtnemer doorgaans handelt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, mede gezien de professionele autonomie en plicht tot vertrouwelijkheid van de assessmentpsychologen. Dit betekent dat u als opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het assessment, en dat er dus géén verwerkersovereenkomst nodig is met Senzer.

Wel wordt van u verwacht dat u voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, zoals de AVG, en dat u passende maatregelen treft rondom informatiebeveiliging, zoals benoemd in het aanbestedingsdocument

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Annuleringsvoorwaarden

Vraag:

De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden:

- Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos
- 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief
- Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief

Antwoord:

Nee, de harde 5 dagen en 50% willen we bespreken in geval van overmacht waardoor een kandidaat niet kan komen. Een redelijke kostenvergoeding voor het assessment bureau kan zijn, de vergoeding van out-of-pocket kosten aan derden, maar niet de hele 50% als standaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

huidige dienstverlening

Vraag:

Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?

Antwoord:

De in het aanbestedingsdocument opgenomen doelstellingen geven een duidelijke weergave van wat Senzer belangrijk vindt. In de samenwerking hechten wij daarnaast veel waarde aan flexibiliteit. Wij verwachten van onze partners een constructieve houding wanneer – om welke reden dan ook – een assessment noodzakelijk wordt geacht. Om deze reden wil Senzer de mogelijkheid behouden om, indien gewenst, een tweede aanbieder in te schakelen voor het uitvoeren van een assessment, bijvoorbeeld in het kader van een second opinion of specifieke expertise.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

COTAN

Vraag:

• U vraagt om gevalideerde testen met een COTAN-betrouwbaarheid van min. 0.80. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?

Antwoord:

Nee, we willen graag werken met gevalideerde testen met COTAN-betrouwbaarheid van min. 0.80. Bij gebruikmaking van andere testen willen we eerst kunnen beoordelen in hoeverre die testen voldoen aan COTAN beoordelingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 - referentieverklaring

Vraag:

Dient Opdrachtnemer zelf de referentie-verklaring te ondertekenen? Of dient de referent/referenten dat te doen?

Daarbij staat in de leidraad dat Inschrijver ná gunning dient aan te leveren 'referentieverklaringen van vergelijkbare opdrachten, volgens de geschiktheidseisen.' Kunt u nader specificeren hoe wij de referentie-opdrachten dienen aan te leveren en op welk moment?

Antwoord:

De referent tekent de verklaring, niet u zelf als inschrijver. Van de voorlopige winnaar wordt gevraagd o.a. (zie rest in aanbestedingsdocument) de referentieverklaring binnen 7 dagen aan te leveren na voorlopige gunningsdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pagina 23 (casus perceel 1)

Vraag:

Er wordt gevraagd een casus uit te werken waarin de gevraagde dienstverlening wordt toegelicht. Bij de werving van de algemeen directeur is een selectie assessment onderdeel van deze gevraagde dienstverlening. Assessments worden specifiek uitgevraagd in perceel 3. Voor inschrijver is niet duidelijk of zij in perceel 1 of 2 zelf verantwoordelijk is voor het aanvragen van gewenste assessments of dat deze altijd naar de partij gaan die perceel 3 gegund krijgt. Indien het laatste van toepassing is kan inschrijver geen indicatie geven van de prijs voor een assessment; dat is immers voor de opdrachtnemer van perceel 3. Kunt u dit onderdeel in dat geval uit de casus halen, daar inschrijver hier geen indicatie van kan geven?

Antwoord:

Het klopt dat perceel 3 in beginsel bedoeld is voor het uitvoeren van alle selectie-, ontwikkel- en deelassessments binnen deze opdracht. De partij aan wie perceel 3 wordt gegund, is dan ook primair verantwoordelijk voor de uitvoering van deze diensten.

Senzer wil echter de mogelijkheid behouden om – in uitzonderlijke gevallen – gebruik te maken van een alternatieve aanbieder voor (een deel van) een assessment. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen wanneer specifieke expertise vereist is, of wanneer sprake is van een second opinion bij gevoelig liggende functies. Een concreet voorbeeld: indien bij de werving van de Algemeen Directeur, naast het reguliere selectie-assessment, een specifiek drijfverenonderzoek of integriteitstoets noodzakelijk wordt geacht, kan het wenselijk zijn hiervoor een tweede aanbieder te benaderen.

Het onderbrengen van assessments buiten perceel 3 is nadrukkelijk niet de

standaardprocedure, maar Senzer acht het wel noodzakelijk deze flexibiliteit contractueel mogelijk te maken. Om deze reden wordt in de casus van perceel 1 gevraagd om een totaalprijs inclusief het selectie-assessment. Dit geeft Senzer inzicht in de prijsopbouw en voorkomt dat dit onderdeel alsnog separaat ingekocht moet worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 - prijzenblad

Vraag:

We werken met een vast percentage van het jaarsalaris als honorarium voor de werving- en selectieopdracht. In het prijzenblad wordt echter gevraagd om een uitsplitsing in uren en uurtarieven van de betrokken medewerkers. Omdat we met een vast tarief werken, is zo'n verdeling in de praktijk niet relevant en ook lastig nauwkeurig te maken – de benodigde inspanning verschilt immers per opdracht. Soms vraagt een procedure meer inzet, soms minder; uiteindelijk wordt het geheel binnen het afgesproken percentage gerealiseerd.

Kan het prijzenblad zo worden aangepast dat het % van inschrijver wordt gevraagd waarmee zij wil rekenen met deze aanbesteding.

Antwoord:

Wij begrijpen dat u in de praktijk werkt met een vast percentage van het jaarsalaris als honorarium voor werving- en selectiediensten. In het kader van deze aanbesteding is het echter van belang dat Senzer een goed beeld krijgt van de prijsopbouw per casus. Daarom vragen wij inschrijvers om het inschrijfblad te gebruiken voor het indienen van concrete prijzen per beschreven casus.

In de bijbehorende ontledingsstaat kunt u vervolgens toelichten hoe u tot deze prijzen bent gekomen. Dit mag op basis van uw gebruikelijke werkwijze, bijvoorbeeld door aan te geven welk percentage u hanteert, hoe dit zich vertaalt naar de gevraagde casus en wat de (indicatieve) inzet is van medewerkers of rollen. Zo ontstaat voor Senzer een inzichtelijk en toetsbaar geheel, zonder dat dit afdoet aan uw gehanteerde tariefstructuur."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pagina 11 (PvE)

Vraag:

In het Programma van Eisen (paragraaf 2.3) wordt gesteld dat binnen 4 weken na opdrachtverstrekking een geschikte kandidaat moet worden voorgesteld, of een geactualiseerd plan moet worden aangeleverd. Wij begrijpen en onderschrijven het belang van voortvarend handelen in het wervingsproces. Tegelijkertijd constateren wij dat de arbeidsmarkt op dit moment uitzonderlijk krap is, met name in het publieke domein en bij moeilijk vervulbare functies zoals die in deze aanbesteding centraal staan (bijvoorbeeld IT'ers, juristen en strategisch adviseurs).

Het vinden van passende kandidaten die niet alleen vakinhoudelijk sterk zijn, maar ook goed aansluiten op de cultuur, waarden en publieke opdracht van Senzer, vraagt om meer dan een standaardsearch. Het vereist maatwerk, intensieve sourcing, persoonlijke benadering, en vaak ook het overtuigen van latent beschikbare professionals.

Een vaste termijn van 4 weken is in deze context ambitieus en verhoogt het risico op voorstellen van suboptimale of minder passende kandidaten, hetgeen uiteindelijk niet bijdraagt aan de kwaliteit en duurzaamheid van de plaatsingen. Ook sluit een iets ruimere termijn beter aan bij marktpraktijken, waarin 6 tot 8 weken als een realistische en werkbare termijn geldt voor

moelijker te vervullen posities.

Zou de aanbestedende dienst bereid zijn de termijn van 4 weken voor het aanleveren van een geschikte kandidaat op te rekken naar 6 tot 8 weken, al dan niet afhankelijk van functieniveau of complexiteit? Hiermee ontstaat meer ruimte voor kwaliteit en zorgvuldigheid in het wervingsproces, zonder afbreuk te doen aan de voortgang of inzet van de opdrachtnemer.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. De 6 tot 8 weken maatregel kan worden voorgesteld als 'geactualiseerd plan', en indien daar voldoende argumentatie voor wordt geleverd, dan past dat binnen de eisen Werving en Selectie (perceel 1 en 2)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 9

Vraag:

Er wordt verwezen naar heldere KPI's. maar in de documenten is niet toegelicht welke KPI's opdrachtgever wil hanteren. Kunt u toelichten met welke KPI's u wilt werken.

Antwoord:

Senzer verwijst naar het werken met “heldere KPI's en structurele evaluatiemomenten” om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Daarbij is bewust gekozen om deze KPI's niet volledig voor te schrijven, zodat inschrijvers hier vanuit hun eigen expertise en werkwijze invulling aan kunnen geven. Wel kan richtinggevend gedacht worden aan KPI's zoals:

Tijdigheid van levering: bijv. percentage van vacatures dat binnen de afgesproken doorlooptijd is ingevuld.

Kwaliteit van kandidaten: bijv. percentage succesvolle plaatsingen (na proeftijd of na evaluatie).

Transparantie van het proces: bijv. tijdige terugkoppeling, voortgangsrapportages.

Tevredenheid Senzer: periodieke evaluatie door Senzer over de samenwerking (bijv. communicatie, betrokkenheid, maatwerk).

Inclusie & diversiteit: indien relevant, bijdragen aan de brede maatschappelijke opdracht van Senzer.

Het staat inschrijvers vrij om – in het plan van aanpak – zelf concrete KPI's te benoemen die passen bij hun werkwijze én bij de strategische doelstellingen van Senzer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 6 lid 2

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de hoogte van de aansprakelijkheid niet in verhouding staat tot de marge. Staat u er voor open om aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot de waarde van de opdracht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Senzer heeft bij het opstellen van de aansprakelijkheidsclausule in artikel 6 lid 2 bewust gekozen voor een evenwichtige regeling, waarbij de maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot driemaal de geraamde waarde van het betreffende perceel en niet op basis van een marge, met daarnaast een

duidelijk absolute bovengrens per perceel. Hiermee is al invulling gegeven aan het proportionaliteitsbeginsel, mede met het oog op de omvang en risico's van de opdracht.

De keuze voor een plafond per perceel in plaats van per individuele opdracht vloeit voort uit het feit dat deze raamovereenkomst ruimte biedt voor meerdere opdrachten binnen één perceel gedurende meerdere jaren. Juist om de continuïteit van dienstverlening en belangen van Senzer te waarborgen, is gekozen voor deze constructie. Daarbij zijn de genoemde maxima afgestemd op de geraamde opdrachtwaarden, niet op de marges of kostenstructuur van individuele opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominentere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Senzer gaat uiterst zorgvuldig om met de vertrouwelijkheid van inschrijvingen en gedeelde bedrijfsinformatie. Wij bevestigen dat er geen gegevens uit inschrijvingen worden ingevoerd in AI-gebaseerde systemen zoals LLM-tools (zoals ChatGPT of vergelijkbaar) tijdens de beoordeling of verwerking van inschrijvingen.

De beoordeling vindt plaats door bevoegde medewerkers van Senzer en/of betrokken beoordelaars, zonder gebruik van externe, niet-afgeschermdde AI-platforms. Hiermee waarborgen wij dat uw bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk wordt behandeld, conform de geldende privacy- en informatiebeveiligingsrichtlijnen van onze organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Verdeling 3 percelen

Vraag:

Klopt het dat de assessments die behoren bij perceel 1 en 2 ook uitgevoerd worden door de opdrachtnemer van de betreffende percelen, of voert de opdrachtnemer van perceel 3 deze uit?

Antwoord:

De opdrachtnemer van perceel 3 is de aangewezen partij voor het uitvoeren van assessments die behoren bij de dienstverlening van perceel 1 en 2. Deze centrale inzet borgt uniformiteit en objectiviteit in het selectietraject.

Echter, Senzer behoudt zich het recht voor om – uitsluitend in uitzonderlijke gevallen – een assessment door een andere partij te laten uitvoeren. Dit kan aan de orde zijn bij bijvoorbeeld een second opinion, een gevoelig intern traject of een specifieke casus waarbij aanvullende onafhankelijkheid vereist is. In dat geval kan, in overleg met de opdrachtnemer van perceel 3, incidenteel een assessment worden belegd bij een derde partij, zoals de opdrachtnemer van perceel 1 of 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Annuleringsvoorwaarden perceel 3

Vraag:

U stelt een kosteloze annulering tot 24 uur vooraf en daarna 50% vergoeding. Echter hebben wij dan al wel kosten gemaakt, voor o.a. testen en inzet acteur en assessmentpsycholoog. Wilt u dit wijzigen naar tot 48 uur van te voren geen kosten, tussen 48 en 24 uur 50% en binnen 24 uur 100%?

Antwoord:

nee, de harde 5 dagen en 50% willen we bespreken in geval van overmacht waardoor een kandidaat niet kan komen. Een redelijke kostenvergoeding voor het assessment bureau kan zijn, de vergoeding van out-of-pocket kosten aan derden, maar niet de hele 50% als standaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met ‘overige prijscomponenten’? Hoe verhoudt dit zich tot eventuele externe kosten? Kunt u hiervan een concreet voorbeeld geven? Voor een correcte en eenduidige invulling van het prijzenblad is het belangrijk dat opdrachtnemers begrijpen welke kosten onder deze componenten vallen. Indien beschikbaar, zouden wij graag een voorbeeld van een ingevuld prijzenblad ontvangen, zodat we zeker weten dat we het op de juiste manier interpreteren en invullen.

Antwoord:

Onder “overige prijscomponenten” verstaan wij kosten die niet expliciet zijn benoemd in de casusbeschrijving, maar die naar inschatting van de inschrijver wél noodzakelijk zijn om de opdracht uit te voeren. Dit kunnen bijvoorbeeld kosten zijn voor softwaregebruik, overhead, administratie of andere relevante zaken. Omdat ieder bureau hier eigen keuzes in maakt, biedt dit veld ruimte voor transparantie en gelijke behandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Eventuele externe kosten: wat bedoelt u hiermee? Heeft u voorbeelden voor deze kostenpost in het prijzenblad?

Antwoord:

Dit is optioneel. Met "eventuele externe kosten" in het prijzenblad bedoelt Senzer kosten die niet door de inschrijver zelf worden uitgevoerd, maar die de inschrijver moet inkopen bij een derde partij om de dienstverlening zoals gevraagd in de casus te kunnen leveren. Deze kosten kunnen dus per aanbieder verschillen, en we willen transparant inzicht in hoe deze kosten bijdragen aan de totaalprijs.

Voorbeelden van externe kosten kunnen zijn:

Kosten voor het plaatsen van een vacature op een betaald platform (zoals Intermediair, LinkedIn Premium, etc.)

Inhuur van een externe assessor (indien dit niet door eigen personeel gebeurt)

Gebruik van externe tools/software voor selectietesten

Huur van een externe locatie voor een assessment

Kosten voor achtergrondchecks door derden

Door dit expliciet op te nemen in het prijzenblad en verder toe te lichten in de ontledingsstaat, kunnen inschrijvingen eerlijk worden vergeleken én wordt inzichtelijk of er sprake is van marktconforme inschrijfprijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Gehanteerde uurtarieven: Voor W&S hanteert opdrachtnemer geen uurtarieven? Wordt hier een percentage bedoelt?

Antwoord:

In deze aanbesteding is er bewust gekozen voor het werken met realistische casussen per perceel, die representatief zijn voor de praktijk bij Senzer. Wij vragen inschrijvers om op basis van deze casus een totaalprijs op te geven. Dit vormt de vergelijkingsprijs.

De opbouw van deze totaalprijs willen we graag inzichtelijk hebben, en daarom vragen we een ontledingsstaat waarin u toelicht hoe deze prijs tot

stand is gekomen. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van:

een percentage op basis van het jaarsalaris (indien dat uw gebruikelijke methode is),

een interne berekening op basis van verwachte tijdsinzet,

eventueel gebruikte uurtarieven,

ingeschakelde externe partijen,

of andere relevante prijscomponenten.

Met andere woorden: als u geen uurtarieven gebruikt, dan vult u hier uw eigen model in (bijvoorbeeld een percentage) en onderbouwt u dat helder in de ontledingsstaat. Wij begrijpen dat de inzet per opdracht kan verschillen, maar we verwachten dat u op basis van de casus een reële en controleerbare inschatting maakt — zoals u dat ook richting een commerciële opdrachtgever zou doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.3 Interne kandidaten

Vraag:

Wat is het gereduceerde tarief voor interne/spontane kandidaten?
Wordt dit vooraf afgesproken of is dit bespreekbaar?

Antwoord:

Voor interne (spontaan is niet meer van toepassing en mag u negeren) aangemelde kandidaten geldt een gereduceerd tarief, omdat de inspanning voor werving in deze gevallen aantoonbaar lager is. Dit tarief dient in ieder geval lager te zijn dan het reguliere tarief dat geldt voor volledige werving via opdrachtnemer.

De exacte invulling van het gereduceerde tarief wordt per opdracht afgestemd in overleg met Senzer, afhankelijk van de aard van de inzet. Inschrijvers mogen in hun aanbieding of ontledingsstaat een voorstel hiervoor doen. Deze wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.3 Interne kandidaten

Vraag:

Wat wordt verstaan onder een 'spontaan aangemelde kandidaat'?
Valt een kandidaat die via ons netwerk bij Senzer terechtkomt (zonder formele opdracht) ook hieronder?

Antwoord:

Deze term mag u negeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.3 Evaluatie

Vraag:

Mag het formeel overleg digitaal plaatsvinden, of wordt fysieke aanwezigheid verwacht?

Antwoord:

Fysieke aanwezigheid wordt verwacht, in bijzondere gevallen is een digitaal overleg zeker bespreekbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.3 Evaluatie

Vraag:

Wat wordt precies verwacht van het evaluatiegesprek na elke werving? Is hiervoor een vaste structuur of zijn er beoordelingscriteria?

Antwoord:

Senzer hanteert voor het evaluatiegesprek geen vaste structuur of vooraf vastgestelde beoordelingscriteria. Het evaluatiemoment is bedoeld als een open en gelijkwaardig gesprek tussen beide partijen, waarin wederzijds kan worden aangegeven wat goed gaat en waar verbeterpunten liggen.

Indien in de samenwerking blijkt dat meer structuur wenselijk is, kunnen hierover in onderling overleg afspraken worden gemaakt. Het doel is om op constructieve wijze samen te leren en te verbeteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - garantie

Vraag:

Geldt de vervangingsgarantie ook wanneer een geplaatste kandidaat zelf opzegt, bijvoorbeeld vanwege privéomstandigheden?

Antwoord:

Nee, want privéomstandigheden liggen buiten de invloedssfeer van zowel leverancier als Senzer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - garantie

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met “in overleg” bij vervanging binnen drie maanden? Betekent dit dat vervanging alleen plaatsvindt na gezamenlijke overeenstemming?

Antwoord:

Ja, waarbij de leverancier geacht wordt een vervanging te kunnen aanbieden en waarbij Senzer kan beoordelen of de kandidaat past.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Wat houdt de 'gezamenlijke opstelling van het searchprofiel' precies in?

Antwoord:

Dat Senzer inputs levert, waarbij de leverancier de inputs verwerkt tot een searchprofiel, en beide partijen samen besluiten om met dit profiel de search aan te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Wat wordt verstaan onder 'creatieve en innovatieve wervingsstrategieën'?
Wordt verwacht dat hiervan voorbeelden worden opgenomen in de offertefase?

Antwoord:

Senzer schrijft bewust voor dat creatieve en innovatieve wervingsstrategieën welkom zijn, juist om inschrijvers de ruimte te geven hun eigen expertise en onderscheidend vermogen te tonen.

Wij kiezen er nadrukkelijk voor geen invulling vooraf te geven aan het begrip "creatief", omdat dit bij uitstek iets is waarin de markt zich kan en mag onderscheiden. Het is aan de inschrijver om in het plan van aanpak aan te tonen hoe zij op een creatieve en effectieve manier invulling geven aan de wervingsopdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Ligt de beoordeling van kandidaatgeschiktheid volledig bij Senzer, of wordt input van de leverancier meegenomen?

Antwoord:

De uiteindelijke beoordeling van de geschiktheid van een kandidaat ligt bij Senzer als opdrachtgever. Uiteraard wordt de input van de leverancier nadrukkelijk meegenomen, met name op het gebied van profielbeoordeling, selectieadvies en toelichting op de voorgedragen kandidaten. De leverancier wordt gezien als inhoudelijk expert in het wervingstraject en levert daarom een belangrijke bijdrage aan de onderbouwing van geschiktheid. De beslissing over aanstelling blijft echter te allen tijde bij Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Wat wordt verstaan onder een “geactualiseerd plan”?

Moet dit schriftelijk worden ingediend of volstaat een (video)gesprek?

Antwoord:

Een geactualiseerd plan is een inhoudelijke bijstelling van het oorspronkelijke wervingsplan indien binnen de afgesproken termijn (vier weken) geen geschikte kandidaat is voorgedragen. Hierin wordt toegelicht welke aanvullende of gewijzigde acties worden ondernomen om alsnog tot een succesvolle invulling te komen (bijv. bijstelling profiel, andere zoekstrategie, nieuwe kanalen).

Een schriftelijke toelichting is hierbij vereist, zodat Senzer hierover kan adviseren en afspraken kan vastleggen. Een (video)gesprek mag uiteraard aanvullend plaatsvinden, maar is geen vervanging van een schriftelijke actualisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Indien een functie complex is of de arbeidsmarkt krap, is er dan ruimte voor

verlenging van de termijn van vier weken? Zo ja, onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Als verlenging beargumenteerd wordt door de leverancier in een geactualiseerd plan, en Senzer daarmee akkoord is, dan is verlenging mogelijk

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Tarief en betaling

Vraag:

Wat wordt precies verstaan onder 'bruto jaarsalaris'?
Is dit inclusief vakantiegeld, bonussen en/of dertiende maand?

Antwoord:

Onder bruto jaarsalaris wordt verstaan: het bruto basissalaris inclusief het Individueel Keuzebudget (IKB) en het vakantiegeld, zoals gebruikelijk binnen de cao en arbeidsvoorwaardenregeling van Senzer. Bonussen, dertiende maand of andere incidentele vergoedingen maken hier geen onderdeel van uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - Tarief en betaling

Vraag:
Geldt het maximale tarief van 25% inclusief of exclusief btw en bijkomende kosten, zoals assessments?

Antwoord:
Het maximale tarief van 25% geldt exclusief btw. Kosten voor aanvullende diensten zoals assessments vallen buiten dit percentage, tenzij expliciet anders overeengekomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Mag het centrale aanspreekpunt ook een team zijn in plaats van één persoon, mits de bereikbaarheid gewaarborgd is?

Antwoord:
Ja, het centrale aanspreekpunt mag een team zijn, mits de bereikbaarheid tijdens kantooruren gewaarborgd is. Wel verlangt Senzer dat er één duidelijk aangewezen contactpersoon (zoals een accountmanager of projectleider) beschikbaar is die eindverantwoordelijkheid draagt en namens de opdrachtnemer kan handelen, vooral in situaties waarin snel geschakeld moet worden of wanneer zaken niet naar behoren verlopen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - samenwerking

Vraag:

Hoe wordt bepaald welke opdrachtnemer een specifieke opdracht krijgt als meerdere partijen gegund zijn binnen hetzelfde perceel?

Wordt hierbij gewerkt met rotatie, ranking, beschikbaarheid of op basis van een kwaliteitscriterium?

Antwoord:

Er wordt 1 opdrachtnemer per perceel gecontracteerd. Dat wil niet zeggen dat een inschrijver maar op 1 perceel mag inschrijven. Het is toegestaan op meerdere percelen in te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - samenwerking

Vraag:

Hoe wordt de afstemming geregeld tussen interne recruitment (of HR) en de externe partij bij overlapping in doelgroep benadering?

Bestaat er een vast format voor samenwerking of intake?

Antwoord:

Senzer is van mening dat dit de expertise van de opdrachtnemer betreft en zien dan ook een voorstel tegemoet wat u zou kunnen uitwerken in uw plan van aanpak en dan ook vervolgens kunt presenteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument opdrachthoud

Vraag:

Hoe vaak wordt daadwerkelijk een assessment gevraagd binnen perceel 2? Is dit optioneel, verplicht bij bepaalde functies, of op basis van vooraf afgesproken casuïstiek? Wat voor assessments worden er gebruikt?

Antwoord:

Binnen perceel 1 en 2 worden assessments slechts in echte uitzonderlijke gevallen ingezet. In principe worden alle assessments uitgevoerd door de opdrachtnemer van perceel 3. Alleen in bijzondere situaties — bijvoorbeeld bij een deelasessment voor een specifieke competentie, een gevoelige casus of wanneer een second opinion noodzakelijk wordt geacht — kan ervoor worden gekozen een andere partij in te schakelen. Dit kan de opdrachtnemer van perceel 1 of 2 zijn, of een derde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - opdrachtinhoud

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met “overige niet-leidinggevende functies”?
Vallen hieronder ook ondersteunende functies zoals administratief medewerkers, of betreft het uitsluitend specialistische functies?

Antwoord:

Ja, deze genoemde functies zouden daar ook onder kunnen vallen. Senzer heeft er bewust voor gekozen geen uitgebreide lijst met functietypen op te nemen, omdat dit zou leiden tot onnodige administratieve lasten en een inflexibel overzicht dat onvoldoende recht doet aan de dynamiek binnen onze organisatie. In plaats daarvan is in het aanbestedingsdocument een duidelijke scope per perceel opgenomen, waarin de functies zijn gecategoriseerd naar aard en niveau. Dit achten wij toereikend voor inschrijvers om een goed beeld te vormen van de werkzaamheden binnen perceel 1 en 2. Zowel ondersteunende als vakspecialistische functies kunnen onder perceel 2 vallen, zolang deze niet onder de hogere leidinggevende posities van perceel 1 vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

U vraagt ISO 270001 of gelijkwaardige maatregelen op gebied van informatiebeveiliging. Inschrijver werkt met veel derde partijen die elk op haar eigen onderdeel verantwoordelijk zijn voor onze data(veiligheid), -

huishouding. Zo heeft inschrijver een partij die borgt dat alle firewalls functioneren en een partij die verantwoordelijk is voor interne informatie overdracht en veiligheid, etc. Haar ERP wordt geleverd en gehost door een derde die ook haar contractpartners inzet voor borging van dataveiligheid. Dit betekent dat inschrijver werkt met partijen die ISO 27001 gecertificeerd zijn. Inschrijver werkt zelf uiteraard volgens een protocol maar is (nog) niet ISO gecertificeerd. Kunt u met deze werkwijze ook instemmen om aan de eis te voldoen? Zo niet, willen wij er op wijzen dat na analyse van de uitzendmarkt is gebleken dat er slechts een paar uitzenders zijn die aan deze certificering voldoen, wat maakt dat een groot deel van de potentiële markt niet kan inschrijven. Wij willen u verzoeken om hier ook rekening mee te houden

Antwoord:

Wij begrijpen dat het behalen van een ISO 27001-certificering een substantiële inspanning vraagt en dat veel dienstverleners in de praktijk werken met gecertificeerde (sub)leveranciers voor specifieke onderdelen van informatiebeveiliging.

Senzer stelt echter als eis dat de opdrachtnemer zélf kan aantonen dat zij op een adequate manier invulling geeft aan informatiebeveiliging, passend bij de aard van de verwerking. ISO 27001-certificering (of een gelijkwaardige norm) is daarbij een manier om dit objectief te borgen. Mocht de inschrijver zelf niet beschikken over een certificering, dan kunnen andere passende maatregelen worden toegelicht, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn aan de vereisten van ISO 27001. Dit kunt u dan beschrijven en aantonen in uw plan van aanpak.

Wij verzoeken inschrijvers in dat geval in hun inschrijving concreet te onderbouwen:

welke beheersmaatregelen zij zelf treffen,

hoe zij toezicht houden op de informatiebeveiliging bij hun (sub)leveranciers,

en op welke manier de totale ketenbescherming is geborgd.

Senzer beoordeelt deze toelichting op basis van de mate waarin deze maatregelen vergelijkbaar zijn met de gestelde norm. Hiermee waarborgen we enerzijds een voldoende niveau van beveiliging, en anderzijds de toegang tot een bredere markt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 6 verwerkersovereenkomst

Vraag:

Als bijlage 6 is een verwerkersovereenkomst opgenomen. Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. We kunnen in dat kader niet als verwerker worden aangemerkt. Deelt u de mening dat een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie niet aan de orde is? We ontvangen graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord:

Senzer deelt niet de mening dat er in dit geval géén verwerkersovereenkomst nodig is. Juist omdat de opdrachtnemer namens Senzer persoonsgegevens verwerkt en deze vervolgens aan Senzer overdraagt voor verdere beoordeling, is sprake van een verwerker-verantwoordelijke relatie zoals bedoeld in artikel 28 AVG.

Een verwerkersovereenkomst is in dit kader dus wél aan de orde, conform de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Algemene voorwaarden Hoofdstuk IV pag, 15

Vraag:

Hoofdstuk IV is geschreven voor het leveren van goederen en niet voor het ter beschikking stellen voor personeel. Kunnen we ervan uit gaan dat hoofdstuk IV niet van toepassing is op deze overeenkomst. Is dat correct?

Antwoord:

Dat is niet correct. De voorwaarden zijn van toepassing op zowel goederen als diensten. Onderhavige opdracht betreft een dienst. Senzer verklaar de gepubliceerde voorwaarden van toepassing en wijst nadrukkelijk de voorwaarden van geïnteresseerde partijen van de hand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 14 pag. 13

Vraag:

We zien graag dat artikel 14 een wederkerig artikel is, bent u bereid om in dit artikel wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Senzer heeft ervoor gekozen de aansprakelijkheids- en verzekeringsbepalingen primair te richten op de opdrachtnemer, omdat deze als uitvoerende partij feitelijk zeggenschap heeft over de uitvoering van de werkzaamheden en daaraan verbonden risico's. De verplichting tot het afsluiten van adequate verzekeringen is dan ook in verhouding tot die verantwoordelijkheid.

Dat neemt niet weg dat Senzer als publieke organisatie gehouden is aan zorgvuldige uitvoering van haar eigen verplichtingen en aansprakelijkheid niet lichtzinnig zal uitsluiten. In de algemene (inkoop)voorwaarden van toepassing op deze overeenkomst is reeds voorzien in wederzijdse rechten en plichten, inclusief de aansprakelijkheid van de opdrachtgever waar dat

gepast is.

Gelet op het karakter van de overeenkomst en de betrokken risicoverdeling acht Senzer het dan ook niet noodzakelijk om de bepalingen uit artikel 14 volledig wederkerig te maken. Wel geldt dat, zoals gebruikelijk, iedere partij aansprakelijk is voor haar eigen handelen en nalaten binnen de kaders van het geldende recht en de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 8 lid 1 pag. 11

Vraag:

Deze bepaling is onzes inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Het verzoek daarom om in artikel 8 lid 1 op te nemen, dat deze bepaling niet ziet IE rechten die betrekking hebben op door Contractant ontwikkelde dienstverlening. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?

Antwoord:

Artikel 8 lid 1 van de VNG Inkoopvoorwaarden ziet primair op maatwerkproducten die specifiek in het kader van deze opdracht tot stand komen, bijvoorbeeld op maat geschreven rapportages of tools die in opdracht van Senzer zijn ontwikkeld. Dit laat onverlet dat de inschrijver het recht behoudt om eigen methodieken en standaardelementen ook bij andere klanten toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 4.5 pag. 9

Vraag:

Dit is te breed geformuleerd. Bent u bereid om dit nader te specificeren tot de bestuurlijke en stafrechtelijke boetes welke het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de contractant. Dit betekent concreet opnemen van de aanvulling 'welke het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de contractant opnemen na.. met de Overeenkomst.... Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Senzer begrijpt de wens om artikel 4.5 van de VNG Inkoopvoorwaarden nader te beperken. Tegelijkertijd merkt Senzer op dat de huidige formulering van dit artikel reeds in lijn is met het civielrechtelijke uitgangspunt dat aansprakelijkheid voor boetes en sancties alleen kan worden toegerekend indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming door de contractant.

Het voorgestelde tekstvoorstel herhaalt daarmee in feite wat juridisch reeds geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 1 definities pag. 7

Vraag:

We nemen aan dat onder 'Diensten' in dit geval wordt verstaan het door de opdrachtnemer werven en selecteren van personeel. Is dat correct? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 8 pag. 7

Vraag:

We vinden dit opschortingsrecht te ruim. We kunnen instemmen met een recht tot opschorting van de betalingsverplichting voor zover dit recht is beperkt tot het deel van de factuur waarover (onverhoopt) discussie ontstaat ('pro rato'). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Senzer begrijpt het belang van voorspelbaarheid in de betalingstermijnen voor opdrachtnemers. Tegelijkertijd hecht Senzer, als publieke organisatie met een verantwoordingsplicht, veel waarde aan het behouden van volledige opschortingsbevoegdheid indien daartoe aanleiding is.

Een beperking tot uitsluitend het betwiste gedeelte van de factuur (pro rata) beperkt de mogelijkheid voor Senzer om in geval van onvolledige of gebrekkige prestaties haar wettelijke en contractuele rechten adequaat uit te oefenen, zeker indien meerdere prestatieonderdelen samenhangen of wanneer de gebreken raken aan de kern van de dienstverlening.

Bovendien is het huidige opschortingsrecht zoals opgenomen in artikel 8

gebaseerd op de VNG Inkoopvoorwaarden en daarmee onderdeel van het uniforme inkoopbeleid binnen de (semi-)publieke sector.

Senzer acht dit bepalend voor het kunnen naleven van haar publieke taak en is om die reden niet bereid het opschortingsrecht contractueel te beperken tot slechts het betwiste deel van een factuur. Uiteraard zal Senzer in de praktijk steeds zorgvuldig en proportioneel omgaan met het toepassen van dit recht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 7 pag, 7

Vraag:

Aangezien dit een overeenkomst voor het werven en selecteren betreft kunnen we artikel 7 niet plaatsen. Dit artikel lijkt meer geschreven voor het ter beschikking stellen van personeel. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting waarom u meent dat artikel 7 van toepassing is.

Antwoord:

Artikel 7 blijft wel van toepassing. Hoewel het klopt dat bij deze aanbesteding geen sprake is van het structureel ter beschikking stellen van personeel in de zin van detachering of uitzending, is er wel degelijk sprake van arbeid die ten behoeve van de uitvoering van de overeenkomst wordt verricht. Denk hierbij aan het werk van recruiters, consultants en ondersteunend personeel van de opdrachtnemer die bijdragen aan de uitvoering van wervingstrajecten, bijvoorbeeld bij intake, search of kandidaatbeoordeling.

Senzer acht het belangrijk dat bij deze werkzaamheden wordt voldaan aan geldende wet- en regelgeving en dat arbeidsvoorwaarden correct zijn geborgd. Dit mede in het licht van de ketenaansprakelijkheid en de publieke verantwoordelijkheid die Senzer als organisatie draagt.

Daarbij wordt opgemerkt dat artikel 7 niet vereist dat Senzer structureel inzage krijgt in arbeidsvoorwaarden, maar slechts dat deze op verzoek beschikbaar zijn in situaties waarin dat noodzakelijk wordt geacht – bijvoorbeeld bij signalen van misstanden of claims in het kader van de WKa

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 6 lid 2 pag. 6

Vraag:

Bent u bereid om de bedragen te verlagen naar € 250.000,-? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Senzer is niet bereid om het aansprakelijkheidsmaximum te verlagen naar € 250.000. De huidige maxima zijn zorgvuldig afgestemd op de geschatte opdrachtwaardes per perceel en op de belangen die Senzer als publieke organisatie moet beschermen, ook bij onvoorziene of ernstige tekortkomingen in de uitvoering.

De gekozen grens – driemaal de geraamde waarde per perceel, met een absoluut maximum – is een evenwichtige en proportionele norm die aansluit bij wat in de markt gangbaar is voor overheidsopdrachten met een maatschappelijk karakter. Daarbij is nadrukkelijk gekozen voor een differentiatie per perceel en niet voor één totaalbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 6 pag, 6

Vraag:

We gaan er vanuit dat onder het begrip ‘Personeel’ niet wordt bedoeld de werving van het personeel voor Senzer. Is Is onze uitleg juist? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting.

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 6 pag. 6

Vraag:

We gaan er vanuit dat onder de ‘uitvoering van de werkzaamheden ‘van deze overeenkomst wordt verstaan het werven en selecteren van personeel. Is onze aanname juist? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting

Antwoord:

Dat is juist

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

We stellen voor een definitie van de ‘Diensten’ op te nemen in de raamovereenkomst. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid. De definitie van onderhavige diensten is uitgebreid beschreven in de aanbestedingsdocumenten wat geen toevoegingen nodig heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument G1 geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt bij inschrijving ontleding van het tarief door middel van het omschrijven van een aantal uren. Dit is in werving & selectie niet gebruikelijk, aangezien uren veelal verdeeld zijn over meerdere medewerkers (consultant, recruiter, projectmedewerker) en verspreid over de dagen plaatsvindt, deels vaak ook in avonduren bij het benaderen van kandidaten. Daar wordt geen tijdschrijfsysteem voor gehanteerd. Bent u

bereid akkoord te gaan met een totaal tarief (lumsom) voor alle werkzaamheden, waarbij wel de kosten van publicatie en assessment worden gespecificeerd?

Antwoord:

Nee, Senzer blijft bij de gekozen opzet van het prijzenblad. Zoals toegelicht in de aanbestedingsdocumenten, wordt gewerkt met een casus per perceel waarbij inschrijvers een totaalprijs per casus opgeven. Deze totaalprijs dient te worden onderbouwd met een ontledingsstaat, waarin de inschrijver inzicht geeft in de opbouw van de prijs.

De ontledingsstaat hoeft geen tijdschrijfsysteem of exacte urenspecificatie te bevatten, maar geeft Senzer wel inzicht in de redelijkheid en marktconformiteit van de aangeboden prijs. Dit kan ook worden gedaan via een globale urenverdeling, functie- of rolinschatting, gehanteerde tarieven of percentage-opbouw – waarbij ruimte is om de werkwijze van uw organisatie te reflecteren.

Senzer vraagt dus niet om exacte urenregistratie, maar wel om transparantie in prijsopbouw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3, 2 eisen

Vraag:

Er is sprake van een gereduceerd tarief bij een interne kandidaat. Gaat u er daarbij van uit dat deze interne kandidaat als enige deel uitmaakt van de selectieprocedure? Bij veel procedures is het gebruikelijk dat er naast de interne kandidaat ook externe kandidaten worden geworven, en zij allen door hetzelfde selectieproces gaan. Dat betekent dat de hoeveelheid werk en uren gelijk is aan een normale procedure. Bent u bereid dit aan te passen? En zo niet, kunt u aangeven welk gereduceerd tarief hier geldt en voor welk deel

van de dienstverlening?

Antwoord:

Bij een interne aangemelde kandidaat wordt uitgegaan van een gereduceerd tarief, omdat in veel gevallen de inspanning voor werving aanzienlijk lager is dan bij het volledig uitzetten en uitvoeren van een reguliere wervingsprocedure.

Senzer erkent dat er situaties kunnen zijn waarin interne kandidaten deelnemen in een bredere selectieprocedure met externe kandidaten, en dat het werk dan niet noodzakelijk minder is. In dat geval kan het reguliere tarief van toepassing blijven, mits dit goed gemotiveerd is door de opdrachtnemer.

Er is bewust geen vast tariefpercentage vastgesteld voor deze situaties, juist om maatwerk mogelijk te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument perceel 1 referentie eisen

Vraag:

De cumulatieve waarde van de gevraagde referenties moet in uw eis minimaal 60% van omvang van 108.000 euro bedragen; tegelijk mogen maar maximaal 3 referenties worden aangeboden. Dit resulteert in een vereiste van opdrachtwaarde van de referenties (cumulatief) van 64.800 euro, oftewel gemiddeld 21.000 euro per opdracht/referentie. In onze praktijk, bij vergelijkbare opdrachtgevers en vacatures, liggen de tarieven -mede door concurrentiedruk - regelmatig lager dan 21.000 per opdracht. Bent u bereid de eis aan te passen, bijvoorbeeld: (optie 1) : het aanleveren van max 3 referenties met een totale waarde van 45.000 euro (in overeenstemming met de verwachte omvang van de uitvraag van max. 45.000 per jaar) of (optie 2): het leveren van 4 referenties met een maximale waarde van 64000 euro

of (optie 3) het leveren van 3 referenties zonder specifieke opdrachtwaarde?

Antwoord:

Senzer heeft bewust gekozen voor een ruime en evenwichtige invulling van de geschiktheidseis. In plaats van te eisen dat één referentie voldoet aan de minimale opdrachtwaarde, is het juist mogelijk gemaakt om meerdere (maximaal drie) referentieopdrachten cumulatief te laten voldoen aan 60% van de geraamde waarde van het perceel.

Daarmee komt Senzer reeds tegemoet aan marktpraktijken waarin tarieven kunnen variëren. Een verdere verlaging van deze ondergrens acht Senzer niet wenselijk, omdat dan onvoldoende zekerheid ontstaat dat de inschrijver over aantoonbaar schaalbare en relevante ervaring beschikt binnen het gevraagde segment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria, 2. Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

"In de aanbestedingsleidraad staat dat de presentatie wordt gegeven door de mogelijk toekomstige accountmanager of projectleider van de inschrijver. De presentaties zijn gepland in de zomerperiode, wat een verhoogde kans op afwezigheid door vakanties met zich meebrengt. Is het in dat geval toegestaan dat de presentatie wordt verzorgd door een plaatsvervanger (bijvoorbeeld een collega met vergelijkbare rol of senioriteit)? En zo ja, dienen we dit vooraf te melden of motiveren?"

Antwoord:

Senzer acht het van belang dat de presentatie wordt verzorgd door een functionaris die in de contractfase daadwerkelijk een sleutelrol vervult, zoals de beoogde accountmanager of projectleider. Dit biedt inzicht in de

samenwerking en vormt een objectieve aanvulling op het plan van aanpak.

Het gaat Senzer daarbij niet om de persoon zelf, maar om de inhoud van de presentatie en de toelichting op het ingediende plan. Indien de beoogde accountmanager verhinderd is, kan een vervanger de presentatie verzorgen, mits deze persoon binnen de organisatie dezelfde functie bekleedt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria, 2. Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat dat de presentatie wordt gegeven door de mogelijk toekomstige accountmanager of projectleider van de inschrijver. Is het toegestaan dat meerdere personen van de inschrijvende partij bij de presentatie aanwezig zijn en een inhoudelijke rol vervullen? Bijvoorbeeld een combinatie van de accountmanager en een directielid, een inhoudelijk adviseur of recruiter. Dit kan bijdragen aan een vollediger en representatiever beeld van de samenwerking.

Antwoord:

Senzer staat open voor de aanwezigheid van meerdere personen bij de presentatie, mits deze personen daadwerkelijk een inhoudelijke rol vervullen in de uitvoering van de opdracht en daarmee relevant zijn in de toekomstige contractfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

"De casus vermeldt dat van drie functies er één wordt ingevuld en twee niet, maar het blijft onduidelijk hoe inschrijvers dit moeten doorvertalen in hun prijsopbouw. Inschrijvers kunnen hiervoor verschillende verdeelsleutels hanteren, wat leidt tot onderlinge verschillen in totaalprijs.

Kunt u aangeven of de kosten gelijkmatig verdeeld moeten worden over de drie functies, of dat een andere verdeling (bijv. op basis van werkelijke inspanning) is toegestaan mits onderbouwd in de ontledingsstaat?"

Antwoord:

Er is in dit geval geen sprake van ongelijkheid tussen inschrijvers. Alle inschrijvers krijgen exact dezelfde casus voorgelegd, met gelijke uitgangspunten (drie functies, waarvan er één wordt ingevuld), en hebben dus dezelfde basis om hun prijsopbouw op te baseren. De invulling daarvan – bijvoorbeeld hoe kosten worden verdeeld over wel of niet ingevulde functies – is een keuze van de inschrijver.

Sommige bureaus werken met een lager tarief bij niet-ingevulde functies; anderen hanteren een vaste prijs per opdracht. Dat noemen we nu "verschillende verdeelsleutels", maar het is in feite een uitdrukking van het gekozen prijsmodel. Die vrijheid is toegestaan, mits de onderbouwing in de ontledingsstaat helder, logisch en toetsbaar is.

Let op: de ontledingsstaat is contractueel afdwingbaar. Wat u daarin opneemt, vormt dus later de grondslag voor eventuele verrekening of toetsing op redelijkheid. Het is dus in het belang van de inschrijver om dit zorgvuldig en transparant op te bouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

"Voor deze functie wordt één selectie-assessment gevraagd, maar zonder specificatie van de inhoud, vorm of diepgang. Er bestaan aanzienlijke verschillen tussen bijvoorbeeld een online testmodule en een dagdeel met persoonlijkheidsanalyse, rollenspel en rapportage.

Kunt u toelichten welk type assessment u verwacht en welke onderdelen daarin minimaal aanwezig moeten zijn (zoals rapportage, terugkoppeling, locatie)?"

Antwoord:

Voor de functie van algemeen directeur verwacht Senzer een volledig en professioneel selectie-assessment dat passend is bij het hoge functieniveau. Om te voorkomen dat inschrijvers sterk uiteenlopende vormen aanbieden (waardoor appels met peren worden vergeleken), geven wij hieronder aan wat wij minimaal onder een selectie-assessment verstaan:

Een intakegesprek met de opdrachtgever waarin functie en context worden afgestemd;

Capaciteitentest(en) (bijvoorbeeld logisch redeneren of analytisch vermogen);

Persoonlijkheidsvragenlijst(en) (bijvoorbeeld gedrags- en drijfverenanalyse);

Minimaal één praktijkgerichte opdracht of rollenspel (bijvoorbeeld simulatie van bestuurlijke situatie);

Een heldere, schriftelijke rapportage met conclusie en ontwikkeladvies;

Mondelinge terugkoppeling aan zowel de kandidaat als de opdrachtgever.

De uitvoering kan fysiek of online plaatsvinden, mits de kwaliteit en betrouwbaarheid gewaarborgd zijn.

Let op: Deze inhoud geldt als het minimumkader. U mag aanvullende

elementen voorstellen, maar uw voorstel moet minimaal aan bovenstaande onderdelen voldoen om vergelijkbaarheid in de beoordeling te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

"“Actieve werving en search” is een breed begrip dat uiteenlopend wordt geïnterpreteerd – van standaard LinkedIn-activiteiten tot executive search met netwerkbenadering. Dit verschil beïnvloedt de tijdsbesteding en bijbehorende kosten aanzienlijk.

Kunt u aangeven welke vormen van search (bijv. CV-databases, headhunting, social media outreach, video) u verwacht onder deze term, zodat prijsopgaven onderling beter vergelijkbaar zijn?"

Antwoord:

Wij verwachten dat inschrijvers gericht en proactief geschikte kandidaten benaderen. Dit houdt minimaal in:

Searchen binnen relevante (online) netwerken, zoals LinkedIn, gespecialiseerde platforms of eigen talentpools;

Directe benadering (headhunting) van kandidaten die (mogelijk) latent werkzoekend zijn;

Gebruik van cv-databases (openbaar of via abonnement);

Gerichte outreach via sociale media of professionele netwerken;

Eventueel het benutten van video, doelgroepgerichte content of gerichte campagnes ter ondersteuning van de search;

Actieve opvolging en contactmomenten met benaderde kandidaten.

Senzer laat ruimte voor creativiteit en innovatie in aanpak, maar deze minimale inzet wordt wel verwacht als onderdeel van de opdracht. Door deze toelichting kunnen inschrijvers onder vergelijkbare aannames hun prijs bepalen en onderbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

De casus noemt “arbeidsmarktanalyse” als onderdeel van de dienstverlening, maar er is geen specificatie van de inhoud of reikwijdte. Een analyse kan variëren van een korte marktverkenning tot een uitgebreid benchmarkrapport met concurrentieanalyse en doelgroepsegmentatie of een analyse van de inschaling en arbeidsvoorwaarden. Kunt u toelichten welke elementen minimaal in de arbeidsmarktanalyse moeten worden opgenomen, zodat inschrijvers op gelijke basis offereën?

Antwoord:

Onder een arbeidsmarktanalyse verstaat Senzer in de context van deze aanbesteding in ieder geval een beknopte, maar doelgerichte analyse die als onderbouwing dient voor een passende wervingsaanpak. Deze bevat minimaal:

Inzicht in de schaarste of beschikbaarheid van geschikte kandidaten in de markt voor de betreffende functie;

Een korte vergelijking met vergelijkbare functies of werkgevers (benchmarking op hoofdpunten);

Advies over wervingskanalen (waar is de doelgroep te bereiken);

Eventuele aandachtspunten t.a.v. arbeidsvoorwaarden, inschaling of concurrentiepositie indien van toepassing.

Senzer vraagt geen uitgebreide marktstudie of diepgaand onderzoeksrapport, maar wél een goed onderbouwd beeld dat als input dient voor een effectieve en realistische wervingsstrateg

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

In de casus van Perceel 1 wordt gevraagd om de kosten voor 'vacaturetekst en publicatie' mee te nemen. Kunt u aangeven of er specifieke vereisten zijn m.b.t. het medium (zoals landelijke krant, vakblad, online platform) of is de keuze hiervan vrij? Zonder specificatie zijn prijsopgaven onderling niet objectief vergelijkbaar.

Antwoord:

Senzer schrijft niet voor via welke specifieke media de vacature gepubliceerd moet worden. De keuze voor de publicatiekanalen is aan de inschrijver en maakt deel uit van diens expertise en aanpak.

Wel verwacht Senzer dat de publicatie aansluit bij het niveau van de functie en de doelgroep effectief bereikt. Dit kan dus variëren van (inter)nationale vacaturebanken tot branchespecifieke platforms of netwerken. De gemaakte keuze dient logisch onderbouwd te worden in het plan van aanpak en de presentatie.

De prijs moet in verhouding staan tot de gekozen middelen en strategie. Zo zorgen we voor een gelijk speelveld waarbij de inschrijver ruimte heeft om kwaliteit en effectiviteit aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze de inschrijfdocumenten (zoals het prijsformulier, UEA en het referentieformulier) rechtsgeldig moeten worden ondertekend? Wordt een digitale handtekening (bijvoorbeeld een gescande of elektronische handtekening in PDF) als rechtsgeldig beschouwd, of is een originele, fysieke (natte) handtekening vereist?

Antwoord:

Dat mag de inschrijver zelf bepalen. De voorwaarde is dat de ondertekenaar rechtsgeldig bevoegd is om te tekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Planning deadline TenderNed

Vraag:

"De uiterste datum voor indiening van de inschrijving is vastgesteld op maandag 18 augustus 2025. Deze datum valt midden in de reguliere zomervakantieperiode. Dit beperkt voor veel inschrijvers de mogelijkheid tot intern overleg, inhoudelijke afstemming en het waarborgen van de kwaliteit van de inschrijving.

Gezien de aard van de opdracht, waarbij sprake is van maatwerk, referentieonderbouwing en een kwalitatief plan van aanpak inclusief presentatie, zouden wij u willen verzoeken de sluitingsdatum te verschuiven naar een moment ná de zomervakantie.

Bent u bereid deze ruimte te bieden om een zorgvuldige en kwalitatieve inschrijving mogelijk te maken?"

Antwoord:

Senzer heeft begrip voor het feit dat de zomerperiode extra planning vraagt. We hebben echter bewust gekozen voor een ruime looptijd van de inschrijvingsfase (bijna 12 weken), juist om partijen voldoende gelegenheid te geven tot zorgvuldige voorbereiding en interne afstemming, ook met oog op vakantieperiodes.

De huidige planning is afgestemd op onze interne besluitvormings- en uitvoeringskalender, waarbij het belangrijk is dat de nieuwe overeenkomsten na de zomer vlot in werking kunnen treden. Daarom achten wij de termijn proportioneel en handhaafbaar.

Wij vertrouwen erop dat de ruime termijn voldoende ruimte biedt voor een kwalitatieve inschrijving. Mocht er sprake zijn van overmacht of bijzondere omstandigheden, dan staan wij uiteraard open om toch nog een keer kritisch naar de planning te kijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument / Planning TenderNed 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

"In het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat de (mogelijke) presentatie door de beoogd accountmanager plaatsvindt op 4 of 5 augustus. Tegelijkertijd vermeldt TenderNed dat de uiterste termijn voor indiening van de inschrijving op maandag 18 augustus om 12.00 uur ligt.

Kunt u bevestigen dat deze data onverenigbaar zijn en aangeven of sprake is van een fout in het aanbestedingsdocument of in de planningsvermelding op TenderNed?

Graag ontvangen wij een aangepaste planning waarin de presentatie(s), indien van toepassing, ná de sluitingsdatum van inschrijving worden ingepland. "

Antwoord:

Dat is inderdaad een foute datum. De presentaties worden na de inschrijfdatum gehouden. U krijgt hiervan een officieel bericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 6 – Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De standaardverwerkersovereenkomst is nu als integraal onderdeel opgenomen. Gezien de aard van werving- en selectiediensten (veelal

verwerking van cv's zonder structurele opslag), is het de vraag of deze overeenkomst in alle gevallen noodzakelijk is. Is het mogelijk dit af te stemmen per opdracht (bijv. enkel bij assessments)?

Antwoord:

Deze vraag is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 1 – Raamovereenkomst Artikel 14

Vraag:

In artikel 14 wordt ruimte geboden aan Opdrachtgever om bij niet-tijdige plaatsing of ongeschiktheid van kandidaten opdrachten elders uit te zetten. Hoe wordt vastgesteld of hier sprake is van 'aantoonbare redelijke inspanningen'? En is er ruimte voor herstel of overleg voorafgaand aan deze maatregel?

Antwoord:

De bepaling in artikel 14 is bedoeld als vangnet, niet als standaard werkwijze. Senzer hecht veel waarde aan goed opdrachtgeverschap en samenwerking op basis van vertrouwen en transparantie. Indien zich een situatie voordoet waarin – ondanks duidelijke afspraken – de afgesproken dienstverlening niet tijdig of conform verwachting wordt geleverd, zal altijd eerst het gesprek worden aangegaan met de contractant.

Pas wanneer vaststaat dat de afgesproken verplichtingen niet worden nagekomen en geen herstel mogelijk of toereikend is, behoudt Senzer zich het recht voor om een opdracht – indien noodzakelijk voor de continuïteit – elders onder te brengen. Dit is nadrukkelijk bedoeld voor uitzonderingssituaties en gebeurt uitsluitend na aantoonbare, redelijke inspanningen én in overleg met de betreffende opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Referentie eisen

Vraag:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor een minimumwaarde van 60% van de geraamde opdrachtwaarde per perceel, gelet op het beperkte verwachte volume (bijvoorbeeld gemiddeld 2-3 vacatures per jaar voor perceel 1)? Kunt u daarbij aangeven in hoeverre bij de vaststelling van deze eis ook is overwogen om ruimte te laten voor partijen die aantoonbare, vergelijkbare ervaring hebben met werving op inhoudelijk gelijk niveau, maar waarvan de cumulatieve waarde van referentieopdrachten mogelijk lager ligt dan 60% van de geraamde perceelwaarde?

Antwoord:

De keuze voor een minimumwaarde van 60% van de geraamde opdrachtwaarde per perceel is weloverwogen en gebaseerd op proportionaliteit en geschiktheid. Senzer acht dit percentage redelijk en toereikend om aan te tonen dat een inschrijver over voldoende schaalbare en relevante ervaring beschikt om de opdracht adequaat uit te voeren.

Daarbij is bewust ruimte geboden voor het cumulatief aanleveren van meerdere referentieopdrachten (maximaal drie), zodat ook partijen met meerdere kleinere, maar inhoudelijk vergelijkbare opdrachten kunnen voldoen. Senzer erkent dat er meer partijen zijn met inhoudelijke ervaring, maar we moeten objectief kunnen toetsen of die ervaring voldoende aansluit bij de aard en omvang van de opdracht. Daarom is deze ondergrens vastgesteld: het biedt een helder en verdedigbaar kader binnen de kaders van de Aanbestedingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

In de casus voor perceel 1 geldt dat slechts 1 van de 3 functies wordt ingevuld. Kan de opdrachtgever toelichten hoe de redelijkheid van de prijs wordt beoordeeld in verhouding tot de inspanning voor de 2 niet ingevulde functies?

Antwoord:

"Er is in dit geval geen sprake van ongelijkheid tussen inschrijvers. Alle inschrijvers krijgen exact dezelfde casus voorgelegd, met gelijke uitgangspunten (drie functies, waarvan er één wordt ingevuld), en hebben dus dezelfde basis om hun prijsopbouw op te baseren. De invulling daarvan – bijvoorbeeld hoe kosten worden verdeeld over wel of niet ingevulde functies – is een keuze van de inschrijver.

Sommige bureaus werken met een lager tarief bij niet-ingevulde functies; anderen hanteren een vaste prijs per opdracht. Dat noemen we nu "verschillende verdeelsleutels", maar het is in feite een uitdrukking van het gekozen prijsmodel. Die vrijheid is toegestaan, mits de onderbouwing in de ontledingsstaat helder, logisch en toetsbaar is.

Let op: de ontledingsstaat is contractueel afdwingbaar. Wat u daarin opneemt, vormt dus later de grondslag voor eventuele verrekening of toetsing op redelijkheid. Het is dus in het belang van de inschrijver om dit zorgvuldig en transparant op te bouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 4.2 en 4.3

Vraag:

U verwijst naar "indexthema gerelateerd aan de in te kopen levering c.q. dienst" volgens het CBS. Kunt u specificeren welk CBS-indexcijfer hier precies op van toepassing is?

Antwoord:

Senzer hanteert in beginsel het CBS-indexcijfer dat het beste aansluit bij het type dienst waarop de overeenkomst betrekking heeft. In dit geval betreft het dienstverlening op het gebied van werving, selectie en assessments. Daarom ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de CBS-dienstenprijsindex (DPI), specifiek het onderdeel "Uitzendbureaus en arbeidsbemiddeling" (SBI-code 78).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

"In de aanbestedingsleidraad staat dat inschrijvers een presentatie mogen geven, maar het is niet duidelijk of alle inschrijvers hiervoor worden uitgenodigd.

Kunt u bevestigen of alle inschrijvers worden uitgenodigd voor het geven van een presentatie, of dat hier eerst een voorselectie of beoordeling van het plan van aanpak aan voorafgaat? Indien sprake is van een selectie: op basis van welke criteria wordt bepaald wie wel/niet wordt uitgenodigd?"

Antwoord:

Elke geïnteresseerde organisatie die een inschrijving wil indienen dient te voldoen aan de (geschiktheid) eisen van de aanbesteding. Elke inschrijver die inschrijft en dus daaraan voldoet wordt ook uitgenodigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

"In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit (max. 70 punten) plaatsvindt op basis van zowel het plan van aanpak als de presentatie, waarbij één gezamenlijke totaalscore wordt toegekend.

In veel aanbestedingen worden plan van aanpak en presentatie afzonderlijk beoordeeld en gewogen. Dit verhoogt transparantie en objectiviteit in de beoordeling.

Kunt u toelichten waarom in deze aanbesteding gekozen is voor een integrale score in plaats van twee deelbeoordelingen (bijvoorbeeld 40 punten voor het plan en 30 voor de presentatie)? En kunt u aangeven hoe wordt geborgd dat beide onderdelen gelijkwaardig worden meegewogen?"

Antwoord:

Het plan van aanpak en de presentatie worden als één geïntegreerd gunningscriterium beoordeeld, met een gezamenlijk gewicht van 70% van het totaalcijfer. De presentatie is bedoeld als toelichting en verdieping op het eerder ingediende plan van aanpak, zodat de beoordelaars een volledig beeld krijgen van de kwaliteit, toepasbaarheid en overtuigingskracht van de

aanpak.

Door beide onderdelen samen als één geheel te beoordelen, wordt de samenhang tussen het geschreven plan en de daadwerkelijke toelichting ervan geborgd. Dit voorkomt dat inconsistenties tussen theorie en praktijk onopgemerkt blijven en sluit beter aan bij de manier waarop in de praktijk met de opdrachtnemer zal worden samengewerkt.

Deze aanpak bevordert bovendien de gelijke behandeling van inschrijvers, doordat alle partijen op gelijke wijze beoordeeld worden op zowel schriftelijke als mondelinge aspecten binnen één beoordelingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.2 en par. 4.4

Vraag:

Klopt het dat de ingevulde referentieformulieren pas in de verificatieronde overlegd hoeven worden?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.3

Vraag:

U stelt als eis dat inschrijver over een NEN 4400-1 certificering (of gelijkwaardig) beschikt. Deze norm hoort echter bij een andere type dienstverlening. NEN 4400-1 is specifiek bedoeld voor de uitzendbranche (en andere vormen van inlening van arbeid). Bij bureaus gespecialiseerd in recruitment voor vaste functies en/of assessments zult u deze certificering dan ook niet aantreffen. Wij verzoeken u vriendelijk deze eis te laten vervallen.

Wij kunnen uiteraard wel de gebruikelijke verklaring van de Belastingdienst inzake nakoming fiscale verplichtingen aan u overleggen.

Antwoord:

U dient dan een gelijkwaardige maatregel aantoonbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen/beantwoorde vragen, vraag 1

Vraag:

In vraag 1, beantwoord op 28 mei 2025, heeft u het over maximaal 8 pagina's, waarbij 1 A4 per aspect redelijk lijkt. Geldt er een hard maximum van 1 A4 per aspect of is er alleen een hard maximum van 8 A4 voor het totaal (waarbij het ene aspect meer en het andere aspect minder dan 1 A4 kan zijn)? Kunt u dit nog verduidelijken?

Antwoord:

Er is alleen een hard maximum voor het totaal van 8 pagina's. De inschrijver is vrij om zelf te bepalen hoe dit aantal wordt ingevuld. Het lettertype en grootte is reeds gecommuniceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.1 (perceel 3), pag. 25 en planning (op TenderNed)

Vraag:

De presentaties staan gepland op 4 augustus 2025 en – indien nodig – ook op 5 augustus 2025. De deadline voor de inschrijvingen is 18 augustus. Ten eerste: een presentatie voorafgaand aan de indiening van de schriftelijke inschrijving is hoogst ongebruikelijk, omdat de presentatie vrijwel altijd over de ingediende inschrijving gaat. Verwacht u voorafgaand aan de presentaties iets te ontvangen en zo ja, wat en wanneer? U geeft op pagina 22 aan dat plan van aanpak en presentatie samen maximaal 70 punten kunnen scoren. Op grond waarvan gaat u de presentatie beoordelen als u nog geen schriftelijke inschrijving heeft ontvangen? Verder: welk aandeel van de 70 punten is bestemd voor de presentatie?

Antwoord:

U stelt meerdere vragen in een regel. Ons verzoek is om 1 vraag per regel te stellen a.u.b. Dat voorkomt dat we vragen niet of onvolledig beantwoorden en is ook in uw belang. De presentaties worden na de inschrijffdatum georganiseerd, u ontvangt daar een formeel schrijven van via TenderNed. Hetgeen wat wij op dat moment moeten hebben en onderdeel is van de aanbesteding is uiteraard uw plan van aanpak, wat het fundament vormt voor uw presentatie. Wij beoordelen het plan van aanpak en de presentatie als 1 geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.3 (Eisen assessmentsdienstverlening perceel 3), pag. 11

Vraag:

U stelt: 'Kosteloze annulering tot 24 uur vooraf; daarna 50% vergoeding'. De annuleringsregeling die u voorstelt is niet marktconform en het financiële risico van annulering (waar de dienstverlener niks aan kan doen) ligt vrijwel geheel bij de dienstverlener. Kunt u daarom instemmen met de volgende, marktconforme en gelijkwaardiger, annuleringsregeling:

- Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment.
- Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%.
- Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%.
- Bij annulering op de dag van het assessment of een no-show 100%.

Antwoord:

nee, de harde 5 dagen en 50% willen we bespreken in geval van overmacht waardoor een kandidaat niet kan komen. Een redelijke kostenvergoeding voor het assessment bureau kan zijn, de vergoeding van out-of-pocket kosten aan derden, maar niet de hele 50% als standaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

102 Beschrijvend document, par. 4.2 , pag. 19

Vraag:

Senzer heeft voor deze aanbesteding de volgende kerncompetentie als geschiktheidseis vastgesteld: De inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar aantoonbare ervaring opgedaan met het leveren van werving- en selectiediensten (en/of het uitvoeren van assessments) voor een (semi-)publieke organisatie, zoals gemeenten, uitvoeringsorganisaties of andere publiekrechtelijke instellingen met een maatschappelijke taakstelling. Wij gaan ervan uit dat u voor perceel 3 bedoelt: De inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar aantoonbare ervaring opgedaan met het uitvoeren van assessments voor (semi-)publieke organisaties, zoals gemeenten, uitvoeringsorganisaties of andere publiekrechtelijke instellingen met een maatschappelijke taakstelling. Is die aanname juist?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.1 (perceel 3), pag. 24

Vraag:

U stelt: 'Bij iedere casus dient de Inschrijver een ontledingsstaat mee te sturen, waarin wordt toegelicht hoe de prijs is opgebouwd'. Wat bedoelt u met 'iedere casus'? Betreft dit een selectieassessment, een ontwikkelassessment en een deassessment? Dus drie casussen? Zo niet, kunt u aangeven wat u wel bedoelt?

Antwoord:

"Er is per perceel voor het prijsgedeelte een (1) casus beschreven. U dient op het prijzenblad uw totaalprijs in te vullen waarin u in ieder geval de volgende onderdelen laat terugkomen: De gevraagde dienstverlening omvat: Senzer vraagt Inschrijvers een totaalprijs op te geven voor de volgende

verdeling van 20

assessments:

- 10 selectieassessments
- 6 ontwikkelassessments
- 4 deelassessments (bijv. capaciteiten-, persoonlijkheids- of drijfverentest)

De gevraagde dienstverlening omvat:

- Intake per kandidaat
- Assessmentafname op professionele locatie
- Rapportage aan kandidaat én Senzer
- Terugkoppeling binnen gestelde termijnen
- Evaluatieformulier voor de kandidaat

Alle onderdelen moeten worden meegenomen in de prijs. Deelassessments moeten apart benoemd

kunnen worden. In de ontledingsstaat, die u apart bijvoegt, licht u toe hoe u tot die prijs bent gekomen. Let op: wij hebben voor alle percelen het prijzenblad verduidelijkt en zullen ook een voorbeeld van een ontleding meesturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.1 (perceel 3), pag. 24

Vraag:

U stelt: 'Bij iedere casus dient de Inschrijver een ontledingsstaat mee te sturen, waarin wordt toegelicht hoe de prijs is opgebouwd'. U beoordeelt de totaalprijs die inschrijvers indienen. Waarom wilt u een ontledingsstaat ontvangen als u die niet beoordeelt? Om de inschrijvingslasten proportioneel te houden (alleen gericht op te beoordelen onderdelen), verzoeken we u om de eis van de ontledingsstaat te laten vallen. Kunt u instemmen met dat verzoek?

Antwoord:

Nee, daar stemmen wij niet mee in. Senzer is niet voornemens om de verplichting tot het aanleveren van een ontledingsstaat te laten vervallen. Het

doel van de ontledingsstaat is niet om deze inhoudelijk te beoordelen als gunningscriterium, maar om:

transparantie te waarborgen over de prijsopbouw;

inzicht te verkrijgen in de onderliggende aannames van de ingediende totaalprijs;

en de mogelijkheid te hebben om deze onderdelen contractueel te borgen en af te dwingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Daarmee maakt de ontledingsstaat dus onlosmakelijk deel uit van de uiteindelijke overeenkomst. Dit is conform het proportionaliteitsbeginsel en de beginselen van objectieve toetsbaarheid uit het aanbestedingsrecht. Het draagt bij aan een zorgvuldige uitvoering en heldere afspraken met de winnende inschrijver. De lasten voor inschrijvers blijven bovendien beperkt, omdat de ontledingsstaat slechts van toepassing is op één uit te werken casus per perceel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.2 (perceel 3), pag. 25

Vraag:

U stelt: 'Het plan van aanpak en de presentatie dient ten minste de volgende aspecten te behandelen: 1. Effectiviteit en aansluiting op Senzer's behoeften'. Kunt u specificeren wat u bedoelt met 'behoefte'? Gaat dit over de opzet van de assessments zelf of over assessmentsdienstverlening in algemene zin? Verder: heeft u andere behoeften dan geformuleerd in het beschrijvend document en zo ja, kunt u aangeven voor inschrijvers welke dat zijn?

Antwoord:

"De behoeften van Senzer zijn zo duidelijk mogelijk weergegeven in het

aanbestedingsdocument, met name in de doelstellingen en de beschrijving van de opdracht. Voor perceel 3 gaat het daarbij niet alleen om de opzet van de assessments zelf, maar ook om de bredere dienstverlening eromheen: zorgvuldige begeleiding, objectieve rapportage, transparantie in het proces en aansluiting bij het selectiebeleid van Senzer.

Er zijn geen aanvullende, niet-genoemde behoeften. Wel nodigt Senzer inschrijvers uit om – op basis van de genoemde doelstellingen – eigen meerwaarde en visie toe te voegen. Dit helpt ons juist bij het herkennen van onderscheidend vermogen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.2 (perceel 3), pag. 25

Vraag:

U stelt: 'Het plan van aanpak en de presentatie dient ten minste de volgende aspecten te behandelen: 2. Aansluiting op cultuur en waarden van Senzer'. Kunt u uw cultuur en de waarden van Senzer beschrijven, danwel inschrijvers van relevante documenten voorzien waar wij die informatie uit kunnen halen?

Antwoord:

"Senzer heeft in het aanbestedingsdocument helder uiteengezet waar de organisatie voor staat, waaronder in de doelstelling, scopebeschrijving en positioneringstekst. Daaruit blijkt welke waarden Senzer belangrijk vindt, zoals maatschappelijke betrokkenheid, inclusie, samenwerking en resultaatgerichtheid. Inschrijvers mogen worden geacht op basis daarvan zelfstandig een vertaalslag te maken naar hoe hun aanpak hierop aansluit.

Senzer verwacht van inschrijvers een proactieve houding en eigen inbreng. Juist het vermogen om vanuit de beschikbare informatie tot een passende en onderscheidende invulling te komen, is voor ons een belangrijk aspect in de

beoordeling van de kwaliteit. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 5.2 (perceel 3), pag. 25

Vraag:

U stelt: 'Het plan van aanpak en de presentatie dient ten minste de volgende aspecten te behandelen: 3. Sectorinzicht en strategische toepassing'. Wat bedoelt u precies met 'strategische toepassing'?

Antwoord:

"Met strategische toepassing bedoelt Senzer dat inschrijvers niet alleen moeten laten zien dat zij de sector (publieke dienstverlening, arbeidsmarkt, gemeentelijke omgeving) begrijpen, maar ook dat zij die kennis op een doordachte manier weten te vertalen naar een effectieve aanpak. Het gaat om de vraag: hoe benut u uw kennis van de sector om Senzer daadwerkelijk beter te bedienen?

Bijvoorbeeld: hoe vertaalt uw kennis van de krapte op de arbeidsmarkt of trends in inclusieve werving zich naar gerichte acties, aanpak en keuzes binnen deze opdracht.

Senzer wil uw inzicht in de wijze waarop sectorinzicht leidt tot meerwaarde in de uitvoering."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 5.2 (perceel 3), pag. 25

Vraag:

U stelt: 'Het plan van aanpak en de presentatie dient ten minste de volgende aspecten te behandelen: 6. Innovatie en creativiteit in aanpak'. Innovatie en creativiteit kan op verschillende aspecten betrekking hebben. Bijvoorbeeld op de assessments, op de dienstverlening. Kunt u aangeven waarom u dit aspect belangrijk vindt en vooral wat dit aspect Senzer zou moeten brengen als het gaat om assessmentdienstverlening?

Antwoord:

"Senzer vindt innovatie en creativiteit belangrijk omdat we geloven dat een onderscheidende en eigentijdse aanpak in assessments meerwaarde kan bieden voor zowel de kandidaat als de organisatie. Juist in een snel veranderende arbeidsmarkt is het essentieel dat assessmentmethoden meegroeien met de tijd, inspelen op actuele inzichten en optimaal aansluiten op de context van de functie.

Wat onder innovatie en creativiteit wordt verstaan, laten we bewust aan de expertise van de markt. We verwachten van inschrijvers dat zij, als professionals, laten zien hoe zij op basis van hun ervaring en vakkennis moderne, effectieve en passende oplossingen inzetten binnen het assessmentproces. Dit kan gaan over vorm, inhoud, technologie, benadering of maatwerk, mits passend binnen de eisen en doelstellingen van Senzer."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 5.2 (perceel 3), pag. 25

Vraag:

U stelt: 'Het plan van aanpak en de presentatie dient ten minste de volgende aspecten te behandelen: 7. Transparantie van het wervings- en selectieproces'.

Is transparantie van het wervings- en selectieproces ook van toepassing op perceel 3? Indien dat niet het geval is, kunt u dan aangeven dat dit aspect vervalt voor de assessmentdienstverlening in perceel 3? Indien u dit criterium ook wenst te hanteren voor perceel 3, kunt u de formulering dan aanpassen in bijvoorbeeld: 'Transparantie van het assessmentproces'?

Antwoord:

De opmerking is terecht. In het geval van perceel 3 (assessments) gaat het uiteraard niet om het wervings- en selectieproces, maar om het assessmentproces. Transparantie blijft echter ook hier een belangrijk aandachtspunt, bijvoorbeeld ten aanzien van de opbouw van het assessment, het proces richting kandidaat en opdrachtgever, en de wijze van rapporteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 3A, Prijsin vulformulier

Vraag:

U heeft een prijsin vulformulier in Excel meegestuurd. Voor perceel 3 zijn de velden niet invulbaar; ze zijn vergrendeld. Kunt u een aangepast formulier ter beschikking stellen waarin de in te vullen velden wel bewerkbaar zijn?

Antwoord:

Wij zullen een nieuw prijzenblad voor alle percelen opsturen waar e.e.a. is verduidelijkt conform de beschreven casussen. Wij hebben niet bewust een beveiliging op het document geplaatst en kunnen deze ook niet vinden.

Mocht deze nu nog niet werken dan kunt u dat uiteraard aangeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 3A, Prijsinvulformulier

Vraag:

U heeft een prijsinvulformulier in Excel meegestuurd. Kunt u aangeven wat u in de velden onder 'Omschrijving kostenberekening' wilt terugzien? Zijn dat de typen assessment die u aanhoudt (selectieassessment, ontwikkelassessment, deelassessment)? Zo nee, wat bedoelt u wel?

Antwoord:

"In het prijzenblad onder 'Omschrijving kostenberekening' verwachten wij dat inschrijvers de hoofdelementen van de gevraagde dienstverlening benoemen, zoals die in het aanbestedingsdocument en de casus per perceel zijn beschreven.

Voor perceel 3 betekent dit bijvoorbeeld:

10 selectie-assessments

6 ontwikkel-assessments

4 deel-assessments

Per type assessment vult u een prijs per eenheid in. De totaalprijs voor de casus vloeit hieruit voort.

Voor perceel 1 en 2 geldt hetzelfde principe: de gevraagde functies uit de casus kunnen als omschrijving worden opgenomen (bijv. 'Werving algemeen directeur', 'Werving teamleider'), inclusief de daarin beschreven onderdelen van dienstverlening zoals intake, wervingsstrategie, voordracht, publicatie, etc.

De ontledingsstaat biedt u ruimte om de gekozen prijsopbouw verder toe te lichten. Zo ontstaat een transparant en gelijk speelveld voor alle inschrijvers."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2 Perceelindeling en 2.3 Scope per perceel, pagina 10

Vraag:

U stelt dat deelassessments vallen onder de dienstverlening van perceel 3. Wat verstaat u onder deelassessments en in welke gevallen wenst u daar gebruik van te kunnen maken?

Antwoord:

Datgene wat tussen haakjes in het prijzenblad staat: bijv een afzonderlijke capaciteiten test, of een afzonderlijke persoonlijkheidstest, of een afzonderlijke drijfverentest. We willen daar gebruik van maken als we dat nodig achten, en niet de volledige assessment willen doen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2 Perceelindeling en 2.3 Scope per perceel, pagina 10

Vraag:

Kunt u aangeven wat u minimaal van een assessment verwacht qua inhoud, methodiek en rapportage? Kunt u ook specificeren hoe deze verwachtingen verschillen, afhankelijk van het type assessment?

Antwoord:

Ja, we verwachten een professionele complete rapportage waarbij feiten, cijfers, voorbeelden en aantoonbare waarnemingen de conclusies ondersteunen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, perceel 3

Vraag:

Wat verstaat u onder een 'deelassessment'?

Antwoord:

Datgene wat tussen haakjes erachter staat: bijv een afzonderlijke capaciteiten test, of een afzonderlijke persoonlijkheidstest, of een afzonderlijke drijfverentest

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 8, 2 Doelstelling(en) perceelindeling en opdrachtbeschrijving

Vraag:

U noemt dat voor elk van de drie percelen één opdrachtnemer wordt gecontracteerd. Betekent dit dat dezelfde opdrachtnemer niet voor meerdere percelen kan worden gecontracteerd?

Antwoord:

Nee, dat betekent het niet. U kunt en mag op meerdere percelen inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kunt u een format aanleveren voor de door u gewenste ontledingsstaat? Of dienen wij dit zelf in een apart document uit te werken? Waar kunnen wij deze ontledingsstaat indienen?

Antwoord:

U kunt dit document zelf uitwerken. U dient deze ontledingsstaat in bij het prijzenblad. Als dit niet lukt, dan is het ook mogelijk om dit als apart document naast het plan van aanpak in te dienen. De prijzen worden door de inkoper van dienst, die het proces begeleidt en niet mee beoordeelt, pas na de kwalitatieve beoordelingen bekend gemaakt. Semnzer zal een voorbeeld

meesturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Is het toegestaan om in het afgegeven format regels toe te voegen, indien nodig?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot perceel 3 is de verwachting dat wij in cellen A13 tot en met A15 onze tarieven voor respectievelijk een selectieassessment, een

ontwikkelassessment en een deelasessment aangeven? En dat wij de aantallen hanteren uit het Aanbestedingsdocument op pagina 23?

Antwoord:

Dat is een correcte aanname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 26, Besluit tot gunning

Vraag:

De opening van inschrijvingen is niet openbaar. Inschrijver stelt het wel op prijs als u een proces verbaal van opening beschikbaar stelt na opening van de digitale kluis. Kunt u hierin voorzien?

Antwoord:

Wij versturen een proces verbaal van opening maar maken geen namen van inschrijvers bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 25; 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument worden 4 en 5 augustus genoemd voor het geven van een presentatie. Dit is voorafgaand aan de deadline van indienen van de inschrijving (18 augustus 2025). Voorzover wij weten, is dit niet gebruikelijk en wordt een presentatie benut ter verduidelijking van en in aanvulling op het eerder ingediende document. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dit is reeds eerder beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 25; perceel 3.

Vraag:

Bij bulletpoint 7 spreekt u van “Transparantie van het wervings- en selectieproces”. Wij nemen aan dat wij dit in de beantwoording voor perceel 3 mogen wijzigen in “Transparantie van het assessmentproces”?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, pag. 25; 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:

Zijn er eisen die u stelt aan het indienen van een plan van aanpak (vorm, aantal pagina's etc.), of is dit vormvrij?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, pag. 11; 2.3. Eisen aan de dienstverlening

Vraag:

De door u geëiste annuleringsregeling is niet marktconform. Gaat u akkoord met de volgende regeling: Kosteloze annulering, c.q. uitstel, is mogelijk tot 5 werkdagen voor aanvang van het onderzoek. Bij annulering, c.q. uitstel, binnen 3 werkdagen (72 uur) tot en met 5 werkdagen voor aanvang van de opdracht is 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd. Bij annulering c. q. uitstel binnen 72 uur voor aanvang wordt 100% in rekening gebracht.

Antwoord:

Nee, de harde 5 dagen en 50% willen we bespreken in geval van overmacht waardoor een kandidaat niet kan komen. Een redelijke kostenvergoeding voor het assessment bureau kan zijn, de vergoeding van out-of-pocket

kosten aan derden, maar niet de hele 50% als standaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pag. 10; 2.3. Scope per perceel

Vraag:

U geeft dat er wordt gewerkt met een vaste methodiek afgestemd op uw competentieprofielen. Kunt u de competentieprofielen ter beschikking stellen?

Antwoord:

ja, bij een assessment vraag zal het profiel ter beschikking worden gesteld op dat moment als die behoefte is ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pag. 9; 2.2. Perceelindeling

Vraag:

Maakt u op dit moment gebruik van een vaste assessmentleverancier? Zo ja, waar bent u tevreden en minder tevreden over?

Antwoord:

Wij hebben onze doelstellingen in het aanbestedingsdocument benoemd welke zijn afgeleid van onze ervaringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

In het aanbestedingsdocument staat "Ter onderbouwing dient de inschrijver ten minste één referentieopdracht per perceel aan te leveren." Echter, in de referentieverklaring in bijlage 5 staat "De inschrijver wordt verzocht ten minste drie relevante (publieke) referentieopdrachten aan te leveren die aantoonbaar vergelijkbaar zijn met de aard, omvang en complexiteit van het perceel waarop wordt ingeschreven." Kunt u voor ons verduidelijken of wij één referentie dienen aan te leveren van gelijkwaardige grootte of drie referenties van gelijkwaardige grootte?

Antwoord:

"We begrijpen dat de formuleringen op het eerste gezicht mogelijk verwarrend overkomen. Hieronder volgt de gewenste verduidelijking:

Verduidelijking:

Inschrijvers dienen ten minste één (1) referentieopdracht per perceel aan te leveren mits deze een minimale opdrachtwaarde vertegenwoordigt van 60% van de geraamde waarde van het perceel. Deze referentie dient aantoonbaar vergelijkbaar te zijn met de aard, omvang en complexiteit van het perceel waarop wordt ingeschreven.

Echter, om inschrijvers ruimte te geven om aan te tonen dat zij over voldoende schaalbare ervaring beschikken, is het ook toegestaan om meerdere referenties aan te leveren (maximaal drie per perceel), mits deze gezamenlijk een minimale opdrachtwaarde vertegenwoordigen van 60% van de geraamde waarde van het perceel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Ter aanvulling op het prijzenblad wordt gevraagd naar een ontledingsstaat. Hebben jullie hiervoor een voorbeelddocument of een template wat wij als werkdocument kunnen gebruiken?

Antwoord:

Deze mag u zelf opstellen en uitwerken. Wij zullen wel een voorbeeld meesturen. Nogmaals, deze vormt geen onderdeel in de beoordelingen maar wordt wel onderdeel van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:
P25 – 2. Gunningscriterium Kwaliteit (max. 70 punten)

Vraag:

Er wordt gevraagd om een plan van aanpak te schrijven en te presenteren. Wij zien echter geen specificering in hoe de scoreverdeling is opgebouwd. Welk percentage van de punten is te behalen met de presentatie? En welk percentage van de punten is te behalen met het geschreven plan van aanpak?

Antwoord:

Dit is reeds eerder beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

P25 – 2. Gunningscriterium Kwaliteit (max. 70 punten)

Vraag:

Er wordt gevraagd om een plan van aanpak te schrijven en te presenteren. De 8 onderwerpen /bespreekpunten waar u naar vraagt zijn vrij breed en wij hopen meer informatie te verkrijgen om goed te kunnen voldoen aan uw vraagstelling. Kunt u deze punten nog verder concretiseren en toelichten?

Antwoord:

Dit is reeds eerder beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

P25 – 2. Gunningscriterium Kwaliteit (max. 70 punten)

Vraag:

Er wordt gevraagd om een plan van aanpak te schrijven en te presenteren.

Met het oog op gelijkwaardigheid en objectiviteit willen wij vragen om een specificatie van het maximaal aantal pagina's waaruit dit plan van aanpak mag bestaan. Kunt u ons hier verduidelijking over geven?

Antwoord:

Dit is reeds eerder beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

P25 – 2. Gunningscriterium Kwaliteit (max. 70 punten)

Vraag:

De presentaties staan gepland op 4 augustus. Echter, deze datum valt in de vakantieperiode.

1. Is er een mogelijkheid om deze datum te verplaatsen naar een later moment?
2. Zo niet, is er in dat geval de mogelijkheid dat niet de projectleider maar een passende vervanger de presentatie verzorgt op deze datum?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:
P11 – 2. Eisen Werving & Selectie (perceel 1 en 2)

Vraag:

Bij ‘interne kandidaten’ staat “Voor interne of spontaan aangemelde kandidaten geldt een gereduceerd tarief.”

1. Wat bedoelt u met spontaan aangemelde kandidaten, kunt u dit verder specificeren?
2. U wenst een gereduceerd tarief bij interne kandidaten: betekent dit dat externe kandidaten in eerste instantie buiten beeld blijven?
3. U noemt een gereduceerd tarief, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
P11 – 2. Eisen Werving & Selectie (perceel 1 en 2)

Vraag:

Bij ‘kwaliteit en proces’ staat “Garantie: binnen 12 maanden kosteloos vervanging, binnen 3 maanden, in overleg.” Kunnen jullie specificeren wat

jullie met deze zin bedoelen?

Antwoord:

Bij 'kwaliteit en proces' staat "Garantie: binnen 12 maanden kosteloos vervanging, binnen 3 maanden, in overleg." Kunnen jullie specificeren wat jullie met deze zin bedoelen?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

P11 – 2. Eisen Werving & Selectie (perceel 1 en 2)

Vraag:

Bij 'tarieven en betaling' dat er in twee termijnen wordt betaald. Normaliter werken wij marktconform in drie termijnen: 1/3e bij opdrachtverstrekking, 1/3e na goedkeuring shortlist en 1/3e na benoeming. Kunnen jullie akkoord gaan met deze termijnverdeling?

Antwoord:

Bij 'tarieven en betaling' dat er in twee termijnen wordt betaald. Normaliter werken wij marktconform in drie termijnen: 1/3e bij opdrachtverstrekking, 1/3e na goedkeuring shortlist en 1/3e na benoeming. Kunnen jullie akkoord gaan met deze termijnverdeling?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr. 136
Onderwerp: P8 – 2.1 Doelstelling

Vraag:
Onze organisatie is opgedeeld in verschillende specialismen en wij bezitten zowel een search afdeling alsook een assessment afdeling. Is het toegestaan dat beide afdelingen, voortkomend uit dezelfde organisatie, inschrijven voor het perceel wat aansluit bij hun specialisme?

Antwoord:
Onze organisatie is opgedeeld in verschillende specialismen en wij bezitten zowel een search afdeling alsook een assessment afdeling. Is het toegestaan dat beide afdelingen, voortkomend uit dezelfde organisatie, inschrijven voor het perceel wat aansluit bij hun specialisme?

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr. 137
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria

Vraag:
In paragraaf 5 wordt aangegeven dat kwaliteit (70 punten) mede wordt beoordeeld op aspecten zoals ‘innovatie’, ‘meerwaarde’ en ‘aansluiting op de cultuur en waarden van Senzer’. Kunt u nader toelichten hoe deze onderdelen concreet worden gewogen binnen de kwaliteitsbeoordeling? Is er

bijvoorbeeld een onderverdeling in subcriteria of beoordelingsschaal? En hoe wordt 'meerwaarde' geïnterpreteerd in het kader van deze aanbesteding voor perceel 1 en/of 2?

Antwoord:

"Senzer beoordeelt de kwaliteit op basis van een gunningscriterium: het plan van aanpak in combinatie met de presentatie. Deze worden integraal en holistisch beoordeeld.

Er is bewust gekozen voor een beoordelingscriterium kwaliteit met een totaalscore van 70 punten, omdat wij inschrijvers niet willen beperken tot vaste subcriteria of beoordelingsschalen. In plaats daarvan vragen wij om een integrale visie waarin de genoemde aspecten – zoals innovatie, meerwaarde, en aansluiting op de cultuur van Senzer – op een overtuigende en samenhangende manier worden verwerkt. Meerwaarde kunt u behalen door meer maatregelen aan te bieden die bijdragen aan het behalen van de doelstellingen, smart zijn uitgewerkt en ook onderbouwd zijn met steekhoudende argumenten en of voorbeelden. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5. Gunningsmethodiek en gunningscriteria, pagina 25

Vraag:

Naast de inhoudelijke aspecten, zijn er andere vormvereisten waaraan het Plan van Aanpak moet voldoen, zoals de maximale lengte of andere vormvereisten?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.2 Planning, pagina 14:

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de presentatie voor gunningscriterium 2 kwaliteit gepland staat op 4 of 5 augustus, terwijl de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen pas op 18 augustus is? Dit lijkt een onlogische volgorde, aangezien de inschrijving nog niet definitief is ingediend.

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)
P2 Werving vakspecialisten en overige functies
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Vragen over beoordeling en garantieregeling

Vraag:

1) Hoe worden de 2 onderdelen van het gunningscriterium Kwaliteit beoordeeld? Hoe komt de beoordelingscommissie tot een totaalscore? En wordt de beoordeling absoluut of relatief gedaan?
2) Hoe vaak komt het voor dat iemand binnen een jaar weer uit dienst gaat en heeft Senzer informatie over wat daarvoor de belangrijkste redenen zijn? De invloed van ons als werving & selectie specialist reikt niet zover als dat de garantieregeling vereist. Dus in hoeveel procent van de uitdiensttredingen bij Senzer is een mismatch uiteindelijk de oorzaak?

Antwoord:

Dit komt weinig voor, waarbij cijfers niet specifiek beschikbaar zijn. Echter vragen we wel een garantie indien er sprake was van een search van een leverancier, omdat we juist verwachten dat die kandidaten niet binnen 1 jaar weggaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie, Management, MT)

P2 Werving vakspecialisten en overige functies

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.4.

Vraag:

Voor perceel 3 lijkt ons de NEN-4400-1 niet van toepassing. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

beschrijvend document, blz. 24

Vraag:

In het kader van Perceel 3 – Selectie-, ontwikkel- en deelasessments, zouden wij graag willen verifiëren of er binnen de gevraagde dienstverlening ruimte is voor het inzetten van (gedeeltelijke) e-assessments.

Kunt u aangeven of dit binnen de kaders van de aanbesteding is toegestaan?

Antwoord:

ja, indien we dat samen overeenkomen, dus dat Senzer ook nut en noodzaak hiervan accepteert. Voor nu hebben we dat niet uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.1

Vraag:

1. Wat bedoelt u met 'casus'?
2. Kun u verduidelijken om welke casus het exact gaat d.m.v. inhoudelijke

informatie over de functies waarvoor een assessment plaats dient te vinden?

Antwoord:

U kunt de casusbeschrijvingen vinden in het aanbestedingsdocument, bij gunningscriteria, onderdeel prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.1

Vraag:

U geeft aan dat de gevraagde dienstverlening een aantal aspecten omvat. Begrijpen wij het goed dat de punten hieronder genoemd enkel van toepassing zijn op de selectie- en ontwikkelassessments en niet op de deelassessments?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet goed. Als u het prijselement bedoeld kunnen wij melden dat er per perceel een casus is waarvoor u een totaalprijs voor moet geven en ook moet onderbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.1

Vraag:

U vraagt een inschrijvers een prijs voor assessments op te geven op basis van een casus. Het is voor gegadigde niet duidelijk over welke casus of casussen het precies gaat. Kunt u meer informatie over de casus delen of aangeven wat inschrijvers moeten indienen op het prijzenblad?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

Hoe wordt objectiviteit geborgd bij de beoordeling van kwalitatieve onderdelen, zoals "aansluiting op de cultuur van Senzer" en "innovatie en creativiteit in aanpak"? Op basis van welke objectieve criteria bepalen beoordelaars of de inschrijving correct of uitmuntend is?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

Bij het plan van aanpak en de presentatie moet worden ingegaan op de volgende punten:

1. Effectiviteit en aansluiting op Senzer's behoeften
2. Aansluiting op cultuur en waarden van Senzer
3. Sectorinzicht en strategische toepassing
4. Kwaliteitsborging in het proces
5. Maatwerk en flexibiliteit: denk aan een gedegen planning per opdracht en aan de gevraagde flexibiliteit volgens onze doelstellingen
6. Innovatie en creativiteit in aanpak
7. Transparantie van het wervings- en selectieproces
8. Meerwaarde en eventuele suggesties/verbeteringen

Het is inschrijver niet helder wat Senzer precies wenst te lezen in het plan van aanpak. Met andere woorden: welke vragen dient inschrijver in het plan van aanpak beantwoorden, en wat is het doel van deze vraag?

Antwoord:

"In paragraaf 5 van het aanbestedingsdocument staat beschreven dat de kwalitatieve beoordeling (70 punten) plaatsvindt op basis van het plan van aanpak en de presentatie, die gezamenlijk integraal worden beoordeeld.

De daarin genoemde beoordelingsaspecten (zoals effectiviteit, sectorinzicht, flexibiliteit, innovatie, e.d.) vormen inhoudelijke richtinggevende thema's"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.1

Vraag:

U geeft aan dat assessments onderdeel kunnen zijn van wervingstrajecten uit perceel 1 en 2 en daarnaast ook los ingezet kunnen worden.

1. Hoe ziet het proces rondom de werving en de inzet van selectie- en ontwikkelassessments er op dit moment uit?
2. Wij vernemen graag hoe Senzer de samenwerking en afstemming tussen de contractpartners voor perceel 1 en 2 en het assessmentbureau (perceel 3) idealiter voor zich ziet. Wordt hierbij bijvoorbeeld gewerkt met gezamenlijke intakes, vooraf afgestemde processtappen of vaste contactmomenten? Wij ontvangen graag een toelichting op het gewenste proces en de rolverdeling tussen de betrokken partijen.

Antwoord:

"Senzer heeft in het aanbestedingsdocument acht inhoudelijke aandachtspunten opgenomen (1 t/m 8) die als richtinggevend kader dienen voor de inhoud van het plan van aanpak en de presentatie.

Wij zijn van mening dat de inhoudelijke expertise bij de markt ligt. De inschrijver wordt dan ook uitgedaagd om in zijn plan te laten zien hoe het proces is ingericht, hoe effectief en efficiënt wordt gewerkt, wie welke rol heeft, hoe uw aanpak zich onderscheidt van anderen, en hoe u de waarden en normen van Senzer vertaalt in uw dienstverlening.

Dergelijke elementen maken voor Senzer het verschil in kwaliteit en meerwaarde. Wij schrijven dit dus bewust niet gedetailleerd voor, maar verwachten juist dat inschrijvers hun eigen aanpak onderbouwen vanuit hun expertise."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u om een eenheid, aantal en prijs. Het is voor inschrijver niet duidelijk wat wordt verwacht om te komen tot objectief vergelijkbare inschrijfprijs. Wij verzoeken u de omschrijving van het gevraagde product/dienst en aantal eenheden in te vullen zodat dit voor alle inschrijvers gelijk is waardoor inschrijfprijzen objectief kunnen worden vergeleken.

Antwoord:

Akkoord, wij maken een duidelijker prijzenblad en sturen deze mee in de nvl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid het competentieprofiel en de verschillende functieprofielen van Senzer delen met inschrijvers?

Antwoord:

nee, dat doen we per vacature

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Werving van hogere functies (bijv. Directie,

Management, MT)
P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.3.3

Vraag:

In het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat het assessment uitgevoerd dient te worden door een NIP-geregistreerde psycholoog. Kunt u toelichten wat u hiermee exact bedoelt? Indien met deze eis wordt bedoeld dat de psycholoog de beroepscode van het NIP onderschrijft en toepast, dan merken wij op dat al onze psychologen lid zijn van het NIP. Dit lidmaatschap houdt tevens in dat zij zich conformeren aan de beroepscode. Wij verzoeken u te bevestigen dat dit lidmaatschap volstaat om aan de gestelde eis te voldoen.

Antwoord:
Dat is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 2.3.3

Vraag:

De annuleringstermijn die u stelt is niet marktconform. Gaat u akkoord om de eisen aan te passen naar het volgende: Opdrachtgever is gerechtigd de datum van het assessment te wijzigen of te annuleren. * Dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment. * Ingeval van wijziging of annulering binnen vijf (5) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd. * Ingeval van wijziging of annulering op de assessmentdatum zelf is Opdrachtgever 100% van de

overeengekomen prijs verschuldigd.

Antwoord:

Nee, de harde 5 dagen en 50% willen we bespreken in geval van overmacht waardoor een kandidaat niet kan komen. Een redelijke kostenvergoeding voor het assessment bureau kan zijn, de vergoeding van out-of-pocket kosten aan derden, maar niet de hele 50% als standaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.1

Vraag:

U eist een ontledingsstaat per casus. Deze kan echter niet worden gebruikt in de beoordeling van gunningscriterium prijs, omdat deze wordt berekend op de totaalprijs. Hoe en waarvoor bent u van plan de ontledingsstaat te gebruiken?

Antwoord:

Dit is reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

Hoe komt de beoordelingscommissie tot één totaalscore in de beoordeling van gunningscriterium kwaliteit?

Antwoord:

"De beoordelingscommissie kent één totaalscore toe voor het gunningscriterium kwaliteit (70 punten), op basis van een integrale beoordeling van zowel het schriftelijke plan van aanpak als de presentatie.

De presentatie dient als toelichting op het plan en wordt dus niet los beoordeeld, maar als verdieping van wat schriftelijk is ingediend.

Bij de beoordeling kijkt de commissie expliciet naar:

De mate waarin de voorgestelde maatregelen en aanpak inhoudelijk raken aan het onderwerp van de aanbesteding en aansluiten bij de uitvraag;

De bijdrage aan de doelstellingen van Senzer, zoals benoemd in de aanbestedingsdocumentatie;

De mate waarin de aanpak SMART is uitgewerkt (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden);

De onderbouwing en realiteitszin van het voorstel: zijn keuzes logisch en goed beargumenteerd?

Het onderscheidend vermogen ten opzichte van andere inschrijvingen.

De commissie beoordeelt integraal en op consensusbasis, en komt zo tot een afgewogen totaalscore voor kwaliteit."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

1. Kunt u aangeven hoeveel personen in de beoordelingscommissie zitten en welke functies zij bekleden?
2. Zijn deze leden van de beoordelingscommissie ook aanwezig bij de presentatie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit een vakkundig samengesteld team die deskundig zijn en verantwoordelijk zijn voor werving en selectie binnen Senzer. Deze beoordelingscommissie zal uiteraard aanwezig zijn bij de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

- "1. Wat is de rol van de presentatie in deze procedure?
2. Wat verwacht u van inschrijvers tijdens de presentatie?
3. Wat is de reden dat u de presentaties heeft gepland voor de deadline voor het indienen van de inschrijvingen?
4. Op welke wijze gaat u presentaties beoordelen?"

Antwoord:

U stelt meerdere vragen in een regel. Ons verzoek is om 1 vraag per regel te stellen a.u.b. Dat voorkomt dat we vragen niet of onvolledig beantwoorden en is ook in uw belang. De presentaties worden na de inschrijfdatum georganiseerd, u ontvang daar een formeel schrijven van. De overige vragen

zijn reeds beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

Bent u bereid om uiterlijk 28 juli (een week voor de eerste datum) de datum en tijd van de presentatie te communiceren met inschrijvers?

Antwoord:

Zeker. Wij trachten zo snel als mogelijk de data te communiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

U geeft aan dat de datum en tijd van de presentatie nader met inschrijvers wordt gecommuniceerd. kunt u aangeven op hoe u dit proces voor zich ziet

aangezien het moment van inschrijven op de aanbesteding pas na de presentaties is en u dus niet weet welke partijen van plan zijn in te schrijven op het moment van de presentaties.

Antwoord:

Dit is niet correct. De presentaties zijn na de inschrijfdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

Hoe verhouden in de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit het beschreven plan van aanpak en de presentatie tot elkaar? Wordt de presentatie gebruikt om de beoordeling van het geschreven plan van aanpak eventueel omhoog of omlaag bij te stellen (of vice versa), of zijn beiden onderverdeeld in de 70 punten die gewonnen kunnen worden met kwaliteit? Kunt u dit verduidelijken voor inschrijvers?

Antwoord:

Beide onderdelen worden beoordeeld als een samenhangend geheel. U moet de presentatie zien als een nadere toelichting op het plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3.3

Vraag:

U stelt de eis: 'Gebruik van gevalideerde testen met COTAN-betrouwbaarheid van min. 0.80'. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests en vragenlijsten die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd conform de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn indien gewenst voor u beschikbaar. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw eisen? NB Overigens neemt de COTAN voorlopig geen nieuwe instrumenten op in de beoordelingsprocedure wegens langdurige personele onderbezetting (zie website NIP).

Antwoord:

ter beoordeling van Senzer, maar zoals nu gesteld sluiten de testen idd aan bij de COTAN richtlijnen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumente 2.3.3.

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt gesproken over het gebruik van gevalideerde testen met een COTAN-betrouwbaarheid van minimaal 0.80. Wij merken op dat formeel gezien alleen cognitieve capaciteitentests als 'testen' worden beschouwd, omdat deze bestaan uit vragen met objectief juiste of onjuiste antwoorden. Instrumenten die inzicht geven in

persoonlijkheid en drijfveren kwalificeren als vragenlijsten, aangezien daar geen sprake is van goede of foute antwoorden. Kunt u bevestigen dat de eis ten aanzien van COTAN-betrouwbaarheid van minimaal 0.80 uitsluitend betrekking heeft op cognitieve capaciteitentests?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet goed, graag enige opheldering aub.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op: 14 jun. 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.3 scope

Vraag:

Kunt u de scope van de opdracht nader concretiseren om een gelijk speelveld onder inschrijvers te creëren:

1. U vraagt 10 selectie- en 6 ontwikkelassessments. Wat zijn de belangrijkste inzichten die deze assessment moeten bieden?
2. U vraagt om 4 deelassessments en geeft hierbij voorbeelden van testen: capaciteiten, persoonlijkheid en drijfveren. Kunt u nader concretiseren welke 4 deelassessments u verwacht dat inschrijvers aanbieden?

Antwoord:

Senzer vraagt inschrijvers om 10 selectie- en 6 ontwikkelassessments. De selectieassessments moeten in elk geval bijdragen aan een gefundeerde keuze voor de aanstelling van een kandidaat. Wij verwachten dat de selectieassessments minimaal inzicht bieden in:

Capaciteiten (denkvermogen, leervermogen)

Persoonlijkheidsprofiel in relatie tot de functie

Risico-indicatoren (bijvoorbeeld stressbestendigheid, integriteit, etc.)

Passendheid binnen team, organisatiecultuur en functiedynamiek

Bij ontwikkelassessments ligt de nadruk op:

Potentieelontwikkeling

Leiderschapsvaardigheden of teamrolontwikkeling

Persoonlijke leerstijl en ontwikkelpunten

Advies over concrete ontwikkelstappen, gekoppeld aan organisatiebehoeften

De inhoud en reikwijdte mogen door de inschrijver verder worden vormgegeven, zolang ze aansluiten op deze kaders en de scope zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.

Deelassessments:

Voor de deelassessments (vier in totaal) geven we bewust ruimte aan de expertise van de markt. De voorbeelden die zijn genoemd (capaciteiten, persoonlijkheid en drijfveren) dienen als indicatie van de type tools die relevant zijn voor Senzer. Inschrijvers kunnen hierbinnen een eigen voorstel doen, mits onderbouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Selectie, deel en ontwikkelassessments

Beantwoord op:

14 jun. 2025