Algemene informatie

Aanbesteding:	Aanschaf, implementatie en onderhoud Registratiesysteem Schuldhulpverlening
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Haarlemmermeer
Referentie:	2024-472

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Schuldhulpverlening Eis 17

Vraag:
Is het voor opdrachtgever voldoende als de Gemeente de mogelijkheid heeft om een nagekomen schuld als los voorstel naar de Schuldeiser te sturen vanuit de VTLB berekening of vanuit een schuldenlijst?

Antwoord:
Na akkoord van de nagekomen schuldeiser moet de vordering worden toegevoegd aan de schuldenlijst in het systeem. Dit is nodig om automatisch het percentage en bedrag per schuldeiser te berekenen voor de doorbetaling na de hercontrole schuldbemiddeling. Deze informatie moet ook opgenomen kunnen worden in de brieven om de schuldeiser te informeren over de uitkomst van de hercontrole.
Daarnaast geldt dat, als er na akkoord van de nagekomen schuldeiser al een hercontrole en uitbetaling heeft plaatsgevonden, de nagekomen schuldeiser bij de volgende hercontrole een bijdrage ontvangt met terugwerkende kracht vanaf de start van de regeling.

Wij kunnen met uw voorstel akkoord te gaan als de nagekomen schuldeiser na akkoord kan worden toegevoegd aan de schuldenlijst in het systeem, om de hierboven genoemde redenen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr. 180

Onderwerp:
Schuldhulpverlening Eis 19

Vraag:
Niet alle invoervelden in de oplossing kunnen context gebonden beschikbaar of onbeschikbaar gemaakt worden. Wel kunnen met behulp van de workflow aangepaste acties, met brieven en formulieren aangemaakt worden die passen bij het betreffende proces. Is dit acceptabel voor de opdrachtgever?

Antwoord:
Wij kunnen akkoord gaan met deze invulling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr. 181

Onderwerp:
Schuldhulpverlening Eis 28

Vraag:
Bij het printen en mailen wordt de opdracht buiten de oplossing uitgevoerd. Afhankelijk van de door opdrachtgever gebruikte printdriver kan deze een melding weergeven wanneer een print niet succesvol is uitgevoerd. Indien een e-mail bericht niet correct is verstuurd kan afhankelijk van de gebruikte mailoplossing ook een bericht terugkomen dat de e-mail niet is ontvangen of kon worden verstuurd. Ook deze berichtgeving vind doorgaans buiten de oplossing plaats, maar kan wel in de oplossing genoteerd/gearchiveerd worden. Is deze workaround acceptabel voor de opdrachtgever?

Antwoord:
Omdat de uitgaande communicatie via Djuma verloopt, dient deze eis samen gezien te worden met de eis wat betreft de koppeling met Djuma. Djuma kan van de Exchange server (van gemeente Haarlemmermeer) een

terugkoppeling ontvangen of een mail correct is verstuurd. Deze terugkoppeling zal via de koppeling met Djuma terecht moeten komen in de Schuldhulpverlening applicatie, zodat in het dossier te zien is welke mails correct zijn verzonden. Op deze wijze hoeft er niet handmatig gecheckt te worden of mails correct verstuurd zijn. Hiermee bespaart de gemeente heel veel tijd, maar wordt ook de kans op fouten flink gereduceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Architectuur & Techniek Eis 7

Vraag:
De SB en SK flow worden voor 31 december 2025 in de oplossing opgenomen. Hierin zit de functionaliteit voor melden, saldo-opgaaf versturen tot en met verzenden en terugkoppelen van het voorstel. In Q1 van 2026 worden de berichten bij afwijkende flow ontwikkeld. Is dit acceptabel voor opdrachtgever?

Antwoord:
Wij willen hierin enige marge geven. De applicatie dient vanaf 1 mei 2026 een werkende koppeling met SKP hebben. Indien deze deadline niet wordt gehaald, geldt er voor de gemeente een direct op eisbare boete bij nummer 1 van 100.000 euro. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om de overeenkomst met nummer 1 kosteloos te ontbinden, waarna nummer 2 de overeenkomst overneemt en zijn oplossing implementeert. In dat geval neemt nummer 1 de implementatiekosten van nummer 2 voor zijn rekening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr. 183

Onderwerp:
Architectuur & Techniek Eis 10

Vraag:
Is er bij opdrachtgever bekend welke datacomponenten uitgewisseld moeten kunnen worden en is er aansluitdocumentatie voorhanden over de Unit4 API?

Antwoord:
Er zijn 2 opties hierin.
1) De Schuldhulpverleningsapplicatie dient een CSV export bestand te kunnen genereren die door ERPx ingelezen kan worden.
2) De Schuldhulpverleningsapplicatie dient met ERPx te kunnen koppelen via STUF variant (Betalen en invorderen services 1.0 - GEMMA Online)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr. 184

Onderwerp:
Architectuur & Techniek Eis 10

Vraag:
Heef de opdrachtgever ook capaciteit aan de kant van Unit4 gereserveerd voor het realiseren van de aansluiting of hier ten minste budget voor beschikbaar?

Antwoord:
Voor de koppeling zal de nodige capaciteit geregeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Architectuur & Techniek Eis 10

Vraag:
Indien de eerder gestelde vragen over deze eis niet beantwoord kunnen worden in vragen ronde 2, is de opdrachtgever dan bereid deze eis te laten vallen of eventueel als wens aan te merken?

Antwoord:
De eis blijft ongewijzigd en blijft van kracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Security & Privacy Eis 5

Vraag:
Wordt een geldig ISO27001 certificaat door opdrachtgever als verklaring geaccepteerd?
Indien deze vraag in ronde 2 niet beantwoord kan worden, is de opdrachtgever dan bereid om de eis te laten vervallen of als wens op te

nemen?

Antwoord:
Enkel een ISO27001 certificaat kan niet als vervanging voor een verklaring van toepasselijkheid worden geaccepteerd. De verklaring van toepasselijkheid is voor ons van belang om als organisatie het dreigingsbeeld goed in zicht te houden en om te voldoen aan interne informatiebeveiligingseisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Beheer Eis 14

Vraag:
De toegang tot dossiers kan met rechten en rollen worden afgeschermd. Daarnaast wordt gelogd wanneer een gebruiker ingelogd is in het systeem. Specifieke inzage op dossierniveau wordt niet gelogd. Het uitvoeren van mutaties en verwijderingen worden wel gelogd. Is deze logging voldoende voor de opdrachtgever?

Antwoord:
Het huidig loggingsbeleid hanteert dat "handelingen van gebruikers zoals goede en foute inlogpogingen, systeemtoegang, gebruik van online transacties en toegang tot bestanden door systeembeheerders;" moet worden gelogd (dit moet naast het loggen van mutaties en verwijderingen kunnen). Daarnaast hanteert het beleid dat logbestanden automatisch geanalyseerd moeten kunnen worden op "Onrechtmatige toegang tot gegevens" wat enkel kan als inzage op de dossiers zelf mogelijk is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Beheer Eis 15

Vraag:
De oplossing werkt met een keep-alive, maar logt gebruikers wel uit nadat de applicatie gesloten wordt. Het automatisch ontoegankelijk maken van de applicatie wordt doorgaans opgevangen door een policy waarbij de gebruiker verplicht is zijn scherm te vergrendelen indien de werkplek verlaten wordt en vaak ook met een automatische systeemvergrendeling indien er langer dan een x-periode geen gebruik van het systeem wordt gemaakt. Is deze workaround acceptabel voor de opdrachtgever?

Antwoord:
Alhoewel dit een mooie oplossing is die voorkomt dat een onbevoegde gebruiker de informatiebeveiliging compromitteert door fysiek toegang tot het toestel te verkrijgen, dekt dit geen geavanceerdere aanvallen waarbij fysieke toegang wordt verkregen. Denk bijvoorbeeld aan een hotplug-aanval waarbij de sessietoken van de live sessie wordt gestolen. Om deze reden kunnen we deze workaround niet accepteren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
191

Onderwerp:
SLA & Contractmanagement Eis 13

Vraag:
Bedoeld opdrachtgever met “beëindiging contract” de situatie waarbij opdrachtnemer failliet is verklaard dan wel de bedrijfsactiviteiten staakt of wordt hier de situatie bedoeld waarbij het contract van rechtswege (contract einddatum) afloopt?

Antwoord:
Dit geldt voor elke situatie dat de overeenkomst beëindigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
192

Onderwerp:
2024-472 Concept Overeenkomst GIBIT 2023 v1.0.pdf

Vraag:
In Artikel 7.1 “In afwijking van artikel 29.4 GIBIT 2023 bedraagt het maximale dataverlies (RPO) 3 uur en de maximale hersteltijd (RTO) 4 werkuren.” Terwijl in PVE - Tabblad SLA en Contractmanagement– Eis 5 een hersteltijd van 1 werkdag is vermeld. Bent u bereid de formulering in het contract aan te passen in 8 werkuren zodat de eisen en het contract met elkaar overeenkomen?

Antwoord:
RTO staat nu op 4 uur, deze zullen wij aanpassen naar 1 werkdag, zodat deze in lijn is met de gevraagd Back-up en Recovery tijdsvak. De eis rondom RPO blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
193

Onderwerp:
2024-472 Concept Overeenkomst GIBIT 2023 v1.0.pdf

Vraag:
Artikel 4 - Vooropgesteld willen we benadrukken dat wij graag zo lang mogelijk uw leverancier willen zijn. Echter hebben wij toch wat fundamentele bezwaren tegen een onbepaalde looptijd waarbij leverancier geen opzegmogelijkheid heeft. Wanneer leverancier eenzijdig aan de overeenkomst gebonden kan worden zonder dat er een duidelijke einddatum en/of opzegmogelijkheid voor haar bestaat, komt dit in feite neer op een contract voor onbepaalde tijd waarbij het voor de leverancier hoog onzeker is wanneer de overeenkomst afloopt. Hoewel wij verwachten dat dit in strijd is met het proportionaliteit en transparantiebeginsel, kan een onbepaalde looptijd de marktwerking ook in vergaande mate belemmeren. Volgens de Gids Proportionaliteit en vaste rechtspraak blijkt dat dit in strijd is met het ‘nuttige effect’ van het aanbestedingsrecht.
Daarnaast brengt een onbepaalde looptijd in de IT-sector specifieke risico’s met zich mee. Immers kunnen softwareleveranciers producten end-of-life verklaren door technologische veroudering, veranderde security-eisen of strategische keuzes. Het doorontwikkelen en onderhouden van software kan op den duur niet langer haalbaar of rendabel zijn. In een dergelijk geval is het ook gebruikelijk dat een software leverancier de overeenkomst kan opzeggen.

Leverancier begrijpt echter wel dat u ook een bepaalde mate van zekerheid wenst en voldoende tijd nodig heeft om bij een opzegging door een leverancier een alternatief te zoeken. In dat kader stellen we voor dat ook de leverancier vanaf 6,5 jaar na de start van de overeenkomst de overeenkomst kan opzeggen met een opzegtermijn van 24 maanden. Wij hopen dat dit compromis ook voor u werkbaar is.

Antwoord:
Het is incorrect dat het in strijd is met het proportionaliteit en transparantiebeginsel om een overeenkomst voor onbepaalde tijd aan te gaan. Wij zijn van begin af aan transparant hierover geweest. Wij hebben ook eerder geantwoord dat dit een onderwerp zal zijn tijdens onze frequente overleggen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
194

Onderwerp:
2024-472 Concept Overeenkomst GIBIT 2023 v1.0.pdf

Vraag:
Artikel 4.3 en 4.7 uit uw concept overeenkomst beogen hetzelfde doel. Door er twee artikelen over op te nemen in het contract die met elkaar in conflict zijn, is de kans groot dat dit in de toekomst leidt tot onduidelijkheid. Wij verzoeken u vriendelijk voor een van beide artikelen te kiezen en de andere te verwijderen?

Antwoord:
In de nieuwe overeenkomst is dit aangepast en is dit document bij de nota van inlichtingen toegevoegd. Beide artikelen zijn 12 maanden geworden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
195

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 2.8 in de aanbestedingsleidraad heeft u opgenomen. “De winnende Inschrijver dient de onderstaande bewijsmiddelen ter nadere toetsing op de uitsluitingsgronden, (geschiktheids)eisen en conformiteit met de gestelde voorwaarden binnen 7 kalenderdagen aan te leveren.” Er zijn in dit artikel

geen onderstaande bewijsmiddelen opgenomen. Wilt u dit artikel verwijderen of aanvullen met de van inschrijver verwachte bewijsstukken?

Antwoord:
U heeft gelijk dat hier iets ontbreekt, onze excuses hiervoor. Hier hoort te staan: Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) en Verklaring Belastingdienst. Wat in overeenstemming is met paragraaf 3.7 uit de aanbestedingsleidraad. Het KvK uittreksel uit paragraaf 3.7 komt te vervallen, omdat deze al bij inschrijving wordt gevraagd.

Dit is aangepast in de nieuwe versie, bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
196

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 3.10 is beschreven op welke manier het gunningscriterium Inschrijfprijs wordt beoordeeld. In bullet 2 schrijft u “Wensen die tegen meerprijs aangeboden worden zullen meegenomen worden in de berekening van de Inschrijfprijs, gezien over de eerste 6 jaar.” In het prijzenblad hanteert u een looptijd van 6,5 jaar voor de initiële periode. Kunt u bevestigen dat u bij de beoordeling ook de wensen voor een initiële periode van 6,5 jaar mee weegt zodat u inschrijvers objectief op prijs kunt beoordelen?

Antwoord:
De tekst bij het gunningscriterium Inschrijfprijs hoort 6,5 jaar te zijn en niet 6 jaar.

Dit is aangepast in de nieuwe versie, bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
197

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 3.10 is beschreven op welke manier het gunningscriterium Inschrijfprijs wordt beoordeeld. In bullet 3 schrijft u “De kosten na de eerste jaar 6 mogen alleen met de afgesproken index uit de overeenkomst worden verhoogd.” In het prijzenblad hanteert u een looptijd van 6,5 jaar. Wij stellen voor dit artikel aan te passen in het volgende:
“De kosten na de eerste 6,5 jaar mogen alleen met de afgesproken index uit de overeenkomst worden verhoogd. Dit geldt ook voor de afgegeven prijzen van de wensen.”

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 196.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
198

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
U beschrijft in Artikel 1.5 een gewenste situatie waarbij Verder een deel van de werkzaamheden zal uitvoeren. Ook geeft u aan in de inleiding van de Leidraad dat een exacte tijdlijn voor deze transitie lastig is vast te stellen. Dit roept bij ons een vraag op over de conversie van data van het huidige systeem. Is er behoefte aan een conversie van de data van de bestaande applicaties die de gemeente Haarlemmermeer / Verder gebruikt voor de uitvoering en verwacht u dat inschrijver deze kosten volledig meeneemt in hun inschrijving?

Antwoord:
Tijdens de implementatie vindt geen conversie van data plaats, de gemeente begint met een schone lei. Gemeente Haarlemmermeer neemt vanaf 1 januari 2026 alleen nieuwe zaken op zich en Verder (voorheen Plangroep) handelt de oude zaken in hun systeem af. Wanneer Verder nodig is voor nieuwe zaken welke de gemeente nog niet zelf afhandelt, zullen deze zaken door Verder worden afgehandeld. Hetzij in het systeem van Haarlemmermeer of door een tweerichtingen import/export functionaliteit tussen het systeem van Verder en het systeem van Haarlemmermeer. Deze functionaliteit is nodig omdat Haarlemmermeer niet alleen gegevens overhevelt naar Verder, maar ook de benodigde informatie terug moet krijgen vanuit het systeem van Verder, zoals statusinformatie, om het dossier in het systeem van de gemeente compleet te krijgen en de regie te kunnen voeren. Over de keuze en de precieze invulling vinden nog gesprekken plaats tussen Verder en Haarlemmermeer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
199

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf - Artikel 3.8.1 Beoordeling Programma van Eisen

Vraag:
Wij begrijpen dat de gemeente veel waarde hecht aan de bescherming van gevoelige data en de continuïteit van het systeem. Echter, wij willen

opnieuw uw aandacht vestigen op de proportionaliteit van de aansprakelijkheidsbepaling.

De door u gestelde aansprakelijkheidslimiet van €5.000.000 (per gebeurtenis) staat in geen verhouding tot de opdrachtwaarde en is daarmee zo'n 20 keer hoger dat de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de brancheconforme GIBIT voorwaarden, waarin een aanzienlijk lagere aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen, een dergelijke hoge aansprakelijkheid voor soortgelijke opdrachten zijn wij ook nog niet eerder tegengekomen. De Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9d, schrijft expliciet voor dat aansprakelijkheidsrisico's in redelijke verhouding moeten staan tot de opdracht waarbij de leverancier in ieder geval acht moet slaan op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.

Uw argument dat een onderneming zich hiervoor kan verzekeren, doet daarbij niets af aan de disproportionaliteit. Verzekerbaarheid betekent niet dat het risico redelijk of aanvaardbaar is. Zeker in het geval van een SaaS-dienstverlening, waarbij een incident meerdere klanten kan raken, betekent een hoge aansprakelijkheidslimiet dat de leverancier dit risico uiteindelijk grotendeels zelf draagt.

Wij verzoeken u dan ook dringend om deze limiet te heroverwegen en een aansprakelijkheidsregeling te hanteren die in lijn is met de GIBIT 2023 en de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit. Graag ontvangen wij uw onderbouwing waarom hiervan wordt afgeweken en zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet.

Wanneer u bereid bent de aansprakelijkheidsbeperking te verlagen, willen wij u ook verzoeken de verzekeringseis hierop aan te laten sluiten. E.e.a. zoals bedoeld in artikel 17 van de GIBIT.

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 190.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
200

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In Artikel 3.8.1. stelt u: “Ten bewijze dat Inschrijver aan deze eis voldoet, dient een kopie van een polis van de verzekering, een verzekeringscertificaat of daarmee gelijkwaardig bij Inschrijving ingediend te worden. Indien een concernpolis wordt ingediend, moet duidelijk zijn dat Inschrijver is meeverzekerd.“

Kunt u bevestigen dat als wij gebruik maken van een concernpolis voor de verzekering wij hiermee geen beroep doen op een derde en dit niet hoeft te worden vermeld op 2024-472 Inschrijfdocument UEA v1.0.pdf?

Antwoord:
Uw aanname is juist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
201

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen. Het geheel komt zeer gedetailleerd over. Helaas is de beschreven beoordeling niet voldoende smart en hiermee kan de inschrijver geen succesvolle en concurrerende inschrijving doen.

Bent u bereid de beschrijving aan te passen zodat een objectieve inschatting vooraf door inschrijver mogelijk is en de beoordeling achteraf niet leidt tot onduidelijkheden?

Antwoord:
Wij delen uw aanname niet, want de omschreven methode wordt bij veel

aanbestedingen toegepast en niet alleen bij IT aanbestedingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
202

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen.

U geeft aan in de eerste bullet “Het aantal wensen dat wordt ingevuld als standaardfunctionaliteit, ofwel zonder meerkosten. Hoe meer wensen er zonder meerkosten worden ingevuld, des te beter.”

Moeten de kosten (eenmalig en jaarlijks) zoals opgegeven door de inschrijver in de wensen in het PVE worden meegenomen in de inschrijfprijs en op welke wijze wilt u deze terug zien op het prijzenblad?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 201. Daarnaast dient u zoals aangegeven in het document 'Programma van Eisen' de kosten van de wensen in het document 'Programma van Eisen' op te geven en in het document 'Inschrijfdocument Inschrijfprijs'.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
203

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.1.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen.

U geeft aan in de eerste bullet “Het aantal wensen dat wordt ingevuld als standaardfunctionaliteit, ofwel zonder meerkosten. Hoe meer wensen er zonder meerkosten worden ingevuld, des te beter.”

Mogen we er vanuit gaan dat u de wensen allemaal afneemt voor de volledige initiële periode (6,5 jaar)?

Antwoord:
Wij gaan niet akkoord met uw aanname. Een wens is nooit een verplichting tot afname. Een wens wordt in de aanbesteding voornamelijk gebruikt ter vergelijking met andere inschrijvers en is geen verplichte afname. Wel is er een hele grote kans op afname, want anders had de gemeente de wens niet opgenomen. Een eis daarentegen impliceert wél een verplichte afname.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
204

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.0.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen. In de tweede bullet geeft u het volgende aan:

“Het aantal en de verhouding van wensen die worden ingevuld, op basis van de prioritering hoog, middel en laag. Hoe meer wensen er met de prioriteit 'hoog' worden ingevuld, des te beter. Vervolgens geldt: hoe meer wensen er met de prioriteit 'middel' worden ingevuld in vergelijking met 'laag', des te beter. “

Hier geeft u een uitleg van de verschillende scores. Helaas is het voor leverancier niet transparant genoeg. Wij kunnen hierdoor niet vooraf inschatten welke punten wij kunnen behalen op dit onderdeel. Kunt u een duidelijke eenduidige beschrijving geven van de te behalen score.

Wij stellen voor: Wens Niveau Hoog = 15,75 punten, Wens Niveau Middel = 8,00 punten en Wens Niveau Laag = 4,00 punten. Bent u bereid ons voorstel over te nemen?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 201.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
205

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.0.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen. In de derde bullet geeft u het volgende aan:

“De onderbouwing voor de invulling van een wens. Hoe beter de invulling aansluit bij hetgeen in de wens wordt gevraagd, des te beter. “

Wij kunnen door deze beoordelingsmethodiek niet vooraf inschatten welke punten wij kunnen behalen of wat wij moeten doen voor een winnende inschrijving. Het is onduidelijk op welke wijze u verwacht de betreffende

onderbouwing aangeleverd te krijgen? Wij zien in het PVE geen mogelijkheid voor een toelichting. Indien u een toelichting wenst te ontvangen, wat is dan het maximaal aantal tekens dat hiervoor gebruikt mag worden en op welke wijze verwacht u de onderbouwing aangeleverd te krijgen?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 201.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
206

Onderwerp:
2024-472 Aanbestedingsleidraad v1.0.pdf

Vraag:
In artikel 3.10.3 Beoordeling Programma van Eisen beschrijft u de manier waarop u wensen gaat beoordelen. In de vierde bullet geeft u het volgende aan:

“Wensen die bij inschrijving niet in ontwikkeling zijn en zich al geruime tijd hebben bewezen (>= 3 jaar) worden hoger gewaardeerd dan wensen die net in productie zijn gekomen en zich nog niet of nauwelijks hebben bewezen (< 3 jaar). Wensen die nog in ontwikkeling zijn worden lager gewaardeerd dan de 2 voorgaande opties. “

Wij zijn benieuwd op welke manier u gaat bepalen of een wens meer of minder dan drie jaar bestaat? Wij zien geen manier om dit op te geven in het meegestuurde PVE. Daarnaast is het onduidelijk hoe de beoordeling doorwerkt in de te behalen score voor de inschrijver.

Kunt u aangeven op welke manier u dit gegeven wenst te ontvangen en hoe de beoordeling hiervan doorwerkt in te behalen score door inschrijver?

Antwoord:
U heeft gelijk dat dit niet opgenomen is het document 'Programma van

Eisen'. Dit is toegevoegd als extra kolommen om in te vullen (H, I, J), zie nieuwe bijgevoegde versie. Inschrijver dient dit naar eer en geweten in te vullen. Mocht later bij verificatie van de winnende inschrijver blijken dat iets niet naar waarheid is ingevuld kan dit reden zijn om de inschrijving terzijde te schuiven. Dit kan tijdens de aanbesteding plaatsvinden, maar ook tijdens de contractperiode waardoor de overeenkomst in ieder geval kosteloos ontbonden kan worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
207

Onderwerp:
2024-472 Inschrijfdocument Inschrijfprijs v1.1.xlsx

Vraag:
In het prijzenblad en het PVE zijn verschillende aantallen gebruikers vermeld. In het prijzenblad is vermeld: aantal concurrent gebruikers = 50. In 2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx Tabblad SLA & Contractmanagement – Eis 4 is vermeld: 22 concurrent users bij ingebruikname per 1 januari 2026.

Op het prijzenblad (2024-472 Inschrijfdocument Inschrijfprijs v1.1.xlsx) is ook het volgende vermeld “De Opdrachtgever vraagt om prijzen op basis van ‘fixed price’ en conform de uitgangspunten zoals opgenomen in onderstaande TCO berekening. Onderstaande TCO geeft geen enkele verplichting tot afname en dient slechts om een vergelijking te kunnen maken tussen de verschillende Oplossingen.”

De inschrijfprijs en de opdrachtwaarde van het af te sluiten contract kunnen hierdoor wezenlijk verschillen. Een aanbestedende dienst heeft de verplichting een realistische opdrachtwaarde te hanteren bij het uitschrijven van een aanbesteding. U vraagt bovendien om prijzen op basis van Fixed Price. Dat betekent dat wij goed zicht moeten hebben op het verwachte gebruik en de opdrachtwaarde van het af te sluiten contract.

Voor welke aantal gebruikers bent u van plan na gunning een contract af te

sluiten? Als dit niet direct 50 gebruikers zijn, waar kan de inschrijver dan op rekenen en wanneer verwacht u dat er gebruikers worden toegevoegd gedurende de looptijd? Welke inhoudelijke uitbreidingen (bijvoorbeeld NVVK modules) die u als eis stelt verwacht u op welke datum af te nemen en welke hiervan moeten in de inschrijfprijs reeds zijn opgenomen zodat u tot een eerlijk vergelijk van inschrijvers komt en de inschrijver een goede inschatting van de opdrachtwaarde kan maken?

Antwoord:
Bij aanbestedingen is het niet ongebruikelijk dat deze aantallen verschillen. In het document Inschrijfdocument Inschrijfprijs is het te verwachten maximum aantal gebruikers vermeld. Dit document dient ter vergelijking van inschrijvers en betekent niet automatisch dat dit aantal per 1 januari 2026 daadwerkelijk wordt afgenomen.
Het aantal van 22 betreft het verwachte aantal gebruikers bij ingebruikname op 1 januari 2026. Op deze manier willen wij leveranciers inzicht geven in de bandbreedte die de gemeente voor de komende periode verwacht.
Onderaan het document Inschrijfdocument Inschrijfprijs staan de staffels die de opdrachtgever kan verwachten bij een bepaald aantal gebruikers, zowel binnen als buiten deze bandbreedte.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
208

Onderwerp:
2024-472 Inschrijfdocument Inschrijfprijs v1.1.xlsx

Vraag:
In het prijzenblad en het PVE zijn geen aantallen unieke gebruikers vermeld. Kunt u aangeven welke aantallen unieke gebruikers er zijn en wanneer gedurende de looptijd deze aantallen veranderen?

Antwoord:
Het aantal van 22 is het absoluut aantal en tevens het maximum aantal concurrent users die men kan verwachten, waarbij de applicatie optimaal

dient te presteren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
209

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
U geeft aan in uw antwoord op NVI 1 vraag 85 en vraag 92 dat deze eis komt te vervallen.

Wilt u zo vriendelijk zijn om deze eis 31 daadwerkelijk te verwijderen uit het meegestuurde PVE om onduidelijk te voorkomen.

Antwoord:
De eis om een document digitaal te kunnen ondertekenen blijft bestaan. Echter als aanvulling op de eis, is het de bedoeling dat een document aangemaakt kan worden in de oplossing en dan via de koppeling met het juiste oormerk naar Djuma word gestuurd, zodat Djuma weet dat deze moet worden ondertekend en idealiter ook door wie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
210

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In NVI 1 heeft u aangegeven dat Bewindvoering niet meer van toepassing is. U geeft in PVE Tabblad Schuldhulpverlening – Eis 3 aan dat het wel noodzakelijk is voor de doorgroei. Wilt u zo vriendelijk zijn om de eis aan te passen om onduidelijkheid hierover te voorkomen?

Antwoord:
JCC is zeker bereid om te gaan te gaan koppelen. Specificaties moeten ter zijner tijd met elkaar afgestemd worden. JCC is een SaaS applicatie en is bekend met API's.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
211

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
Wij zijn bereid om een koppeling met JCC te ontwikkelen. Hiervoor is de medewerking van JCC nodig en ontvangen wij graag meer informatie over de koppelmogelijkheden van JCC. Kunt u bevestigen dat ook JCC hiertoe bereid is en welke specificaties zij hanteren voor deze koppeling?

Antwoord:
U heeft gelijk. Dit is aangepast in de nieuwe versie, toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
212

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In het PVE Tabblad Security & Privacy – eis 7 bent u vergeten de eis aan te passen en de XX te vervangen met de juiste bijlage in het bestek. Wilt u zo vriendelijk zijn om de eis aan te passen om onduidelijkheid hierover te voorkomen?

Antwoord:
U heeft gelijk. Dit is aangepast in de nieuwe versie, toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
213

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In het PVE Tabblad Informatie en Archiefbeheer - Wens 6 wenst u informatie te kunnen exporteren of over te brengen naar een archiefbewaarplaats (e-depot). Dit kan prima door uw zaaksysteem worden ingevuld.

Bent u ermee akkoord dat de overdracht van dossiers naar het e-depot plaats

vindt via het zaaksysteem en daarmee deze wens vervalt?

Antwoord:
Ja dat klopt, voor deze applicatie is het inderdaad niet noodzakelijk om overdracht van dossiers naar het e-depot te laten plaatsvinden. Deze wens komt hiermee te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
214

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
Het antwoord in de NVI 1 vraag 117 over een koppeling van het zaaksysteem naar de SHV applicatie maakt Eis 2 onduidelijk. In Eis 2 stelt u "…worden middels de 'Overdragen te behandelen Zaak' service aan de SHV-applicatie overgedragen." Wij kunnen ons voorstellen dat een nieuwe zaak wordt aangemaakt in het zaaksysteem en dan wordt afgehandeld door de medewerkers in de SHV applicatie.

Kunt u bevestigen dat het een eis is dat een nieuwe zaak kan starten in het zaaksysteem en dan wordt overgedragen (lees aangemaakt) in de SHV applicatie voor verdere behandeling zoals in de genoemde ZDS standaard voorzien?

Antwoord:
Zowel eis 2 en 117 blijven gelden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
215

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
Deze wens is in NVI 1 vraag 92 vervallen, wilt u zo vriendelijk zijn deze wens ook in het PVE te verwijderen om onduidelijkheden te voorkomen?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 209.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
216

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In NVI 1 vraag 15 heeft u aangeven dat een aangepast Service window van 8: 30 tot en met 17:00 uur voldoet. Wilt u zo vriendelijk zijn deze eis in het PVE aan te passen om onduidelijkheden te voorkomen?

Antwoord:
U heeft gelijk. Dit moet aangepast worden. Zie de aanpassing in de nieuwe versie, toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
217

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx Tabblad SLA en Contractmanagement– Eis 6

Vraag:
In NVI 1 vraag 15 heeft u aangeven dat een aangepast Service window van 8: 30 tot en met 17:00 uur voldoet. Wilt u zo vriendelijk zijn deze eis in het PVE aan te passen om onduidelijkheden te voorkomen?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 216.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
218

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In het PVE Tabblad SLA en Contractmanagement– Eis 5 eist u dat er binnen 1 werkdag wordt overgeschakeld naar de uitwijkomgeving. Dit is een RTO van 8 werkuur. In dezelfde eis stelt u echter ook dat er een Recovery Time Objective (RTO) geldt van 4 uur. Kunt u bevestigen dat wij met een hersteltijd bij een calamiteit van 1 werkdag (8 uur) voldoen aan de door u

gestelde eis?

Antwoord:
Zie ons antwoord op vraag 192.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
219

Onderwerp:
2024-472 Programma van Eisen SHV v1.0a.xlsx

Vraag:
In NVI vraag 77 bent u akkoord gegaan met minimaal 2 weken. Wilt u zo vriendelijk zijn eis 8 in het PVE ook aan te passen om onduidelijkheden te voorkomen?

Antwoord:
U heeft gelijk. Dit moet aangepast worden. Zie de aanpassing in de nieuwe versie, toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

224 Vraag 19 & 20

Vraag:
Antwoorden lijken tegenstrijdig. Past de gemeente termijnen wel of niet aan?

Antwoord:
Wat u aangeeft klopt. De gemeente volgt de NVVK-richtlijnen en uiteraard de Wgs. Wij begrijpen dat de termijnen niet aangepast kunnen worden. We gaan akkoord met o.a. het voorstel voor het extra toevoegen en aanmaken van acties en zijn bereid eis 2 aan te passen. Wat betreft de zichtbaarheid van de overschrijding vinden we het belangrijk dat duidelijk is wanneer een termijn is overschreden, zonder dat dit per se met kleurtjes hoeft. We gaan daarom ook akkoord met de aanpassing van eis 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
225 PvE Antwoord op vraag 129

Vraag:
Het antwoord bij vraag 129 klopt niet. Kunt u deze herzien?

Antwoord:
U heeft gelijk, onze excuses hiervoor. Het antwoord was gegeven bij vraag 118.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
227

Onderwerp:
NvI 1 ref.nr. 17

Vraag:
In uw antwoord staat: ‘Indien wij een proces verstorende bug constateren, zal deze eerst moeten worden opgelost voordat er overgegaan kan worden naar productie’. Deze bug kan uitsluitend betrekking hebben op Onderhoud anders van Correctief Onderhoud en Preventief Onderhoud. In de toelichting op artikel 32 wordt gemeld dat typerend aan Dienstverlening op Afstand dit via internet wordt verleend. Leveranciers verrichten voortdurend Correctief Onderhoud en Preventief Onderhoud. Deelt u deze toelichting?

Antwoord:
Onderhoud en doorontwikkeling zijn twee afzonderlijke processen, waarbij in beide gevallen bugs kunnen optreden. In dit kader hebben wij gesproken over releasemanagement en de bijbehorende richtlijnen. Wij hanteren het principe dat wanneer een geplande release een bug veroorzaakt in de bestaande inrichting, deze bug eerst moet worden verholpen voordat de release in productie wordt genomen. Een nieuwe release mag immers nooit leiden tot verstoring van bestaande, reeds in gebruik zijnde functionaliteiten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Correct antwoord op vraag 210, excuses

Vraag:
In NVI 1 heeft u aangegeven dat Bewindvoering niet meer van toepassing is. U geeft in PVE Tabblad Schuldhulpverlening – Eis 3 aan dat het wel

noodzakelijk is voor de doorgroei. Wilt u zo vriendelijk zijn om de eis aan te passen om onduidelijkheid hierover te voorkomen?

Antwoord:
U heeft gelijk, ook daar hoort het niet meer te staan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Correct antwoord op vraag 211, excuses

Vraag:
Wij zijn bereid om een koppeling met JCC te ontwikkelen. Hiervoor is de medewerking van JCC nodig en ontvangen wij graag meer informatie over de koppelmogelijkheden van JCC. Kunt u bevestigen dat ook JCC hiertoe bereid is en welke specificaties zij hanteren voor deze koppeling?

Antwoord:
JCC is zeker bereid om te gaan te gaan koppelen. Specificaties moeten ter zijner tijd met elkaar afgestemd worden. JCC is een SaaS applicatie en is bekend met API’s.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Aanschaf, implementatie en onderhoud

Beantwoord op: 26 mrt. 2025