



Nota van verduidelijking

Schriftelijke marktconsultatie Vervangingsinvesteringen Tunnels (VIT2) met zaaknummer 31096046

| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|--|--|
| 1 | RWS is ook voornemens om het Tunnel Onderhoud Prestatiecontract (TOP) op de markt te zetten. Wat is de relatie met de aanbesteding van het Tunnel Onderhoud Prestatiecontract (TOP)? | Er is geen relatie met TOP, anders dan beide aanbestedingen in tijd parallel aan elkaar lopen en dat er in de coördinatieovereenkomst een aantal raakvlakken worden bepaald. |
| 2 | Het samenvoegen betekent afstemming met meerdere districten en/of verkeerscentrales. Komt er 1 aanspreekpunt vanuit RWS of dienen de marktpartijen dit zelf te organiseren? Zo ja, is er dan ook 1 perceel in de lead? | Er zal geen 1 aanspreekpunt vanuit RWS zijn, de marktpartijen dienen dit zelf te organiseren. Welk perceel in de lead is, zal afhangen van het type afstemming. (bijvoorbeeld afstemming verkeersmaatregelen door LFV partij en afstemming bedieningsmogelijkheden door IA-partij). |
| 3 | Is het idee om de tunnels voor langere tijd af te sluiten zodat alle systemen in een keer vervangen en getest kunnen worden óf wordt er gefaseerd vervangen en getest? | Gezien het belang van de tunnels in het wegennet is het niet mogelijk tunnels voor langere tijd af te sluiten. RWS heeft de keuze gemaakt om voor het realiseren van de LFV binnen de standaard WBU uren te werken (per buis) terwijl er voor het integreren van de LFV's in de tunnel (inclusief de aanpassingen aan de IA), waarvoor gehele afsluiting van een tunnel noodzakelijk is, slechts een beperkt tijdvenster beschikbaar is. |
| 4 | Dienen de marktpartijen wel een omgevingsvergunning te verkrijgen? | Gezien de aard van de werkzaamheden wordt ervan uitgegaan dat het aanvragen van een omgevingsvergunning niet nodig is. |
| 5 | Is een samenwerking tussen een Ingenieursbureau als SI en een installateur met kennis van industriële automatisering + TTI voor RWS ook denkbaar? | Alle aanvragen die voldoen aan de selectie-eisen zijn mogelijk. Al lijkt de voorgestelde samenwerkingsvorm lastiger qua verantwoordelijkheidsverdeling. |
| 6 | Geldt bij het perceel Industriële Automatisering ook het criterium dat de aanbiedende partij ervaring benodigd in TTI en bijbehorende commissioning (testmanagement)? | Nee |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|---|---|
| 7 | <p>Is er binnen het project al een overeenstemming met de volgende stakeholders: 2 tunnelbeheerders 2 wegbeheerders 2 verkeerscentrale 1 LTR 1 CIV 2 onderhoudsaannemers</p> <p>En wie coördineert de afstemming?</p> | <p>De projectorganisatie RWS werkt samen met de LTR en de CIV aan de uitvraag en de begeleiding van het contract. De marktpartijen dienen voor de realisatie van VIT onder andere overeenstemming te bereiken met de 2 tunnelbeheerders, 2 wegbeheerders, 2 verkeerscentrales, en 2 onderhoudsaannemers. De marktpartijen dienen dit zelf te coördineren.</p> |
| 8 | <p>Het hanteren van SCB betekent dat de regie bij de marktpartijen ligt. Hoe ziet RWS haar rol in deze? Gaat RWS bij beide partijen afzonderlijk toetsen (2 risicodossiers) of de organisatie als geheel?</p> | <p>RWS ziet haar rol in SCB niet anders dan bij andere projecten. RWS gaat beide partijen afzonderlijk toetsen en gezamenlijk daar waar van toepassing.</p> |
| 9 | <p>Heeft RWS ook een beeld van welke partij/perceel er verantwoordelijk wordt voor de instandhouding van het totale systeem? En welke voor de integrale veiligheid?</p> | <p>De LFV-partij is verantwoordelijk voor het realiseren van de nieuwe LFV's en zal deze ook conform de eisen moeten opleveren. De te realiseren LFV draagt dan als onderdeel bij aan de veiligheid van de tunnel. Het integreren van de nieuwe LFV's in de tunnel is de verantwoordelijkheid van de IA-partij en die is daarmee binnen de scope van de opdracht verantwoordelijk voor de integrale veiligheid van de tunnel. Voor wat betreft de Arbo veiligheid zal de nadruk van het werk op de LFV-partij komen te liggen. Deze zal dan ook leidend zijn, waarbij de IA-partij als gast op het werkterrein aanwezig zal zijn. De installatieverantwoordelijkheid blijft bij Rijkswaterstaat, die een werkverantwoordelijke voor het vaste onderhoud (TOP) en een werkverantwoordelijke voor het variabel onderhoud (VIT) zal aanwijzen.</p> |
| 10 | <p>Kan RWS nader toelichten wat wordt bedoeld met 'Het werk dient dus te geschieden terwijl de winkel openblijft'? Zijn hier specifieke eisen aan gesteld?</p> | <p>Hiermee wordt bedoeld dat de tunnels niet langdurig afgesloten kunnen worden voor de werkzaamheden.</p> |
| 11 | <p>Worden beide marktpartijen verplicht om een samenwerkingsovereenkomst op te stellen of is het integratieplan voldoende?</p> | <p>In beginsel is ervan uitgegaan dat een integratieplan voldoende is. De suggestie van een samenwerkingsovereenkomst nemen we mee.</p> |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|---|---|
| 12 | Wordt een verslag van de voornaamste bevindingen uit deze marktconsultatie en de bijbehorende gespreksrondes aan alle deelnemende partijen beschikbaar gesteld, of worden de bevindingen enkel in de definitieve aanbestedingsstukken opgenomen? | De voornaamste resultaten uit de marktconsultatie en de gespreksrondes worden geanonimiseerd gepubliceerd op TenderNed conform de planning in de tabel van het marktconsultatiedocument. |
| 13 | U geeft aan dat de gespreksronde met een beperkt aantal partijen plaats zal vinden. Betreft dit alle partijen die een beantwoording hebben ingediend? | Nee slechts met een beperkt aantal. Gesprekken zullen volgen naar aanleiding van antwoorden op de onderwerpen waarin RWS risico's zit voor de aanbesteding van dit project. |
| 14 | Op pagina 8 geeft u aan 'Om op een gecontroleerde manier een aantoonbaar werkend systeem op te kunnen leveren is het noodzakelijk om tijdig de juiste expertise in te zetten. Binnen de gebruikelijke wijze van integraal aanbesteden en contracteren komt dit niet altijd volledig tot zijn recht'. In welke zin wijkt de beoogde aanbestedingsprocedure, behoudens de systeemintegratie, nog meer af van integraal aanbesteden en contracteren? | Het contracteren van twee Opdrachtnemers met ieder hun eigen en deels gezamenlijke verantwoording |
| 15 | Ter beeldvorming: waarom wenst RWS niet één (1) partij voor beide percelen te contracteren? | RWS heeft hiervoor gekozen om partijen de kans te geven in hun kerncompetentie te opereren met elk hun eigen contractuele verantwoordelijkheden. Omdat binnen dit project in een korte doorlooptijd in bestaande infra gewerkt moet worden, wordt gekozen voor the 'best of both worlds'. |
| 16 | Kunt u ons meer vertellen over de het contract dat zal worden aangeboden? Behelst dit een contract met een definitieve einddatum? Zit er een optie op het contract of wordt er aan opdrachtnemer ook beheer/onderhoud uitgevraagd? | RWS werkt met een standaard basisovereenkomst met enkele project specifieke toevoegingen en met een definitieve einddatum. De scope van de opdracht is vastomlijnd, er is geen sprake van opties. Geen beheer/onderhoud anders dan garantie periode. |
| 17 | U geeft aan "ervaring met het aanpassen van bestaande besturingssystemen in operationele omgevingen;" Kan aanpassingen aan de besturingssystemen ook het vervangen van het besturingssysteem betekenen? | RWS bedoeld hier te vragen of partijen vaardigheden hebben ontwikkeld om beheerst te kunnen werken in bestaande systemen. Het vervangen van systemen is van een andere orde en niet van toepassing binnen VIT 2. |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|--|---|
| 18 | U vraagt marktpartijen bij vraag A1 naar redenen om al dan niet deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure. Bij die afweging is het van belang om ook zicht te hebben op de minimumeisen die tijdens de selectiefase worden gesteld. Kan Rijkswaterstaat GPO mogelijk al inzicht geven in de minimumeisen die gesteld gaan worden aan opdrachtnemers? | De marktconsultatie is vrijblijvend en niet direct gelinked aan de mogelijke aanbesteding. De selectie eisen worden gepubliceerd in een Selectiedocument, wat tevens het begin van de aanbesteding zal vormen. |
| 19 | Op pagina 8 geeft u aan partijen te zoeken die binnen hun kerncompetenties aan de slag willen in het project VIT 2. Heeft u reeds zicht op de kerncompetenties waarover marktpartijen dienen te beschikken om succesvol uitvoering te kunnen geven aan onderhavige opdracht? | Ja, deze zullen tot uiting komen in het hierboven reeds genoemde Selectiedocument. |
| 20 | Wat is de reden dat RWS kiest voor een aanbestedingsprocedure van 9 maanden hoe ziet het (voorlopige) tijdspad inclusief marktconsultatie eruit ? | Een periode van 9 maanden is redelijk standaard voor het doorlopen van een aanbesteding. Het tijdspad van de marktconsultatie is terug te vinden in het marktconsultatie document. |
| 21 | Er zijn System Integratoren die gezien de omvang van hun bedrijf op beide percelen ervaring en deskundigheid hebben. Waarom worden zij beperkt om maar in één perceel toegelaten te worden? | RWS heeft hiervoor gekozen om partijen de kans te geven in hun kerncompetentie te opereren met elk hun eigen contractuele verantwoordelijkheden. Omdat binnen dit project in een korte doorlooptijd in bestaande infra gewerkt moet worden, wordt gekozen voor the 'best of both worlds'. |
| 22 | Waarom is er niet de mogelijkheid voor de markt om zelf een consortium te vormen die gezamenlijk aanbiedt op beide percelen en dan ook de volledige verantwoordelijkheid overneemt? | In hoofdstuk 3 en vraag D3 hebben we onze beweegredenen uiteengezet. Mede afhankelijk van de resultaten uit de marktconsultatie, wordt deze mogelijkheid eventueel meegenomen in de aanbesteding. |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|--|---|
| 23 | De functionaliteit van een LFV wordt gerealiseerd door een samenspel van software en de functionaliteit die wordt afgedekt in de hardware. Op dit raakvlak is veel optimalisatie mogelijk. Hoe ziet de opdrachtgever zijn rol en de rol van de leveranciers hierin? | In de architectuur van de LTS 1.2 is aangegeven dat een LVF zelfstandig de taak moet kunnen vervullen. Dat betekent ook dat het mogelijk is dat een LFV ook eigen "besturing" nodig heeft en dat daarvoor ook "eigen software" noodzakelijk kan zijn. Deze softwarecomponent dient binnen de LTS gescheiden van de 3B besturing te worden gezien, en is in onderhavige perceelverdeling ook de verantwoordelijkheid van de leverancier van de LFV. Op generiek besturingsniveau (raakvlak tussen de 3B en de LFV) is in de LTS op functioneel niveau een koppelvlak voorgeschreven, waarvoor project overstijgende beweegredenen bestaan. |
| 24 | Mbt 1.2 Doel van de marktconsultatie Het opsplitsen van VIT2 in twee delen heeft tot doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken en mee te laten doen in deze aanbesteding. Dit lijkt op voorhand een prima plan maar omdat voor de beide percelen de kwalificatie eisen nog niet bekend zijn bestaat het gevaar dat hierdoor toch de hoeveelheid partijen wordt beperkt. Voorbeeld: het kan zijn dat de kwalificatie eisen voor het IA zo specifiek zijn dat alleen bepaalde systeemleveranciers zich hiervoor kunnen kwalificeren. | RWS herkent deze zorg. Uitgangspunt is om zoveel mogelijk marktpartijen bij deze aanbesteding te betrekken. Voor de uitvoering van de werkzaamheden is echter wel relevante kennis en ervaring noodzakelijk, die ook zal worden uitgevraagd. |
| 25 | Mbt Hfst 3, alinea 2. RWS geeft hier aan dat er gestuurd wordt op een kwalitatieve verbeterslag op het gebied van IA. Kwaliteit op het gebied van IA kan op vele aspecten worden uitgelegd/gemeten, hierbij het verzoek voor een nadere uitwerking van de aspecten/onderdelen die dit betreft. | E.e.a. zal in de aanbestedingsstukken uitvoerig aan de orde komen. Belangrijkste elementen hierin zijn expliciet werken en intensieve aandacht voor verificatie en validatie. |
| 26 | Mbt Pagina 9, kwalificatie voor de twee percelen. Kan een partij in de kwalificatie fase zich voor beide percelen aanmelden en na ontvangst van de aanbestedingsdocumenten een keuze maken? | Indien een partij aan de selectie-eisen van beide percelen voldoet kan een partij zich voor beide percelen kwalificeren. Mocht dit voorkomen dan zal deze partij (op basis van de projectomschrijving uit het Selectiedocument) een keuze uit de percelen moeten maken. |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|--|--|
| 27 | Kan opdrachtgever inzage geven in de te verwachten budgetten, of budget-range voor de beide percelen? Hieruit kunnen we een overweging maken om in te gaan schrijven. Met name bij perceel 2 is dat van belang, aangezien dat aanpassingen aan bestaande systemen betreft, en we graag de impact hiervan willen inschatten. | Het is niet gebruikelijk dat RWS inzage geeft in de te verwachten budgetten. Dit doen we in dit geval ook niet. |
| 28 | Oprachtgever heeft inzage gegeven in de verwachte looptijd van de aanbestedingsprocedure. Kan opdrachtgever ook inzage geven in de verwachte looptijd van de contracten? | Het voornemen is om de uitvoeringsperiode te laten duren tot eind 2017. Hierna voorziet het contract hoogstwaarschijnlijk niet in een periode voor beheer en onderhoud (afgezien van een garantieperiode) . |
| 29 | Scope van perceel 2 is voor ons onduidelijk. Er wordt gesproken over aanpassingen aan bestaande bediening en besturing, maar er wordt ook gesproken over implementatie van de LTS en de architectuur van de LTS. 29a: Wat is de verwachting van de scope van de aanpassingen aan de bestaande 3B? 29b: Wordt er ook nieuwe GUI gevraagd conform LTS? 29c: Wordt de software- en hardware-opbouw van de 3B ook conform LTS gevraagd? | 29a: De genoemde aanpassingen op de LTS 1.2 en de 3B structuur beperken zich binnen dit project tot de LFV laag. De LFV's dienen conform de uitgangspunten te worden uitgevoerd om voorbereid te zijn op de complete implementatie 3B die verwacht wordt na dit project. De complexiteit in het IA perceel zit er dan ook in om met de bestaande besturing, de LFV's die wel volgens de LTS gedachte zijn uitgevoerd, zo goed als mogelijk te interfacen. 29b: Nee 29c: Voor de opbouw van de LFV's en het koppelvlak naar de besturing wel. De bestaande besturing wordt vooralsnog zo minimaal als mogelijk aangepast. |
| 30 | In het marktconsultatiedocument wordt niet gesproken over uniformiteit van 3B en GUI. Dit is vanuit het oogpunt van de LTS een belangrijke drijfveer. Kunt u aangeven in hoeverre uniformiteit van belang gaat worden in het project? | Dit project moet worden gezien als het uitvoeren van een aantal noodzakelijke vervangingen, waarbij we wel al de nieuw te plaatsen installaties willen voorbereiden op de 3B implementatie die na dit project zal volgen. |
| 31 | Kunt u aangeven welke onderhoudsverplichting de aannemers zullen krijgen na oplevering? | Er is alleen voorzien in een garantieperiode, het vaste onderhoud van de tunnels is opgenomen in een ander contract. |



| Nr | Vraag | Antwoord |
|----|--|---|
| 32 | Met name bij aanpassingen aan 3B zijn de life cycle kosten hiervan van essentieel belang om te bepalen welke keuzes er gemaakt moeten worden tijdens het ontwerp. Kunt u aangeven of life cycle een rol gaat spelen in het project? Zo ja, op welke wijze? | Life cycle kosten zullen alleen een rol spelen binnen de afwegingen voor de toe te passen LFV's. RWS heeft ervoor gekozen voor het langer in de lucht houden van de bestaande besturingssystemen. |
| 33 | We hebben het vermoeden dat in de komende jaren de hardware van de 3B end-of-life zal zijn voor een aantal tunnels. Hoe wordt daarmee omgegaan in het project? | RWS denkt hierover ook na. In de uitvraag zijn om die reden al een aantal keuzen opgenomen. |
| 34 | Verwacht opdrachtgever dat met de huidige hardware van de bediening en besturing het mogelijk is om de splitsing te maken in LFV's (perceel 1) en Bediening/besturing (perceel 2)? Zo ja, kunt u hier iets meer over vertellen | De Opdrachtgever heeft onderzocht in hoeverre het mogelijk is om nieuwe LFV's in de tunnel te realiseren conform de LTS architectuur, zonder dat daarvoor de besturing vervangen moet worden. Er zullen wel aanpassingen op het 'I/O' niveau noodzakelijk zijn. Op het koppelvlak niveau dienen de nieuwe LFV's wel al 'de taal' van de LTS moeten kunnen spreken, maar zullen wellicht nog niet 100% conform LTS worden ingezet. |
| 35 | Kunt u aangeven of EMVI een grote rol gaat spelen in de tender? | Bij beide percelen zal gebruik gemaakt worden van een EMVI beoordeling. De EMVI component dient nog nader te worden ingevuld. |