

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven  
**Aanbestedende Dienst:** Rijksvastgoedbedrijf  
**Referentie:** 29183

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1      **Onderwerp:** Beoordeling selectiecriteria 2 (par.5.2)

**Vraag:**  
Gegadigde kan punten behalen wanneer selectiecriteria 2 in één referentieopdracht kan worden aangetoond. Selectiecriteria 2 bevat maar 1 aspect (kelder VAI) en wordt daarom altijd met 1 referentieproject aangetoond. Is dit juist?

**Antwoord:**  
Klopt.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.** 2      **Onderwerp:** Beoordeling selectiecriteria 1 (par. 5.2)

**Vraag:**  
Er zijn meer punten te halen wanneer meerdere aspecten van de 3 genoemd in par. 5.1 in één referentie aangetoond kunnen worden. Bij selectiecriteria 1 zijn echter maar 2 aspecten benoemd en geen 3.

**Antwoord:**

Klopt, er zit een fout in de tekst. Beoordeling selectiecriteria 1:

- Gegadigde kan een score van 15 punten behalen wanneer één aspect van de twee genoemd in paragraaf 5.1 in één of meerdere referentieopdracht kan worden aangetoond.

- Gegadigde kan een score van 30 punten behalen wanneer twee van de twee aspecten genoemd in paragraaf 5.1 in één of meerdere referentieopdracht kan worden aangetoond.

Wegingsfactor blijft gelijk.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:**

17 jun. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Totaal score (par 5.2).

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat is verschil is in het te behalen score (10 of 20 punten) van een selectiecriteria en de wegingsfactor (15 of 30 punten). Hoe wordt de totaalscore uiteindelijk berekend?

**Antwoord:**

Tekst onder beoordeling selectiecriteria 1 klopt niet t.o.v. de wegingsfactor, zie antwoord op referentie (vraag) nummer 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectiecriterium 1 (par 5.1)

**Vraag:**

Mag selectiecriterium 1 met meerdere referenties worden aangetoond? Dit omdat beoordeling in par. 5.2 plaatsvindt op basis van meerdere aspecten in 1 referentie.

**Antwoord:**

Tekst is aangepast naar 'één of meerdere', zie ook antwoord op referentie (vraag) nummer 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

ABL pagina 23 van 36

**Vraag:**

Met betrekking tot de referentie voor het bouwen van de kelder voor het VAI systeem zijn er maar zeer beperkt aantal partijen (1) beschikbaar op de Nederlandse markt. Dit zorgt er voor dat de kans op loting wordt vergroot, de selectie naar 3 partijen heel beperkt wordt en naar verwachting niet de juiste uitkomst geeft voor u met de te selecteren partijen. Is het mogelijk om deze referentie aan te passen zodat het aantal partijen die zich hier voor kunnen selecteren wordt vergroot? Kan het bij selectiecriteria 2 (betonnenkelderbouw) het gedeelte van kenmerken: "t.b.v. een vliegtuigafreminstallatie\*" komen te vervallen en worden vervangen door een gefactureerde opdrachtwaarde van b.v. € 1.500.000,- ?

**Antwoord:**

"Selectie criterium wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat er maar een aantal partijen in Europa zijn die aan dit criterium kunnen voldoen. Echter zal er nog voldoende mededinging kunnen plaats vinden waarbij ook potentiële marktpartijen zonder deze ervaring gelijke kansen krijgen. Daarom is het als selectie criterium opgenomen en niet als geschiktheidseis zodat marktpartijen zonder deze ervaring ook kans hebben op deelname aan de inschrijvingsfase.

Gezien de naadloze aansluiting van de beonnen kelder met de VAI is een verwijzing naar alleen het kunnen bouwen van een betonnen kelder niet afdoende."

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven**Beantwoord op:** 23 jun. 2025**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aantal referentieprojecten

**Vraag:**

In de selectie leidraad wordt onder paragraaf 5.2 een toelichting gegeven over de scores en wegingsfactoren op de afzonderlijk selectie criterium van toepassing zijn. Wij gaan er vanuit dat voor elk selectie criterium slechts één referentieproject mag worden ingediend. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op referentie (vraag) nummer 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectie criterium 1

**Vraag:**

Kunt u bij selectie criterium 1 een nadere toelichting geven op de te behalen scores bij selectie criterium 1 bij het voldoen aan respectievelijk 1, 2 en 3 aspecten in één referentieproject?

**Antwoord:**

Tekst onder beoordeling selectie criterium 1 klopt niet t.o.v. de wegingsfactor, zie antwoord op referentie (vraag) nummer 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Wegingsfactor

**Vraag:**

Kunt u bij selectie criteria 1 en 2 uitleg geven over de te behalen scores in relatie tot de genoemde wegingsfactoren?

**Antwoord:**

Tekst onder beoordeling selectie criterium 1 klopt niet t.o.v. de wegingsfactor, zie antwoord op referentie (vraag) nummer 2.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Tabel weging selectiecriteria

**Vraag:**

In vraag 3 en 8 wordt een toelichting gevraagd mbt de toepassing van de wegingstabel. Er wordt naar het antwoord van vraag 2 verwezen maar dit gaat over het aantal referentieprojecten. Het is onduidelijk hoe de uiteindelijke berekening er uit gaat zien. Kan aanbesteder een rekenvoorbeeld geven?

(Het lijkt nu dat de wegingsfactor geen effect heeft aangezien deze in verhouding gelijk is aan de te behalen punten per criterium.)

**Antwoord:**

Correctie op referentie (vraag) nummer 2:

- Gegadigde kan een score van 15 punten behalen wanneer één aspect van de twee genoemd in paragraaf 5.1 in één referentieopdracht kan worden aangetoond.

- Gegadigde kan een score van 30 punten behalen wanneer twee van de twee aspecten genoemd in paragraaf 5.1 in één referentieopdracht kan worden aangetoond.

Wegingsfactor blijft gelijk.

Oftewel, er kunnen 30 punten gescoord worden wanneer er bij selectiecriteria 1 in één referentieopdracht twee aspecten aangetoond worden. Wanneer er meerdere referenties aangeleverd worden voor twee aspecten scoort men 15 punten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Beantwoord op:** 17 jun. 2025

## **Mededelingen**

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, hoofdstuk 5 Selectie

**Inhoud mededeling:**

I.v.m. onduidelijkheden en vragen over de selectiecriteria en -methode is onder documenten een nieuwe 'aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase' toegevoegd waarin wijzigingen zijn gemaakt in hoofdstuk 5 wat betreft referentieopdracht(en) en scores.

**Percelen:** P1 29183 | Baanrenovatie Vliegbasis Eindhoven

**Aangemaakt op:** 23 jun. 2025