

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Parkeerrechtensysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Helmond  
**Referentie:** TN492292

**Toelichting:**  
NVI ronde 1

## Vraag en antwoord

| Ref.nr. | Onderwerp: |
|---------|------------|
| 1       | Eis 76     |

### Vraag:

In eis 76 stelt Gemeente Helmond dat de leverancier specificaties voor dataportabiliteit moet aanleveren, inclusief details over export- en importmogelijkheden, dataformaten en technische specificaties.

In de optiek van Inschrijver kunnen bepaalde onderdelen van deze specificaties bedrijfsgevoelige informatie bevatten die onder het intellectueel eigendom van Inschrijver vallen. Dit geldt met name voor de beschrijving van datastructuren, relaties tussen gegevens en de functionaliteit van import- en exportprocessen. Het vroegtijdig delen van deze informatie kan leiden tot ongewenste verspreiding van vertrouwelijke kennis en een mogelijke inbreuk op intellectuele eigendomsrechten.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om na gunning te bekijken welke specificaties kunnen worden aangeleverd, waarbij uitsluitend informatie wordt gedeeld die niet in strijd is met het intellectueel eigendom van Inschrijver.

Gaat Gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Helmond toelichten waarom niet?

### Antwoord:

Ja, akkoord. Het doel van de eis is inzage in de data van de gemeente gedurende het gebruik. Het is niet noodzakelijk dat deze data gedurende de aanbesteding verstrekt wordt.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

6.3.1- 2e

**Vraag:**

In hoofdstuk 6.3.1, punt 2e, stelt Gemeente Helmond dat de Service Level Agreement (SLA) moet worden toegevoegd als onderdeel van de offerte, waarin wordt beschreven hoe Opdrachtgever op het gebied van beheer, onderhoud en service wordt ontzorgd.

In de optiek van Inschrijver is de huidige limiet van 15 A4 voor het gehele Plan van Aanpak onvoldoende om de volledige SLA op te nemen. Een SLA is doorgaans een uitgebreid document dat alle afspraken over service, beheer en onderhoud gedetailleerd beschrijft.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om in het Plan van Aanpak één A4 te reserveren voor een samenvatting van de SLA en de volledige SLA als bijlage aan te leveren, zonder dat deze bijlage meetelt in het aantal pagina's.

Gaat Gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

We gaan ermee akkoord dat de SLA niet meetelt in het totaal aantal pagina's. Het toevoegen van de SLA als bijlage is toegestaan. De SLA als bijlage telt niet mee bij het bepalen van het maximum aantal pagina's. Wanneer de SLA in het Plan van Aanpak wordt beschreven, telt die pagina wel mee bij het bepalen van het maximum aantal pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
6.3 Gunningscriterium Kwaliteit

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is niet gespecificeerd welke functietitels vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie.

In de optiek van Inschrijver is inzicht in de functietitels van de beoordelaars relevant om een beter beeld te krijgen van de beoordelingsprocedure en de invalshoeken waarop de inschrijving wordt getoetst.

Om die reden wil Inschrijver verzoeken om een overzicht van de functietitels binnen de beoordelingscommissie.

Kan Gemeente Helmond aangeven welke functietitels vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

De beoordeling wordt gedaan door een beoordelingscommissie van minimaal drie materiedeskundigen die werkzaam zijn voor of bij gemeente Helmond en één externe beoordelaar. In de beoordelingscommissie zit minimaal 1 persoon met kennis van ICT en minimaal 1 gebruiker van het systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020- artikel 13.4

**Vraag:**

Artikel 13.4 dient als een vangnetbepaling. De aansprakelijkheid binnen dit artikel is hierdoor vele malen hoger dan gebruikelijk binnen de branche. Dat

gezegd hebbende, heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid tijdens het genereren van de Overeenkomst binnen de generator van de VNG, om te kiezen voor een proportionele benadering wat betref de aansprakelijkheid en om af te wijken van de vangnetbepaling binnen de GIBIT-voorwaarden. Er staan meerdere keuzes weergegeven binnen de generator (zoals: “twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en vijf maal de Jaarvergoeding per jaar”), maar de Aanbestedende dienst heeft ook de mogelijkheid om geheel zelf invulling te geven aan de aansprakelijkheid en dus de keus om een proportionele handelswijze toe te passen. Wij zijn van mening dat viermaal de Jaarvergoeding marktconform is en daarnaast in lijn is met de Gids Proportionaliteit (3.9.1.1). Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met ons voorstel? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst aangeven waarom zij heeft besloten om niet af te wijken van de vangnetbepaling en tevens uitleggen waarom zij artikel 13.4 marktconform acht en in lijn met de Gids Proportionaliteit?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente Helmond is zich ervan bewust dat ze zelf keuzes kan maken in de hoogte van de aansprakelijkheid voor “overige schade”. Het (tijdelijk) uitvallen van het systeem of het lekken van data, kan leiden tot een aanzienlijke schade. Het is redelijk dat de opdrachtnemer de – door hen veroorzaakte – schade vergoed. Daarnaast verwachten we dat opdrachtnemers hun bedrijfsvoering zo hebben ingericht dat een incident niet direct tot disproportioneel grote schades leidt. We zijn echter wel bereid om artikel 13.4 van Gibit 2020 aan te passen naar “13.4. De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

GIBIT 2020- artikel 8.5

**Vraag:**

In artikel 8.5 van de GIBIT 2020 stelt Gemeente Helmond dat de leverancier bereikbaar moet zijn op werkdagen tussen 08.00 en 18.00 uur.

In de optiek van Inschrijver wijkt deze eis af van de gangbare Nederlandse kantoortijden. Inschrijver hanteert openingstijden van 08.30 tot 17.00 uur, wat gebruikelijk is binnen de sector en voldoende waarborgen biedt voor een adequate dienstverlening.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de bereikbaarheidseis aan te passen naar werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur.

Gaat Gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, akkoord onder voorwaarde dat in de SLA een optie wordt opgenomen waarbij in geval van een calamiteit zoals gehele uitval van het systeem contact opgenomen kan worden buiten genoemde kantoortijden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

2.3- De overeenkomst

**Vraag:**

In eis 2.3 stelt Gemeente Helmond dat de uitvoering van de overeenkomst valt onder de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020), zoals opgenomen in Bijlage 3 van de Aanbestedingsleidraad.

In de optiek van Inschrijver sluit de GIBIT 2023 beter aan bij de huidige marktpraktijken en technologische ontwikkelingen. De GIBIT 2023 is in samenwerking tussen gemeenten en leveranciers opgesteld, waardoor deze beter de wederzijdse belangen waarborgt. Daarnaast bevat de nieuwe versie

belangrijke updates, zoals nieuwe definities en aandacht voor actuele thema's zoals cloud-diensten en digitale ethiek. Dit draagt bij aan een efficiënter en transparanter inkoopproces en sluit beter aan bij de huidige digitaliseringsdoelstellingen van gemeenten.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de GIBIT 2023 aan te houden voor deze opdracht.

Gaat Gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, hier gaan we niet mee akkoord. Hoewel we niet uitsluiten dat we binnenkort de Gibit 2023 gaan gebruiken, heeft er op dit moment nog geen besluitvorming over het gebruik ervan plaatsgevonden. Het is daardoor niet mogelijk Gibit 2023 te hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 1 programma van eisen eis 14

**Vraag:**

functionaliteit voor DigiD en eHerkenning wordt door ons platform ondersteund, eIDAS nog niet. Is het acceptabel als de eIDAS functionaliteit voor de GO-live datum operationeel wordt.

**Antwoord:**

We passen de eis 14 naar aanleiding van uw vraag aan. De nieuwe eis 14 wordt: "Toegang tot het digitale loket verloopt in het systeem via een koppeling met de geautoriseerde digitale identificatiemethoden DigiD (particulieren), eHerkenning (bedrijven) en eIDAS (Europese burgers). Ook voor het inzien, wijzigen en beëindigen van parkeerrechten moet de gebruiker zich via deze digitale identificatiemethoden identificeren. Uitsluitend voor eIDAS geldt dat de inschrijver niet bij inschrijving aan de

eis hoeft te voldoen. eIDAs moet echter wel uiterlijk op 22-9-2025 bij de gemeente Helmond zijn geïmplementeerd. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 1 programma van eisen eis 127

**Vraag:**

kunt u nader verklaren op wordt verstaan onder ondersteuning geven bij het uitlezen van camerabeelden in het voetgangersgebied en ondersteunt het gebruik van de scan-auto en de portable scanners, PDA's van de Boa's. Wij snappen niet wat voor functionaliteit u hier wenst.

**Antwoord:**

Het parkeervergunningen systeem levert data aan het NPR waar de genoemde handhavingssystemen kunnen beschikken over pakeerdata. Het parkeervergunningen systeem heeft inderdaad een indirecte relatie. Indien het parkeervergunningen systeem het NPR kan voeden wordt aan deze eis voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
PVE Eis 127

**Vraag:**

Deze eis lijkt meer een eis voor een handhavingssysteem.  
Op welke manier wilt u dat het PVS ondersteuning biedt bij het uitlezen van camerabeelden?  
Kunt u toelichten welke ondersteuning u bedoelt?

**Antwoord:**

Het parkeervergunningen systeem levert data aan het NPR waar de genoemde handhavingssystemen kunnen beschikken over pakeerdata. Het parkeervergunningen systeem heeft inderdaad een indirecte relatie. Indien het parkeervergunningen systeem het NPR kan voeden wordt aan deze eis voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
PVE Eis 81

**Vraag:**

U eist een gestandaardiseerde koppeling met FME  
Aangezien wij een SaaS oplossing bieden staan we geen rechtsreeks contact met onze database toe. Voldoet een DWH export die door FME als bron kan worden gebruikt?

**Antwoord:**

Ja, akkoord omdat FME diverse vormen van input ondersteund. API's voor dataextractie hebben onze voorkeur. Maar exports zijn ook mogelijk indien de datauitwisseling van de exports op een veilige wijze kan plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PVE Eis 81

**Vraag:**

U eist een gestandaardiseerde koppeling met Bloxx (Easypark via NPR) en geeft aan dat de koppeling met Bloxx via het NPR loopt. Vanuit het PVS wordt gekoppeld met NPR. Een rechtstreekse koppeling met Bloxx is dus niet van toepassing. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Eis 81 blijft van kracht. Enkel de rechtstreekse koppeling met Bloxx is niet van toepassing.

Het parkeervergunningen systeem levert data aan het NPR waar Bloxx (Easypark) kan beschikken over parkeerdata. Het parkeervergunningen systeem heeft dus een indirecte relatie. Indien het parkeervergunningen systeem het NPR kan voeden wordt aan dit deel van eis 81 voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

PVE Eis 81

**Vraag:**

U eist een gestandaardiseerde koppeling met ParkBase.  
ParkBase is een parkeermanagementsysteem. Is deze koppeling bedoeld voor het uitwisselen van gegevens met het parkeermanagementsysteem als beschreven in eis 71?  
Zo ja, is dit dan een bestandsuitwisseling via een export of een API koppeling?

**Antwoord:**

Ja, deze koppeling is bedoeld voor het uitwisselen van informatie met het Parkeermanagementsysteem. Deze koppeling moet voldoen aan de specificaties van IP-Parking.

De bestandsuitwisseling vindt plaats via een SOAP-XML based API. Het PVS pusht de berichten naar IP-Parking. Dat gaat via een scheduler die elke minuut de mutaties synchroniseert. Data die worden uitgewisseld betreffen de vergunning, parkaarkaart en kenteken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
PVE Eis 62

**Vraag:**

Wij ondersteunen standaard diverse bestandsformaten voor uitwisseling van financiële gegevens. Kunt u bij eis 62 specificeren welke data en welke bestandsformaten u nodig heeft, zodat wij de benodigde aanpassingen aan ons systeem kunnen bepalen?

**Antwoord:**

Een CSV export die in Excel ingelezen kan worden voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

TenderNed Planning

**Vraag:**

Vragenronde 1 sluit 9 maart om 10.00. Dat is een zondag. Bedoelt u 10 maart 10.00 uur?

**Antwoord:**

Nee, we bedoelen 9 maart 10.00 uur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Inschrijfbiljet

**Vraag:**

U noemt een minimumprijs van €75.000 en een maximum van €110.000 voor een periode van 4 jaar.

Gezien het geraamde bedrag op blz. 8 van de leidraad (€600.000 inclusief opties en verlengingen), vermoeden wij dat de genoemde minimum- en maximumprijs gelden per jaar. Klopt dit?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. We hebben een nieuw inschrijfbiljet toegevoegd. Hierdoor wijzigt ook de formule naar De score voor prijs wordt berekend met de volgende formule:

$100 * (1 - (\text{Totaalprijs A} - \text{MinP}) / (\text{MaxP} - \text{MinP}))$

MinP = de Minimum verwachte totaalprijs van € 300.000

MaxP = de Maximum verwachte totaalprijs van € 440.000.

Totaalprijs A = bedrag zoals ingevuld op het inschrijfbiljet Opdrachtwaarde wordt € 880.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**

Leidraad Par. 6.3.3

**Vraag:**

U spreekt in de inleiding over drie casussen en beschrijft er vervolgens vijf. Hoe is dit bedoeld?

**Antwoord:**

Dit is een vergissing. We corrigeren de inleiding naar: "Het doel van de toets is om de functionele eisen te toetsen aan de hand van vijf casussen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Leidraad Par. 6.3.1

**Vraag:**

U schrijft op p. 20 onder Voorschriften o.a.: “Het toevoegen van bijlagen, anders dan de SLA, is toegestaan wanneer dit niet leidt tot een overschrijding van het maximum aantal pagina’s.” Bedoelt u dat wij bij het Plan van Aanpak een SLA dienen toe te voegen als bijlage, en dat deze niet meetelt met het aantal pagina’s?

**Antwoord:**

We gaan ermee akkoord dat de SLA niet meetelt in het totaal aantal pagina's. Het toevoegen van de SLA als bijlage is toegestaan. De SLA als bijlage telt niet mee bij het bepalen van het maximum aantal pagina's. Wanneer de SLA in het Plan van Aanpak wordt beschreven, telt die pagina wel mee bij het bepalen van het maximum aantal pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Leidraad Par. 6.2

**Vraag:**

Klopt het dat de eenmalige kosten voor Implementatie (max. 70.000), niet worden meegenomen in de beoordeling?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Leidraad Par. 2.2 en 2.3

**Vraag:**

U voorziet een ingangsdatum van 25 mei 2025 en eist een uiterlijke opleverdatum van 22 september 2025. In de planning op TenderNed staat een startdatum van 1 juni. Is deze latere startdatum van invloed op de uiterste opleverdatum?

**Antwoord:**

Nee, de uiterste opleverdatum blijft gehandhaafd. Indien mogelijk gunnen we voor 1 juni 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

PVE Eis 81

**Vraag:**

U eist een gestandaardiseerde koppeling met VRIS. Kunt de u specificatie van de API voor die koppeling beschikbaar stellen bij de aanbestedingsstukken?

**Antwoord:**

De gemeente wil graag in staat zijn om alle attributen te exporteren van

facturen van klanten niet digitaal via ideal kunnen betalen. De standaard betaalwijze is iDeal. Echter zijn er klanten zoals enkele bedrijven en oudere klanten die dit niet kunnen. Nu worden hier notities van gemaakt en worden de gegevens van deze klanten in een Excel bijgehouden voor het verder afhandelen door financiën. Een CSV export die in Excel ingelezen kan worden voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 142

**Vraag:**

In eis 142 stelt gemeente Helmond dat logdata minimaal 24 maanden toegankelijk moet zijn voor de opdrachtgever.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig duidelijk. Applicatie logdata is doorgaans niet beschikbaar voor de opdrachtgever, en Inschrijver doet daarom de aanname dat deze eis betrekking heeft op auditlogging.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze eis inderdaad auditlogging betreft? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke logging precies toegankelijk moet zijn?

**Antwoord:**

Ja, de eis betreft uitsluitend de auditlogging. Dat is de logging die in het kader van privacy en security de opsporing van ongeoorloofd gebruik van de applicatie mogelijk maakt. Te beginnen bij het inloggen door een gebruiker en vervolgens het muteren van gegevens door de gebruikers. We bedoelen hier niet technische logging die voor opsporing van programmafouten en dergelijke bedoeld is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 138

**Vraag:**

In eis 138 stelt gemeente Helmond dat documenten in een digitaal duurzaam formaat moeten worden opgeslagen, zijnde PDF/A.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Het product van Inschrijver genereert PDF-bestanden, maar biedt geen garantie op volledige PDF/A-compliance. Inschrijver stelt daarom voor om deze eis te laten vervallen of te wijzigen naar PDF als opslagformaat zonder de expliciete eis van PDF/A.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. PDF/A is een standaard format en we willen de zekerheid dat een document niet achteraf kan worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 134

**Vraag:**

In eis 134 stelt gemeente Helmond dat de oplossing moet werken met Windows-clients die voorzien zijn van door Microsoft ondersteunde Windowsversies.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig duidelijk. Het product van Inschrijver is een webapplicatie, wat impliceert dat de onderliggende Windows-versie geen directe invloed heeft op de werking ervan, zolang een ondersteunde browser wordt gebruikt.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze eis enkel geldt voor niet-webgebaseerde applicaties? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom deze eis van toepassing is op een webapplicatie?

**Antwoord:**

Ja, dat is juist. Deze eis is opgenomen voor webapplicaties. De gemeente wil duidelijkheid over de ondersteuning van actuele versies van Microsoft 365 inclusief de bijbehorende webbrowser. Ambtenaren van gemeente Helmond gebruiken verplicht Microsoft Edge en alle backoffice taken moeten in Edge kunnen werken. De gebruikersinstellingen worden centraal beheerd en afgedwongen. Het is daarom belangrijk om te weten of er specifieke plug-ins of instellingen nodig zijn in het windowsprofiel van de gebruikers die het PRS gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 133

**Vraag:**

In eis 133 stelt gemeente Helmond dat de oplossing met Liquit Workspace gedeployed moet kunnen worden op de standaard Windows-werkplekken.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig duidelijk. Het product van Inschrijver is een webapplicatie, wat impliceert dat deployment via

Liquit Workspace niet nodig zou moeten zijn.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze eis enkel geldt voor niet-webgebaseerde applicaties? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom deployment via Liquit Workspace vereist is voor een webapplicatie?

**Antwoord:**

Nee, uw aanname is niet juist. Ambtenaren van gemeente Helmond gebruiken verplicht Microsoft Edge en alle backoffice taken moeten in Edge kunnen werken. De gebruikersinstellingen worden centraal beheerd en afgedwongen. Het is daarom belangrijk om te weten of er specifieke plug-ins of instellingen nodig zijn in het Windowsprofiel van de gebruikers die het PRS gebruiken. Deze worden middels Liquit beheerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 127

**Vraag:**

In eis 127 stelt gemeente Helmond dat het systeem ondersteuning moet bieden bij het uitlezen van camerabeelden in het voetgangersgebied en het gebruik van de scan-auto, portable scanners en PDA's van de Boa's.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig duidelijk. Het product van Inschrijver leest geen camerabeelden uit, omdat er geen koppeling is met een camerasysteem of een scanauto.

Kan gemeente Helmond toelichten wat er precies wordt verstaan onder "ondersteuning" in deze context? Betreft dit een integratie met bestaande systemen of een andere functionaliteit?

**Antwoord:**

Het parkeer rechten systeem levert data aan het NPR waar de genoemde handhavingssystemen kunnen beschikken over pakeerdata. Het parkeer

rechten systeem heeft inderdaad een indirecte relatie. Indien het parkeer rechten systeem het NPR kan voeden wordt aan deze eis voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 125

**Vraag:**

In eis 125 stelt gemeente Helmond dat de leverancier een overzicht verstrekt van alle accounts, inclusief toegekende rechten, die namens de leverancier toegang hebben tot de omgeving waarvoor licenties zijn verstrekt. Daarnaast moet de leverancier een overzicht verstrekken van beheeraccounts en wijzigingen binnen een week na aanpassing schriftelijk doorgeven aan de opdrachtgever.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet noodzakelijk, aangezien certificeringen en rapportages al voldoende waarborgen bieden voor de beveiliging en controle van accounts. Inschrijver stelt daarom voor om deze rapportageverplichting te laten vervallen.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom deze aanvullende rapportage nodig wordt geacht?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Indien de gemeente voor security en privacy audits moet kunnen aantonen dat zij zicht hebben op autorisaties en dat zij hier beheer op voeren, dan moet de gemeente over dergelijke rapportages beschikken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 122

**Vraag:**

In eis 122 stelt gemeente Helmond dat de ICT prestatie geen telemetrie naar de leverancier verzendt die niet is vastgelegd in de documentatie van de aanbesteding. Indien wijzigingen zoals updates of nieuwe functionaliteiten de inhoud van de telemetrie veranderen, mag deze alleen na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever naar de leverancier worden verzonden.

In de optiek van Inschrijver betekent dit dat elke vorm van logging en telemetrie die als verbetering wordt toegevoegd, eerst goedgekeurd moet worden door de gemeente. Inschrijver vraagt zich af of dit ook geldt voor algemene verbeteringen en beveiligingsupdates die telemetrie beïnvloeden en worden gebruikt voor het monitoren van de juiste werking van de applicatie.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze interpretatie correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten in hoeverre goedkeuring vereist is bij standaard verbeteringen?

**Antwoord:**

Ja, deze interpretatie is correct. De gemeente gaat er van uit dat de leverancier blijft voldoen aan de AVG, BIO en NIS2. Hiermee moet geborgd zijn dat de leverancier door de uitbreiding van de telemetrie geen inbreuk maakt op de privacy van gebruikers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 117

**Vraag:**

In eis 117 stelt gemeente Helmond dat koppelingen vanuit de cloudapplicatie naar derde cloudapplicaties of via de 2Secure API-gateway van de opdrachtgever moeten verlopen, of dat de leverancier een eigen API-gateway biedt met beveiligingsmaatregelen. Daarnaast behoudt de gemeente zich het recht voor om het berichtenverkeer alsnog via het eigen netwerk te laten lopen, waarbij de leverancier kosteloos meewerkt aan herconfiguratie.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig uitvoerbaar. Inschrijver verwijst hierbij naar de vraag over eis 116, waarin is aangegeven dat het product van Inschrijver waar mogelijk rechtstreeks naar de bron gaat en niet via de ESB van de gemeente.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze interpretatie ook voor eis 117 correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten in hoeverre afwijkingen hiervan mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Nee, deze interpretatie is niet correct.

De gemeente volgt de ontwikkelingen in de gemeentelijke IT-markt ten aanzien van de gemeentelijke architecturen. Voor persoonsgegevens van eigen inwoners geldt dat die niet via de landelijke voorziening lopen. Onder andere vanwege de protocollering op persoonsbevragingen. Dat betekent dat we hiervoor de lokale Makelaarsuite raadplegen. En omdat deze lokaal staat is de API gateway verplicht. Bij andere koppelingen staat de gemeente open voor rechtstreekse koppelingen mits dit adequaat beveiligd verloopt. De gemeente verwacht dat door ontwikkelingen in Common Ground in de toekomst andere opties beschikbaar komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 116

**Vraag:**

In eis 116 stelt gemeente Helmond dat alle koppelingen tussen de gemeente en de cloudapplicatie via de 2Secure API-gateway van de gemeente moeten verlopen. Dit betreft actieve beveiliging en monitoring van berichtenverkeer, waarbij gebruik wordt gemaakt van 2Secure (API-Gateway), 2Orchestrate (ESB) en 2Secure ebMS.

In de optiek van Inschrijver geldt deze eis alleen voor koppelingen tussen het product van Inschrijver en de lokale bronnen van Helmond. Het product van Inschrijver gaat waar mogelijk rechtstreeks naar de bron en niet via de ESB van de gemeente.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze interpretatie correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten in hoeverre afwijkingen hiervan mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Uw vraag is niet helemaal duidelijk.

Daar waar de inschrijver gaat koppelen op een on premises applicatie is inderdaad de gateway verplicht. Omdat de gemeente voor het raadplegen van persoonsgegevens de on premises Makelaarsuite verplicht stelt kan de inschrijver deze niet bij de bron halen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 115

**Vraag:**

In eis 115 stelt gemeente Helmond dat bij security-incidenten binnen 4 uur na ontdekking de genomen beheersmaatregelen, gericht op het beperken of ongedaan maken van de gevolgen, aan de opdrachtgever moeten worden

gestuurd.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Inschrijver handelt security-incidenten af conform de SLA, waarbij incidenten met prioriteit 1 worden opgepakt en afgehandeld volgens vastgestelde procedures. Inschrijver stelt daarom voor om in plaats van een vaste termijn van 4 uur te verwijzen naar de SLA-afspraken.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaan we niet akkoord. We hebben geen inzicht in de SLA's van de potentiële inschrijvers. Als we met uw voorstel akkoord zouden gaan, dan is het niet duidelijk welke termijn gehanteerd gaat worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 114

**Vraag:**

In eis 114 stelt gemeente Helmond dat security-incidenten onverwijld binnen 2 uur na ontdekking gemeld moeten worden bij de opdrachtgever.

In de optiek van Inschrijver is deze termijn niet marktconform. Op basis van de standaard verwerkersovereenkomst, die algemeen verbindend is verklaard, geldt een meldtermijn van 24 uur. Inschrijver stelt daarom voor om deze termijn aan te passen naar 24 uur.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. De eis 114 wordt dan "dat security-incidenten onverwijld binnen 24 uur na ontdekking gemeld moeten worden bij de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 106

**Vraag:**

In eis 106 stelt de Gemeente Helmond eisen aan de versleuteling van gevoelige data tijdens transport en opslag bij de provider. Inschrijver merkt op dat het DigID normenkader strikte eisen stelt aan de beveiliging van gegevens, inclusief versleuteling tijdens opslag en transport, en dat hierop jaarlijks een audit plaatsvindt.

Inschrijver wil daarom verifiëren of het voldoen aan het DigID normenkader, inclusief de jaarlijkse audit, als voldoende wordt beschouwd binnen de kaders van eis 106.

Gaat de Gemeente Eindhoven hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten welke aanvullende eisen worden verwacht?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De vraag lijkt niet betrekking te hebben op eis 106 in ons Programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - eis 95

**Vraag:**

In eis 95 stelt gemeente Helmond dat de leverancier ondersteuning biedt via een Nederlandstalige helpdesk, die telefonisch bereikbaar is op werkdagen tussen 08:00 en 18:00 uur.

In de optiek van Inschrijver zijn deze openingstijden niet marktconform. Inschrijver stelt voor om de helpdesk bereikbaar te laten zijn van 08:30 tot 17:00 uur, conform reguliere kantooruren.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, akkoord onder voorwaarde dat in de SLA wordt opgenomen dat in geval van een calamiteit zoals gehele uitval van het systeem contact opgenomen kan worden buiten genoemde kantoor tijden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - eis 91

**Vraag:**

In eis 91 stelt gemeente Helmond dat het mogelijk moet zijn om configuraties in rollen en rechten te stapelen, in groepen toe te kennen, te overerven, te kopiëren en te delegeren. Daarnaast moet de beheerinterface beschikbaar zijn voor medewerkers van de gemeente Helmond.

In de optiek van Inschrijver is de eis rondom delegeren niet uitvoerbaar, omdat deze functionaliteit niet wordt ondersteund. Inschrijver stelt daarom

voor om dit onderdeel uit de eis te laten vervallen.

Daarnaast doet Inschrijver de aanname dat een groep binnen de eis gelijk staat aan een rol.

Gaat gemeente Helmond akkoord met het laten vervallen van het onderdeel "delegeren"? Kan gemeente Helmond tevens bevestigen dat een groep als een rol kan worden geïnterpreteerd?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Onder delegeren wordt verstaan het tijdelijk toekennen van rechten van een bepaalde gebruiker aan een andere gebruiker bij vervanging gedurende afwezigheid. Dit is niet essentieel en kan ook op andere manieren gerealiseerd worden.

Het beeld is dat de applicatie inderdaad rollen kent met hieraan gekoppelde rechten en dat deze rollen aan één of meer gebruikers toegekend kunnen worden en dat een gebruiker meer dan een rol kan hebben.

De nieuwe eis wordt: ""In eis 91 stelt gemeente Helmond dat het mogelijk moet zijn om configuraties in rollen en rechten te stapelen, in groepen toe te kennen, te overerven en te kopiëren. Daarnaast moet de beheerinterface beschikbaar zijn voor medewerkers van de gemeente Helmond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 89

**Vraag:**

In eis 89 stelt gemeente Helmond dat de software een overzicht moet bieden van gebruikersprofielen met daaraan gekoppelde actieve rechten, inclusief lees- en bewerkingsrechten per functie/rol voor zowel Opdrachtgever als Leverancier. Daarnaast moet de software een geautomatiseerde autorisatiematrix kunnen presenteren, waarin onder andere toegang tot modules, gegevens, transacties en rapportages wordt weergegeven.

In de optiek van Inschrijver is niet volledig duidelijk of de beschikbare functionaliteit voldoet aan deze eis. Inschrijver kan een rapport genereren waarin wordt weergegeven wie op welk moment bepaalde rollen of rechten had.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze functionaliteit voldoet aan de gestelde eis? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke aanvullende eisen er worden gesteld aan de autorisatiematrix?

**Antwoord:**

Ja akkoord. Inzage in de relatie tussen gebruiker, rollen en rechten is voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 85

**Vraag:**

In eis 85 stelt gemeente Helmond dat bij aanvragen die worden ingediend via DigiD het BSN niet standaard zichtbaar mag zijn voor de behandelaar van de zaak en dat het BSN alleen verwerkt mag worden indien dit wettelijk vereist is.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet uitvoerbaar. Het BSN is altijd zichtbaar wanneer klantgegevens worden geraadpleegd. Daarnaast lijkt het BSN een vereiste bij overheidszaken, aangezien DigiD primair het BSN verstrekt en geen andere gegevens bevat.

Kan gemeente Helmond toelichten hoe deze eis in de praktijk moet worden geïnterpreteerd en of hier uitzonderingen op mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Deze eis komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder RDW, NPR, BAG via PDOK, VRIS en FME.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- Kentekenhouderbevraging via RDW wordt niet ondersteund en zal niet worden toegevoegd, omdat dit geen nut heeft binnen de applicatie.

Kan gemeente Helmond bovenstaande aannames bevestigen? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet en of aanpassingen mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Kentekenbevraging bij RDW is noodzakelijk. Kenteken dient bij diverse parkeerproducten op naam van aanvrager staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

**Vraag:**

In eis 80 stelt gemeente Helmond dat er minimaal een test- en productieomgeving beschikbaar moet zijn, inclusief alle productionele koppelingen. Daarnaast moet de configuratie zonder tussenkomst van de leverancier naar een andere omgeving gebracht kunnen worden, inclusief binnen de software ontwikkelde formulieren. De testomgeving werkt geïsoleerd, bevat geanonimiseerde data en is continu beschikbaar als representatie van de productieomgeving.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele aspecten van deze eis niet volledig duidelijk of niet uitvoerbaar. Inschrijver doet de volgende aannames:

De testomgeving is gelijk aan de acceptatieomgeving.

Inschrijver kan wel een productieomgeving terugzetten op een testomgeving, maar levert een lege testomgeving. Dit heeft echter gevolgen voor de manier van testen.

De configuratie kan zonder tussenkomst van de leverancier naar een nieuwe omgeving worden gebracht, maar dit betekent dat de opdrachtgever alle instellingen handmatig moet overnemen.

Het ontwikkelen van zelf ingebrachte formulieren binnen de software is niet mogelijk. Dit is reeds toegelicht bij eis 36.

**Antwoord:**

Uw vraagstelling is ons niet helemaal helder maar begrijpen dat een aantal onderdelen van de eis lastig te realiseren zijn. Eis 80 wordt:

"Er wordt minimaal een test- en productieomgeving geboden. Hierbij mag de de testomgeving bij nieuwe releases ook tijdelijk als acceptatieomgeving dienen. Vanwege privacy eisen moet het mogelijk zijn om een geanonimiseerde testset te creëren. Die behouden blijft bij updates en releases. Koppelingen in de testomgeving met andere systemen is alleen van toepassing waar dat voor de implementatie noodzakelijk is zoals voor DiGiD."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 75

**Vraag:**

In eis 75 stelt gemeente Helmond dat data in de software ongelimiteerd, zonder buffers en vertragingen wordt verwerkt. Daarnaast moet de software, indien de NPR dit toestaat, de NPR raadplegen met een maximale vertraging van 60 seconden.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig van toepassing. Inschrijver doet de aanname dat aan deze eis wordt voldaan, omdat het NPR niet wordt geraadpleegd binnen de aangeboden oplossing. Inschrijver kan echter niet inschatten hoe dit voor andere inschrijvers geldt.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot oplossingen die het NPR niet raadplegen?

**Antwoord:**

Ja, uw aanname dat het NPR niet bevraagd wordt door het parkeer rechten systeem is correct.

Het was de bedoeling van deze eis om aan te geven dat de mutaties uit het parkeer rechten systeem real-time verstuurd moeten worden naar het NPR. Eis 75 wordt: "Mutaties in het parkeer rechten systeem die ook verzonden moeten worden naar het NPR worden realtime aangeboden aan het NPR".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 74

**Vraag:**

In eis 74 stelt gemeente Helmond dat de integriteit van data gewaarborgd moet worden op verschillende aspecten, waaronder volledigheid van

informatieoverdracht. In de optiek van Inschrijver zijn enkele aspecten van deze eis niet volledig duidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- Volledigheid van informatieoverdracht wordt geborgd door hashingtechnieken, maar dit wordt alleen toegepast bij een aantal financiële exports.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke aanvullende eisen hieraan worden gesteld?

**Antwoord:**

Nee, deze aanname is niet correct. Doorgaans worden API's ook zo ontwikkeld dat duidelijk is of een gegevensuitwisseling compleet is en zonder dataverlies is uitgevoerd middels hashing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 70

**Vraag:**

In eis 70 stelt gemeente Helmond dat de software voorziet in standaardrapportages waarin onder andere het aantal verleende, geweigerde, afgebroken en gemuteerde parkeerproducten, bevestigingen en updates naar het NPR, de status van aanvragen en mutaties, de actuele omzet per product en per betaalkanaal, en het aantal parkeerproducten op wachtlijsten worden weergegeven.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele onderdelen van deze eis niet geheel duidelijk of niet marktconform. Zo wordt de vraag gesteld of de export van aantallen verleende, geweigerde, afgebroken en gemuteerde parkeerproducten via CSV-export kan plaatsvinden. Daarnaast is de eis met betrekking tot het overzicht van bevestigingen en updates naar het NPR niet marktconform en onbekend bij Inschrijver.

Voor de status van aanvragen en mutaties doet Inschrijver de aanname dat

hiermee wordt bedoeld wat er aan aanvragen, mutaties, etc. wordt gedaan, aangezien daarop gerapporteerd kan worden. Verder wordt aangenomen dat:

Actuele omzet per product kan worden opgenomen in het factuurzoekscherf. Overzicht omzet per betaalkanaal kan worden opgenomen in het betaalwijzezoekscherf.

Aantal parkeerproducten op wachtlijsten niet van toepassing is, omdat parkeerproducten per definitie niet op wachtlijsten staan. Echter, het aantal aanvragen dat op een wachtlijst staat, is via de UI inzichtelijk.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aannames correct zijn? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet en of aanpassingen mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Kunt u iedere vraag afzonderlijk stellen? Dat maakt de beantwoording eenvoudiger.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 69

**Vraag:**

In eis 69 stelt gemeente Helmond dat alle data uit de oplossing beschikbaar dient te zijn voor analyse en rapportages in de eigen BI Tooling (via FME).

In de optiek van Inschrijver is het niet volledig duidelijk wat onder "alle data" wordt verstaan. Inschrijver doet de aanname dat hiermee "gebruiksdata" wordt bedoeld.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke data exact onder deze eis valt?

**Antwoord:**

Ja, uw aanname is correct. Met data wordt alleen data bedoeld die gemeente

Helmond invoert in het systeem ten aanzien van de klanten van Helmond en de daaraan verbonden gegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 68

**Vraag:**

In eis 68 stelt gemeente Helmond dat de opdrachtgever eigenaar is en blijft van de data en dat de data niet voor andere doeleinden mag worden gebruikt.

In de optiek van Inschrijver is het niet volledig duidelijk wat onder "data" wordt verstaan. Inschrijver doet de aanname dat hiermee "gebruiksdata" wordt bedoeld.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke data exact onder deze eis valt?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Wij gaan er van uit dat de inschrijver met gebruiksdata doelt op de data die gemeente Helmond invoert in het systeem ten aanzien van de klanten van Helmond en de daaraan verbonden gegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 51

**Vraag:**

In eis 51 stelt gemeente Helmond dat aan een beslisregel een begin- en einddatum is gekoppeld en dat nieuwe beslisregels vooraf kunnen worden ingevoerd, maar pas op een later tijdstip actief worden.

In de optiek van Inschrijver is de formulering van deze eis niet volledig duidelijk. Inschrijver doet de aanname dat met "beslisregel" wordt bedoeld dat dit betrekking heeft op de beleidsconfiguratie in het systeem. Inschrijver gaat ervan uit dat aan deze eis wordt voldaan, omdat bijvoorbeeld een vergunning later in kan gaan.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten wat exact wordt bedoeld met "beslisregel"?

**Antwoord:**

Wij kunnen geen eenduidig antwoord geven op uw aanname omdat hiervoor een toelichting van het begrip "beleidsconfiguratie" nodig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 37

**Vraag:**

In eis 37 stelt gemeente Helmond dat in geval van een storing alle berichten en mutaties worden gebufferd, zodat er geen informatie verloren gaat. Nadat de storing is verholpen, worden alle gebufferde berichten alsnog automatisch verstuurd.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet uitvoerbaar. Het is op voorhand niet mogelijk om in te schatten waar een storing zich voordoet en of alle berichten gebufferd kunnen worden. Hierdoor kan Inschrijver niet garanderen dat alle berichten automatisch opnieuw worden verstuurd.

Om deze reden stelt Inschrijver voor om deze eis te laten vervallen. Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. In het geval bij het invoeren van data een storing optreedt is het acceptabel dat die transactie niet wordt opgeslagen en de gebruiker deze opnieuw invoert. Bij Mutatie verstrekking (denk aan de koppeling IP-Parking) moet het wel mogelijk zijn om vast te stellen welke mutaties wel en welke niet verwerkt zijn en moet het al dan niet handmatig mogelijk zijn om de vertrekking te hervatten op het juiste punt om inconsistentie te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 36

**Vraag:**

In eis 36 stelt gemeente Helmond dat functioneel beheerders van de opdrachtgever, zonder tussenkomst van de leverancier, workflows zelf moeten kunnen inrichten, aanpassen en verwijderen. Daarnaast moeten zij controles en beslisregels kunnen inrichten, aanpassen, verwijderen en koppelen aan workflows.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet uitvoerbaar. De formulieren en bijbehorende JSON-code worden door Inschrijver beheerd en gewijzigd. Inschrijver biedt deze mogelijkheid niet, omdat de workflowdefinities technisch complex zijn en foutgevoelig worden als gemeenten deze zelfstandig wijzigen. Op basis van ervaring zijn de workflows vastgesteld in

samenwerking met meerdere klanten, waarbij achterliggende code nauwkeurig is afgestemd.

Om deze reden stelt Inschrijver voor om deze eis te laten vervallen. Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. We passen de eis aan. Eis 36 wordt :  
"De applicatie kan geconfigureerd worden door de functioneel beheerders zonder tussenkomst van de leverancier. De gemeente kan zelfstandig gemeentespecifieke beleidsregels wijzigingen die doorwerken in de producten en diensten die klanten digitaal kunnen afnemen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 27

**Vraag:**

In eis 27 stelt gemeente Helmond dat de software een uploadfunctionaliteit bevat waarbij zowel de extensie als de uploadomvang instelbaar is door de opdrachtgever, met een maximum van 50 MB.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig uitvoerbaar. Extensies zijn instelbaar vanuit een vaste lijst, maar niet volledig vrij instelbaar. Daarnaast is het instellen van een uploadomvang niet mogelijk. Een maximum van 50 MB is niet wenselijk, omdat dit te veel opslagruimte vraagt van Inschrijver en in de praktijk niet noodzakelijk is. De maximale uploadgrootte is 4 MB.

Verder is het niet mogelijk om alle bestandstypes toe te staan, omdat bijvoorbeeld Word-documenten niet gecontroleerd kunnen worden op veiligheid. Om die reden adviseert Inschrijver om enkel de volgende extensies toe te staan: BMP, GIF, JPEG, PDF, TIF en PNG.

Gaat gemeente Helmond akkoord met deze aanpassing? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, akkoord met de beperking van de uploadlimiet en met de opsomming van de ondersteunde extensies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 18

**Vraag:**

In eis 18 stelt gemeente Helmond dat het systeem aantoonbaar moet voldoen aan WCAG 2.1 AA en dat bij doorontwikkeling deze norm gehandhaafd blijft. Daarnaast kan de opdrachtgever op elk moment een toegankelijkheidsonderzoek laten uitvoeren, waarna eventuele verbeterpunten binnen drie maanden op kosten van de leverancier moeten worden doorgevoerd, inclusief een hertoets.

In de optiek van Inschrijver is de termijn van drie maanden niet realistisch. Inschrijver laat het eigen deel periodiek toetsen en voldoet momenteel aan de WCAG-eisen. Daarnaast worden teksten van de gemeente niet door Inschrijver geaudit, waardoor niet alle verbeteringen binnen deze termijn gerealiseerd kunnen worden. Aangezien op voorhand niet bekend is welke eisen gesteld zullen worden, stelt Inschrijver voor om toetsing en eventuele verbeteringen jaarlijks in te plannen.

Gaat gemeente Helmond hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de eigen teksten cq. content. Toetsing eens per jaar is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

8 Algemeen Voertaal Nederlands en Engels

**Vraag:**

Intern hebben we momenteel de Nederlandse voertaal.

Extern (gebruikers) is het mogelijk Nederlands en Engels te gebruiken.

Is deze mogelijkheid van u akkoord?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

17 Digitaal aanvragen

**Vraag:**

Binnen ons systeem is momenteel alleen emailadres verplicht.

Is dit voldoende of wilt u verplicht een telefoonnummer toevoegen?

Graag indien verplicht telefoonnummer; uitleg?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet voldoende. Telefoonnummer is verplicht in verband met calamiteiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

36 Workflow De functioneel beheerders van Opdrachtgever moeten, zonder tussenkomst van Leveranciers, workflows zelf kunnen inrichten, aanpassen en verwijderen. De workflowdefinities moeten een versiebeheer kennen op tenminste begin- en einddatum. Daarna

**Vraag:**

Geoefende beheerders kunnen dit inderdaad zelfstandig doen.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

39 Workflow Kentekencheck tenaamstelling bij de RDW

**Vraag:**

Middels een controle bij het RDW : Keteken & Bsnummer wordt  
eigenaarschap gecontroleerd!  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet  
beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

44 Workflow Uw software ondersteunt het overflow-principe: parkeerrecht  
wordt verkregen in zone X, maar heeft ook geldigheid in meerdere of andere  
zones:

**Vraag:**

Dit is ook instelbaar wel of juist geen overflow  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet  
beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

47 Workflow Alle parkeerproductverleners/toetsers beschikken in uw software over een overzicht met alle ingediende, in behandeling zijnde en afgehandelde taken (mutaties/aanvragen). Hierbij is zichtbaar bij wie een taak in behandeling is en wat de status

**Vraag:**

In ons nieuwe dashboard is dit overzichtelijk weergegeven en controleerbaar door de manager(s).

Is dit voldoende?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

59 Betalen Voor bedrijven bestaat de mogelijkheid tot betaling van de afgenomen producten via een verzamelfactuur.

**Vraag:**

Tevens is het mogelijk de factuur middels QRcode te versturen naar de afdeling betalingen.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

77 Rapportages & Data Uw software heeft een eigen opslagsysteem dat voldoet aan de geldende archiefwetgeving waarbij ook selectie en (geautomatiseerde) vernietiging mogelijk zijn. Na vernietiging wordt er een Verslag van vernietiging gegenereerd, waarin s

**Vraag:**

Binnen ons systeem is de nieuwe archiefwet reeds geïmplementeerd! Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wij herkennen in uw bericht geen vraag en kunnen deze dus ook niet beantwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder BAG via PDOK.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- BAG via PDOK is nog niet bekend bij Inschrijver. Inschrijver begrijpt dat het hier om BAG 2.0 gaat, die nog in ontwikkeling is.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze koppeling nu nog niet verplicht is?

**Antwoord:**

Ten aanzien van de koppeling met de BAG vullen passen wij de eis 81 als volgt aan:

"Het parkeer registratie systeem beschikt over een lijst met actuele authentieke adressen. Als de inschrijver zorgt dat het systeem altijd beschikt over een actuele set adressen conform de laatste stand van de landelijke voorziening voor adressen en gebouwen dan is het voor de gemeente Helmond niet relevant hoe dat gebeurt. "

Indien de inschrijver hiervoor een koppeling moet leggen waar kosten aan verbonden zijn dan dient inschrijver dit op te geven in het inschrijfbiljet onder Onderhoud vereiste koppelingen punt 6 en onder implementatie vereiste koppelingen punt 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder Parkbase.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- ParkBase wordt geïnterpreteerd als IP Parking. Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze systemen als equivalent worden beschouwd?  
Kan gemeente Helmond bovenstaande aanname bevestigen? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet en of aanpassingen mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Onder Parkbase wordt het systeem van IP-Parking verstaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder Bloxx (EasyPark via NPR).

In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- Bloxx draait nog, waardoor aan deze eis wordt voldaan.

Kan gemeente Helmond bovenstaande aanname bevestigen? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet en of aanpassingen mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Bloxx is nu gekoppeld. Deze koppeling zal naar aanleiding van recente ontwikkelingen wel vervallen en het NPR zal dit gaan vervangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder VRIS. In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:  
- VRIS wordt verondersteld betrekking te hebben op exportfunctionaliteit binnen de Financiële Exportmodule en dat VRIS overweg kan met het in de Financiële Exportmodule te configureren formaat.  
Kan gemeente Helmond bovenstaande aanname bevestigen? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten waarom niet en of aanpassingen mogelijk zijn?

**Antwoord:**

ja, dat is correct. Voor VRIS is het exporteren van factuurgegevens van onbetaalde facturen relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:** 14 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - eis 81

**Vraag:**

In eis 81 stelt gemeente Helmond dat de software gestandaardiseerde koppelingen dient te hebben met diverse systemen, waaronder FME. In de optiek van Inschrijver zijn enkele koppelingen niet uitvoerbaar of onduidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- FME is niet bekend bij Inschrijver. Kan gemeente Helmond toelichten wat hiermee wordt bedoeld en welke functionaliteit exact wordt verwacht?

**Antwoord:**

Toelichting. FME is een tooling voor het ontsluiten van databronnen. Tot de mogelijkheden behoren rechtstreekse toegang tot databases, API's , filesystemen. De voorkeur gaat uit naar API's. Ook geautomatiseerde data-exports zijn een optie. Daarbij is wel de voorwaarde dat de gemeente op een veilige manier kan beschikken over deze exports.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 74

**Vraag:**

In eis 74 stelt gemeente Helmond dat de integriteit van data gewaarborgd moet worden op verschillende aspecten, waaronder integriteit van interne interfaces.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele aspecten van deze eis niet volledig duidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- Integriteit van interne interfaces wordt gewaarborgd via inputvalidatie. Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke aanvullende eisen hieraan worden gesteld?

**Antwoord:**

Ja, akkoord dat interne interfaces via inputvalidatie plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 74

**Vraag:**

In eis 74 stelt gemeente Helmond dat de integriteit van data gewaarborgd moet worden op verschillende aspecten, waaronder activiteitenlogging. In de optiek van Inschrijver zijn enkele aspecten van deze eis niet volledig duidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:  
- Activiteitenlogging betreft auditlogging, wat alleen wordt toegepast op privacygevoelige gegevens.  
Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke aanvullende eisen hieraan worden gesteld?

**Antwoord:**

Nee, de aanname is niet correct. We verstaan onder activiteitenlogging niet alleen logging van data die privacygevoelig is maar ook andere mutaties die door gebruikers gemaakt zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Programma van eisen - eis 74

**Vraag:**

In eis 74 stelt gemeente Helmond dat de integriteit van data gewaarborgd

moet worden op verschillende aspecten, waaronder herstartbaarheid van gegevensverwerkingen zonder dataverlies.

In de optiek van Inschrijver zijn enkele aspecten van deze eis niet volledig duidelijk. Inschrijver doet de volgende aanname:

- Herstartbaarheid van gegevensverwerkingen wordt geborgd door transactielogging op de database.

Kan gemeente Helmond bevestigen dat deze aanname correct is? Zo niet, kan gemeente Helmond toelichten welke aanvullende eisen hieraan worden gesteld?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord met de aanname. Het hebben van een transactielogging biedt inzicht in de plek waar een mutatieverwerking gestopt is maar geeft geen antwoord op de vraag of het mogelijk is de verwerking te hervatten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Parkeerrechtensysteem

**Beantwoord op:**

14 mrt. 2025