

Algemene informatie

Aanbesteding: Toelatingsprocedure - Maatschappelijke ondersteuning
Aanbestedende Dienst: Gemeente Westerveld
Referentie: 24.GZ.003

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 260
Onderwerp: Aanmelding / Inschrijving. Nutsgebied?

Vraag:

Mijn organisatie is gevestigd in de regio rond Arnhem. Ik schrijf in op percelen 1 t/m 6. Welk Nutsgebied moet ik kiezen? Het gebied waar ik ben gevestigd of het gebied waar deze aanbesteding over gaat (en welke Nutsgebieden zijn dat dan?)

Antwoord:

U vult het NUTS-gebied in van de locatie waar uw organisatie is gevestigd. Voor Arnhem is dat NL226 (Veluwe). Dit veld is verplicht in TenderNed, maar wordt inhoudelijk niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr. 261
Onderwerp: onderdeel: Voeg overige documenten toe

Vraag:

Moet ik hier iets uploaden?

Antwoord:

Kopie polis aansprakelijkheidsverzekering en kopie kwaliteitscertificaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

26 mei 2025

Ref.nr.

262

Onderwerp:

onderdeel: Voeg overige documenten toe

Vraag:

is dit de plek waar ik de kopie van de geldige polis van de aansprakelijkheidsverzekering moet uploaden?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.
263

Onderwerp:
onderdeel: Voeg overige documenten toe

Vraag:
Is dit de plek waar ik de kopie van het kwaliteitsborgingscertificaat moet uploaden?

Antwoord:
Ja, dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 26 mei 2025

Ref.nr.
264

Onderwerp:
Vraag 1 NvI ronde 1

Vraag:
Uw antwoord is algemeen geformuleerd en geeft geen antwoord op de specifiek geformuleerde vragen. Kunt u de specifieke vragen alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Diverse detailvragen zijn in de vorige Nvi al beantwoord of zijn te vinden in de rapportage van het kostprijsonderzoek. In aanvulling hierop verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 272 aangaande het totaal aantal nu gecontracteerde aanbieders en de beelden over 'grote', 'middelgrote' en 'kleine' aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

265

Onderwerp:

Vraag 9 NvI ronde 1 PvE eis 11

Vraag:

Wij krijgen als zorgaanbieder vaker complexe ondersteuningsvragen, waardoor het gemiddelde aantal uren voor indirecte tijd zoals genoemd in het kostprijsonderzoek onvoldoende is. Kunt u de parameter iets verhogen om ons hierin tegemoet te komen?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. Er is in individuele begeleiding 'plus' al rekening gehouden met een hogere niet-declarabele inzet dan in individuele begeleiding basis. We zien geen aanleiding voor aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Vraag 84 NvI ronde 1

Vraag:

Kunnen de gemeenten zich hier iets flexibeler in opstellen? Als een inwoner het er mee eens is en aanbieder ook kan onderbouwen waarom de daadwerkelijke ondersteuning later start bij de betrokken gemeente (bijv ook met de planning van de betrokken begeleider of vanwege de agenda van de inwoner). We zijn uiteindelijk met z'n allen verantwoordelijk voor de ondersteuning en zouden capabel genoeg moeten zijn om hier in gezamenlijkheid afspraken over te maken of ziet u dit anders?

Antwoord:

De beschreven termijn is de basisafspraken en als hier op casusniveau van afgeweken moet worden kan dit met proactieve communicatie hierover met de betrokken Wmo-consulent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Vraag 104 NvI ronde 1

Vraag:

Op meerdere vragen geeft u aan dat de tekst in de documenten wordt aangepast, maar de aangepaste documenten (met zichtbare wijzigingen) staan nog niet in TenderNed. Kunt u hier zorg voor dragen?

Antwoord:

De documenten worden na de laatste nota van inlichtingen aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Vraag 118 NvI ronde 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aanbieders ondanks opgegeven aandachtsgebieden zorglevering bij individuele casussen mogen weigeren bij contra-indicaties?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Weigering van ondersteuning kan alleen als volgt: Indien een aanbieder meent dat passende ondersteuning niet kan worden geboden, dient dit gemotiveerd te worden onderbouwd en aan de gemeente te worden gemeld. Het is vervolgens aan de gemeente om te beoordelen of de ondersteuning op basis daarvan kan worden overgedragen. De aanbieder kan dus niet zelfstandig besluiten het leveren van zorg te weigeren zonder voorafgaande instemming van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

269

Onderwerp:

Vraag 234

Vraag:

Aanbieders kunnen geen rechten ontleen aan het aantal cliënten dat zij toegewezen krijgt en de gehanteerde parameter voor reistijd is wel gebaseerd op een efficiënte planning. Aanbieders met relatief weinig cliënten en bepaalde expertise kunnen daardoor niet uit met de gestelde parameters voor reistijd/vastgestelde productiviteitsuren. Wilt u de reistijd parameter heroverwegen en verhogen?

Antwoord:

Zoals ook uit het antwoord op vraag 272 naar voren komt zijn er in deze regio juist veel aanbieders met een relatief klein aantal cliënten. De reistijd die in de tarieven is verdisconteerd sluit daarmee al aan bij de lokale uitvoeringspraktijk die zich kenmerkt door relatief veel actieve aanbieders met een beperkt aantal cliënten. We verhogen de reistijd niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Ref. nr. 187

Vraag:

Als wij kijken naar het normenkader dan zien wij op sheet 22 meerdere profielen. Daar gaat het alleen om het verschil van het aantal uren dat wordt ingezet. Wij maken ons ook zorgen omtrent de zorginhoudelijke inzet (dus de beste gekwalificeerde begeleider). Bij zwaardere casussen is het noodzakelijk dat begeleiders direct kunnen schakelen en daarvoor is doorgaans inzet van de HBO geschoolde medewerker (die ook zorginhoudelijk verantwoordelijk is). Anders moet er achteraf gerepareerd worden in de relatie met cliënt en dat is bij sommige problematieken niet wenselijk. Waarom ontbreekt een specialistisch product in deze aanbesteding? Cliënt kan op meerdere levensgebieden ernstig vastlopen en dat vraagt om andere inzet.

Antwoord:

Deze vraag is reeds gesteld (1e nota, vraag 159). We handhaven het gegeven antwoord op vraag 159: De gemeenten hebben het niet uit de inkoop gelaten, er is een andere indeling (productomschrijvingen) gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

271

Ref. nr. 187

Vraag:

U geeft aan dat een kleine groep gebruik heeft gemaakt/maakt van zwaar en dat die indicaties van korte duur zijn, maar die inzet is wel noodzakelijk om de situatie te stabiliseren en vervolgens af te schalen. Waarom wordt dat niet vergoed en kiest u ervoor om die kennis uit het zorglandschap te laten verdwijnen?

Antwoord:

Deze vraag is reeds gesteld (1e nota, vraag 159). De zorg zal beschikbaar blijven. We handhaven het gegeven antwoord op vraag 159: De gemeenten hebben het niet uit de inkoop gelaten, er is een andere indeling (productomschrijvingen) gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Vraag 147

Vraag:

Kunt u de term 'groot' nader specificeren en aangeven hoeveel aanbieders in die categorie valt, aangezien u aangeeft dat er sprake is van een goede /representatieve verdeling in het kostprijsonderzoek?

Antwoord:

Voor de representativiteit van een kostprijsonderzoek is niet zozeer de absolute omvang van de zorgaanbieders relevant, maar in welke verhouding aanbieders die deelnemen aan het kostprijsonderzoek cliënten in deze regio bedienen. Vanuit dit perspectief is er echter nauwelijks te spreken van 'grote' aanbieders. Er zijn 140 organisaties actief in de regio (met cliënten in zorg) met elk minder dan 5% van de cliënten. Slechts twee organisaties komen daar beperkt bovenuit. De voor deze regio grootste aanbieders hebben op één

na allemaal deelgenomen aan het onderzoek. Enkele andere deelnemende aanbieders hebben in onze regio relatief weinig cliënten (en zijn regionaal dus gemiddeld of klein), maar zijn qua omvang van de organisatie wel aan te merken als groot (landelijk werkend). Ook vanuit dit perspectief is de vertegenwoordiging in orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

273

Onderwerp:

Vraag 149

Vraag:

U lijkt hiermee te impliceren dat maatwerk niet mogelijk is voor niet-gecontracteerde aanbieders met specifiek aanbod en dat een deel van het zorgaanbod daarmee kan komen te vervallen. Ook als inwoners specifiek kiezen voor een bepaalde zorgaanbieder die niet gecontracteerd is. Kunt u aangeven wat er wél mogelijk is om dit zorgaanbod en keuzevrijheid te behouden voor inwoners?

Antwoord:

Nee, dat impliceren wij niet.

Indien gecontracteerde aanbieders de inwoners niet de nodige ondersteuning kunnen bieden, kunnen zij onderaannemers inzetten.

Indien cliënt of iemand in zijn nabije omgeving PGB-vaardig is, kan er altijd gekozen worden voor zorginzet via een PGB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

274

Onderwerp:

Vraag 153

Vraag:

Uw redentatie is onjuist. In het kostprijsonderzoek is geen marge voor innovatie opgenomen. In hoofdstuk 3 pagina 5 staat de factor Risico- en innovatie-opslag uitgeschreven. Dat gaat over marge, risico en innovatie. In paragraaf 4.7 gaat het alleen over Risico en marge. Een opslag voor innovatie is daarmee niet opgenomen in het kostprijsonderzoek. Kunt u alsnog een opslag voor innovatie verwerken in de tarieven?

Antwoord:

U trekt ten onrechte de conclusie dat het missende woord innovatie in paragraaf 4.7 inhoudt dat innovatie niet is meegenomen. Wij maken op dit punt geen aanpassing. Bovendien zetten gemeenten aanvullend via pilots in op innovatie, waar ook in de vorige beantwoording aan gerefereerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
275

Onderwerp:
Vraag 153

Vraag:

Als u aangeeft dat innovatie onderdeel is van de pilots, kunt u de innovatieagenda per gemeente met zorgaanbieders delen? Niet innoveren is geen optie in het huidige zorglandschap met de nodige vraagstukken. Als de innovatieagenda nog tot stand moet komen, kunt u daarvoor dan een tijdspad schetsen en aangeven wanneer aanbieders daarbij worden betrokken?

Antwoord:

Op dit moment zijn er nog geen definitieve plannings beschikbaar, omdat gemeenten hierin hun eigen tempo en afwegingen volgen. Zodra er meer duidelijkheid is, worden aanbieders hierover geïnformeerd en waar mogelijk betrokken bij de verdere uitwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
276

Onderwerp:
Vraag 165

Vraag:

U geeft hier aan dat het gaat om een relatief klein aantal cliënten. Aan hoeveel cliënten moeten wij hier dan aan denken? En kunt u dan aangeven hoeveel cliënten per gemeente hier gebruik van hebben gemaakt (zonder dat

wij hier uiteraard rechten aan kunnen ontleen, het gaat erom dat we een idee hebben bij de cliëntaantallen).

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar paragraaf 2.1f (omvang van de opdracht) van het inkoopdocument, daar zijn de historische aantallen benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
277

Onderwerp:

Vraag 165

Vraag:

U geeft aan dat we enkel hoeven door te geven of er gebruik van is gemaakt. Dus het aantal minuten/tijdstip van inzet/reden hoeven wij allemaal niet te vermelden?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Wel is het mogelijk dat de Wmo-consulent met de evaluatie een uitvraag doet naar de aanleiding van de inzet waar deze met name op gericht was.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Vraag 165

Vraag:
Klopt het dat gemeenten deze informatie gebruiken om bij te houden per cliënt en daarop de indicatie wijzigen?

Antwoord:
Deze informatie gebruiken de gemeenten om de situatie te monitoren. Het is mogelijk dat mede op basis van deze informatie een aanpassing van de indicatie nodig is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
279

Onderwerp:
nr. 186

Vraag:

Wij waarderen het streven naar eenvoud, maar we zouden het ook prettig vinden dat geleverde zorg wordt vergoed in het kader van "reële tarieven amvb". In de meer uitgestrekte gebieden wordt zo efficiënt mogelijk gewerkt in de planning en dan kunnen deze tarieven nog niet uit. We lezen meerdere vragen in de nota van inlichtingen over reistijd, dus meerdere aanbieders lopen hier tegenaan. Kunt u aangeven of er nog iets mogelijk is om aanbieders hierin tegemoet te komen zodat zij cliënten in de meer uitgestrekte gemeenten ook goed kunnen bedienen tegen reële tarieven? (ook vraag 197)

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. De aan het kostprijsonderzoek deelnemende aanbieders hebben allemaal met deze regionale kenmerken te maken, en daar is de uitkomst van het onderzoek ook ten aanzien van reistijd dus juist op geënt. Wij zien geen aanleiding om de gehanteerde waarden aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

280

Onderwerp:

nr. 195

Vraag:

Kunnen er op casusniveau alternatieve afspraken worden gemaakt met wmo-consulenten over no-show en de declaratie daarvan? Bij sommige doelgroepen kan het anders noodzakelijk zijn voor zorgaanbieders om de zorg te beëindigen, omdat het niet uit kan. Medewerkers houden rekening in hun agenda met de afspraken met cliënten, sturen afspraakherinneringen en kunnen niet zomaar bij een andere cliënt terecht als de cliënt niet thuis is. No-Show die niet (deels) vergoed wordt heeft veel invloed op hun productiviteit /declarabiliteit en caseload. Ook in de route/planning naar andere cliënten is

no-show erg lastig bij ambulante thuisbegeleiding.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 293.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

281

Onderwerp:

nr. 196

Vraag:

Er zijn grote verschillen in doelgroepen of meer indirecte tijd t.o.v. bepaalde doelgroepen noodzakelijk is om goede zorg te leveren. Als er veel aanbieders hebben gereageerd op het kostprijsonderzoek die allen een zeer uiteenlopende doelgroep bedienen dan is het niet reëel dat er een gemiddelde wordt genomen van alle aanbieders. Kunt u voor de GGZ-doelgroep een apart tarief voor begeleiding basis, plus en beschermd wonen opnemen met meer passende parameterwaarden?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Een generalistisch tarief sluit aan bij de uitgevraagde producten en beperkt de administratieve lasten voor beide partijen. Gemeenten zien geen aanleiding om dit op een andere, meer gefragmenteerde manier in te richten, mede op basis van goede ervaringen uit het verleden.

Ten aanzien van individuele begeleiding plus wordt op basis van voortschrijdend inzicht wel een generieke wijziging gemaakt (zie mededeling).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

282

Onderwerp:

nr. 199

Vraag:

U geeft aan dat u er niet voor kiest om onderscheid te maken in producten of doelgroepen, maar erkent u wel dat er verschillen zijn in benadering van de verscheidene problematieken en kun u dan beargumenteren waarom u dan kiest voor een generalistisch tarief?

Antwoord:

Deze vraag is, zij het iets anders geformuleerd, reeds gesteld. Zie antwoord bij vraag 281.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
283

Onderwerp:
nr. 200

Vraag:

Het is jammer dat iedere gemeente/regio alleen kijkt naar zijn eigen gemeente. Er is zoveel dat verschillende gemeenten van elkaar kunnen leren: wat werkt wel en wat werkt niet. Het is niet zo dat alles wat in de ene gemeente werkt in de andere ook moet werken, maar het zou toch mooi zijn als gemeenten inzichten met elkaar zouden delen, zodat we met elkaar begrijpen waar we naartoe werken en waar ook de samenleving als geheel naartoe beweegt. Vraag: Zou u in gesprek willen gaan met gemeente Kampen om ook inhoudelijk na te gaan waarom jullie zo wezenlijk verschillen van elkaar? Wellicht levert dat nog mooie inzichten op.

Antwoord:

Dank voor uw betrokkenheid en het delen van uw gedachte. In de voorbereidingsfase van de inkoop hebben de gemeenten ook ervaringen opgehaald bij andere gemeenten. De gemeenten staan ervoor open om van gedachten te wisselen met andere gemeenten en zullen dit tijdens de uitvoering ook doen. Op dit moment richten de gemeenten zich wel op de eigen inkoop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
284

Onderwerp:
nr. 200

Vraag:

U begrijpt dat wij in gemeente Kampen ook beschermd thuis zullen gaan leveren en het team dat de zorg daar levert zou het ook in uw gemeenten gaan leveren. Dat zou betekenen dat we het rooster voor bijvoorbeeld beschermd thuis niet rond kunnen krijgen. Want we kunnen moeilijk twee verschillende medewerkers als achterwacht houden voor beide gemeenten als elke gemeente een andere inzet vraagt. Kunt u het product beschermd thuis herzien?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
285

Onderwerp:

NVI 23-5-25 vraag 4

Vraag:

De gemeente geeft aan dat de meet and greets investering in verhouding staan van de geleverde zorgdiensten. Kan de gemeente ook aangeven op welke manier dit verdisconteerd is in het tarief? Want een zorgverlener die naar een meet and greet gaat kan dan geen zorg verlenen.

Antwoord:

Meet and greets zijn tussen alle gecontracteerde aanbieders en toegang-medewerkers van de gemeenten met als doel om elkaar te leren kennen. Dit zal niet vaker dan 1x per jaar plaatsvinden en maximaal één dagdeel per keer. Deze inzet valt onder de niet-declarabele tijd zoals deze is meegenomen in het kostprijsonderzoek als u een hulpverlener stuurt, of onder overhead als overheadpersoneel wordt afgevaardigd.

In het inkoopdocument (op pagina 16) is vermeld: "Actieve deelname van de aanbieder aan deze netwerkbijeenkomsten is, waar de gemeenten daarom vragen, onderdeel van de overeenkomst." Dit geldt NIET voor de meet and greets. Aanwezigheid bij de meet and greets is niet verplicht voor

aanbieders, het is een keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

286

Onderwerp:

NVI 23-5-25 vraag 9

Vraag:

U geeft aan dat de zorgverlener afstemming moet zoeken met andere betrokken partijen en dat dit niet declarabel is. Hier gaat vaak veel tijd in zitten. Tevens zijn de tarieven krap gesteld. Nogmaals de vraag om het tarief hier op aan te passen.

Antwoord:

Deze inzet is als niet-declarabele tijd van de hulpverlener meegenomen in de tariefopbouw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
287

Onderwerp:
NVI 23-5-25 nav vraag 146

Vraag:

U geeft aan dat u geen WO medewerker wilt toevoegen aan de functiemix en daarop het tarief wilt aanpassen. Hoe kijkt u in dit kader aan tegen de verplichte kindcheck wanneer er kinderen in huis zijn, en de daarbij benodigde inzet van een orthopedagoog. Kunt u alsnog hier het tarief op aanpassen?

Antwoord:

De meldcode omschrijft niet dat een kindcheck alleen door een WO opgeleide medewerker moet worden gedaan. De kindcheck mag en kan door een professional in het werkgebied worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
288

Onderwerp:
Vraag 204

Vraag:

Kunt u aangeven waarom dat niet mogelijk is en waarom u van mening bent dat u wel aan alle plichten voldoet op grond van de amvb?

Antwoord:

Het is aan de gemeenten om te bepalen hoe zij Wmo-ondersteuning inkopen en hierin producten en/of segmenten vorm geven. Binnen die keuzes moeten gemeenten een reëel tarief betalen, waarbij zij rekening dienen te houden met de kostprijscomponenten zoals opgenomen in de AMvB reële prijs. Deze AMvB reële prijs en de jurisprudentie schrijft niet voor op welke wijze gemeenten dienen om te gaan met product- of tariefdifferentiatie. Wij kiezen voor differentiatie in productvarianten (basis, plus) maar niet voor doelgroepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

289

Onderwerp:

Vraag 206

Vraag:

Wij zijn het er niet mee eens dat aanbieders tijdig op de hoogte zijn gesteld van de wijzigingen. In de marktconsultatie is dit onvoldoende naar voren gekomen. Het beleid was toen ook nog erg onduidelijk. De antwoorden op de schriftelijke marktconsultaties waren door AI samengevat en een deel van de aanbieders ging ook weg na de eerste helft van de marktconsultatie. Wij hebben het gevoel dat er weinig met de aanbieders tot stand is gekomen in deze aanbesteding. U geeft in uw antwoord aan dat aanbieders de tijd hebben om te anticiperen op de wijzigingen. U geeft geen antwoord op de vraag over de risico's m.b.t. de kwaliteit en continuïteit. Zou u die vraag nog willen beantwoorden?

Antwoord:

Wij herkennen ons niet in uw beeld dat aanbieders onvoldoende zijn meegenomen in het proces. Ten aanzien van uw opmerking dat een deel van de aanbieders eerder is weggegaan bij de marktconsultatie: dat vinden wij jammer om te lezen, maar het betreft een eigen keuze van de betreffende

aanbieder.

Bij de marktconsultatie zijn de aanbidders geïnformeerd over de voorgenomen wijzigingen in de producten. De input uit de marktconsultatie is gebruikt om de concept-productomschrijvingen aan te passen en te komen tot definitieve productomschrijvingen. Bij de start van het kostprijsonderzoek (januari 2025) hebben de aanbidders deze definitieve productomschrijvingen ontvangen. In onze optiek is daarmee voldoende tijd om op de wijzigingen te anticiperen, keuzes te maken en waar nodig aanpassingen door te voeren in de bedrijfsvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

290

Onderwerp:

Vraag 209

Vraag:

Gezien de nieuwe producten: bent u het ermee eens dat huidige cliënten dan een nieuwe begeleider krijgen toegewezen van de zorgaanbieder die beter past bij de nieuwe producten per 01-01-2026 (d.w.z. ander functie /opleidingsniveau) en informeert u de cliënt hierover?

Antwoord:

De keuze voor welke begeleider wordt ingezet, ligt bij de aanbieder. Het is dan ook de taak van de aanbieder om de cliënt te informeren indien een andere begeleider wordt ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

291

Onderwerp:

NVI 23-5-25 nav vraag 153

Vraag:

U geeft aan dat de 2% marge ook ingezet kan worden op innovatie. 25 marge is heel gebruikelijk in de kostprijsberekening echter betreft het een krappe marge. Om hier ook nog innovatie uit te bekostigen is werkelijk te veel gevraagd. Kunt u het tarief hier op aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 274.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

292

Onderwerp:

NVI 23-5-25 nav vraag 187

Vraag:

U voorziet geen problemen bij het wegvallen van het 'zware' product, omdat het een kleine groep betreft. Het is wellicht in uw ogen een klein probleem

echter voor een individuele organisatie kan dit een groot probleem zijn. Nogmaals het verzoek m dit aan te passen of maatwerk nadrukkelijk mogelijk te houden.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Het gegeven antwoord blijft gehandhaafd. De gemeenten hebben het niet uit de inkoop gelaten, er is een andere indeling (productomschrijvingen) gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

293

Onderwerp:

NVI 23-5-25 nav vraag 195

Vraag:

Het percentage no show is aan de lage kant voor diverse doelgroepen. Zeker de GGZ. Hier kan een organisatie behoorlijk verlies op maken. Nogmaals het verzoek om het tarief naar boven bij te stellen.

Antwoord:

De no show voor individuele begeleiding is vastgesteld in lijn met de uitkomsten van het kostprijsonderzoek en verwerkt in niet-productieve uren van de beroepskracht. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat ook aanbieders die de GGZ-doelgroep bedienen gemiddeld genomen uitkomen met de gehanteerde waarde. We passen de werkwijze op dit vlak niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
294

Onderwerp:

NVI 23-5-25 nav vraag 196

Vraag:

Het percentage administratie is aan de lage kant voor diverse doelgroepen. Zeker de GGZ. Hier kan een organisatie behoorlijk verlies op maken. Nogmaals het verzoek om het tarief naar boven bij te stellen.

Antwoord:

Het percentage voor administratie en overige niet-declarabele activiteiten is representatief voor de brede groep aanbieders die deze Wmo-ondersteuning leveren. Het toetscriterium voor de reële prijs is de gemiddeld efficiënte aanbieder. Wij herkennen het beeld niet dat dit percentage 'laag is voor diverse doelgroepen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

295

Onderwerp:

nvi 23-5-25 nav diverse vragen over het tarief

Vraag:

Het valt ons op dat de gemeente op diverse punten een laag percentage berekend in het tarief. Dit betreffen no show, administratie, deelname meet and greet, activiteiten in de sociale basis, reistijd en andere indirect gebonden client tijd. De gemeente draagt aan dat zij dit baseren op het kostprijs onderzoek. Echter omdat op zo veel punten alles laag uitvalt wordt het tarief nog krapper dan die al is. Nogmaals het verzoek aan de gemeente om het tarief naar boven bij te stellen zodat het een meer reëel tarief zal zijn.

Antwoord:

Wij herkennen het beeld niet dat op diverse punten een 'laag percentage' is berekend. De opslagen worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

296

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 1

Vraag:

U geeft aan dat er niet gewerkt is met een gewogen gemiddelde, maar dat er een representatieve evenwichtige verdeling tussen grote en kleinere partijen en sectoren is geweest. Echter het is realistisch ervan uit te gaan dat één grote partij qua aantal cliënten gelijk kan staan aan 10 of 20 kleine aanbieders. Ervan uitgaande dat die 10 kleine aanbieders vanwege hun omvang een lagere overhead zullen hebben, levert als uitkomst een tarief dat

voor grote aanbieders niet of nauwelijks kostendekkend is. Wij vragen u om in de berekening toch een meer realistischer verdeling te maken en (meer) uit te gaan van een gewogen gemiddelde. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De veronderstelling dat omvang van de aanbieders en hoogte van hun overhead een direct verband hebben klopt niet. Er zijn ook aanbieders met in onze regio een relatief groot marktaandeel met juist een lagere overhead en omgekeerd. Het overheadpercentage is - net als andere kostprijsfactoren - een evenwichtige en representatieve waarde voor een brede groep aanbieders. We passen deze waarden niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
297

Onderwerp:

Antwoord NvI1 - Vraag 101

Vraag:

Pag. 32 HHM Normenkader, Individuele Begeleiding Ontwikkelgericht (IBO4)." Deze cliëntgroep heeft zware problematiek, op veel leefgebieden, er is ruimte voor ontwikkeling, zij het met intensieve begeleiding. De cliënt heeft behoefte aan toezien, stimuleren en aanleren, en vaak ook aan overname. De ondersteuning is vaak niet planbaar. Als de ondersteuning met deze intensiteit niet in een beperkte periode kan worden afgebouwd, dan kan een oplossing buiten de thuissituatie nodig zijn". En Pag. 33 Individuele Begeleiding Behoudgericht 4 (IBO-4). "Deze cliëntgroep heeft zware problematiek, op veel leefgebieden, weinig of geen verbeter[1] mogelijkheden. De cliënt heeft behoefte aan toezien, stimuleren en behouden, vaak ook aan overname. De ondersteuning is vaak niet planbaar, moet (vrij) nabij beschikbaar zijn. Deze intensiteit van begeleiding in de thuis

[1]situatie is in principe tijdelijk". Ons beeld is dat deze profielen meer aansluiten bij ThuisPlus (Thuiswonen) of Verblijf en dus niet aansluiten bij deze aanbesteding. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Nee, wij delen uw mening niet dat deze profielen niet aansluiten bij deze inkoop. In het HHM-Normenkader is, zoals ook door u aangegeven, benoemd dat als de ondersteuning met deze intensiteit niet in een beperkte periode kan worden afgebouwd, dat dan een oplossing buiten de thuissituatie nodig kan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

301

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 101

Vraag:

Wij signaleren dat het HHM Normenkader niet altijd recht doet aan de begeleidingsvraag bij situaties als crisis of multi-problematiek. Kunnen wij ervan uitgaan dat in dergelijke situaties altijd gekeken wordt naar wat de cliënt daadwerkelijk nodig heeft, waarbij ook de begeleider meedenkt in wat nodig is?

Antwoord:

U mag ervan uitgaan dat de Wmo-consulent altijd kijkt naar wat nodig is en daar eventueel ook een begeleider bij zal betrekken. Het HHM-Normenkader is een hulpmiddel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
302

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 101

Vraag:

Wij zien bij onze cliënten vaak een fluctuerende begeleidingsvraag, waarin in de ene periode meer nodig is dan in de andere periode. Kunnen wij van gemeenten verwachten dat, met toepassing van het HHM Normenkader, er voldoende rekening gehouden wordt met deze fluctuerende zorgvraag? Dit zonder dat bij iedere wijziging afstemming door begeleiding gezocht moet worden met de Wmo-consulent, waardoor de administratieve last van begeleiders toeneemt?

Antwoord:

Het HHM-Normenkader is een hulpmiddel voor de indicatiestelling. Indien er sprake is van een fluctuerende begeleidingsvraag, dan mag u verwachten dat hier rekening mee gehouden is bij de indicatiestelling. Indien er structureel meer nodig is dan geïndiceerd, dient tijdig Wmo-consulent te worden aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
303

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 101

Vraag:

Wordt het HHM Normenkader gebruikt als leidraad of als norm, waarbij in afstemming met de zorgprofessional nog ruimte zit voor individueel passend maatwerk?

Antwoord:

Het HHM Normenkader wordt door de Wmo consulent gebruikt als hulpmiddel waarbij er ruimte is voor afstemming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
304

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 99

Vraag:

Uw antwoord richt zich op cliënten, waarbij u belang zien bij het ontlasten van het cliëntsysteem. Het doel van onze cliënten (GGZ-doelgroep) richt zich niet op het ontlasten van het cliëntsysteem, maar op de cliënt zelf. Vanwege diverse problematiek, dit kan zowel psychisch als somatisch zijn,

zien wij bij een aantal cliënten een lagere belastbaarheid, waarbij dit ook per dag kan wisselen. Als dit elke keer afgestemd moet worden met de Wmo-consulent, is dit niet werkbaar, waarbij uiteraard structurele belastbaarheidsbeperkingen wel besproken worden. Kunnen wij in dergelijke situaties slechts één dagdeel declareren als deze cliënten 6 of 6,5 uur aan de dagbesteding deelnemen?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Graag verwijzen wij u ook naar het antwoord bij vraag 305.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 98

Vraag:

Bij onze (GGZ-)doelgroep komt het regelmatig voor dat cliënten minder 'bezoekerstrouw' zijn, en eerder naar huis gaan. Soms omdat ze niet meer 'aankunnen', soms ook vanwege triviale redenen als weersomstandigheden. Zij zijn 'vrij' om te gaan, hoewel we hier in de begeleiding hier volop aandacht aan besteden. Wij zien dit ook regelmatig terug bij cliënten met een niet-Nederlandse achtergrond. In deze situaties is de begeleiding wel gebaseerd op hun aanwezigheid de hele dag, terwijl we als die cliënten na 6 uur vertrekken, slechts een halve dag mogen declareren. Wij vragen u nogmaals om recht te doen aan de inzet die gedaan wordt en het minimum van 7 uren aan te passen naar 6 uur per dag. Waarbij we op willen merken dat dit gaat om incidentele cliënt gerelateerde situaties en dat een 'reguliere' dag dagbesteding bij ons zeker valt binnen de norm van minimaal 7 uur.

Antwoord:

Nee, we gaan het niet aanpassen. Zoals u zelf aangeeft gaat het om incidentele cliënt gerelateerde situaties, en wij gaan daar niet de standaard voor aanpassen. Op casusniveau kunt u contact opnemen met de Wmo-consulent om een passende oplossing te bespreken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

306

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 97

Vraag:

Het gebied van deze aanbesteding, o.a. gemeente Westerveld, is een uitgestrekt gebied, met veel binnenwegen. Als uitgegaan wordt van de kortste route, wordt vooral gereden over deze binnenwegen, waarbij de reistijd flink kan oplopen ten opzichte van de snelste route. Omdat reistijd niet gedeclareerd kan worden, is het van belang om deze zoveel mogelijk te bekorten. Daarom vragen wij u nogmaals om uit te gaan van de snelste route van de ANWB-routeplanner in plaats van de kortste route.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. De snelste route is niet objectief vast te stellen en kan wisselend zijn vanwege verkeersdrukte. Dat vinden wij niet werkbaar en kiezen bewust voor de kortste route.

De aanbieder kan de route zelf bepalen, maar bij toewijzing van vervoersbeschikking gaan we uit van de uitgangspunten die corresponderen met de tariefbepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

307

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 96

Vraag:

Wij begrijpen dat digitale dagbesteding op dit moment geen onderdeel uitmaakt van het contract. Tegelijkertijd constateren wij dat de arbeidsmarktkrapte en technologische ontwikkelingen snel voortschrijden. Bent u bereid zijn om gedurende de looptijd van het contract samen met de aanbieder te blijven verkennen of en onder welke voorwaarden, digitale vormen van dagbesteding in de toekomst toch een aanvullende rol kunnen spelen binnen het bestaande aanbod en passend bij de client?

Antwoord:

Ja, we zijn bereid om gedurende de looptijd van het contract samen met aanbieders te verkennen of, en onder welke voorwaarden, digitale vormen van dagbesteding in de toekomst een aanvullende (of voorliggende) rol kunnen spelen. Gemeenten zijn voornemens om in de toekomst bijeenkomsten te organiseren, zoals overlegtafels rondom specifieke onderwerpen; digitale dagbesteding kan daar een van zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
308

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 113

Vraag:

Kunt u aangeven waar deze eis, zoals vastgesteld door het ketenbureau i-sociaaldomein en waar gemeente niet van mag afwijken, is opgenomen?

Antwoord:

Dit is opgenomen in het inkoopdocument dat beschikbaar is gesteld door het Ketenbureau. "Paragraaf 4.4a - Hoofdaannemer" is de oorspronkelijke tekst van het Ketenbureau; hierin zijn door ons geen wijzigingen aangebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
309

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 118

Vraag:

Wij begrijpen niet op welke wijze u de keuze voor het aankruisen van de aandachtsgebieden ziet. Als voorbeeld noemen wij daar waar verslaving voorliggend is, VNN meestal de aangewezen partij is (zowel behandeling als begeleiding, eventueel door andere partij bij Optimaal Leven). Andere

aanbieders begeleiden weliswaar cliënten met verslavingsproblematiek, maar veelal niet als deze problematiek voorliggend is. Ook op andere gebieden is soms een andere gespecialiseerde partij beter toegerust en is onze organisatie niet primair de best passende partij, maar in combinatie met andere problematiek passen deze cliënten vaak wel bij onze organisatie, die meer generalistisch gericht is. Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat het bij genoemde aandachtsgebieden gaat om voorliggende problematiek?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet. De aandachtsgebieden geven een indicatie van de doelgroep(en) waar de zorgaanbieder zich op richt. Met de inventarisatie van de aandachtsgebieden willen we borgen dat het gecontracteerde zorgaanbod ook inzichtelijk is voor de cliënten zodat zij de voor hen best passende aanbieder kunnen kiezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
310

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 92

Vraag:

Bestaat, naast de mogelijkheid voor tussentijdse opzegmogelijkheid voor specifieke producten, ook de mogelijkheid om voor specifieke kavels (gemeenten) op te zeggen?

Antwoord:

Aanbieders sluiten met elke gemeente afzonderlijk een overeenkomst. Uw vraag betreft het opzeggen van de overeenkomst met een specifieke gemeente. Opzegging vindt in dat geval plaats conform de mogelijkheden

die in de overeenkomst zijn opgenomen (zie artikel 1.3.4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

311

Onderwerp:

NvI1-Vraag 128

Vraag:

De EPA-doelgroep onderscheidt zich vanwege het feit dat het gaat om ernstige psychiatrische aandoeningen, waarbij er vaak sprake is zijn van één van de in het overzicht genoemde aandachtsgebieden. Wij herkennen uw redenering niet dat de EPA-doelgroep onder 'overige psychische problemen, psychiatrie' valt en vragen u dit aan te passen.

Antwoord:

Nee, dat passen wij niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
312

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 89

Vraag:

Als de inzet per 2 weken gebeurt, lopen we tegen declaratieproblemen aan, omdat per maand niet boven de indicatie gedeclareerd kan worden. Bij een toewijzing van 0,75 uur per week, tweewekelijk in te zetten, wordt tweewekelijks 1,5 uur gedeclareerd. In sommige maanden, als er 5 weken in een maand zitten, komen we dan op een declaratie van 4,5 uur per maand (terwijl de beschikking maar voor $5 \times 0,75$ uur = 3,75 uur is afgegeven. Hoe kunnen wij in een dergelijke situatie declareren?

Als suggestie geven wij mee om de totale indicatiehoogte over een langere periode op te nemen, in dit geval bij een looptijd indicatie van 1 jaar $52 \times 0,75$ uur = 39 uur over de gehele indicatieperiode. Dit voorkomt uitval van declaraties met bijbehorende extra administratieve last.

Antwoord:

Wij indiceren per week en er kan ook per week gedeclareerd worden. De daadwerkelijke inzet kan tweewekelijks plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

313

NvI1-Vraag 130

Vraag:

Geldt er ook een mogelijkheid om in een later stadium ook percelen (gemeenten) toe te voegen?

Antwoord:

Indien een aanbieder op een later moment gecontracteerd wil worden voor een nieuw perceel (gemeente), kan dat tijdens de toetredingsmomenten. Dit zijn de momenten waarop nieuwe contracten worden afgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

314

Onderwerp:

NvI1-Vraag 131

Vraag:

Dank voor uw reactie op onze vraag. Wij begrijpen dat u in ons voorbeeld mogelijk een vorm van arbeidsmatige dagbesteding herkent die onder de Participatiewet valt. Onze intentie was echter om een voorbeeld te geven van dagbesteding zoals bedoeld in het kader van de Wmo, voor cliënten die vanwege hun (dagelijkse) ondersteuningsbehoefte niet kunnen deelnemen aan een participatietraject.

Het voorbeeld is bedoeld om een vorm van dagbesteding te illustreren waarbij deels digitale begeleiding bijdraagt aan eigen regie en leerontwikkeling, en waarbij de fysieke begeleiding op passende momenten gewaarborgd is.

Vanuit die context is onze vraag of de gemeente bereid is om – los van de exacte kaders in de aanbesteding – open te staan voor innovatieve vormen van begeleiding binnen de dagbesteding, die in overleg met aanbieders nader

kunnen worden ingevuld.

Antwoord:

Dank voor uw toelichting. Aangezien deze vraag qua strekking overeenkomt met vraag 307, verwijzen wij u graag naar dat antwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

315

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 80

Vraag:

Kunnen wij in beschreven situaties vanuit gemeente, naast samenwerkings- en overlegpartnerschap, verwachten dat zij snel en adequaat meewerken aan passende beschikkingen?

Antwoord:

U mag van de Wmo consultants verwachten dat zij binnen hun wettelijke mogelijkheden meewerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
316

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 135

Vraag:

In andere contracten zien wij dat gemeenten een minimale afstand hanteren, waarbinnen in principe geen vervoersindicatie afgegeven wordt. Bijvoorbeeld binnen 6 kilometer in principe geen vervoersindicatie, waarbij er natuurlijk sprake kan zijn van specifieke uitzonderingen op cliëtniveau. Bent u bereid om een dergelijke principe-afpraak te maken? We hebben immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de zorg (inclusief) vervoer uitvoerbaar te houden met een toenemende krapte op de arbeidsmarkt.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Een vervoersindicatie wordt niet standaard afgegeven door de Wmo-consulent. Er wordt door de Wmo-consulent gekeken naar de mogelijkheden van de cliënt (zie Bijlage 5-Productomschrijvingen, pagina 6). Als een vervoersindicatie is afgegeven is er een noodzaak voor, dit is ongeacht het aantal kilometers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 74

Vraag:

Kunt u aangeven waar u met de Wet beroepscode op doelt? En wat zijn de voor deze eis (32) daarin relevante bepalingen?

Antwoord:

In eis 2 is gesteld dat de bij de aanbieder in dienst zijnde medewerkers zich aan de voor hen geldende beroepscode houden. De in de zorgsector geldende beroepscode schrijven voor dat zorgverleners bijdragen aan het waarborgen van veilige zorgverlening.

Voor de volledigheid: we gaan ervan uit dat dit geen vervolgvraag is op vraag nr. 74, maar op nr. 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
318

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 155

Vraag:

Kunt u meer inzicht geven in de opgave van aanbieders (zowel groot als klein) op overhead?

Antwoord:

Nee, deze informatie behandelen we geheel vertrouwelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

319

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 73

Vraag:

Wij begrijpen dat u het belang ziet voor de groep ouderen, met bijvoorbeeld beginnende dementie, van een (gezonde) lunch bij de dagbesteding. Echter voor cliënten met GGZ-problematiek draagt dit niet bij aan (het toewerken naar meer) eigen regie en zelfredzaamheid. Daarbij sluit het verstrekken van maaltijden niet aan bij de uitgangspunten van de Wmo. Wij vragen u dan ook meer nuance met betrekking tot de verplichting om een lunch te verstrekken.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 322.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
320

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 155

Vraag:

Kunt u onderbouwen waarom u voor Individuele begeleiding een lager overheadpercentage hanteert dan voor dagbesteding?

Antwoord:

De overheadpercentages zijn op basis van de aanleveringen voor het kostprijsonderzoek per productgroep vastgesteld. Bij de organisaties die individuele begeleiding leveren is er gemiddeld genomen iets minder overhead nodig dan bij de organisaties die dagbesteding leveren. Natuurlijk zit er overlap tussen deze twee groepen aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
321

Onderwerp:
Antwoord NvI1-Vraag 155

Vraag:

Wij zien, naast het genoemde verschil met Berenschot, ook een verschil ten opzichte van het recent uitgevoerde kostprijsonderzoek van NMD, waarin uitgegaan wordt van 26,3% overhead, voor zowel individuele begeleiding als

voor dagbesteding. Kunt u onderbouwen waarom het overheadpercentage zo veel naar beneden toe afwijkt van zowel de Berenschot Benchmark als het voor NMD uitgevoerde kostprijsonderzoek.

Antwoord:

De aanbieders die in deze regio actief zijn en hebben deelgenomen aan het onderzoek, hebben gemiddeld genomen een iets lagere overhead. Omdat de AMvB verplicht om de lokale uitvoeringspraktijk als uitgangspunt te nemen, sluiten wij aan de uitkomsten van ons eigen kostprijsonderzoek. Overigens zal ook een rol spelen dat het onderzoek van NMD betrekking heeft op begeleiding en dagbesteding voor Wmo en jeugdzorg samen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

322

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 73

Vraag:

De Nibud-norm voor een 2e broodmaaltijd voor een volwassene varieert van € 2,06 -€ 2,28. In het PPRC-rapport is uitgegaan van een bedrag voor zowel voeding, verzorging, overige hotelmatige kosten van € 1,85 per dagdeel (€ 3,70 per dag). Van dit bedrag moet, volgens de toelichting in PPRC- uitvraag naast voeding, waaronder koffie/thee, ook linnenbewassing, energiekosten en eventuele andere materiële cliëntgebonden kosten betaald worden. In de uitvraag voor het kostenonderzoek is in de productbeschrijving bij dagbesteding niet benoemd dat rekening gehouden moest worden met voeding (bij kortdurend verblijf is dit expliciet wel benoemd). Aanbieders hebben de component lunch dus niet mee kunnen geven in de input voor het PPRC-onderzoek, omdat dit niet is uitgevraagd. Daarnaast zien wij dat in het recente kostprijsonderzoek van de NMD-gemeenten een bedrag voor

dezelfde post voeding, verzorging en overige hotelmatige kosten is opgenomen van € 2,28 per dagdeel (€ 4,56 per dag), waarbij niet de verplichting is opgenomen om een lunch te verstrekken. Kunt u, met deze informatie, onderbouwen hoe het bedrag van € 1,85 per dd. voor voeding, koffie/thee, linnenbewassing, energiekosten en eventuele andere materiële kosten reëel is?

Antwoord:

De gemeenten willen niet in detail voorschrijven waar een eenvoudige maaltijd aan voldoet. Brood en soep zijn genoemd als voorbeeld. Bovendien geldt deze eis bij twee aansluitende dagdelen dagbesteding, zodat de vergoeding per dag bij elkaar opgeteld kan worden.

De vergoeding is het resultaat van de gemiddelde aanlevering van zorgaanbieders voor het kostprijsonderzoek. Die valt in deze regio en met deze aanbieders blijkbaar net wat anders uit dan in de regio NMD. De uitkomst van het onderzoek, het bedrag van € 1,85 per dagdeel, is voor deze gemeenten representatief voor de gemiddeld efficiënte zorgaanbieder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
323

Onderwerp:

Antwoord NvI1 - Vraag 195

Vraag:

Wij zijn ook een aanbieder voor cliënten met GGZ-problematiek en ervaren dezelfde problematiek als geschetst in vraag 195. Kunnen we, vanwege de vaak onvoorspelbare no-show, afspraken maken om toch de eerste dag afwezigheid te declareren als er minder dan een dag van tevoren (of in het geheel niet) wordt afgezegd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 293.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

324

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 71

Vraag:

In het kader van privacyregels kan van aanbieders niet verwacht worden dat zij personeelsmutaties doorgeven aan de Wmo-consulent. Daarom vragen wij u om punt 41 nogmaals te herzien of liever nog te laten vervallen.

Antwoord:

Er wordt van de aanbieder niet gevraagd om personeelsmutaties door te geven. De aangepaste eis is als volgt: "Indien de begeleider wisselt van werkgever, en de cliënt wil met de begeleider mee naar deze nieuwe aanbieder, vindt er op casusniveau overleg plaats met zowel de consulent als de cliënt. Dit om de eventuele wijziging van aanbieder te bespreken."

Van belang is het tweede deel van de eis: én de cliënt wil met de begeleider mee naar deze nieuwe aanbieder. Dit gesprek is nodig om de mogelijke wijziging van aanbieder zorgvuldig af te stemmen in het belang van de cliënt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

325

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 71

Vraag:

In punt 41 zien wij het risico van 'ronselen' van cliënten als een medewerker overgaat naar een andere aanbieder. Cliënten hebben een zorgovereenkomst met aanbieder en de aanbieder is verantwoordelijk voor het bieden van passende begeleiding, door een begeleider die deze begeleiding goed kan leveren. Wij zien inderdaad dat er, zeker in langduriger trajecten, een band kan ontstaan tussen begeleider en cliënt. Maar dat betekent niet dat begeleiding niet overgenomen kan worden door een andere begeleider. En uiteraard staat het de cliënt te allen tijde vrij om over te gaan naar een andere aanbieder. Echter om cliënten te beschermen voor 'ronselen', willen wij u nogmaals verzoeken punt 41 te herzien, of liever nog te laten vervallen, en de verantwoordelijkheid voor een goede overdracht naar een andere begeleider bij aanbieder te laten, zonder bemoeienis van de Wmo-consulent.

Antwoord:

Het is de keuze van de cliënt. Als deze mee wil met de begeleider, dan is die mogelijkheid er. Zie ook antwoord op vraag 324.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
326

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 69

Vraag:
Binnen hoeveel werkdagen dient Aanbieder het relevante deel van het zorgplan, mits toestemming cliënt, te delen?

Antwoord:
Binnen 5 werkdagen. We gaan eis 24 daarop aanpassen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
327

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 69

Vraag:
Bij vraag 69 geeft u aan dat niet het gehele zorgplan opgevraagd zal worden, maar enkel de relevante informatie, met toestemming van de cliënt. In het antwoord op vraag 12 noemt u nog steeds dat gemeente het zorgplan kan opvragen. Kunt u bevestigen dat u ook bij vraag 12 bedoelt dat enkel relevante informatie opgevraagd zal worden (indien de gemeente hier voldoende aanleiding voor ziet)?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

328

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 61

Vraag:

Kunnen aanbieders tijdens de aanbesteding het voor ingevulde plan van ESR al ontvangen tijdens deze aanbesteding, zodat zij in kunnen schatten hoeveel tijd/werk dit vergt?

Antwoord:

Het vooringevulde plan wordt na contractering gedeeld met aanbieders die de omzeldrempel halen en contact opnemen met het ESR. Er is rekening gehouden met de administratieve lasten rond de SROI-verplichting; de benodigde tijd en inspanningen zijn daarmee relatief beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
329

Onderwerp:
Antwoord NvI 1: Vraag 57

Vraag:

In de situaties zoals geschetst in vraag 57 zien wij dat veel afstemming nodig is met (behandelende) partijen. Een ophoging van uren binnen de bestaande indicatie volstaat hiervoor niet, omdat deze extra afstemming als indirecte tijd beschouwd moet worden en daarom niet gedeclareerd kan worden. Daarom vragen wij u om dergelijke (uitzonderings)situaties toch de mogelijkheid in te bouwen om tijdelijk een prestatie met een hoger tarief (dan begeleiding plus) in te kunnen zetten of om hiervoor op casusniveau tijdelijk toestemming te verlenen deze indirecte tijd ook te declareren.

Antwoord:

Indirecte tijd is opgenomen in de tariefberekening in lijn met de uitgangspunten voor de producten en eisen ten aanzien van afstemming en overleg. De hiervoor gehanteerde waarden zijn vastgesteld op basis van het kostprijsonderzoek. Wij wijken hier niet van af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

330

Antwoord NvI 1: Vraag 39

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u alle relevante loonstijgingen over alle maanden van 2024, inclusief die van december voor GGZ en GHZ, volledig heeft meegenomen in het tarief van 2025?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

331

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 33

Vraag:

Waarom kiest gemeente ervoor om individuele vragen + antwoorden daarop niet te publiceren, waarbij het voor andere aanbidders niet duidelijk is of zij mogelijk relevante informatie missen die bij één specifieke aanbieder wel bekend is?

Antwoord:

In TenderNed heeft een onderneming de mogelijkheid om de gemeenten te verzoeken een vraag individueel te behandelen. De gemeenten beoordelen elk verzoek apart en kennen dat verzoek niet snel toe. Het uitgangspunt van de gemeenten is dat alle vragen en antwoorden zichtbaar moeten zijn voor alle aanbidders, zodat iedereen over dezelfde informatie beschikt. Een individuele vraag wordt alleen beantwoord indien de vraag bedrijfsgevoelige informatie bevat én die informatie noodzakelijk is om de vraag te kunnen stellen. Oftewel dat de vraag niet zonder de

vertrouwelijke informatie openbaar gesteld kan worden. In de meeste gevallen is dat niet zo, en kan de vraag algemeen geformuleerd worden.

Voor de volledigheid: uw aanname in de vervolgvraag is niet juist, er zijn bij de 1e nota geen individuele vragen beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

332

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 21

Vraag:

Wij missen in uw antwoord een gedeelde verantwoordelijkheid tussen gemeente een aanbieder om de zorg (in dit geval het vervoer) uitvoerbaar te houden in het kader van de toenemende arbeidsmarktproblematiek. Onze vervoerder heeft op dit moment al te maken met personeelskrapte; deze krapte zal de komende jaren alleen maar toenemen. Bent u bereid om uw antwoord te herzien en om op te nemen dat u samen met aanbieders wilt zoeken naar (toekomstige) mogelijkheden om het vervoer (op termijn) te houden?

Antwoord:

Wij herzien ons antwoord niet. Dit kan een onderwerp van gesprek zijn (bijvoorbeeld tijdens de overlegtafels), daar staan wij voor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

333

Onderwerp:

Antwoord NvI 1: Vraag 2

Vraag:

In de verklaring kerncompetenties staat geen handtekeningenvak. Betekent dat dat deze verklaring niet ondertekend hoeft te worden en dat volstaat met indienen van de aanbesteding in Tendered, waarbij de aanbieder impliciet verklaart dat bijgevoegde formulieren naar waarheid zijn ingevuld?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Er is geen handtekening vereist om de administratieve lasten te beperken. Zie ook antwoord op vraag 351.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

335

Antwoord op vraag 8

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de acceptatieplicht van kracht blijft ook als een aanbieder het vervoer niet kan regelen. U geeft hierbij aan dat het regelen van vervoer een onderdeel is van het product dagbesteding en de aanbieder dit zelf dient uit te voeren of regelen. Wij zijn ons hier volledig van bewust. Helaas hebben wij een beperkt aantal collega's die cliënten zelf op kunnen halen, fluctueert het aantal vrijwilligers dat wij in kunnen zetten en weigeren professionele organisaties zoals Connexxion om ritten aan te nemen in Zwartewaterland ivm beperkte capaciteit van chauffeurs. Wij beseffen ons terdege wat onze opdracht is en zullen ook alles op alles zetten om hieraan te voldoen, maar mocht er echt geen mogelijkheid zijn, dan is het noodzakelijk dat wij ontslagen worden van onze acceptatieplicht. Als voorbeeld een cliënt met een rolstoel die niet vervoerd kan worden in de reguliere auto's van onze collega's of vrijwilligers, maar waar bijvoorbeeld Connexxion niet voor wil rijden vanwege beperkte capaciteit. Wij kunnen geen ijzer breken met handen. Hoe ziet de gemeente dit voor zich?

Antwoord:

Nee, er is geen mogelijkheid hiervan af te wijken. Er zijn meerdere vervoerders in de regio actief waar aanbieder een uitvraag bij kan doen. Of, als tip bedoeld, er kan ook gekeken worden naar samenwerking op het gebied van vervoer met andere zorgaanbieder(s).

Weigering van ondersteuning kan alleen als volgt: Indien een aanbieder meent dat passende ondersteuning niet kan worden geboden, dient dit gemotiveerd te worden onderbouwd en aan de gemeente te worden gemeld. Het is vervolgens aan de gemeente om te beoordelen of de ondersteuning op basis daarvan kan worden overgedragen. De aanbieder kan dus niet zelfstandig besluiten het leveren van zorg te weigeren zonder voorafgaande instemming van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
336

Onderwerp:
antwoord op vraag 9

Vraag:

U geeft aan dat het overleg met andere bij de cliënt betrokken partijen niet direct cliëntgebonden zijn en op die manier zijn opgenomen in het tarief als niet-declarabele inzet. Wij zien een forse toename in de hoeveelheid niet-declarabele inzet en verwachten de komende jaren nog meer toename. Wij vragen u het opgenomen deel in het kostprijsonderzoek omhoog bij te stellen.

Antwoord:

De omvang van de niet-declarabele inzet volgt uit het kostprijsonderzoek. We maken geen aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
337

Onderwerp:
Antwoord op vraag 17

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat de functiemix het uitgangspunt is voor de producten en de basis vormt voor het kostprijsonderzoek en de tariefstelling. Aanbieder mag in de uitvoering een andere mix hanteren. Fijn dat we een andere mix mogen hanteren, maar het punt is dat de functiemix niet realistisch is (met name in kleinere teams) en het hanteren van een andere mix nu ten koste van de aanbieder komt. De gemeente zou uit moeten gaan van een realistische mix voor zowel grotere als kleinere aanbieders waardoor het kostprijsonderzoek passend is. Dat is nu niet het geval. Wij vragen de gemeente dit aan te passen.

Antwoord:

Nee, daartoe zijn we niet bereid. De functiemix volgt uit het kostprijsonderzoek en is realistisch voor een brede groep zorgaanbieders. De regio kenmerkt zich juist door een breed aanbod van gecontracteerde aanbieders, ons beeld is dat ook aanbieders met kleinere teams hier

gemiddeld genomen prima mee uit de voeten kunnen.

Ten aanzien van individuele begeleiding plus wordt op basis van voortschrijdend inzicht wel een generieke wijziging gemaakt (zie mededeling).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

338

Onderwerp:

Antwoord op vraag 36

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat digitale dagbesteding op dit moment geen onderdeel uitmaakt van de dagbesteding. Het kan u niet ontgaan zijn dat we ons als zorgsector op dit moment voorbereiden op beperking van de capaciteit de komende jaren door dubbele vergrijzing. We zetten daarom nú alvast in op digitale ondersteuning waar mogelijk zodat we stráks iedereen kunnen blijven ondersteunen die dit nodig heeft. Er zijn al mooie voorbeelden in den lande waar digitale dagbesteding ondersteunend ingezet wordt. Wij vragen u om uw standpunt met betrekking tot digitale dagbesteding te herzien. Mocht u het standpunt nu niet willen herzien, dan vragen wij om de mogelijkheid te bieden om dit gedurende het lopende contract alsnog te herzien. Indien wenselijk kunnen wij u in contact brengen met organisaties die al ervaring hebben met digitale dagbesteding en zij wij bereid u mee te nemen in eventuele ontwikkelingen binnen onze organisatie.

Antwoord:

Dank voor uw toelichting en uw aanbod om mee te denken.

We zijn op dit moment niet bereid om ons standpunt te herzien. Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 307.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

339

Onderwerp:

Kerncompetenties (bijlage 12)

Vraag:

Ik wil ook graag voor de gemeente Meppel inschrijven. Ik voldoe aan de eis dat ik 10 cliënten heb begeleid in 1 jaar. Dit is wel bij 3 verschillende gemeenten. Vraag: Mag ik 3 referenten gebruiken om mijn kerncompetentie (10 cliënten in 1 jaar) aan te tonen?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. Het aantal cliënten moet behaald zijn binnen één referentieopdracht. De potentiële aanbieder kan per kerncompetentie maximaal één referentie indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

340

Onderwerp:

Verklaring kerncompetenties (bijlage 12)

Vraag:

Ik werk als onderaannemer (via een hoofdaannemer) voor een gemeente. Vraag: mag ik de hoofdaannemer als referent opgeven?

Antwoord:

Referentieopdrachten die door u zijn uitgevoerd als onderaannemer zijn toegestaan. Van belang is: de referent is dan de gemeente, en niet de hoofdaannemer.

U dient dit aan te geven in de Verklaring kerncompetenties (bijlage 12), bij de vraag: "Is de referentieopdracht 100% zelfstandig uitgevoerd door de potentiële aanbieder?". De opdracht is in dit geval niet zelfstandig uitgevoerd. Licht toe wat uw rol was (onderaannemer) en noteer de contactgegevens van de hoofdaannemer. Het aantal cliënten dat u opgeeft, dient daadwerkelijk door u te zijn bediend.

De gemeenten behouden zich het recht voor om de opgegeven referentie te verifiëren en indien nodig contact op te nemen met de referent en/of hoofdaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

341

Onderwerp:

'Beantwoord de Gunningscriteria'

Vraag:

Wat moet worden ingevuld bij punt 1 'Kwaliteit'?
Volstaat het zetten van een 'vinkje'?

Antwoord:

U hoeft geen uitwerking van kwaliteit of prijs in te dienen. In TenderNed zijn de gunningscriteria verplichte velden die wij niet kunnen “uitzetten”. Vandaar dat ze toch zichtbaar zijn. Wij begrijpen dat dit verwarrend kan zijn. Hieronder een stappenplan.
Onder het kopje “Beantwoord de gunningscriteria” doorloopt u per perceel

de volgende stappen:

- 1) Druk op "kwaliteit"
- 2) Druk op "beantwoorden"
- 3) Vink aan "dit perceel is beantwoord"
- 4) Noteer bij de toelichting "nvt"
- 5) Druk op "opslaan"

Deze handelingen zijn puur een formaliteit en worden niet meegenomen in het beoordelingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

342

Onderwerp:

'Beantwoord de Gunningscriteria'

Vraag:

Welk bedrag moet worden ingevuld bij 'prijs' ?

Antwoord:

U hoeft geen uitwerking van kwaliteit of prijs in te dienen. In TenderNed zijn de gunningscriteria verplichte velden die wij niet kunnen “uitzetten”. Vandaar dat ze toch zichtbaar zijn. Wij begrijpen dat dit verwarrend kan zijn. Hieronder een stappenplan.

Onder het kopje “Beantwoord de gunningscriteria” doorloopt u per perceel de volgende stappen:

- 1) Druk op "prijs"
- 2) Druk op "beantwoorden"
- 3) Vink aan "dit perceel is beantwoord"
- 4) Noteer bij de toelichting "1"
- 5) Druk op "opslaan"

Deze handelingen zijn puur een formaliteit en worden niet meegenomen in het beoordelingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Omvang doelgroep beschermd thuis staphorst en zwartewaterland

Vraag:

Hoe groot is de doelgroep die de gemeenten voor beschermd thuis verwachten? Kunnen jullie daar iets over zeggen?

Antwoord:

Deze vraag is reeds gesteld. Zie antwoord bij vraag 276.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

344

Onderwerp:

Bijlage 12 kerncompetenties

Vraag:

Graag meer helderheid op onderstaande vragen:

Is het mogelijk om een referentie in te dienen voor product dagbesteding in een perceel (Hoogeveen) en dat als referent gebruiken? Ook als een andere perceel hoger eist (Meppel)?

Is het voldoende om alleen een referentie te hebben voor product dagbesteding of moet ik ook verplicht een referentie voor product individuele begeleiding? is 1 referentie voldoende?

Antwoord:

A) De eis voor het aantal cliënten geldt per perceel. Als u voor Hoogeveen wenst in te schrijven, kijkt u naar de eisen die voor het perceel Hoogeveen gelden. Voor dagbesteding is dat minimaal 4 cliënten. U dient dan een referentieopdracht in te dienen waarmee u aantoont daaraan te voldoen.

B) Het is geen eis om voor zowel dagbesteding als individuele begeleiding een referentie in te dienen. Dit is afhankelijk van de producten waarvoor u wenst in te schrijven. Als u alleen inschrijft op dagbesteding, dan hoeft u geen referentie aan te leveren voor individuele begeleiding. In dat geval is alleen een referentie voor dagbesteding voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
345

Onderwerp:
vervoer

Vraag:

Uw geeft aan dat uw vervoerstarieven zijn gebaseerd op de NZa beleidsregel. Bent u er zich van bewust dat de NZa in 2025 een voorstel gaat doen om de vervoerstarieven met minimaal 20% te verhogen, aangezien de huidige prijsstelling niet kostendekkend is. Bent u bereid om ook met deze verhoging mee te gaan in uw vervoerstarieven?

Antwoord:

Er is op dit moment geen sprake van een aanpassing in de NZa beleidsregel ten aanzien van vervoertarieven en we herkennen ook het beeld niet dat deze vervoertarieven niet passend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
346

Onderwerp:

vervoer

Vraag:

bent u zich er bewust van dat de NZa beleidsregel inzake vervoer uitgaat van het referentiejaar 2022 en dat dit daarom een verouderd model is?

Antwoord:

De genoemde NZa beleidsregel is met de gehanteerde bedragen op dit moment geldig, daarop zijn de tarieven gebaseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
347

Onderwerp:
Kortdurend Verblijf

Vraag:

Kunnen we (na inschrijving) kortdurend verblijf aanbieden voor alléén inwoners met NAH, of zijn we verplicht dit dan aan te bieden voor ook andere doelgroepen?

Antwoord:

Nee, dat bent u bij het product Kortdurend Verblijf niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
348

Onderwerp:
digitale dagbesteding

Vraag:

Ons digitale aanbod wordt als bewezen innovatief aanbod gezien, welke op dit moment door meerdere gemeenten én cliënten als zeer positief ervaren. Bent u als gemeente genegen om verder met ons in gesprek te gaan over het financieren van ons digitale aanbod voor cliënten met NAH?

Antwoord:

Niet in het kader van de huidige producten dagbesteding en begeleiding.
Graag verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 307.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

349

Onderwerp:

vervoer

Vraag:

Is de gemeente zich bewust dat de lage vervoerstarieven ons dwingen om mogelijk niet in te schrijven binnen bepaalde percelen, omdat de nieuwe vervoertarieven zo verlieslatend zijn en dat daarmee inwoners worden uitgesloten van een geschikt dagbesteding aanbod?

Antwoord:

De vervoerstarieven zijn gebaseerd op de landelijke NZa-tarieven. We begrijpen dat aanbieders op basis van de inkoopdocumenten en de daarin gestelde eisen (waaronder de vervoerstarieven) een afweging maken of zij kunnen en willen inschrijven. De beslissing om al dan niet in te schrijven ligt bij de individuele aanbieder en wij begrijpen dat de afweging per aanbieder kan verschillen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
350

Onderwerp:
overdracht cliënten

Vraag:

Welke eisen stelt de gemeente aan een warme overdracht van dagbesteding-cliënten als we ons niet meer gaan inschrijven in enkele gemeenten i.v.m. o. a. de te lage vervoerstarieven?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van het huidige contract waaronder er geleverd is, waarbij het belang van de inwoner voorop staat. Graag verwijzen wij u ook naar Bijlage 8 (pagina 4). De gemeenten nemen het initiatief om in voorkomende gevallen hier nadere afspraken over te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
351

Onderwerp:
NVI 1- vraag 117: formats kerncompetenties en tevredenheidsverklaring

Vraag:

Hoeft de (potentiële) aanbieder de bijlage 11 en 12 niet ook zelf te ondertekenen, of in ieder geval de naam van de aanbieder in te vullen. Het lijkt alsof dit ontbreekt op het format.

Antwoord:

Het klopt dat Bijlage 11 en 12 niet door de potentiële aanbieder ondertekend hoeven te worden. Deze keuze is gemaakt met het oog op het beperken van de administratieve lasten. Voor de volledigheid: bij Bijlage 11 dient u wel uw bedrijfsnaam te noteren (zie pagina 2), zodat voor de ondertekenaar duidelijk is om welke aanbieder het gaat.

De gemeenten gaan ervan uit dat aanbieders de verklaringen naar waarheid invullen en behouden zich het recht voor om de opgegeven referenties te verifiëren en indien nodig contact op te nemen met de referent. Indien uit deze controle blijkt dat de opgegeven informatie niet overeenkomt met de verklaring van de referentie-contactpersoon, kunnen de gemeenten besluiten de potentiële aanbieder uit te sluiten van verdere deelname aan de procedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

352

Onderwerp:

NVI 1- vraag 208: CAO's

Vraag:

U geeft aan alle cao's met gelijk gewicht mee te nemen, komt dit overeen met verhouding aantal aanbieders en dus cliënten die binnen die CAO bediend worden?

Antwoord:

Er is geen compleet beeld van de gehanteerde cao van elke gecontracteerde aanbieder in de regio. De verhouding komt bij benadering overeen met de

cao's van de aanbieders die deelnamen aan het kostprijsonderzoek en herkennen wij meer in het algemeen voor Wmo-ondersteuning. Overigens liggen kostenniveaus in de verschillende cao's dicht bij elkaar en zou een andere weging tot vergelijkbare uitkomsten leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

353

Onderwerp:

In het kader van de AmvB bent u verplicht de zorgaanbieders te informeren hoe u bent gekomen tot de vastgestelde tarieven. Wij vragen u daarom aan te geven hoe de 30 deelgenomen zorgaanbieders die hebben deelgenomen aan het kostprijsonderzoek onderverdeelt

Vraag:

In het kader van de AmvB is opgenomen dat gemeenten een reëel tarief moeten vaststellen, en dat de hoogte van het tarief niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de Wmo voorziening. In dat kader is vraag 206 gesteld. Als antwoord op de vraag hoe de kwaliteit gelijk zou moeten blijven na daling van het tarief met 20 euro per uur voor begeleiding plus geeft u enkel aan dat zorgaanbieders hier zich tijdig op kunnen anticiperen en hun werkwijze en organisatie kunnen aanpassen. Wat kan een aanbieder in uw ogen binnen de pxq financiering anders doen in de begeleiding als het product, de kwaliteits- en opleidingseisen verder gelijk blijven?

Antwoord:

Het klopt niet wat u aangeeft: de producten en de kwaliteits- en opleidingseisen zijn niet gelijk gebleven.

De AMvB verlangt van gemeenten dat de tarieven in een redelijke verhouding staan tot de kwaliteit van de dienstverlening die zij inkoopt. Ook volgt uit de vaste jurisprudentie dat het toetscriterium de gemiddeld efficiënte aanbieder is. De gemeente hoeft niet het tarief te betalen van de aanbieder met de hoogste kostprijs. Er is geenszins gestuurd op het verlagen

van het tarief, de tarieven komen voort uit een onafhankelijk uitgevoerd kostprijsonderzoek en sluiten aan bij het wettelijke toetscriterium. Dit betekent dat de gemiddeld efficiënte aanbieder met deze tarieven kan voldoen aan de gewenste kwaliteit. Dat het tarief niet kostendekkend is voor elke aanbieder is inherent aan de werkwijze met standaard tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

354

Onderwerp:

NVI 1- vraag 207: onderverdeling deelnemende zorgaanbieders aan kostprijsonderzoek

Vraag:

In het kader van de AmvB bent u verplicht de zorgaanbieders te informeren hoe u bent gekomen tot de vastgestelde tarieven. Wij vragen u daarom aan te geven hoe de 30 deelgenomen zorgaanbieders die hebben deelgenomen aan het kostprijsonderzoek onderverdeeld zijn naar product, naar doelgroep en grootte van zorgorganisatie.

Antwoord:

In aanvulling op onder andere vraag 272, 288, 296, 352 en 353 zijn wij van mening dat wij thans ruimschoots voldoen aan de verplichte transparantie rondom de onderbouwing van de tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
355

Onderwerp:
NVI 1- vraag 150: hoeveel aanbieders hebben deelgenomen aan kostprijsonderzoek voor specifiek product beschermd thuis?

Vraag:

U geeft aan dat het kostprijsonderzoek voor de tarieven beschermd thuis ook is gedaan op basis van een uitvraag bij de aanbieders. In het kader van verplichte transparantie bij het bepalen van de tarieven vragen wij u om aan te geven hoeveel aanbieders binnen de verschillende doelgroepen hebben deelgenomen aan het kostprijs onderzoek voor specifiek het product beschermd thuis. U verwijst telkens naar 30 deelnemende zorgaanbieders, maar wij willen graag inzage in het aantal zorgaanbieders die specifiek aan de uitvraag voor dit product hebben deelgenomen.

Antwoord:

Voor beschermd thuis hebben gemeenten Staphorst en Zwartewaterland nu slechts enkele aanbieders gecontracteerd. In het kostprijsonderzoek zijn voor dit product twee aanleveringen ontvangen, wat in lijn ligt met de verwachting omdat er zo weinig gecontracteerde partijen zijn. Voor de zorgvuldigheid is de uitkomst van het onderzoek voor dit product getoetst met eerder onderzoek in de regio Drenthe en ligt daarmee in lijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

356

NVI 1, vraag 207: verzoek om gebruik te maken van gewogen gemiddelde in kostprijsonderzoek

Vraag:

U geeft aan dat er gebruik wordt gemaakt van een gemiddelde (en geen gewogen gemiddelde) bij het bepalen van het kostprijsonderzoek. Het zou ons inziens logisch zijn om rekening te houden met de grootte van de zorgorganisaties en het type doelgroep, om tot een gewogen gemiddelde te komen. Dit heeft namelijk effect op de volgende punten, waar nu in alle gevallen geen gewogen gemiddelde is gehanteerd: 1) vakantiegeld, 2) verschillen in de Cao, 3) totaal overhead, 4) productiviteit. Dit leidt ons inziens tot erg scheve verhoudingen in kostprijzen aangezien de verschillen tussen de gebruikte Cao's, de grootte van de organisaties en het type doelgroep aanzienlijk is. Wij vragen u nogmaals dit in overweging te nemen voor het bepalen van de tarieven.

Antwoord:

Het toetscriterium voor reële tarieven is de gemiddeld efficiënt opererende zorgaanbieder. Uit jurisprudentie volgt dat zelfs in geval van één monopolist deze niet automatisch de kostprijs bepaalt. Het ontbreekt in de eerste plaats dus aan een juridische grondslag voor uw standpunt. Voorts is in onze regio sprake van een zeer groot aantal aanbieders met elk een klein deel van de cliënten. Hiermee ontbreekt ook rekenkundig de logica en noodzaak om met een gewogen gemiddelde te werken om tot representatieve uitkomsten te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

357

Onderwerp:

Contractmanagementsysteem

Vraag:

De gemeente heeft de intentie om voor de communicatie met de aanbieder in

relatie tot de overeenkomst, na gunning, gebruik te maken van een door de gemeente te bepalen elektronisch contractmanagementsysteem. De aanbieder conformeert zich aan het gebruik van een dergelijk systeem en eventuele wisselingen van systemen.

Mogen we er hiervan uit gaan dat het om Mercell zal gaan?

Antwoord:

De gemeenten hebben nog geen definitief besluit genomen ten aanzien van het contractmanagementsysteem. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid niet gaan om Mercell.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.
358

Onderwerp:

Aanmelding/Inschrijving

Vraag:

Is onze conclusie juist dat de toelatingsprocedure TN 521899 Maatschappelijke ondersteuning Westerveld te vergelijken en in plaatst is gekomen van TN 496149 Westerveld begeleiding ,onbeperkt. Enigsinds verwarrend bij alleen inschrijven TN 521899. Graag uw toelichting waarvoor hartelijk dank.

Antwoord:

Voor de toelatingsprocedure en inschrijven moet u inderdaad zijn bij “Toelatingsprocedure – Maatschappelijke ondersteuning” met kenmerk TN 521899. Het tweede waar u naar refereert is de marktconsultatie en is voor de inschrijving niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

Beantwoord op:

10 jun. 2025

Ref.nr.

359

Onderwerp:

gunningscriteria

Vraag:

Hoe beantwoord ik de gunningscriteria op de juiste manier?

Antwoord:

U hoeft geen uitwerking van kwaliteit of prijs in te dienen. In TenderNed zijn de gunningscriteria verplichte velden die wij niet kunnen “uitzetten”. Vandaar dat ze toch zichtbaar zijn. Wij begrijpen dat dit verwarrend kan zijn. Hieronder een stappenplan.

Onder het kopje “Beantwoord de gunningscriteria” doorloopt u per perceel de volgende stappen:

1) Druk op "kwaliteit"

2) Druk op "beantwoorden"

3) Vink aan "dit perceel is beantwoord"

4) Noteer bij de toelichting "nvt"

5) Druk op "opslaan"

6) Herhaal deze stappen voor "Prijs" en noteer dan "1" bij bedrag (stap 4).

Deze handelingen zijn puur een formaliteit en worden niet meegenomen in het beoordelingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.

360

Onderwerp:

Uren dagdelen

Vraag:

U geeft het volgende antwoord op vraag 252; m.b.t. het aantal uren van een dagdeel.

"Nee, bij dagbesteding geldt dat een aanbieder per dagdeel kan declareren. Als een cliënt structureel minder uren aanwezig is, dient de aanbieder contact te zoeken met de Wmo-consulent om hierover afspraken te maken." Dit vinden we geen volledig antwoord op de vraag.

U stelt dat het uitzondering is dat een client 5 of 6 dagbesteding kan volgen. en we dan in dit geval overleg moeten voeren met een WMO consulent. Wij ervaren dat dit regelmatig voorkomt en willen ook deze flexibiliteit aan mensen bieden. Bijvoorbeeld in het kader van een opbouwschema om weer richting arbeidsmarkt te kunnen. Nu zijn we afhankelijk van de WMO consulent wat die ervan vindt. Het lijkt ons dat er dan willekeur op de loer ligt. Welke richtlijn krijgen de consulenten dan mee? We vragen u om toch de dagdelen aan te laten sluiten. En een tweede dagdeel vanaf 5 uur te laten ingaan.

Antwoord:

Nee, een 2e dagdeel vanaf 5 uur is geen basisafpraak. De Wmo-consulent zal samen met de inwoner bekijken wat er in de betreffende casus bijdraagt aan het behalen van de doelen. In het kader van het nieuwe contract worden de Wmo-consulenten gezamenlijk geschoold, en zijn er regelmatig afstemmingsmomenten.

Het door u genoemde voorbeeld over opbouw richting werk/arbeidsmarkt valt volgens ons onder de Participatiewet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Ref.nr.
361

Onderwerp:
Mededeling van inkoopende organisatie

Vraag:
Dit is een mededeling van de gemeenten en geldt voor alle zes de percelen.

Antwoord:
Wijziging functiemix Individuele begeleiding Plus
Na zorgvuldige overweging van diverse vragen in de nota van inlichtingen kiezen de gemeenten ervoor om ten aanzien van 'individuele begeleiding plus' één wijziging door te voeren in de tariefopbouw. Samen met het externe bureau dat het kostprijsonderzoek heeft uitgevoerd is deze functiemix nogmaals kritisch bekeken. Hoewel de analyses en uitkomsten in onze ogen onverminderd recht doen aan de uitvoeringspraktijk en representatief zijn voor de breedte van het aanbod (ook binnen specialistische begeleiding), willen wij tegemoet komen aan zorgaanbieders met specialistisch aanbod die nadeel kunnen ondervinden van de uitkomst. Dit geldt enkel ten opzichte van individuele begeleiding plus. Ook is het nadrukkelijk een tegemoetkoming, geen herstel van een fout in het onderzoek. Deze aanpassing wordt enkel gedaan voor dit product en op dit onderdeel van de kostprijs.

Wij kiezen ervoor om de functiemix voor individuele begeleiding plus aan te passen van 60% MBO4 en 40% HBO-inzet naar 35% MBO4 en 65% HBO-inzet. Alle andere parameters blijven ongewijzigd. Dit betekent dat het tarief voor individuele begeleiding plus op prijspeil 2025 verandert van € 76,21 per uur naar € 79,66 per uur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 10 jun. 2025

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
M1 Mededeling van inkomende organisatie

Inhoud mededeling:

Dit is een mededeling van de gemeenten en geldt voor alle zes de percelen.

Wijziging functiemix Individuele begeleiding Plus
Na zorgvuldige overweging van diverse vragen in de nota van inlichtingen kiezen de gemeenten ervoor om ten aanzien van 'individuele begeleiding plus' één wijziging door te voeren in de tariefopbouw. Samen met het externe bureau dat het kostprijsonderzoek heeft uitgevoerd is deze functiemix nogmaals kritisch bekeken. Hoewel de analyses en uitkomsten in onze ogen onverminderd recht doen aan de uitvoeringspraktijk en representatief zijn voor de breedte van het aanbod (ook binnen specialistische begeleiding), willen wij tegemoet komen aan zorgaanbieders met specialistisch aanbod die nadeel kunnen ondervinden van de uitkomst. Dit geldt enkel ten opzichte van individuele begeleiding plus. Ook is het nadrukkelijk een tegemoetkoming, geen herstel van een fout in het onderzoek. Deze aanpassing wordt enkel gedaan voor dit product en op dit onderdeel van de kostprijs.

Wij kiezen ervoor om de functiemix voor individuele begeleiding plus aan te passen van 60% MBO4 en 40% HBO-inzet naar 35% MBO4 en 65% HBO-inzet. Alle andere parameters blijven ongewijzigd. Dit betekent dat het tarief voor individuele begeleiding plus op prijspeil 2025 verandert van € 76,21 per uur naar € 79,66 per uur.

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Aangemaakt op: 10 jun. 2025