

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
288	Algemeen	Algemeen	44	3	In antwoord 256, NvI 1, wordt er gesproken over gele kaarten. (1) Kijkt u naar het register waarin gele en rode kaarten zijn opgenomen en houdt dit verband met uw definitieve selectie? (2) Hoe beoordeelt u inschrijvers die gele en rode kaarten hebben gescoord binnen de huidige overeenkomst?	(1) Nee. Gele kaarten spelen geen rol bij de beoordeling van inschrijvingen op aanbestedingen. Een toegekende rode kaart leidt wel tot registratie van de sanctie (ontbinding raamovereenkomst) in de Monitor past-performance van ICT-leveranciers van het Rijk. Bovendien moet de betreffende ondernemer bij inschrijving op aanbestedingen waarop de facultatieve uitsluitingsgrond 'prestaties uit het verleden' wordt toegepast, aangeven of/dat er een sanctie aan hem is toegekend. Ook moet deze inschrijver dan zelfreinigende maatregelen nemen en beschrijven waarmee hij de aanbestedende dienst overtuigt dat de tekortkomingen die oorzaak waren van de sanctie, zich niet zullen herhalen. Deze zelfreinigende maatregelen zullen beoordeeld worden en kunnen leiden tot het oordeel dat de inschrijver wordt toegelaten tot dan wel wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. De beoordeling van deze zelfreinigende maatregelen en de betreffende sanctie heeft, na toelichting van de inschrijver, geen effect op de scores voor zijn inschrijving. (2) Zie 1.
289	Bijlagen Overig	Bijlage 19 Model Verwerker sovereenk omst ARBIT- 2018			Verdieping op vraag 178 gezien het feit dat de verwijzing in het antwoord geen privacy betreft. In uw antwoord wordt verwezen naar Arbit artikel 26.5 waarin staat dat alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en socialeverzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Wederpartij, ten laste komen van Wederpartij. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Kunt u toelichten waarom u naar dit artikel verwijst aangezien dit	Tekortschieten in de nakoming van een overeengekomen verplichting kan leiden tot aansprakelijkheid. Dit geldt ook voor tekortschieten in het nakomen van een verplichting op het gebied van privacy. Artikel 26.4d zondert beperking van aansprakelijkheid uit op grond van artikel 26.2 en 26.3 uit. Aanbestedende dienst houdt vast aan deze bepaling.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					privacy recht betreft en mede daarbij toelichten waarom aansprakelijkheid omtrent privacy daaronder verstaan zou moeten worden ? Verder heeft u de verwijzing naar de AVG artikel 83 opgenomen waarbij de geldboeten kan oplopen tot 10 miljoen euro betrekking hebben op directe en indirecte schade. Dit is disproportioneel en is niet in verhouding tot de contractwaarde van de in de minicompenties uitgevraagde opdrachten. Bent u bereid uw antwoord aan te passen, zodat een eventuele boete lager is dan de contractwaarde (zoals gesteld in piano en de gids proportionaliteit)?	
290	Bijlagen Overig	Bijlage 19 Model Verwerker sovereenk omst ARBIT- 2018			Verdiepingsvraag op verwerkingsovereenkomst. U sluit in de uitvraag van de raamovereenkomst een verwerkingsovereenkomst bij, terwijl er (nog) geen sprake is van verwerking van gegevens in deze fase. Immers, er wordt in zin van de AVG binnen de raamovereenkomst niet door een Verantwoordelijke aan Verwerker een opdracht gegeven om gegevens te verwerken namens de Verantwoordelijke. Ons voorstel is om deze bij een (van toepassing zijnde) minicompentie bij te voegen, zodat de verwerkingsovereenkomst aansluit bij de uitgevraagde betreffende opdracht indien dit noodzakelijk blijkt te zijn. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom gegunde partij bij het	Uw voorstel is akkoord. Waar van toepassing, zal bij de minicompentie een verwerkersovereenkomst (conform dit model) worden toegevoegd.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					tekenen van de raamovereenkomst wel een verwerkersovereenkomst overeen dient te komen en welke gegevens gegunde partij namens aanbestedende dienst gegevens moet verwerken van haar betrokkenen ?	
291	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18			U geeft aan dat tarieven van lopende nadere overeenkomsten (incl. verlengingen) niet kunnen worden geïndexeerd. Daarnaast geeft u aan in artikel A.36 van de PvE dat een Opdrachtnemer een verlenging kan weigeren. Ervaring leert dat er inzetten zijn bij Defensie die meerdere jaren lopen en het is een feit dat de inflatie door de huidige politieke situatie het hoogste is in 40 jaar tijd. Bij een sterke inflatie en de mogelijkheid dat salarissen diensgevolge meestijgen, ontstaat het risico dat verlengingen om deze reden niet worden geaccepteerd omdat het uurtarief mogelijk niet meer in verhouding staat tot de salariëring van de professional. Hoe kijkt Defensie aan tegen een dergelijk scenario? En is Defensie bereid te kijken, in het licht van de onzekere economische toekomst, naar een mogelijkheid dergelijke risico's te mitigeren, bijvoorbeeld middels een inflatiecorrectie? Indien nee, waarom niet?	Deelnemer is zich bewust van hetgeen inschrijver schetst v.w.b. niet accepteren van verlengingen en het scenario van opnieuw in mini-competitie uitzetten van een opdracht. Deelnemer accepteert hiermee het risico de inzet van een ICT Professional bij het afroepen van een verlengoptie te verliezen. Deelnemer verwacht van Opdrachtnemers het risico in goed overleg te beperken binnen de kaders van de afspraken binnen de raamovereenkomst en om ieders belang goed te behartigen. Opdrachtgever adviseert inschrijver bij de opgave van zijn Rekenfactor gemiddeld tarief (prijscomponent in deze aanbesteding) rekening te houden met de nu bekende ontwikkelingen en toekomstige onzekerheden, zodat de Rekenfactor voldoende ruimte biedt om de komende jaren marktconforme tarieven aan te kunnen bieden.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
292	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n	49 en 55		Dit is een vervolgvraag naar aanleiding van uw beantwoording van de vragen 242 en 268 in de 1e Nota van Inlichtingen. Begrijpt inschrijver het nu goed dat een deelnemer dus bij een nadere overeenkomst bepaalt (eis AP.0) of er wel of niet onder leiding en toezicht gewerkt wordt? Met andere woorden bepaalt deelnemer hiermee of er sprake is van detacheringsaanvraag of van een aanvraag van een opdracht? Indien er sprake is van detachering is de professional en dus werkzaam onder leiding en toezicht van de deelnemer betekent dit dat een zzp-er vanwege het gestelde in de Wet DBA dus niet bij een dergelijke opdracht aangeboden kan worden vanwege het feit dat dit als een fictieve dienstbetrekking of schijnzelfstandigheid wordt gezien. Deelt u deze opvatting? En zo nee, waarom niet? Indien deelnemer hiervoor kiest betekent het wel onder leiding en toezicht van deelnemer automatisch dat de schaarse ICT-markt niet volledig benut kan worden aangezien daar veelal zzp-ers in actief zijn. Deelnemer beperkt hierbij haar mogelijkheden en het gevolg is dat een deelnemer dus wellicht niet de juiste kandidaat voorgesteld krijgt aangezien een inschrijver deze dus niet in de markt kan vinden. Bent u zich bewust van een dergelijk gevolg en is het dan niet raadzaam om zo min mogelijk gebruik te	Nee, wij delen uw opvatting niet. Zie voor een toelichting ook het antwoord 268 in de 1e NvI. Opdrachtnemers kunnen op basis van diverse opdracht-gerelateerde kenmerken zelf een keuze maken of zij een zelfstandige professional aanbieden. Als een deelnemer heeft aangegeven dat deze de mogelijkheid heeft om leiding en toezicht uit te oefenen op een opdracht, dan kan wel een gevolg zijn dat opdrachtnemers minder snel geneigd zijn een zelfstandige professional aan te bieden. Als de deelnemer daardoor geen geschikte kandidaten krijgt aangeboden en de opdracht niet kan gunnen, kan deelnemer ervoor kiezen de aanvraag wederom uit te zetten, maar dan met uitsluiting van de mogelijkheid tot het uitoefenen van leiding en toezicht. Aanbestedingsrechtelijk is het volgens ons bezwaarlijk om de keuze tot het uitoefenen van leiding en toezicht over te laten aan de inschrijvers.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					maken van de detacheringsconstructie of deze keuze bij de inschrijver te laten?	
293	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n	15 en 28		Dit is een vervolgvraag naar aanleiding van uw beantwoording van de vragen 78 en 141 in de 1e Nota van Inlichtingen. Inschrijver kan uit de beantwoordingen op de gestelde vragen niet opmaken (en ook niet uit het gestelde in het bestek en programma van eisen) wanneer nu precies het niet kunnen leveren van een kandidaat een negatieve invloed heeft op KPI-2 Leveringsbetrouwbaarheid. In eis K.13 staat wel iets expliciet en duidelijk opgenomen namelijk dat als een deelnemer 10 dagen na het intakegesprek geen beslissing heeft genomen er geen sprake is van het niet nakomen van je leveringsaanbod als dan blijkt dat de kandidaat niet meer beschikbaar is. Maar welke andere termijnen worden nu in het proces gehanteerd waarboven de inschrijver geen negatieve invloed op de	De relevante termijnen, wanneer er geen sprake is van een terugtrekking en dus geen negatieve invloed is op de score van KPI-2 Aanbiedingsbetrouwbaarheid, staan beschreven in K.13.1, K.13.2 en K.13.3. In K.12 en K.13 staat "gestelde termijn". Deze gestelde termijn, c.q. inschrijvingstermijn zal door Deelnemer in elke aanvraag (mini-competitie) worden bepaald. De periode tussen sluiting van de inschrijvingstermijn en het moment van afwijzing of daadwerkelijke inzet, zoals benoemd in K.13, verschilt per aanvraag en kan hier ook uit de hierin meegegeven data afgeleid worden.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					score van KPI-2 Leveringsbetrouwbaarheid gaat ondervinden als blijkt dat de kandidaat niet meer beschikbaar is?	
294	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n	68		Welke organisatieonderdelen zijn, binnen onderhavige aanbesteding, de grootste afnemers van tijdelijke inzet van ICT-Professionals?	Op rangorde gerangschikt de top 3: 1. De afdeling GIT/Infra; 2. afdeling COC2/IV; 3 afdeling M&F. De rangschikking zal in de loop van de nieuwe mantel wel verschuiven door verdere implementatie van het project GrIT en verdere noodzakelijke capaciteitsuitbreiding voor grote projecten zoals Foxtrot en verdere capaciteitsbehoefte op het gebied van COC2/IV of Cybersecurity.
295	Aanbested ingsdocum ent	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverl ening	26	3	N.a.v. uw antwoord op vraag #31: U verwacht dat opdrachtnemers een offboardingsdocument per plaatsing inrichten, dat de werknemer/kandidaat na afronding van de opdracht aan Defensie oplevert. Mag het offboardingsdocument inhoudelijke informatie bevatten, met het oog op de geheimhoudingsplicht?	Het offboardingsdocument bevat inhoudelijke informatie, en wordt op de MULAN omgeving van Defensie gemaakt. Alleen ABDO geautoriseerde bedrijven mogen een offboardingsdocument opslaan in hun eigen omgeving. Een opdrachtnemer die niet ABDO geautoriseerd is, mag wel kennis hebben van de inhoud van het offboardingsdocument van de door hem ingezette medewerker. Hij mag een dergelijk document echter niet bewaren in zijn eigen administratie/systeem.
296	Aanbested ingsdocum ent	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverl ening	26	3	N.a.v. uw antwoord op vraag #31: Mag Inschrijver de offboardingsdocumenten verwerken en bewaren in eigen systemen? Zo nee, klopt het dan dat Inschrijver alleen verantwoordelijk is voor de vorm van dit document maar verder geen kennis kan en mag nemen van de inhoud?	Zie antwoord 295 en 297. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de vorm van het offboardingsdocument en voor het door ICT-professional laten opleveren van het door Opdrachtgever te accepteren offboardingsdocument.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
297	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	26	3	N.a.v. uw antwoord op vraag #31: Mag Inschrijver offboardingsdocumenten delen met andere kandidaten?	Tenzij Opdrachtgever daar voorafgaand expliciet schriftelijk mee heeft ingestemd, is het opdrachtnemer niet toegestaan om een offboardingsdocument te delen met andere kandidaten (of anderen). Zie ook het antwoord op de vragen 295 en 296.
298	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	25	5	N.a.v. uw antwoord op vraag #181: U stelt dat Inschrijver plaatsingen mag benoemen die eerder bij Defensie of bij andere opdrachtgevers van het Rijk gerealiseerd zijn, zolang de identiteit van Inschrijver niet 'te herleiden' is uit deze omschrijving. Kunt u bevestigen dat Inschrijver dus een opdrachtgever mag noemen (bijvoorbeeld: wij hebben een developer geplaatst bij Defensie), zolang dit verder niet te herleiden is naar één leverancier van deze opdrachtgever? Zo nee, graag uw verduidelijking.	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
299	Algemeen	Algemeen	5	20	N.a.v. vragen 20, 86 en 180. U stelt een verzekeringsbedrag per gebeurtenis op. Navraag bij onze polis en concurrerende polisaanbieders leert dat de polissen altijd gelimiteerd zijn tot een bepaald bedrag per jaar. Indien u vasthoudt aan bedragen per gebeurtenis en geen bedrag per jaar opgeeft, zal geen enkele inschrijving potentieel voldoen, vanwege het feit dat er in theorie een dusdanig aantal gebeurtenissen kunnen plaatsvinden, die	In aanvulling op de antwoorden bij vraag 20, 86, en vraag 180 hiervoor, leert de ervaring dat de beperkingen op de aansprakelijkheid van artikel 14 van de ROK hierop voldoende zijn.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					bij elkaar opgeteld niet meer dekken. Dit resulteert in het risico tot geen geldige inschrijvingen voor deze aanbesteding. Ons voorstel is om het verzekeringsbedrag op 1,25 miljoen per gebeurtenis te zetten en op 5,00 miljoen per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	
300	Algemeen	Algemeen	28	138	N.a.v. vraag 138. Inschrijver biedt alleen kandidaten aan die op de initiële startdatum beschikbaar zijn. Indien de VGB voor de initiële startdatum wordt afgegeven kan het zijn dat de kandidaat niet direct full-time inzetbaar is. Kunt u ermee instemmen dat er alleen directe beschikbaarheid geldt na afgifte VGB, indien die datum op of na de initiële startdatum ligt? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Akkoord. Uiteraard tenzij beide partijen (in overleg) akkoord zijn met een eerdere startdatum.
301	Algemeen	Algemeen	14	68	U geeft aan dat contact met de directe behoeftesteller vanaf het intakegesprek mogelijk is. Is proactief contact met de behoeftesteller gewenst? Met andere woorden: Welke spelregels en richtlijnen gelden er met betrekking tot de contactmomenten met behoeftestellers? Graag uw uitgebreide toelichting.	Communicatie vanuit de leverancier/kandidaat met de behoeftesteller vindt in beginsel alleen plaats na overleg/goedkeuring vanuit de Inkoopfunctie van de Deelnemer, hier het ministerie van Defensie.
302	Algemeen	Algemeen	36	181	Kunt u bevestigen dat wij concreet de namen mogen noemen van Rijksoverheidsopdrachtgevers met bijbehorende resultaten, indien er meerdere contractanten zijn bij deze	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Om doorbreking van anonimiteit van de inschrijver te voorkomen, stellen wij voor dat u geen resultaten benoemt die herleidbaar zijn tot de Opdrachtgever Defensie.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					Rijksoverheidsopdrachtgevers? Is onze inschrijving dan nog anoniem genoeg, immers we zijn niet herleidbaar naar 1 specifieke partij.	
303	Algemeen	Algemeen	ECF/vraag 33 NvI		De rol van System Administrator maar ook van de Business Analyst worden niet als zodanig benoemd in het E-CF Raamwerk. Deze wordt wel opgevraagd als referentie. Welke rol/code wordt geacht om hieraan te koppelen vanuit het E-CF Raamwerk volgens Defensie?	De rollen van Systems Administrator en Business Analyst worden wel in het E-CF (zie ICT Professional Role Profiles https://itprofessionalism.org/about-it-professionalism/competences/ict-profiles/) benoemd. Inschrijver kan code (ProfielNr.) 3. gebruiken voor Systems Administrator en 4. gebruiken voor Business Analyst.
304	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Vervolg vraag 254: deze vraag is door u niet beantwoord. U geeft aan dat de vraag is vervallen. Hieronder herhaalt Inschrijver nogmaals de vraag. Het verzoek om deze vraag te beantwoorden: Omdat deze aanbesteding de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de tijdelijke inzet van ICT-Professionals betreft gaan wij ervan uit dat het verambtelijken van professionals in dienst van de opdrachtnemer niet tot sporadisch voorkomt. Mede ook omdat het vervullen van vacatures van Defensie via Werkenbijdeoverheid.nl of de detavast mantelovereenkomst van Defensie plaatsvindt. Kunt u dat bevestigen? zo nee, waarom niet?	Deze aanbesteding betreft het tijdelijk inhuren van ICT-Professionals. Er wordt binnen deze raamovereenkomsten niet uitgegaan van een verambtelijking. Deelnemer zal gedurende de inzet binnen deze raamovereenkomsten niet het initiatief nemen een verambtelijking van de ICT-professional na te streven. Indien tijdens het inzettraject de professional zelf het initiatief neemt om te solliciteren bij deelnemer, staat hem/haar dat vrij en kan eventueel een verambtelijking plaatsvinden. Bij een voorafgaande intentie tot verambtelijking zal deelnemer gebruikmaken van de 'verambtelijkingsaanvraag', zodat inschrijvers vooraf op de hoogte zijn van deze intentie, of de raamovereenkomst gericht op ICT- detavast constructies toepassen, waarin naast de verambtelijkingsintentie ook een persoonlijk ontwikkeltraject van de professional gedurende de inhuurtermijn wordt uitgevoerd.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
305	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n			In uw antwoord op vraag 20, 86, 180, 209 en 280 geeft u aan dat u niet bereid bent de aansprakelijkheid per jaar te maximeren. Inschrijver hecht er echter waarde aan te benoemen dat het voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming onaanvaardbaar en disproportioneel is om akkoord te gaan met een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Zoals u weet is in de Corporate Governance Code ("Code Frijns") beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Indien Inschrijver bij alle opdrachtgevers een onbeperkte aansprakelijkheid zouden accepteren, heeft dit gevolgen voor onze financiële positie en het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening. Het is voor u als aanbestedende dienst ook belangrijk dat inschrijver geen onaanvaardbare risico's aangaat door aansprakelijkheid te accepteren die onbeperkt is. Gelet op artikel 3.9D Gids Proportionaliteit is deze ongelimiteerde aansprakelijkheid dan ook disproportioneel. Bent u derhalve alsnog bereid om uw antwoord op bovengenoemde vragen te heroverwegen en de maximering per jaar tot een aanvaardbaar bedrag van bijvoorbeeld € 2.500.000 per jaar? Zo nee,	Aanbestedende dienst meent dat aansprakelijkheid op meerdere fronten is beperkt. Zie ook het antwoord op vraag 20, 180, 209, 280 en 299.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					graag uw toelichting waarom u een ongelimiteerde aansprakelijkheid toch proportioneel acht.'	
306	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n			In o.a. uw antwoord op vraag 281 geeft u aan dat de uitzondering op de maximering van de aansprakelijkheid uit artikel 26 lid 4 sub d AV niet zal schrappen. Deze onbeperkte aansprakelijkheid voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming onaanvaardbaar en disproportioneel. Zoals u weet is in de Corporate Governance Code ("Code Frijns") beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Indien inschrijver bij alle opdrachtgevers een onbeperkte aansprakelijkheid zouden accepteren, heeft dit gevolgen voor onze financiële positie en het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening. Het is	Artikel 26.4 sub d wordt begrensd door artikel 82 AVG. Artikel 82 AVG heeft rechtstreekse werking en daarmee is de aansprakelijkheid evenwichtig geregeld tussen partijen. De aanbestedende dienst is van mening dat hiermee de aansprakelijkheidsverdeling past binnen het kader van de Gids Proportionaliteit.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					voor u als aanbestedende dienst ook belangrijk dat inschrijver geen onaanvaardbare risico's aangaat door aansprakelijkheid te accepteren die onbeperkt is. Gelet op artikel 3.9D Gids Proportionaliteit is ongelimiteerde aansprakelijkheid ook disproportioneel. Bent u derhalve alsnog bereid om de uitzondering op de maximering van de aansprakelijkheid uit artikel 26 lid 4 sub d AV alsnog te schrappen? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een ongelimiteerde aansprakelijkheid proportioneel acht.	

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
307	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n			Inschrijver maakt uit de beantwoording van vraag 150 op dat u de ICT-Professional ook onder de hulppersoon verstaat en de ICT-Professional onder het begrip 'Personeel' uit de Arbit valt. De hulppersoon ex. artikel 6:76 BW is echter degene waarvan gebruik wordt gemaakt voor de uitvoering van de verbintenis. De verbintenis strekt tot het werven, selecteren van professionals. De vaste medewerkers van Inschrijver voeren deze werkzaamheden uit. De ICT-professionals worden niet ingezet om de verplichtingen uit de raamovereenkomst uit te voeren. De ICT-professionals gaan immers niet (namens) Inschrijver (andere) ICT-professionals werven, selecteren en ter beschikking stellen aan Opdrachtgever. Nee, de ICT-Professional gaat, zoals benoemd in artikel 6.3 van de raamovereenkomst, werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van de Deelnemer/aanbestedende dienst indien het gedetacheerden betreffen en ingeval het zzp'ers betreffen voeren de ICT-Professionals de werkzaamheden uit in de hoedanigheid als zelfstandig ondernemer. De ICT-professional is dan ook niet aan te duiden als een hulppersoon ex artikel 6:76 BW die namens de Opdrachtnemer de verplichtingen uit de raamovereenkomst uitvoert. Voorgenoemde standpunt is ook eerder in de rechtspraak naar voren gekomen en verzoeken u dan ook uw	Nee uw zienswijze is niet juist, beantwoording van de vraag moet als volgt worden opgevat: Opdrachtnemer is in de basis aansprakelijk voor het presteren van door haar ingezette professionals, ongeacht of dat een zzp'er is of eigen personeel. Een wanpresteren van deze ingezette professionals dat gepaard gaat met opzet of grove schuld, is een omstandigheid die voor rekening en risico van opdrachtnemer dient te blijven. De aanbestedende dienst maakt geen onderscheid bij de aansprakelijkheidsbeperking naar de zakelijke relatie van opdrachtnemer met een door hem ingezette ICT-professional. De voorwaarden van onder andere de raamovereenkomst en Arbit-2018 zijn primair gericht op de relatie tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer. De rechten en plichten uit de raamovereenkomst dient opdrachtnemer tevens te hanteren in het geval zzp'ers worden ingezet. Dat opdrachtnemer de aansprakelijkheid door kan leggen naar de zzp'er in het geval een zzp'er wordt ingezet, is een aangelegenheid tussen opdrachtnemer en de betreffende zzp'er. Opdrachtgever is hierin geen partij. Op grond hiervan is aanbestedende dienst niet bereid de aansprakelijkheid te differentiëren naar type ICT-professional.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					standpunt te herzien en onder 'Personeel' uit artikel 1.26 Arbit alleen het personeel van Opdrachtnemer te verstaan die onder diens verantwoordelijkheid de verplichtingen uit de raamovereenkomst namens de Opdrachtnemer uitvoert of degene die Opdrachtnemer daarvoor heeft ingeschakeld en hier dus niet de ICT-Professional onder te verstaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
308	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenfor mulier t.b.v. Nota van Inlichtinge n			In uw antwoord op vraag 282 geeft u aan niet bereid te zijn om de aansprakelijkheid voor zzp met betrekking tot de uitvoering van de opdracht door de zzp'er te limiteren tot 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar. In antwoord 282 wordt bovendien benoemd dat het aan Opdrachtnemer is om te bepalen hoe het risico verdeeld wordt. Inschrijver wijst u er nogmaals op dat van Inschrijvers conform PVE verlangd wordt dat er gewerkt wordt met een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst. In deze modelovereenkomst is ook een aansprakelijkheidsclausule opgenomen met een markconforme en passende limitering van de aansprakelijkheid van de zzp. Deze is gesteld op 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar. Indien de aansprakelijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer aangaande werkzaamheden van de zzp niet gelijkgetrokken wordt, dient Opdrachtnemer in te staan voor een zeker restrisico terwijl dit Opdrachtnemer op geen enkele manier invloed kan uitoefenen op de wijze waarop de zzp handelt bij de uitvoering van de werkzaamheden aangezien het immers een zelfstandige is. Het is ook niet redelijk om de limitering op in de modelovereenkomst op te hogen aangezien het in veel gevallen niet passend is om dermate hoge limitering van de aansprakelijkheid van de zzp te verlangen	Aanbestedende dienst is niet bereid in te stemmen met uw voorstel om onderscheid te maken naar de inzet van eigen personeel van opdrachtnemer/wederpartij dan wel inzet van een zelfstandige professional. Dit omdat het beding primair ziet op de verhouding opdrachtgever/deelnemer en opdrachtnemer/wederpartij. Het is aan opdrachtnemer te bepalen hoe deze met dit risico om wil gaan. De limitering van de aansprakelijkheid is een vrije keuze in modelovereenkomsten die door de Belastingdienst zijn goedgekeurd voor inzet van zelfstandige professionals. Het door u aangehaalde voorbeeld kan mogelijk bestaan, maar er zijn ook modelovereenkomsten waarin geen limitering is voorgeschreven, zoals de algemene modelovereenkomst voor tussenkomstsituaties (VNO-NCW en MKB Nederland, nr. 90821.25537.3.0) of waarin een limitering is voorgeschreven gelijk aan die in de raamovereenkomst van opdrachtgever (1.250.000 euro), zoals de modelovereenkomst ICT professional voor situatie 'geen werkgeversgezag' (nr 905159058810).

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
					en bovendien in de goedgekeurde modelovereenkomst reeds een cap is opgenomen. Wij verzoeken dan nogmaals om de limitering van de aansprakelijkheid met betrekking tot de door de zzp uit te voeren werkzaamheden te verlagen naar 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar. Kunt u hiermee alsnog instemmen? Zo nee, graag uw toelichting waarom u het redelijk acht dat Opdrachtnemer het restrisico draagt.	

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie

TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

309	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen		"In uw antwoord op vraag 274 geeft u aan dat de Opdrachtnemer de ICT-Professional inschakelt en derhalve gehouden is om ervoor te zorgen dat de ICT-Professional die bij de Opdrachtgever geldende voorschriften naleeft. Dit is onjuist. In uw aanbestedingsstukken benoemt u namelijk dat ten aanzien van de ICT-Professionals die gedetacheerd worden leiding en toezicht bij de Opdrachtgever ligt. Laatstgenoemde is ook in lijn met het juridisch kader uit o.a. artikel 7:690 BW en 6:170 BW. De stelling dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de schade die het gevolg is van het niet nakomen van de op de ICT-Professional geldende voorschriften en verplichtingen tijdens de uitvoering van de opdracht bij de Opdrachtgever staat haaks op het uitgangspunt dat leiding & toezicht bij de Opdrachtgever ligt. Door verschillende verantwoordelijkheden die binnen de invloedssfeer bij Opdrachtgever liggen bij de Opdrachtnemer te alloceren, stelt u wel dat er sprake is van leiding en toezicht maar wordt hier geen gevolg aan gegeven en worden de consequenties en de risico's – ten onrechte – op Opdrachtnemer afgewenteld. Zoals reeds in verschillende vragen gesteld, acht Inschrijver het in het licht van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit niet proportioneel dat risico's bij Opdrachtnemer worden gealloceerd terwijl de risico's door Opdrachtnemer niet te beheersen of te beïnvloeden zijn. Dit ziet op meerdere onderdelen uit deze aanbesteding met betrekking tot	Wij stemmen niet in met uw voorstel. Opdrachtnemer schakelt de ICT-professional in en is derhalve gehouden in te staan voor de inachtneming door de ICT-professional van de integriteitsverklaring Rijk voor Externen danwel van de gedragscode integriteit van opdrachtgever. Het uitgangspunt is dat opdrachtnemer een doorgeleidingsplicht heeft om de ICT-professional op de hoogte te stellen van de gedragscode, waaronder de geheimhoudingsplicht, en in in zoverre ook de verantwoordelijkheid heeft om eventuele schending te voorkomen. Eventueel leiding en toezicht op de werkzaamheden door de deelnemer doet daar niets aan af. Bij schending van bijvoorbeeld de geheimhoudingsplicht is zowel een strafrechtelijke als contractuele boete mogelijk. De strafrechtelijke boete staat los van de contractuele/privaatrechtelijke boete, zoals vastgelegd in de ARBIT-2018 (onderdeel van de raamovereenkomst). In de ARBIT is een boetebedrag van 50.000 euro bij schending van de geheimhoudingsplicht opgenomen. Deze strafrechtelijke en privaatrechtelijke boetes zijn niet onderling verrekenbaar en kunnen dus cumuleren. Een eventuele strafrechtelijke boete als gevolg van schending van de geheimhoudingsplicht is een persoonlijke boete, die aan de ICT-professional kan worden opgelegd door de strafrechter. De contractuele boete wordt door opdrachtgever op de opdrachtnemer verhaald, die bij eventuele doorlezen deze op de zelfstandige ondernemer dan wel de juridisch werkgever kan verhalen. De contractuele boete treedt ook in de plaats van een eventuele schadevergoeding. Er moet bovendien een preventief/afschrikwekkend effect van uitgaan. Voorgaande verdeling tussen het privaatrecht en strafrecht gaat ook op voor andere onderwerpen van de gedragscode. Gezien het eerdergenoemde uitgangspunt leidt dat ertoe dat opdrachtgever het proportioneel acht om de aansprakelijkheid in privaatrechtelijke sfeer in beginsel bij opdrachtnemer te leggen.
-----	--------------------	---	--	--	---

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie

TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

				gedetacheerden : 1: Zoals hierboven gesteld is het niet redelijk dat Opdrachtnemer op grond van artikel 12.3 stelt dat Opdrachtnemer in moet staan voor de naleving van de bij de Opdrachtgever geldende gedragscode door de ICT-Professional, aangezien de werkzaamheden van de ICT-Professional onder leiding en toezicht van de opdrachtgever plaatsvinden en dus feitelijk buiten de invloedssfeer of gezichtsveld van Opdrachtnemer; 2: Aangaande de beantwoording van vraag 270 met betrekking tot het gesteld in eis A.25 vindt inschrijver, zoals ook uitvoerig uiteengezet in vraag 270, het niet juist dat Opdrachtnemer primair aansprakelijk is voor gevallen waarbij de ICT-Professional schade veroorzaakt aan de Opdrachtgever of derden in de uitoefening van de werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer uiteraard wel aansprakelijk is indien zij toerekenbaar tekort is geschoten in haar verplichtingen, bijvoorbeeld fouten heeft gemaakt in de werving of selectie. Dergelijke gevallen vallen echter onder de reguliere aansprakelijkheidsbepaling waaruit voortvloeit dat Opdrachtnemer aansprakelijk is indien zij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de (contractuele) verplichtingen. Zoals benoemd sterkt dit echter niet zo ver dat het redelijk is dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor het handelen of nalaten van de ICT-Professional indien	
--	--	--	--	--	--

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie

TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

				Opdrachtnemer aan al haar verplichtingen heeft voldaan. Hiermee wordt namelijk het uitgangspunt van leiding en toezicht en de (wettelijk) verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt ondergraven. 3: Tot slot is het onredelijk dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor het overtreden van de geheimhoudingsplicht die op de ICT-Professional rust, hetgeen u o.a. in uw antwoord op vraag 29 en 90 stelt. Uiteraard dienen partijen zich te houden aan de geldende geheimhoudingsplicht, maar Opdrachtnemer kan in redelijkheid niet instaan voor de nakoming van de op de ICT-Professional geldende geheimhouding daar – ook hier – sprake is van leiding en toezicht en e.e.a. niet binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer valt en Opdrachtnemer dit risico niet kan beheersen of beïnvloeden en daarmee het disproportioneel is dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een boete kan opleggen indien de ICT-Professional (gedetacheerde) de geheimhoudingsplicht overtreedt. Ten aanzien van bovenstaande staat uiteraard buiten kijf dat Opdrachtnemer wel degelijk verantwoordelijk is voor het doorgeleiden van de bij de opdrachtgever geldende voorschriften, instructies, gedragscodes en aanverwante stukken, maar verder sterkt de verantwoordelijkheid in redelijk niet en kan dan ook niet van Opdrachtnemer verlangd worden. Wij verzoeken u dan ook om uw eerder ingenomen standpunt te heroverwegen en de aanbestedingsstukken hierop aan te	
--	--	--	--	--	--

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie

TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

				passen. Concreet verzoekt inschrijver dan ook het volgende met betrekking tot bovenstaande punten: 1: Wij verzoeken u om artikel 12.3 uit de raamovereenkomst zodanig aan te passen dat Inschrijver verantwoordelijk is voor het doorgeleiden van de betreffende gedragscodes en aanverwante instructies naar de ICT-Professional die bij opdrachtgever gelden en te schrappen na Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de naleving van de geldende voorschriften bij de Opdrachtgever; 2: Wij verzoeken u om te schrappen dat de schade die veroorzaakt wordt door de ICT-Professional in de uitvoering van zijn werk bij Opdrachtgever verhaald kan worden op Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever absoluut ondersteunen in het verhalen van de schade en eventueel verrekenbare schade op ICT-Professional aan Opdrachtgever betalen, maar Opdrachtnemer is primair niet aansprakelijk voor de schade. 3: Wij verzoeken u om te schrappen dat de boete die rust op het overtreden van de geheimhouding door de ICT-Professional verhaald kan worden op de Opdrachtnemer. Als alternatief kan er altijd tussen een ICT-Professional en de Opdrachtgever een geheimhoudingsverklaring getekend worden met een boete. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever ontzorgen in het proces door de geheimhoudingsverklaring door te geleiden en ervoor zorg te dragen dat deze verklaring getekend wordt, maar	
--	--	--	--	--	--

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie

TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

				Opdrachtnemer kan niet aansprakelijk zijn voor het overtreden van de geheimhoudingsplicht die op de ICT Professional rust. Bent u bereid om met bovenstaande voorstellen in te stemmen? Zo nee, gelieve dan te beargumenteren waarom u dit niet wenst gelet op de geschetste rechtsverhouding, de verantwoordelijkheid die op Opdrachtnemer rust in het kader van leiding & toezicht, het toepasselijke juridische kader en de voorschriften uit de Gids Proportionaliteit die verlangen dat het risico gealloceerd wordt bij de partij die hier ook invloed op heeft.	
--	--	--	--	--	--

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
310	Aanbested ingsdocum ent	2.5 Social return	18		Opdrachtnemer heeft diversiteit en inclusie reeds omarmt. Verwacht u dat iedere onderaannemer zich hieraan individueel committeert op basis van de volgende uitgangspunten? "Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemers (inclusief onderaannemers) de in het kader van deze raamovereenkomst te leveren diensten op een inclusieve wijze uitvoeren. Opdrachtnemers dragen op die wijze bij aan een inclusieve samenleving, hun eigen productiviteit en via uit te voeren opdrachten ook aan een inclusievere Rijksoverheid. Opdrachtnemer tekent binnen 1 jaar na ingangsdatum van de raamovereenkomst het "Charter Diversiteit" van SER Diversiteit in Bedrijf, committeert zich aan dit Charter en/of zet een vergelijkbaar instrument in waarmee Opdrachtnemer zich committeert aan zelf opgestelde doelen om diversiteit en inclusie op de werkvloer te bevorderen. "	Conform eis M13 van het PvE verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemers (inclusief onderaannemers) de in het kader van deze raamovereenkomst te leveren diensten op een inclusieve wijze uitvoeren. Opdrachtnemers dragen op die wijze bij aan een inclusieve samenleving, hun eigen productiviteit en via uit te voeren opdrachten ook aan een inclusievere Rijksoverheid. Opdrachtnemer tekent binnen 1 jaar na ingangsdatum van de raamovereenkomst het "Charter Diversiteit" van SER Diversiteit in Bedrijf, committeert zich aan dit Charter en/of zet een vergelijkbaar instrument in waarmee opdrachtnemer zich committeert aan zelf opgestelde doelen om diversiteit en inclusie op de werkvloer te bevorderen. Als opdrachtnemer het Charter Diversiteit ondertekent, dient hij binnen zes maanden na ondertekening daarvan bij SER Diversiteit in Bedrijf een plan van aanpak in te dienen en jaarlijks te rapporteren over de voortgang ervan. Bij toepassing van een vergelijkbaar instrument, past opdrachtnemer ook een vergelijkbare mate van verantwoording toe. Opdrachtnemer stuurt opdrachtgever en Deelnemer(s) kopieën van het ondertekende Charter (of vergelijkbaar instrument), het plan van aanpak en de voortgangsrapportages.

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. Defensie
TenderNed-kenmerk: 343527

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

22 april 2022

Nr.	Docu ment	Onder deel	Pagi na	Ali nea	Vraag	Antwoord
311	Aanbested ingsdocum ent	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverl ening	26	2	In vraag 119 wordt gevraagd of de aan te bieden CV's voor zes verschillende functies zijn of dat het zes CV's voor dezelfde functie betreft. U geeft hier geen duidelijk antwoord op. U geeft aan dat het de zes best passende CV's betreft die nodig zijn voor het uitvoeren van de in de Proeve van Bekwaamheid beschreven opdracht. Het door inschrijver aan te bieden cluster van kandidaat-profielen (het multidisciplinair team) dient in gezamenlijkheid de opdracht te kunnen uitvoeren en alle benodigde competenties voor de uitvoering van de opdracht af te dekken. Zegt u hiermee dat het aan Inschrijver is om te bepalen welke functies/profielen/specialisaties er nodig zijn om invulling te geven aan de Proeve van Bekwaamheid beschreven opdracht (en dus ook of het 6 verschillende functies moeten zijn)?	Ja, dat klopt. Inschrijver krijgt in het kader van de Proeve van Bekwaamheid een casusbeschrijving met daarin de beschrijving van een op te starten project voor migratie naar de cloud, maar zonder afzonderlijk in te vullen profielen. Het is aan Inschrijver om op basis van deze casusbeschrijving het best passende cluster van zes kandidaat-profielen voor te stellen die het project samen in zijn geheel kunnen uitvoeren. Naast het voorstellen van het cluster wordt Inschrijver gevraagd enkele vragen te beantwoorden. Het is aan Inschrijver te bepalen welke profielen in welke samenstelling hij voorstelt.

Bij deze 2^e Nota van Inlichtingen worden de volgende (herziene) documenten opnieuw gepubliceerd (ter vervanging van eerdere versies):

-  00 Aanbestedingsdocument-ict-inhuur t.b.v. Defensie versie 2 met Nvl aanpassing
-  03 Bijlage 3 Programma van Eisen 220216 met Nvl aanpassingen
-  08.1 Bijlage 8.1 Model Raamovereenkomst Inhuur ICT-Professionals [Regulier] Versie 2
-  09.1 Bijlage 9.1 Model Nadere Overeenkomst Inhuur ICT-Professionals [Regulier] versie 2
-  09.2 Bijlage 9.2 Model Nadere Overeenkomst Proeftuin Innovatie Versie 2